

**OA.0002.21.2019**

**KAT."A"**

**PROTOKÓŁ NR XXI/2019**

**z XXI zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego  
VI kadencji, która odbyła się w dniu 30 grudnia 2019 r.**

## **Rada**

### **Powiatu Łosickiego**

OA.0002.21.2019

Protokół Nr XXI/2019 z XXI zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego VI kadencji  
odbytej w dniu 30 grudnia 2019 r.

w siedzibie Starostwa Powiatowego w Łosicach, ul. Narutowicza 6, sala konferencyjna.

---

#### **Ad pkt 1 porządku obrad**

##### **Otwarcie.**

Przewodniczący Rady Powiatu Łosickiego, Pan Marek Gromadzki o godzinie 15.00 otworzył sesję wypowiadając formułę : „Otwieram obrady XXI zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego”. Powitał przybyłych gości oraz radnych powiatu.

#### **Ad pkt 2 porządku obrad**

##### **Sprawy organizacyjna**

###### **1) stwierdzenie quorum**

Na podstawie listy obecności, Przewodniczący Rady stwierdził, że na 15 osobowy skład rady, obecnych jest 14 radnych. Nieobecna radna to Pani Barbara Michoń.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

###### **2) przedstawienie porządku obrad**

Przewodniczący Rady Powiatu Łosickiego, Pan Marek Gromadzki zapoznał z porządkiem obrad sesji (załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu Łosickiego, Pan Marek Gromadzki - informowałem Państwa na ostatniej sesji rady w dniu 16 grudnia, że 2 grudnia 2019 r. do Rady Powiatu Łosickiego wpłynęła petycja złożona w interesie publicznym przez adwokat Renatę Sutor, zawierająca wniosek o zmianę przepisów prawa miejscowego we wszystkich gminach, powiatach i województwach w Polsce, aby miejsca publiczne służące jako parkingi przed wszystkimi kościołami, cmentarzami oraz szpitalami były nieodpłatne oraz aby we wszystkich szpitalach ceny sprzedawanych produktów żywnościowych nie przekraczały cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach. Petycja została przesłana również do Państwa pocztą elektroniczną. Petycję skierowałem do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Następnie Pan Przewodniczący zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 4 ppkt.8 projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Pan Przewodniczący poprosił o inne uwagi do porządku obrad sesji.

Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk zgłosiła wniosek o zmianę kolejności podjęcia uchwał, zamianę uchwały pierwszej z drugą. Najpierw przyjmujemy „Program wspierania edukacji dzieci i młodzieży pobierających naukę w szkołach i placówkach oświatowych, których organem prowadzącym jest Powiat Łosicki”, z którego wynika „Regulamin przyznawania stypendiów Starosty Powiatu Łosickiego”.

Zgłosiła również wniosek o wprowadzenie uchwał :

- 1) w sprawie zmian budżetu powiatu na 2019 r.,
- 2) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łosickiego na lata 2019 – 2030.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady poddał zmianę do porządku obrad pod głosowanie. Stwierdził, że porządek obrad ze zmianą został przyjęty jednogłośnie. Porządek obrad po zmianie przedstawia się następująco :

1. Otwarcie.

2. Sprawy organizacyjne :

- 1) stwierdzenie quorum,
- 2) przedstawienie porządku obrad,
- 3) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady.

3. Informacja Starosty o działalności Zarządu w okresie między posiedzeniami.

4. Podjęcie uchwał :

- 3) w sprawie ustanowienia Programu wspierania edukacji dzieci i młodzieży pobierających naukę w szkołach i placówkach oświatowych, których organem prowadzącym jest Powiat Łosicki,
- 4) w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów Starosty Powiatu Łosickiego,
- 5) w sprawie ustalenia na 2020 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opat za kształcenie pobieranych przez placówki doskonalenia nauczycieli, szkoły wyższe oraz inne podmioty, których zadania statutowe obejmują doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznane,
- 6) w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem i ochroną dróg,
- 7) w sprawie ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokość kosztów w przypadku odstąpienia od wykonywania dyspozycji usunięcia pojazdu,
- 8) w sprawie rozpatrzenia petycji,

- 9) w sprawie zmian budżetu powiatu na 2019 r.,
- 10) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łosickiego na lata 2019 – 2030,
- 11) w sprawie budżetu Powiatu Łosickiego na 2020 rok :
- a) odczytanie projektu uchwały budżetowej,
  - b) przedstawienie opinii i wniosków komisji stałych,
  - c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
  - d) przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków komisji,
  - e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i głosowanie nad wniesionymi poprawkami,
  - f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na 2020 r.
- 12) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu łosickiego na lata 2020 – 2030.

5. Informacja o sytuacji bieżącej w SP ZOZ w Łosicach.

6. Sprawy różne i wolne wnioski.

7. Zamknięcie obrad.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 4 protokołu.

### **3) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady**

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki po wyczerpaniu ppkt 2 przystąpił do realizacji ppkt. 3 „Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady”.

Pan Przewodniczący nadmienił, że projekt protokołu był do wglądu w biurze rady oraz został wyłożony przed obradami sesji. Uwag do protokołu nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki poddał protokół pod głosowanie.

Pan Przewodniczący stwierdził, że protokół Nr XX/2019 2019 r. z XX nadzwyczajnej sesji rady z dnia 16 grudnia 2019 r. został przyjęty jednogłośnie - 14 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

### **Ad pkt 3 porządku obrad**

#### **Informacja Starosty o działalności Zarządu w okresie między posiedzeniami.**

Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk – od ostatniej sesji Starosta uczestniczyła w następujących wydarzeniach :

- 11 listopada, 101 Rocznica Odzyskania przez Polskę Niepodległości. Były to uroczystości organizowane przez Starostwo Powiatowe w Łosicach.
- 12 listopada, posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego w związku z zapewnieniem prawidłowego przygotowania do sezonu zimowego.
- 13 listopada, III Łosicki Dzień Seniora, który odbył się w Łosickim Domu Kultury.

- 14 listopada, spotkanie w Urzędzie MiG Łosice z przedstawicielami Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Łosickiej w sprawie organizacji w przyszłym roku Uroczystości Katyńskich.
- 15 listopada, posiedzenie Zarządu Powiatu.
- 19 listopada, posiedzenie Zarządu Powiatu.
- 19 listopada, posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Finansów, Ładu i Porządku Publicznego, posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki oraz nadzwyczajna sesja rady.
- 21 listopada, wyjazd na drogi powiatowe w celu oceny postępu prac drogowych wówczas trwających – odcinek drogi w Patkowie i w Meszkach.
- 21 listopada, udział w szkoleniu organizowanym przez ODR w Zakrzcu. Było to szkolenie dotyczące atrakcyjności obszarów wiejskich.
- 27 listopada, w Starostwie Powiatowym odbyła się debata społeczna dotycząca bezpieczeństwa na terenie powiatu łosickiego.
- 28 listopada, posiedzenie Zarządu Powiatu.
- 29 listopada, złożyliśmy wniosek o objęcie dopłatą w roku 2020 realizacji zadań własnych, jako organizatora w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej poprzez dopłatę do ceny usługi. Dzięki temu wnioskowi już dzisiaj wiemy, że podpiszemy umowę i dzięki tej dotacji PKS Łosice otrzyma od wojewody kwotę 418 000 zł.
- 3 grudnia, spotkanie w Urzędzie MiG Łosice w sprawie Spółdzielni Socjalnej „Łosiczanka”.
- 4 grudnia, uczestnictwo w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Siedlcach w uroczystości wręczenia stypendiów Prezesa Rady Ministrów. Były to stypendia przyznane 42 uczniom z terenu siedleckiego, w tym uczniowie 3 naszych szkół średnich otrzymali takie stypendia.
- 5 grudnia, robocze spotkanie z Dyrekcją ZS Nr 1. Rozmawialiśmy o sprawach bieżących oraz na temat organizacji II Konferencji Edukacyjnej Szkół.
- 5 grudnia, posiedzenie Komisji Rewizyjnej.
- 6 grudnia, posiedzenie Zarządu Powiatu.
- 6 grudnia, Ogólnopolski Konkurs Literacki pn.: „Ziemia najbliższa”.
- 6 grudnia, odbiór robót wykonanych w ramach umowy : „Przebudowa drogi powiatowej Patków – Dziecioły w msc. Patków”.
- 12 grudnia, w Urzędzie Wojewódzkim podpisanie umowy na dotację pomiędzy Wojewodą Mazowieckim - Konstantym Radziwiłłem a Powiatem Łosickim na obszarze, którego wystąpiły intensywne opady atmosferyczne deszczu. Była to umowa dotycząca drogi w Meszkach a także drogi Szpaki - Walim.

- 13 grudnia, w Olszance – otwarcie Klubu Seniora plus, który powstał dzięki dofinansowaniu ze środków Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej.
- 14 grudnia, I miejska wigilia, która miała miejsce w parku im. Króla Aleksandra Jagiellończyka w Łosicach.
- 16 grudnia, posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Finansów, Ładu i Porządku Publicznego, posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki oraz XX nadzwyczajna sesja rady powiatu.
- 17 grudnia, odbiór ostateczny drogi – zadania : „Odbudowa drogi powiatowej Woźniki – Czuchleby – Chotycze w msc. Meszki”.
- 17 grudnia, spotkanie opłatkowe w Starostwie Powiatowym w Łosicach.
- 18 grudnia, w Urzędzie Marszałkowskim w Warszawie uczestnictwo w Radzie Dialogu Społecznego, której Pani Starosta jest członkiem.
- 19 grudnia, szkolenie akcji kurierskiej pracowników starostwa i urzędów gmin z terenu Powiatu Łosickiego w Starostwie Powiatowym w Łosicach.
- 19 grudnia, posiedzenie Zarządu Powiatu.
- 20 grudnia, spotkanie opłatkowe w Państwowej Straży Pożarnej w Łosicach.
- 20 grudnia, odbiór ostateczny zadania pn.: „Odbudowa drogi powiatowej Nowe Szpaki – Walim”.
- 27 grudnia, sesja opłatkowa w MiG Łosice.
- 30 grudnia, posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Finansów, Ładu i Porządku Publicznego oraz posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
- 30 grudnia, posiedzenie Zarządu Powiatu.

Pytań do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

#### **Ad pkt 4 porządku obrad**

##### **Podjęcie uchwał :**

- 1) w sprawie ustanowienia Programu wspierania edukacji dzieci i młodzieży pobierających naukę w szkołach i placówkach oświatowych, których organem prowadzącym jest Powiat Łosicki;**

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał powyższy projekt uchwały.

Kierownik PZEASZ, Pan Leszek Szyc – ta uchwała ma szerszy zakres. Jest to uchwała w sprawie całego programu. Po tej uchwale można przyjąć uchwałę o stypendiach. Ta jest dostosowana do naszych realiów, sprawdzona przez panią mecenas i podobnej treści funkcjonuje w innych samorządach. Na bazie tych zasad, uczniowie naszych szkół będą mogli uzyskać wsparcie w postaci stypendium. Dotychczas wystarczyło mieć jedną uchwałę, która zawierała ogólny zapis wspierania edukacji, który określał już konkretne zasady wspierania młodzieży poprzez stypendia. Obecnie przepisy prawa nakazują odrębny

program wspierania edukacji a potem można określić zasady przydzielania. Ta uchwała uchyla dawną uchwałę o stypendiach z roku 2011. Odbyły się konsultacje z dyrektorami szkół i opinie były pozytywne.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty, Pani Iwona Muder poinformowała, że opinia komisji odnośnie projektu uchwały jest pozytywna.

Pan Przewodniczący rady przystąpił do głosowania. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 14 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 6 protokołu.

## **2) w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów Starosty Powiatu Łosickiego;**

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał powyższy projekt uchwały.

Kierownik PZEASz, Pan Leszek Szyc – jest to motywacyjna forma wspierania edukacji dzieci i młodzieży pobierającej naukę w szkołach, które prowadzone są przez Powiat Łosicki. Mamy trzy rodzaje stypendium : naukowe, sportowe i artystyczne. Projekt uchwały był analizowany na posiedzeniu Komisji Oświaty i jest propozycja zmiany w jednym z punktów. Wcześniejsza uchwała była z roku 2011. Dyrektorzy zgłaszali pewne uwagi do starej uchwały. Ta uchwała eliminuje zapisy, które mogły być trochę uciążliwe.

Uzasadnienie projektu uchwały brzmi : zgodnie z art. 90t ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2019 r. poz. 1481 ze zm.) jednostki samorządu terytorialnego określają szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach.

Powiat Łosicki poprzez wspieranie zdolnych i pracowitych uczniów pomoże im w uzyskaniu wiedzy i umiejętności w procesie rozwoju edukacyjnego. Uczniowie szkół, których organem prowadzącym jest Powiat Łosicki, wyróżniający się wysoką średnią ocen będą w przyszłości wykorzystywać zdobytą wiedzę promując przez to Powiat Łosicki również poza jego granicami. Ponadto stypendium za wybitne wyniki w nauce, wybitne osiągnięcia naukowe, artystyczne lub sportowe oraz bardzo dobre wyniki w nauce, będzie promować osiągnięcia edukacyjne uzdolnionej młodzieży szkół Powiatu Łosickiego. Jednocześnie będzie ono stanowić dodatkowy czynnik motywujący uczniów do dalszej nauki i rozwijania uzdolnień.

Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty, Pani Iwona Muder zgłosiła wniosek o wprowadzenie zmian w § 5, było :

*„§ 5. Stypendium o którym mowa w § 2 pkt 2 może otrzymać uczeń, który w danym roku szkolnym zajął miejsce od I do VI na szczeblu co najmniej krajowym mistrzowskich zawodów sportowych w konkurencjach indywidualnych zorganizowanych poprzez właściwy związek sportowy bądź stowarzyszenie lub zajął miejsce od I do III w eliminacjach wojewódzkich tych zawodów”.*

Zaproponowała zmianę w § 5 w brzmieniu :

*„§ 5. Stypendium o którym mowa w § 2 pkt 2 może otrzymać uczeń, który w danym roku szkolnym zajął miejsce od I do VIII na szczeblu co najmniej krajowym mistrzowskich zawodów sportowych w konkurencjach indywidualnych zorganizowanych poprzez właściwy związek sportowy bądź stowarzyszenie”.*

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty, Pani Iwona Muder poinformowała, że opinia komisji odnośnie projektu uchwały z uwzględnieniem ww. zmian jest pozytywna.

Pan Przewodniczący rady przystąpił do głosowania. Stwierdził, że uchwała wraz z naniesioną poprawką została przyjęta jednogłośnie – 14 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 7 protokołu.

**3) w sprawie ustalenia na 2020 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opat za kształcenie pobieranych przez placówki doskonalenia nauczycieli, szkoły wyższe oraz inne podmioty, których zadania statutowe obejmują doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznane;**

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał powyższy projekt uchwały.

Kierownik PZEASZ, Pan Leszek Szyc – jest to obowiązek ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, gdzie rada powiatu do końca stycznia musi taki plan przyjąć. Załączniki do projektu uchwały określają szczegółowe formy, w jakich mogą doksztalać się nauczyciele. Formy zostały określone przez dyrektorów szkół, którzy określają potrzeby szkół po konsultacji z radą pedagogiczną i te potrzeby zostały zgłoszone w formie projektu. Środki na doskonalenie nauczycieli są określone w załączniku nr 1. Jest to kwota 0,8% od funduszy płac. Biorąc pod uwagę wszystkie nasze placówki, to jest to około 75 000 zł na wszystkie nasze placówki. Projekt uchwały był również opiniowany przez Związek Zawodowy ZNP i ta opinia jest pozytywna. Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty, Pani Iwona Muder poinformowała, że opinia komisji odnośnie projektu uchwały jest pozytywna.



Pan Przewodniczący rady przystąpił do głosowania. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 14 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 8 protokołu.

**4) w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem i ochroną dróg;**

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał powyższy projekt uchwały.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych, Pan Adam Wawryniuk – tak naprawdę nie ma tutaj wielkich zmian, tyle co przeczytał Pan Przewodniczący. Zajęcie pasa drogowego jest związane ze zmianą ustawy o drogach publicznych. Dotyczy przedmiotu infrastruktury telekomunikacyjnej. Zmiany dotyczą najbardziej dwóch punktów. W związku z tym, że potrzebujemy coraz więcej internetu, więc potrzeba coraz więcej sieci, która wspomagałaby ten internet.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Finansów, Ładu i Porządku Publicznego – Pan Paweł Czmocho poinformował, że opinia komisji odnośnie projektu uchwały jest pozytywna.

Pan Przewodniczący rady przystąpił do głosowania. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 14 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 9 protokołu.

**5) w sprawie ustalenia opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokość kosztów w przypadku odstąpienia od wykonywania dyspozycji usunięcia pojazdu;**

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał powyższy projekt uchwały.

Kierownik Referatu Komunikacji, Pani Sylwia Dydycz – podjęcie takiej uchwały wynika z art. 130a Prawo o ruchu drogowym. Jest tam zapisane, że rada powiatu co roku ustala stawki za holowanie i parkowanie pojazdów usuniętych z drogi w przypadku kiedy pojazd zagraża bezpieczeństwu na drodze, bądź kiedy kierujący pojazdem jest w stanie nietrzeźwości. Maksymalne stawki są co roku publikowane w Monitorze Polskim. Zaproponowane stawki są stawkami, gdzie wzięliśmy pod uwagę koszty usuwania – holowania pojazdów oraz specyfikę naszego powiatu. Kształtują się tak samo od dwóch lat.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Finansów, Ładu i Porządku Publicznego – Pan Paweł Czmocho poinformował, że opinia komisji odnośnie projektu uchwały jest pozytywna.

Pan Przewodniczący rady przystąpił do głosowania. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 14 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 10 protokołu.

#### **6) w sprawie rozpatrzenia petycji;**

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pani Urszula Daniluk - komisja nie uwzględniła petycji adwokat Renaty Sutor z dnia 28 listopada 2019 r. dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego. Zajęła stanowisko, że rada powiatu nie jest organem właściwym do rozpatrzenia petycji w zakresie pkt 2-11 i proponuje przekazać ją organom właściwym do rozpatrzenia tj. Sejmowi RP, Senatowi RP i Prezydentowi RP.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała uzasadnienie do projektu uchwały, tj.:

„W dniu 2 grudnia 2019 r. do Rady Powiatu Łosickiego wpłynęła petycja złożona w interesie publicznym przez adwokata Renatę Sutor, zawierająca wniosek o zmianę przepisów prawa miejscowego we wszystkich gminach, powiatach i województwach w Polsce, aby miejsca publiczne służące jako parkingi przed wszystkimi kościołami, cmentarzami oraz szpitalami były nieodpłatne oraz aby we wszystkich szpitalach ceny sprzedawanych produktów żywnościowych nie przekraczały cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach.

Przewodniczący Rady Powiatu skierował ww. petycję do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

W posiedzeniu w dniu 30 grudnia 2019 r. roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z petycją i stwierdziła, że w Powiecie Łosickim na dzień rozpatrywania petycji, nie ma miejsc, o których mowa w petycji, tj. płatnych miejsc parkowania przed szpitalem, kościołami czy cmentarzami, szpital nie prowadzi też żadnego punktu sprzedaży artykułów spożywczych na swoim terenie. W związku z powyższym nie zachodzi konieczność podejmowania inicjatywy uchwałodawczej w zakresie prawa miejscowego, obowiązującego na terenie Powiatu Łosickiego, o co wnioskuje wnoszący petycję.

Rada Powiatu po zapoznaniu się z treścią petycji oraz stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje, że brak jest podstaw do jej uwzględnienia, ponieważ na terenie Powiatu nie ma płatnych miejsc parkowania przed szpitalem, kościołami czy cmentarzami, szpital działający w formie publicznego zakładu opieki zdrowotnej nie prowadzi też punktu sprzedaży artykułów spożywczych na swoim terenie.

W związku z tym petycja w części dotyczącej postulatu w zakresie nieodpłatnych parkingów przed szpitalami i sposobu ustalania cen sprzedawanych w szpitalach artykułów spożywczych jest bezprzedmiotowa.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada postanawia o nieuwzględnieniu petycji z wyżej wskazanych względów. Uchwała wraz z uzasadnieniem stanowi zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia petycji w rozumieniu art. 13 ustawy o petycjach.

Jednocześnie Rada Powiatu Łosickiego informuje, iż przedmiotowa petycja w przeważającej większości tj. w pkt 2-11 dotyczy właściwości innych podmiotów, w związku z tym wykonując zobowiązanie z art. 7 ust. 2 ustawy o petycjach, Rada Powiatu postanowiła o przekazaniu przedmiotowej petycji zgodnie z właściwością do Sejmu RP, Senatu RP i Prezydenta RP”.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał powyższy projekt uchwał.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący rady przystąpił do głosowania. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 14 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 11 protokołu.

#### **7) w sprawie zmian budżetu powiatu na 2019 r.;**

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał powyższy projekt uchwały.

Skarbnik Powiatu, Pani Anna Sulińska – w związku z pismami złożonymi przez jednostki budżetowe, dokonującymi też analizy realizacji planów, dokonujemy przesunięć w ramach planów poszczególnych jednostek nie zwiększając oczywiście środków wydatków ogółem poszczególnych jednostek. Z wnioskiem o zmianę wystąpiły takie jednostki, jak : Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego, który prosi o przesunięcie środków w ramach dotacji na zadania zlecone na zakup materiałów i wyposażenia z usług, Powiatowy Zespół Ekonomiczno – Administracyjny Szkół zgłasza potrzebę przeniesienia środków w Zespole Placówek Oświatowo – Wychowawczych – zmniejszamy plan zakupu materiałów i wyposażenia a zwiększamy wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń o kwotę 3 000 zł. Powiatowy Urząd Pracy prosi o zmianę planu wydatków zmniejszając różne opłaty i składki o 1 000 zł, zwiększając zakup usług pozostałych. Bardzo dużo zmian nadesłała Komenda Powiatowa PSP w związku z tym, że realizuje swoje zadania w 100% z dotacji wojewody, jako zadanie zlecone. Prosi o przesunięcia zmniejszenia i zwiększenia planu wydatków o kwotę 20 004,86 zł, tak aby maksymalnie wykorzystać dotację. Zarząd Dróg Powiatowych zwraca się z prośbą o zmniejszenie wydatków dotyczących zakupu usług pozostałych a zwiększenie środków w paragrafie zakup materiałów, jak również zakup usług remontowych oraz różne opłaty i składki w kwocie 15,53 zł. Jeśli chodzi o zakup usług remontowych – dotyczy to remontu zakupionego

wcześniej używanego samochodu. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie zwraca się z prośbą o przesunięcie środków w kwocie 910,93 zł. Dotyczy to zapłaty za energię elektryczną na podstawie noty obciążeniowej wystawionej przez starostwo. Liceum ogólnokształcące też zwraca się z prośbą o zmianę klasyfikacji na poszczególnych działach z przesunięciem na zakup usług remontowych oraz zakup materiałów i wyposażenia. Zwiększamy też plan środków tej jednostki. Zmieniamy także klasyfikację budżetową w związku z prośbą o 1 973 zł zwiększając zakup materiałów i wyposażenia. Dotyczy to funkcjonowania „Orlika”. W związku z tym, że są to ostatnie zmiany w tym roku, aktualizujemy również Wieloletnią Prognozę Finansową dostosowując plan dochodów i wydatków w poszczególnych działach, rozdziałach, żeby było to jak najbardziej spójne z planem i zmianami dokonanymi do dnia dzisiejszego, czyli do 30 grudnia.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Finansów, Ładu i Porządku Publicznego – Pan Paweł Czmocho poinformował, że opinia komisji odnośnie projektu uchwały jest pozytywna.

Pan Przewodniczący rady przystąpił do głosowania. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 14 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 11 protokołu.

#### **8) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łosickiego na lata 2019 – 2030.**

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał powyższy projekt uchwały.

Skarbnik Powiatu, Pani Anna Sulińska – zmiany spowodowane są zmianami podjętymi do dnia dzisiejszego, czyli łącznie z tymi podjętymi chwilę wcześniej. Zostały zmienione jeszcze przedsięwzięcia – dotyczy to realizacji przedsięwzięcia dotyczącego scalenia w Hołowczycach. Tak, jak mówiłam na Komisji Budżetu i przy opiniowaniu projektu uchwały na 2020 rok. W związku z wykonaniem i planami zmienił się harmonogram wykonania na 2020 rok. Nie będziemy ponosić wydatków jeżeli chodzi o scalanie. Projekt ten będzie realizowany w latach 2021 – 2022. W 2019 r., na ostatniej sesji rady zmniejszaliśmy tą kwotę też do kwoty ponad 70 000 zł, czyli 23 000 zł zdejmujemy ze scalania i przenosimy je na lata 2021 – 2022.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Finansów, Ładu i Porządku Publicznego – Pan Paweł Czmocho poinformował, że opinia komisji odnośnie projektu uchwały jest pozytywna.

Pan Przewodniczący rady przystąpił do głosowania. Stwierdził, że uchwała została przyjęta przy :

- 13 głosach „za”,
- głosów „przeciwnych” nie było,
- 1 głosie „wstrzymującym się”.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 12 protokołu.

**Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki zarządził 5-minutową przerwę.**

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki o godz. 16.05 wznowił obrady sesji.

**8) w sprawie budżetu Powiatu Łosickiego na 2020 rok :**

**a) odczytanie projektu uchwały budżetowej,**

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki poinformował, że Uchwałę Nr 86/2019 w sprawie projektu budżetu powiatu na 2020 r. otrzymali radni na nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Łosickiego w dniu 19 listopada 2019 r. (załącznik nr 13 do protokołu).

Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk – zanim przejdziemy do uchwały w sprawie uchwalenia budżetu, kilka słów na temat budżetu na rok 2020.

Następnie Pani Starosta zapoznała wszystkich obecnych z „Informatorem budżetowym na 2020 rok”, który stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Podsumowując Pani Starosta poinformowała, że szczegółowe informacje na temat dochodów i wydatków Powiatu – zarówno budżetu uchwalonego, jak i zmiany dokonywane w ciągu roku – zapisane są w uchwałach budżetowych, które dostępne są dla każdego w Starostwie Powiatowym, bądź w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej <http://www.e-bip.pl/start/37>.

Następnie Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Łosickiego na rok 2020.

**b) przedstawienie opinii i wniosków komisji stałych,**

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki poprosił Przewodniczących Komisji o opinie stałych Komisji Rady Powiatu Łosickiego :

- **Opinia Komisji Rewizyjnej** stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji, Pani Wanda Frączek poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

- **Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji, Pani Urszula Daniluk poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

**- Opinia Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki**  
stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Wiceprzewodnicząca Komisji, Pani Iwona Muder poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

**- Opinia Komisji Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa**  
stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Komisji, Pan Jacek Stachowicz poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

**- Opinia Komisji Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej i Spraw Socjalnych**  
stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Komisji, Pan Waldemar Kita poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

**- Opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Finansów, Ładu i Porządku Publicznego**  
stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji, Pan Michał Soszyński poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

**c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,**

Pani Skarbnik odczytała Uchwałę Nr Si.416.2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 6 grudnia 2019 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej powiatu łosickiego na rok 2020. Opinia stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Skarbnik, Pani Anna Sulińska - opinia była przedstawiana na poszczególnych komisjach. W odczytanym przez Pana Przewodniczącego Rady projekcie uchwały uwzględniono ww. uwagi RIO.

**d) przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków komisji,**

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - komisje nie zgłosiły wniosków, więc przechodzimy do następnego punktu.

**e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i głosowanie nad wniesionymi poprawkami,**

1. Radna, Pani Bożena Niedzielak – na poszczególnych komisjach zwracałam uwagę na to, że nie została zaplanowana kwota waloryzacji pensji dla pracowników. Zaplanowana została natomiast kwota na podwyżki związane z podniesieniem minimalnej płacy, która zwiększa się od 2020 r. Wydaje mi się, że niestety nie można tego pominąć. Jak wiemy, słyszałam dzisiaj w radio, od 1 stycznia o 12% wzrasta prąd i inne wydatki, również w dużym stopniu żywność a wiemy doskonale,

bo znam sytuację pracowników w starostwie powiatowym, zresztą nie tylko – w poszczególnych jednostkach też, że niektóre pensje w poszczególnych referatach są to dosłownie pensje nieznacznie ponad 2 500 zł – nieznacznie. Wydaje mi się, że nie możemy doprowadzić do takiej sytuacji, że pracownicy po kilku kierunkach studiów, z merytorycznym przygotowaniem otrzymywali pensje praktycznie „głodowe”. Wnioskowałabym o to, żeby w tym budżecie znalazły się również pieniądze na to, żeby przynajmniej w minimalnym stopniu, nie mówię, że te 6% waloryzacji, które powinny być ustawowo planowane w każdym budżecie – przynajmniej 3%, ale niestety powinno się znaleźć. Takie jest moje zdanie i myślę, że nie tylko moje, bo nie tylko ja zgłaszałam to na komisjach. Mam obawy też jeżeli chodzi o zaplanowane wydatki na oświatę – czy te zaplanowane wydatki pokryją przewidywane koszty, które będą przed nami w 2020 r.

2. Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk – jeżeli chodzi o ten pierwszy wniosek dotyczący realizacji czy w starostwie czy w ramach poszczególnych jednostek, w ramach posiadanych środków oczywiście jest to możliwe. Nie zaplanowaliśmy z tego względu, że nie jest to taki budżet, który na to pozwala. Zdajemy sobie sprawę, że przy tym wzroście najniższego wynagrodzenia w tej chwili kwota 2 600 zł – te wynagrodzenia są małe, aczkolwiek to też jest taki trochę zastany stan. Od lat pracownicy niewiele zarabiają i trochę czasu musi upłynąć póki uda nam się te wynagrodzenia podnieść. Na pewno jest to też moim zamierzeniem, ale nie da się tego zrobić od razu. W tej chwili taką drastyczną różnicę będzie widać, bo faktycznie ta najniższa krajowa wzrasta i w tej chwili części pracownikom – tym, którzy krótko pracują, ale są w urzędzie, musimy podnieść te pensje, żeby spełnić to minimum. Jeżeli chodzi o wydatki na oświatę, to też nie wiemy, jak to do końca będzie przedstawiało się, ponieważ planując budżet nie myśleliśmy jeszcze – nie mówiliśmy jeszcze o podwyżkach dla nauczycieli. Więc mamy tutaj też obawy. Będzie to duża kwota. Zresztą tak, jak było widać na wykresie duża kwota idzie na wydatki oświatowe.
3. Radna, Pani Bożena Niedzielak – co roku była planowana, zawsze była planowana kwota waloryzacji w wysokości 6%. To nie było tak, że tej kwoty nie było. Drugi rok z kolei niestety nie mamy. Poprzedni rok rozumiemy – sytuacja, ale też gdzieś jakąś kwotę wygospodarować można było. Co roku pracownicy waloryzację w granicach 6% otrzymywali i była ona planowana, czego nie ma właśnie w tegorocznym budżecie.
4. Radny, Pan Michał Michaluk – jak patrzę na ten budżet, głównie jeżeli chodzi o kwestie inwestycyjne, w punkcie 2 – te 263 582 zł, które będą przeznaczone na dokumentację na drogi . To tak realnie zostaje nam powiedzmy 320 000 zł na jakiegokolwiek inwestycje. Oczywiście nie jest to ostateczna suma. Na początku



kadencji wspominałem, kiedy zaczynaliśmy w ub roku, żeby na każdym szczeblu wyższym, na jakim tylko się da wnioskować - począwszy od wojewody, posłów, ponieważ jakby nie spinać własnego budżetu, on po prostu z przyczyn centralnych jest za niski nawiązując w ogóle do subwencji. Dosłownie w ostatnich dniach został ogłoszony budżet centralny bez deficytu i odnoszę wrażenie, że ten budżet bez deficytu jest kosztem tak naprawdę takich samorządów, jak my. Nie wiem, jak mamy doganiać bogatsze samorzady, szczególnie tą zachodnią część naszego kraju - na podstawie czego ? Jak tak naprawdę mamy przeznaczoną kwotę na dokumentację na drogi klęskówki i obawiam się, że na ten rok nie będziemy mieli w ogóle na wkład własny. Moje pytanie do Pani Starosty jest takie, bo jeździ Pani dość często, spotyka się z wojewodą i rozumiem, że też z posłami z naszego regionu i nie tylko i wiem, że z ministrami, co oni na to tak naprawdę ? Co decydenci wyżej, jak oni to widzą, ponieważ na przestrzeni ostatnich kilku dni został ogłoszony sukces - budżet bez deficytu, tylko mówię - cały czas odnoszę wrażenie, że to jest budżet tak naprawdę kosztem takich samych samorządów, jak my, jak mniejsze wiejskie gminy a chyba nie to Premier zapowiadał i w poprzedniej kadencji i w expose, które było niedawno.

5. Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk - patrząc ogólnie na kwestie budżetowe, to my tak naprawdę w jednostkach nie mamy co narzekać, bo za chwilę Pani Skarbnik przeczyta jeżeli chodzi o subwencję ogólną, że dostaliśmy dużo większe kwoty. Kwestie inwestycji, to tak naprawdę na przestrzeni lat żadne inwestycje nie były robione w powiecie a bo może żadne - większość z nich bez kredytów. Faktycznie te kwoty, które są w tym momencie, jako wydatki inwestycyjne są niewielkie. Zostaje tych pieniędzy niewiele, ale nie da się inaczej skonstruować tego budżetu. Nie wiemy też, jakie wnioski dostaniemy, co będziemy mogli realizować, w jakim stopniu, jakie to będą drogi, z jakim wkładem własnym. Także na razie mamy kwotę około 320 000 zł, którą możemy przeznaczyć na inwestycje, natomiast czas pokaże. Na pewno nie będzie sytuacji takiej, że - co zresztą i poprzednicy mówili, że jeżeli były przyznawane promesy na drogi, to przecież się nie oddaje, tylko wykonuje się i być może, że trzeba będzie posiłkować się tym kredytem, aby te inwestycje zrobić jeżeli będą przyznane takie promesy. Natomiast co do tego, żeby pisać, rozmawiać z Posłami czy Wojewodami, to takie rozmowy są toczone i rozmawiamy, natomiast to mamy w budżecie co mamy, co dostajemy i tak naprawdę nie ma tutaj „złotego środka”, nikt nam nie da dodatkowych pieniędzy, bo nikomu nie dają. To nie jest tak, że my jako Powiat Łosicki jesteśmy gdzieś na końcu. To jest na podstawie pewnych wskaźników, zasad i my, jako Powiat Łosicki z tego względu, że jesteśmy Powiatem Łosickim nie dostaniemy więcej.



6. Radny, Pan Michał Michaluk – chodzi mi nie o sam nasz powiat – samorząd, tylko po rozmowach z wójtami mówię też o takich biedniejszych gminach, jak my – żeby cały czas monitować na Konwencie Powiatów, żeby te środki zwiększać i rozmawiać też z innymi powiatami, żeby „tam na górze” zaczęło to docierać, jak długo będziemy mogli posiłkować się kredytem - na jedną inwestycję ? Cały czas spłacamy. Nie chodzi mi o to, żeby obarczać tylko i wyłącznie aktualny rząd tym, co dzieje się w tej chwili, bo to tak naprawdę powinno to wyglądać inaczej od kilkunastu lat, ale wcześniej radnym nie byłem i dzisiaj czuję taki wręcz wewnętrzny obowiązek, żeby cały czas tych naszych decydentów politycznych wyżej upominać, i mówić co się dzieje, bo jeżeli nie będziemy o tym mówili i szukali również sprzymierzeńców w innych samorządach, to raczej po tym co widzę, to „długo nie pojedziemy”.
7. Radny, Pan Michał Soszyński – nie tylko z tego budżetu centralnego, ale siebie też nawzajem musimy pilnować. Sprawa sprzed kilku dni czy tygodni sprawa moim zdaniem bardzo bulwersująca, gdzie my, jako powiat za dzieci skierowane do wioski dziecięcej czy do jakichś innych instytucji wychowawczych musimy ponosić dość spore koszty w granicach nawet do 3,4 – 5 000 zł miesięcznie za jedno dziecko a dany Ośrodek Wychowawczy w Czuchowie, gdzie musieliśmy poza dotacją, która tak, jak widzieliśmy w prezentacji wykazuje 10 mln zł, za dzieci które nie zostały objęte subwencją w tym roku przekazać jeszcze 275 000 zł za 2018 r. To nie wymaga dokładania dodatkowych pieniędzy przez budżet centralny, tylko wymaga odpowiedniego uregulowania. Wymaga to też nie tylko w ciemno płacenia wszystkiego co kto od nas wymaga. Jeżeli musimy zapłacić – my wiemy, że to wynika z ustawy, że musimy to zapłacić, ale wystosujemy jakieś pismo protestujące, że się nie zgadzamy, że płacimy, ale nie zgadzamy się z tym, że też te powiaty, z których te dzieci są do nas kierowane też powinny ponosić jakieś koszty skoro u nas funkcjonuje taka placówka. Bardzo cieszę się, że ta placówka funkcjonuje - płacimy, ale nie po cichutku – bez wiedzy. Jak nie będziemy mówić o tym, że przekazujemy te pieniądze moim zdaniem całkowicie nielogiczne, ale przekazujemy te pieniądze – protestujemy, odzywajmy się na ten temat, bo tak jak widzimy – wydatki inwestycyjne zaplanowane to kwota 260 000 zł a 275 000 zł przekazujemy do MOW w Czuchowie - to jest drugi budżet inwestycyjny. To jest lekko licząc 2,5 km wyremontowanej drogi - przekazaliśmy to bez słowa.
8. Radna, Pani Bożena Niedzielak – nawiązując do wypowiedzi Pana Michała to właśnie o co trzeba wnioskować, bo to że przekazujemy – to musimy, ale na dobrą sprawą żaden powiat – nasz też – nie ma narzędzi, żeby skontrolować taką jednostkę. O to powinniśmy wnioskować do rządzących – o odpowiedni nadzór i odpowiednią kontrolę, czy rzeczywiście te pieniądze, które przekazujemy są wydawane stricte

na każdego wychowanka danego ośrodka. Nie mamy takich narzędzi. Od wielu lat są przeprowadzane kontrole, nie wiem, jak w tym roku przebiegały – można skontrolować, można rzeczywiście policzyć dzieci w danym momencie, chociaż bardzo niechętnie kierownictwo pozwala na to i na dobrą sprawę nasze narzędzia, które mamy, które tutaj ma powiat są za małe i niewystarczające. Konieczna byłaby tutaj kontrola z góry, albo rzeczywiście przekazanie takich narzędzi dla organu prowadzącego, żeby można było ewidentnie to dokładnie sprawdzić. Zaplanowaliśmy pieniądze na 8 projektów dróg, na które złożone zostały wnioski kłękowe. Chciałabym tylko – mam nadzieję, że te 8 dokumentacji oczywiście w tym roku nie będzie wykonywane, bo jako przykład mogę podać tutaj drogę w Łepkach Starych, na którą dokumentacja 2 lata temu została wykonana. Niestety po raz kolejny wniosek nie przeszedł i żeby nie było takiej sytuacji, bo za chwilę dokumentacja przedawni się. Dokumentacja kosztowała 30 000 zł i następne 30 000 zł będziemy wydawać na dokumentacje - kolejne dokumentacje, które nie będą realizowane. Mam nadzieję – w sprawach różnych będę poruszać tą kwestię, że w końcu otrzymamy tą dotację na drogę w Łepkach Starych.

9. Radny, Pan Michał Michaluk – dziękuję koleżance i koledze, że poparli mnie w tych kwestiach i mam nadzieję, że Pani Starosto, Panie Wicestarosto, Szanowny Zarządzie odniesie to jakiś skutek. Będę powtarzał się, ale naprawdę patrząc na nasz budżet, na kwoty, które mamy na inwestycje, to są one niewielkie i chcąc chociaż spróbować z poprzednich lat tempo inwestycyjne dotrzymać, to te pieniądze zewnętrzne są nieodzowne. Za chwilę pojawią się pieniądze unijne i nie będziemy mieli tak naprawdę na wkład własny. Myślę, że tutaj ta sugestia do tych decydentów wyżej od nas, jak również dopominanie się o pewne rzeczy, tak jak powiedział Kolega Michał jest nieodzowne.
10. Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk – oczywiście Pan Michał też jest członkiem zarządu, więc myślę, że będziemy tutaj razem, jako zarząd działali w tym kierunku - na pewno słuszne uwagi. Jeżeli chodzi o zabezpieczenie środków na tą dokumentację, to oczywiście napisaliśmy 8 inwestycji, czyli tych wniosków, które są rozpatrzone pozytywnie, aczkolwiek pragnę Państwa uspokoić – dokumentację będziemy robili w momencie, kiedy otrzymamy promesy, czyli wtedy kiedy będzie przyznana promesa, kiedy będzie wiadomo, że inwestycja drogowa dojdzie do skutku, żeby tych pieniędzy po prostu nie wyrzucać, nie wydawać bezpodstawnie.
11. Radny, Pan Michał Michaluk – mam tylko nadzieję, że te promesy będą przyznawane proporcjonalnie, równo dla każdej gminy, żeby były prowadzone inwestycje, żeby ten powiat i każda gmina w miarę na bieżąco i równo rozwijała się.

Przewodniczący Rady zamkną dyskusję.

**f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na 2020 r.**

Pan przewodniczący rady przystąpił do głosowania. Stwierdził, że uchwała została przyjęta przy :

- 10 głosach „za”,
- głosów „przeciwnych” nie było,
- 3 głosach „wstrzymujących się”,
- 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**9) w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu łosickiego na lata 2020 – 2030;**

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki poinformował, że Uchwałę Nr 87/2019 w sprawie Projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łosickiego na lata 2020 – 2030 otrzymali radni również na nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Łosickiego w dniu 19 listopada 2019 r.

Następnie odczytał projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Skarbnik Powiatu, Pani Anna Sulińska odczytała uchwałę Nr Si.415.2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, Zespół w Siedlcach z dnia 6 grudnia 2019 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łosickiego na lata 2020 - 2030, która stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Finansów, Ładu i Porządku Publicznego – Pan Michał Soszyński poinformował, że opinia komisji odnośnie projektu uchwały jest pozytywna.

Pan przewodniczący rady przystąpił do głosowania. Stwierdził, że uchwała została przyjęta przy :

- 10 głosach „za”,
- głosów „przeciwnych” nie było,
- 3 głosach „wstrzymujących się”,
- 1 radny nie brał udziału w głosowaniu

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 25 protokołu.

**Ad pkt 5 porządku obrad**

**Informacja o sytuacji bieżącej w SP ZOZ w Łosicach.**

lek.med. Grażyna Podlipniak – Sobczyńska – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Łosicach dobrze spełnia wszystkie wymagania związane ze świadczeniem

usług medycznych. Na bieżąco aktualizujemy wykonanie planu w poszczególnych oddziałach i poradniach specjalistycznych.

Sprawozdanie z prac inwestycyjno – remontowych realizowanych na przełomie roku 2019 w szpitalu powiatowym w Łosicach, wykonane prace inwestycyjno – remontowe związane były z częściową wymianą okien na oddziale internistycznym. Wykonano :

- remont i odnowienie korytarzy przy pracowniach i gabinetach rehabilitacji,
- remont i odnowienie korytarza wraz z sanitariatami w poradni „K”,
- wymiany wykładzin podłogowych na bloku operacyjnym, wymianę drzwi bloku operacyjnego na drzwi o wysokim standardzie, jakie są wymagane na bloku operacyjnym zgodnie z wymogami Wojewódzkiej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Warszawie,
- remont podłogi na sali wzmożonej opieki medycznej w oddziale internistycznym,
- remont i malowanie poradni okulistycznej.

Łączna wartość tych inwestycji to kwota 33 723, 31 zł.

Wykaz zakupionego sprzętu specjalistycznego i gospodarczego niezbędnego do prawidłowego funkcjonowania szpitala :

1. W ramach procedury przetargowej związanej z projektem transgranicznym z Białorusią zakupiono : aparat kardiologiczny USG o szerokim spektrum działania, respirator podtrzymujący procesy życiowe pacjentów, 15 łóżek elektrycznych wraz z materacami na potrzeby oddziału wewnętrznego, 30 sztuk materacy przeciwoleżynowych wraz z pompami elektrycznymi i skaner do ucyfrowienia badań rentgenowskich. Łączna wartość zakupów to 347 643,10 zł. Wkład własny 10%, czyli 34 764, 30 zł.
2. W ramach tzw. „wolnej ręki” zakupiono : 2 stoły zabiegowe do sali opatrunkowej i poradni chirurgicznej, wózek do transportu chorych na terenie szpitala wraz z wyposażeniem, defibrylator lifepak z modułem EKG i kardiowersją, z pomiarem saturacji, kardiomonitor do oddziału chirurgicznego, łóżka szpitalne dwusegmentowe wraz z materacami w ilości 20 sztuk, szafki przyłóżkowe – 60 sztuk, aparat do kardiochirurgii, fotel diagnostyczno – okulistyczny, wyparzacz – zmywarka do naczyń do ZOL, floterko – czyszczarka do podłóg i podpory rąk do stołu operacyjnego. Łączna wartość tych zakupów to kwota 143 689,06 zł.  
Łącznie cała inwestycja to jest kwota ponad 500 000 zł.

Sytuacja finansowa SP ZOZ na dzień 30 listopada 2019 r.:

- wynik Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łosicach za okres od 1 stycznia 2019 r. do 30 listopada 2019 r. wynosi z amortyzacją (zysk) 503 484,76 zł. Za ten sam okres ale bez amortyzacji to jest 1 507 324,16 zł.

#### Sytuacja z NFZ :

Umowy z NFZ kończące się w 2019 r. zostały przedłużone na rok 2020 - poradnie specjalistyczne poza siecią do grudnia 2020 r., „Zdrowie” i zdrowia psychicznego do czerwca 2020 r. Pozostałe umowy są wieloletnie, np. umowa sieciowa zawarta jest do czerwca 2021 r. Przedstawione propozycje finansowe są nieco wyższe niż w 2019 r. Ryczałt za 2020 r. będzie przedstawiony w styczniu. Do 31 grudnia należy dostarczyć do NFZ certyfikaty jakości za 2019 r. otrzymane przez laboratorium bakteriologiczne i pracownię analityczną oraz oświadczenie Dyrektora SP ZOZ, że SP ZOZ w Łosicach będzie ubiegał się o certyfikat akredytacyjny. Obecny stracił ważność od 15 grudnia 2019 r. Będzie to uwzględnione do obliczenia ryczałtu na 2020 rok. W 2020 r. czekają nas zmiany związane z wprowadzeniem elektronicznych dokumentów, m.in. e-recept od 8 stycznia, elektronicznych zleceń na zaopatrzenie w wyroby medyczne od kwietnia. Do 31 marca jest okres przejściowy. Obowiązują stare i nowe zasady zleceń. W dalszej kolejności będzie to dotyczyć skierowań i całej dokumentacji medycznej. Aby sprostać wymogom, potrzebny jest sprzęt i oprogramowanie. Złożyliśmy wniosek na zakup urządzeń informatycznych, z tego otrzymamy 80% dofinansowania z NFZ. Zakupiliśmy 6 komputerów, 2 monitory i 2 licencje.

Pytań i uwag do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

#### **Ad pkt 6 porządku obrad**

##### **Sprawy różne i wolne wnioski.**

1. Radna, Pani Bożena Niedzielak – Pani Starosto, na ostatniej Sesji Rady Gminy w Olszance do mnie i Kolegi Michała Soszyńskiego skierowano prośbę o wyjaśnienie sprawy w Referacie Geodezji, ponieważ jeden z mieszkańców gminy chciał złożyć wniosek o zmianę klasyfikacji gleby i odmówiono mu przyjęcia. Pani Kierownik chyba odmówiła mu przyjęcia wniosku. Dosyć gwarnie przebiegała dyskusja w Gminie Olszance na tej sesji dotyczącej tej sprawy, że dlaczego akurat odmówiono przyjęcia, bo chyba wnioski każdego należy przyjąć. Jeżeli chodzi o ustawę Prawo geodezyjne i kartograficzne, to w myśl art. 20 ust. 3 grunty leśne i rolne obejmuje się gleboznawczą klasyfikacją gruntów, natomiast sposób i tryb przeprowadzania tej klasyfikacji zawarte jest w Rozporządzeniu Rady Ministrów z września 2012 r. i tam wskazane jest w § 3 rozporządzenia, że starosta przeprowadza klasyfikację z urzędu w przypadkach określonych w § 4. Natomiast może również właściciel gruntów wnioskować o przeprowadzenie takiej klasyfikacji. Wydaje mi się, że temu mieszkańcowi chodziło o zmianę klasyfikacji gruntów, ponieważ działka, na której chciał, żeby dokonać ponownej klasyfikacji była nieużywana rolniczo i bardzo możliwe, że uległa degradacji, ponieważ w takim

przypadku przeprowadza się ponowną klasyfikację. Oboje z panem radnym obiecaliśmy, że zajmiemy głos w tej sprawie i poprosimy o ewentualne wyjaśnienie, bo wiadomo, że temu mieszkańcowi też chodzi o koszty. Chodzi też o następnych mieszkańców. Wiem, znam oczywiście procedurę, bo starosta z urzędu powołuje klasyfikatora, którego opłaca właściciel danego gruntu. Także tutaj starostwo absolutnie nie ponosi żadnych dodatkowych kosztów a w tym przypadku chyba temu mieszkańcowi chodziło o wybudowanie na danej działce domu mieszkalnego. Także nie była to sprawa taka – przepraszam za kolokwializm - „widzi mi się”, tylko dosyć poważna. Bardzo prosiłabym o ewentualne wyjaśnienie i podjęcie decyzji. Wydaje mi się, że należy przyjąć wniosek każdego mieszkańca. Starostwo może wydać decyzję odmowną, ale po przeprowadzeniu odpowiedniej procedury, natomiast samo nieprzyjęcie wniosku – to poddaję pod rozważenie. To jeśli chodzi o sprawę, o którą poproszono nas w urzędzie gminy.

2. Radna, Pani Bożena Niedzielak – chciałabym też zawnioskować do zarządu, do radnych o to, żeby wniosek o tą naszą drogę w Gminie Olszanka na terenie Łepiek Starych został złożony. Proszę też o dodatkowe zabieganie - Pani Starosto, Zarządzie Szanowny – bo tak, jak niejednokrotnie powiedziałam na komisjach - po tej zimie, zresztą czy po wiosnie może dojść do tego, iż z tego powodu, że decyzja do naszego wniosku była odmowna, to będziemy musieli zrealizować tą inwestycję ale z własnych środków, bo ta droga jest w tragicznym stanie. Bardzo proszę, bo nawet padały takie sugestie od mieszkańców, że to, że decyzja była taka a nie inna – znowu jest decyzją polityczną. Nic chciałabym, żeby naprawdę w ten sposób dzielono mieszkańców, bo wszyscy powinniśmy dbać o dobro naszego społeczeństwa i przede wszystkim widzieć potrzeby tam, gdzie one są rzeczywiście konieczne a ta droga rzeczywiście jest konieczna do wykonania. Także prosiłabym, nie wiem, jak pozostali radni, żeby ta droga z tego akurat programu została zrealizowana, także proszę o uwzględnienie jej przy wnioskach kłęskowych.
3. Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk – odniosę się do wniosków Pani Radnej Niedzielak. Zaczę od drogi w msc Łepki Stare i złożonego wniosku – jestem bardzo daleka od tego, aby używać tych słów, że jest to właśnie „decyzja polityczna”. Proszę mi wierzyć, że wszystkie drogi traktujemy tak samo i zależy nam na tym, żeby w powiecie po kolei kolejne inwestycje drogowe miały miejsce. Na poprzedniej Komisji Budżetowej poinformowałam Państwa o piśmie, które otrzymałam od wojewody. Jest to pismo następującej treści : „Szanowni Państwo, w imieniu komisji oceniającej wnioski o dofinansowanie w ramach Funduszu Dróg Samorządowych, działając na podstawie art.24 ust. 9 ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych informuję, że Państwa zadanie pn.: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2033W Próchenki – granica województwa – Łuby – granica województwa –

Krawce – Mostów - Krzywośnity – Huszlew na odcinku Krzywośnity – Liwki Szlacheckie” zgłoszona do dofinansowania w ramach naboru z dnia 25 lipca 2019 r. zostało umieszczone na liście zadań powiatowych rekomendowanych do dofinansowania ze środków funduszu. Jednocześnie informuję, iż ostateczna lista zadań powiatowych oraz lista zadań gminnych z podziałem na listę podstawową oraz listę rezerwową zawierającą wysokość dofinansowania do poszczególnych zadań zostanie opublikowana po jej zatwierdzeniu przez Prezesa Rady Ministrów”. To nie oznacza w tym momencie, że drugi wniosek jest całkowicie odrzucony. Na razie mamy informację, o tym że ta jedna droga jest rekomendowana do dofinansowania. Listy rezerwowej jeszcze nikt z nas nie widział. Na spotkaniach z mieszkańcami Łepek – dwu czy trzykrotnie nawet, jak spotykaliśmy się, obiecaliśmy, że wniosek złożymy, że zależy nam na tym, aby wniosek był złożony i trafił do rozpatrzenia. To zrobiliśmy, natomiast dalsze decyzje nie są już jak gdyby już decyzjami, na które mamy bezpośredni wpływ i proszę mi wierzyć, że tak samo, jak na drodze w Gminie Huszlew, na drodze w Gminie Olszanka, to tak samo zależy nam, żeby ta inwestycja była zrealizowana.

Jeżeli chodzi o wniosek klienta, który przyszedł i trafił do geodezji, to dzisiaj właśnie na zarządzie Pan Michał Soszyński też o tym mówił. Będę też rozmawiała o tym z Panią Kierownik, oczywiście wyjaśnimy sprawę. Nie może być oczywiście sytuacji, że wniosek nie jest przyjęty. To, co się z nim dalej stanie, to jest już jakby inna kwestia – sposób rozpatrzenia, wydanie odpowiedniej decyzji – natomiast to jest sprawa do wyjaśnienia. Dzisiaj nie chciałabym zajmować stanowiska w tej sprawie przed dokładną rozmową z panią kierownik – na jakiej zasadzie i dlaczego wniosek nie został przyjęty i informacja niezadawalająca trafiła do klienta, bo wiem, że tam też chodziło o kwestie interpretacji przepisów, więc jest to kwestia do wyjaśnienia.

Korzystając jeszcze z tego, że jestem przy głosie, to chciałabym Państwu radnym podziękować za przyjęcie tego budżetu – może nie jest on satysfakcjonujący dla wszystkich, ale też biorąc pod uwagę trudny rok i postępowanie naprawcze, które nam groziło – tak naprawdę budżet spełnia wymogi z ustawy o finansach publicznych, ale też mówimy o tym, że środki na funkcjonowanie, na realizację zadań powiatu są zapewnione - także bardzo Państwu dziękuję.

4. Radny, Pan Marian Waszczuk – spóźniłem się dzisiaj na sesję ze względu na to, że byłem na sesji w Sarnakach. Też zostało zadane mi pytanie, że tutaj trafiło pismo i że są mieszkańcy pewni, że będzie robiony chodnik w Grzybowie. Zresztą podobne pismo miało trafić odnośnie całej „nadbużanki”. Przynajmniej na komisjach, na sesjach na ten temat nic nie słyszałem. Tak też odpowiedziałem dzisiaj w Sarnakach, ale mówiono, że takie pisma trafiły z obietnicą, że będzie



i chodnik i że wniosek będzie składany na „nadbużankę” z jakiegoś wielkiego programu. Drugi temat to taki, który był poruszany wcześniej. Według mnie – to moje jest na ten temat zdanie, na przykład pieniądze na jeżdzące dodatkowe autobusy, o których dzisiaj Pani powiedziała - ponad 400 000 zł, w rozmowie z Panem Dyrektorem PKS-u dowiedziałem się, że to jest „przelewanie pieniędzy”, że autobusy, jak jeździły puste, to teraz ich jeździ więcej. W zasadzie to nic nie polepszyło, tylko tyle, że większy procent był w wyborach – obniżenie PIT-ów, CIT-ów itp. Dobrze - to też jest „publiczka”, ale przez to pieniądze do samorządów, szczególnie może tych bogatszych, ale również i naszego trafia mniej, bo są mniejsze odpisy. W tych słupkach było widać, że u nas jest akurat taka miejscowość Łosice, jako powiat może za dużo tego przemysłu nie ma i tej pracującej młodzieży do 26 roku życia, która jest zwolniona, podatku jest też niewiele, ale to też jest pod „publiczkę”. To są właśnie braki w naszych budżetach. Musimy znaleźć później pieniądze skąd indziej na to. Ale skąd ? Jeżeli się coś wymyśla, to powinno się to uzupełnić finansowo. Dlatego też wnioskuję, że nie tylko opozycja niech się o to dopomina, ale przede wszystkim ci, którzy popierają ten rząd i ja chciałbym widzieć stąd pismo – z Powiatu Łosickiego - wystąpienie o te pieniądze. Chciałbym wystąpienie na piśmie o to, żeby uzupełnić środkami, to co się wymyśla, bo nasz budżet jest znacznie obciążony tym, co ktoś tam na górze wymyśli.

5. Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk – jeżeli chodzi o kwestię drogi tzw. „nadbużanki” i chodników, to trwały takie luźne rozmowy z panem wójtem, że dobrze byłoby, aby został złożony duży wniosek, natomiast nie padły żadne deklaracje, nie było to na piśmie. Były to luźne rozmowy, że faktycznie może zastanowić się i poszukać. Wcześniej był taki program, z którego już chyba był składany wniosek na tą drogę. Nie doszedł on do skutku. Nie było z naszej strony żadnych deklaracji, tylko rozmowy, że trzeba byłoby pomyśleć o tym terenie nadbużańskim. Odnosząc się do PKS-u, tak się składa, że w PKS-ie łosickim, w naszym przedsiębiorstwie, wszystkie gminy mają swoje udziały, co oznacza też, że ten ciężar funkcjonowania PKS-u łosickiego też bierzemy po trochę na siebie. Procentowo to wygląda bardzo różnie. W tej chwili nie mam akurat tego przed sobą, nie pamiętam dokładanie. Wiem, że miasto ma ponad 60%, ponad 20% Powiat Łosicki i pozostałe gminy 5-6%. Proszę też pamiętać, że przecież z poszczególnych gmin dowożone są dzieci do szkół. Złożyliśmy ten drugi wniosek i tym momencie mamy możliwość pozyskania dla PKS-u 420 000 zł, który dzięki temu trwa. Proszę o tym pamiętać, że PKS-y są też zamykane, są też likwidowane. U nas ten PKS jeszcze działa. Jak rozmawiamy na walnych zebraniach o skutkach i kwestiach finansowych, to oczywiście – z samych przewozów są straty i to duże straty - natomiast PKS ma też inną działalność, która pozwala im w ten sposób prowadzić tą firmę, że wszystko



się w miarę finansuje i nie ma dużego zadłużenia. Ostatnio była kwestia ponad 40 000 zł. Nie jest to duża kwota. Pozyskanie tych dodatkowych środków pozwoli funkcjonować PKS-owi łosickiemu. Proszę o tym pamiętać, że jest to pomoc zewnętrzna. Przy tej kwocie 420 000 zł, którą otrzyma PKS – wkład naszego powiatu to jest 66 czy 68 000 zł. Jest to znaczny wydatek, ale zobaczymy, że jednak ta nasza w jakiś sposób funkcjonująca jednostka świadcząca usługi dla naszych dzieci, dowożąca dzieci do naszych szkół w Powiecie Łosickim, dzięki temu trwa, funkcjonuje i jakoś sobie radzi, zatrudniając też znaczną liczbę pracowników z naszego terenu.

6. Radny, Pan Marian Waszczuk – wiem o tym, bo cały czas współpracowałem z PKS-em Łosickim jeżeli chodzi o dowożenie dzieci. Tutaj nie ma wyjścia, gminy muszą ogłaszać przetargi i gminy ponoszą z tego tytułu koszty. Ale mi chodzi całkiem o co innego, że te dodatkowe autobusy to one wcale nie służą żadnej poprawie związanej z dowożeniem, bo i tak gmina będzie musiała ponieść koszty. Nie oszukujmy się. To nie powiat ponosi koszty.
7. Radny, Pan Michał Michałuk – jak się domyślam, chodzi Panu Radnemu o to, że te środki finansowe można było wydatkować w inny sposób.
8. Radny, Pan Marian Waszczuk – tak.
9. Radny, Pan Michał Soszyński – wiem, że to jest bardzo niepopularne stwierdzenie, ale trzeba je powiedzieć, że takie tłumaczenie, że jakaś instytucja musi funkcjonować i trzeba ją dofinansować, bo tam pracuje bardzo dużo ludzi, to też takie średnie. Nie po to funkcjonują instytucje, żeby ludzie mieli pracę, a po to żeby była świadczona jakaś usługa. Co do finansowania przejazdów, to z tego co orientuję się i z tego co pamiętam, jako radny gminy z zeszłej kadencji, to dowóz dzieci do szkół, które mają powyżej 3 km jest to zadanie gminy. Gmina w całości je finansuje albo ogłaszając przetarg, albo zwracając koszty dojazdu tych dzieci, ale nie o tym chciałem powiedzieć. Chciałbym też oczywiście przyłączyć się i zaapelować do nas wszystkich, jako członków – też jestem członkiem zarządu - ale chciałem też zaapelować z tego miejsca do członków zarządu, żebyśmy zrobili wszystko i wykorzystali wszystkie możliwe środki do tego i przedstawili, jak to prezentuje się na przyszłej sesji, żeby nam te pieniądze, które zostały przeznaczone na projekt drogi w Łepkach nie przepadły. To jest już któryś raz z rzędu projekt dużej sumy pieniędzy, bo 30 000 zł to na nasz powiat jest bardzo duża suma pieniędzy. Chciałbym o to zaapelować i nam nadzieję, że wszyscy radni co do tego będą zgodni, że musimy wykorzystać wszystkie możliwe środki. Rozumiem, że wniosek został skierowany na listę rezerwową, ale myślę, że nie zaszkodzi nam wcale czy umówić się na wizytę w celu doprecyzowania, czy dopytać się Pana Wojewody w jakim punkcie, dlaczego nam zabrakło tych punktów, czego zabrakło

w msc Łepki, na którym miejscu jest wniosek. Nie ma jeszcze opublikowanej listy rezerwowej – być może jesteśmy pierwsi na liście rezerwowej, to też jest możliwe – aczkolwiek zwracam się z serdeczną prośbą i do Pani Starosty i Pana Starosty, do wszystkich członków zarządu, do wszystkich radych, żebyśmy wspólnie zrobili wszystko, żeby na przyszłą sesję mieć już pewną informację i zrobić wszystko, żeby pozyskać te dofinansowanie, nie stracić zainwestowanych wcześniej pieniędzy.

10. Radna, Pani Bożena Niedzielak – jeśli się bardzo chce, czy to w Urzędzie Marszałkowskim czy u Pana Wojewody, czy w ministerstwie – naprawdę, jak się „depcze”, to można coś „wydeptać”.
11. Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - informuję, że wpłynęło podziękowanie Konsula Generalnego Rzeczypospolitej Polskiej w Brześciu - Pana Piotra Kozakiewicza za przeprowadzoną w Starostwie akcję mikołajkową skierowaną do Polaków zamieszkałych w brzeskim okręgu konsularnym.

#### **Ad pkt 7 porządku obrad**

#### **Zamknięcie obrad.**

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki poinformował, że porządek obrad sesji został wyczerpany. Pan Przewodniczący zamknął obrady XXI zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego VI kadencji dziękując wszystkim za przybycie i życząc wszystkiego najlepszego w Nowym Roku.

Protokołowała



Iwona Wierzbicka

Przewodniczący Rady



Marek Gromadzki