

UCHWAŁA Nr XVI/93/ 2016
RADY POWIATU SOKOŁOWSKIEGO
z dnia 25 kwietnia 2016r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1445, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r.poz.23)
Rada Powiatu Sokołowskiego postanawia, co następuje :

§ 1.

1. Uznaje się za niezasadne skargi [REDAKOWANE] z dnia 10 grudnia 2015 r. i 21 lutego 2016 r. na Starostę Sokołowskiego w zakresie nienależytego wykonywania zadań własnych dotyczących transportu zbiorowego i dróg publicznych.
2. Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik do uchwały.

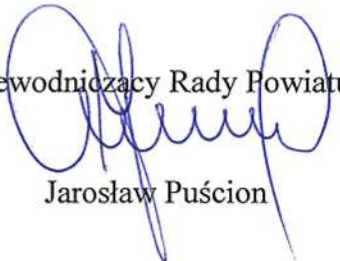
§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi i przekazanie Wojewodzie Mazowieckiemu kopii udzielonej odpowiedzi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu


Jarosław Puścion

UZASADNIENIE

W dniu 7 marca 2016 r. Wojewoda Mazowiecki przekazał do rozpatrzenia Radzie Powiatu Sokołowskiego skargi [REDAKCYJNA] z dnia 10 grudnia 2015 r. i 21 lutego 2016 r. w zakresie zawierającym zarzuty nienależytego wykonywania przez Starostę Sokołowskiego zadań własnych dotyczących transportu zbiorowego i dróg publicznych. Zarzuty skarg dotyczyły nienależytego stanu poboczy (śmieci leżące w rowach) stanu drzew (suche konary nad drogą) oraz zaniedbanych wiat przystankowych przy drodze powiatowej Sokołów Podlaski – Jabłonna Lacka.

Rada Powiatu Sokołowskiego po zapoznaniu się ze skargami i wyjaśnieniami Starosty i Kierownika Wydziału Dróg Publicznych w Starostwie Powiatowym uznała, że skargi są niezasadne.

Zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 460 ze zm.) Zarząd Powiatu Sokołowskiego, którego Przewodniczącym jest Starosta, jest zarządcą sieci dróg powiatowych w Powiecie Sokołowskim o łącznej długości prawie 500 km, w tym 16 kilometrowego odcinka drogi Sokołów Podlaski – Jabłonna Lacka.

W myśl art. 20 tej ustawy do zadań zarządcy dróg należy m. in. utrzymanie nawierzchni drogi, wykonywanie robót interwencyjnych, utrzymaniowych i zabezpieczających, utrzymywanie zieleni przydrożnej, w tym sadzenie i usuwanie drzew oraz krzewów.

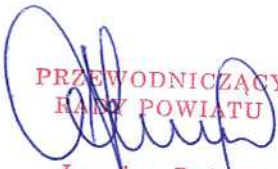
Bieżące utrzymanie dróg i usuwanie zakrzaczeń wykonywane są przez powiat we własnym zakresie według ustalonego harmonogramu oraz interwencyjnie. Natomiast wycinkę drzew lub ich konarów w pasach drogowych dokonuje wykonawca wyłoniony w trybie przepisów o zamówieniach publicznych. Po wichurach lub innych zdarzeniach atmosferycznych wszystkie przeszkody, które znalazły się w pasach drogowych są usuwane bezzwłocznie. Planowe sprzątanie pasów drogowych odbywa się zawsze w okresie wiosennym. W pozostałym czasie w miarę potrzeb i możliwości.

Jeżeli chodzi o utrzymanie wiat przystankowych i terenu wokół nich, to bez względu na kategorię dróg, należy to do obowiązków gminy, na terenie której wiata się znajduje. Zgodnie z art. 18 pkt 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2013 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1440) budowa, przebudowa i remont wiat przystankowych usytuowanych w pasie drogowym dróg publicznych należy do zadań własnych gminy.

Przy wykonywaniu zadań zarządcy dróg powiatowych Zarząd Powiatu pod kierownictwem Starosty w pierwszej kolejności ma na względzie zapewnienie bezpieczeństwa osób korzystających z dróg. Podstawą wykonywania wszystkich zadań jest budżet powiatu, który niestety ogranicza możliwości szerokiego i kompleksowego działania zarządcy jednocześnie na wszystkich drogach.

Mając powyższe na uwadze Rada Powiatu nie może uznać skargi za zasadną, gdyż zadania zarządcy dróg realizowane są na bieżąco, z uwzględnieniem w szczególności bezpieczeństwa użytkowników całej sieci dróg powiatowych.

Pouczenie: zgodnie z treścią art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.


PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
Jarosław Puścion