WÓJT
GMINY ROJEWO
66-111 Rojewo 8
woj. kujawsko-pomorskie

RR.V.6220.4.32.2023-2026

Rojewo, 04.11.2026 r.

DECYZJA

w sprawie odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 tekst jedn.) w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 oraz art. 80 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o. o., ul. Emilii Plater 53, 00 – 113 Warszawa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 14/7, 24/9, 25/7 w obrębie Glinno Wielkie, gmina Rojewo"

orzekam

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla realizacji planowanego przedsięwzięcia pn.: **„Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 14/7, 24/9, 25/7 w obrębie Glinno Wielkie, gmina Rojewo".**

UZASADNIENIE

W dniu 20 grudnia 2022 r. (wpływ: 27.12.2022 r.) Pani – Prokurent PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o. o. wystąpiła do Wójta Gminy Rojewo z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 14/7, 24/9, 25/7 w obrębie Glinno Wielkie, gm. Rojewo.

Na podstawie art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.) – zwanej dalej uouioś przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wymaga realizacja planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ich katalog określa

rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

W związku z powyższym rozporządzeniem Rady Ministrów przedmiotowe zamierzenie zostało zakwalifikowane na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b) jako: „zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż 2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a", ponieważ powierzchnia przedsięwzięcia wyznaczona po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli miała wynosić do 17,363 ha.

Ponadto, z uwagi na planowaną budowę magazynów energii, stwierdzono, że zastosowanie ma również kwalifikacja na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) ww. rozporządzenia Rady Ministrów, tj.: „zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a". Powierzchnia zajęta przez instalację fotowoltaiczną wraz z infrastrukturą towarzyszącą miała wynosić do 18,6 ha.

Przedsięwzięcie zaplanowano w terenie, dla którego brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Inwestycja polegać miała na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 37 MW oraz magazynów energii na działkach ewid. nr: 14/7, 24/9, 25/7 obręb Glinno Wielkie, gmina Rojewo.

Farma fotowoltaiczna składać się miała z następujących elementów:

- paneli fotowoltaicznych,
- konstrukcji nośnych,
- falowników (inwerterów),
- magazynów energii (opcjonalnie),
- linii kablowych,
- prefabrykowanych stacji transformatorowych,
- okablowania,
- ogrodzenia,
- oświetlenia i systemu monitoringu wizyjnego,
- inne niezbędnych elementów infrastruktury związanych z budową i eksploatacją parku ogniw.

Zgodnie z art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 tekst jedn.) Wójt Gminy Rojewo, obwieszczeniem z dnia 19 stycznia 2023 r., znak: RS.II.6220.4.1.2023 powiadomił strony postępowania

o wszczęciu postępowania administracyjnego, możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz złożenia ewentualnych uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie. Żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 uouioś organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zasięga opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska, państwowego powiatowego inspektora sanitarnego oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Rojewo w dniu 19 stycznia 2023 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Toruniu o wyrażenie opinii dotyczącej konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.

Opinią z dnia 30 stycznia 2023 r., znak: GD.ZZŚ.5.4901.36.2023.WL Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Toruniu nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji.

Opinią z dnia 31 stycznia 2023 r., znak: NNZ.9022.2.9.1.2023 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu stwierdził, że dla projektowanego przedsięwzięcia nie istniej konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Postanowieniem z dnia 3 lutego 2023 r., znak: WOO.4220.68.2023.HN Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził opinię, że dla planowanej inwestycji istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeanalizowaniu wniosku oraz uzyskaniu stanowisk Organów Współdziałających, Wójt Gminy Rojewo uznał, iż realizacja przedmiotowej inwestycji kwalifikuje się do przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko oraz do sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i w dniu 7 czerwca 2023 r. wydał postanowienie, znak: RR.V.6220.4.7.2023 o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko wraz z ustaleniem zakresu raportu o oddziaływaniu inwestycji. Natomiast w dniu 21 lipca 2023 r. zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko.

W dniu 12 lutego 2025 r. (wpływ: 20.02.2025 r.) Pani Małgorzata Witecka – Prezes Zarządu PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o. o. przedłożyła raport o oddziaływaniu na środowisko dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej

zlokalizowanej na części dz. nr 14/7, 24/9, 25/7 w obrebie Glinno Wielkie, gmina Rojewo opracowany pod kierownictwem P w miesiącu lutym 2025 r.

Wójt Gminy Rojewo w dniu 21 lutego 2025 r. podjął przedmiotowe postępowanie i wystąpił z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji inwestycji do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 uouioś Tutejszy Organ nie zasięgał Opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu oraz nie występował o uzgodnienie do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu, gdyż Organy te wyraziły wcześniej opinie, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 21 lutego 2025 r. przystąpiono również do procedury udziału społeczeństwa i podano do publicznej wiadomości informacje o przedłożonym raporcie o oddziaływaniu inwestycji na środowisko oraz wystąpieniu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w celu uzgodnienia realizacji inwestycji, które było umieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rojewo, sołectwa Glinno Wielkie i na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej (www.rojewo.pl). W terminie 30 dni od daty upublicznienia przedmiotowego obwieszczenia do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski w tej sprawie.

Pismem z dnia 28 kwietnia 2025 r., znak: WOO.4221.56.2025.HN.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wezwał do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca pismami z dnia 4 lipca 2025 r. (wpływ: 08.07.2025 r.), 3 września 2025 r. (wpływ: 09.09.2026 r.) oraz 17 marca 2026 r. (wpływ: 23.03.2026 r.) wystąpił o przedłużenie terminu na złożenie wyjaśnień ostatecznie do dnia 29.05.2026 r. Uzupełnienie dokumentacji nie zostało przedłożone.

Postanowieniem z dnia 8 września 2026 r., znak: WOO.4221.56.2025.HN.6 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia wskazując, że treść przedłożonej dokumentacji nie daje podstaw do ustalenia środowiskowych uwarunkowań.

Wnioskodawca nie złożył kompletnych wyjaśnień dotyczących środowiska przyrodniczego m. in. wyników inwentaryzacji przyrodniczej, analizy wpływu zamierzenia na krajobraz na etapach realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, sposobu i zakresu proponowanych działań minimalizujących, zapobiegających i kompensujących wraz z uzasadnieniem uwzględniając dane z inwentaryzacji przyrodniczej i krajobraz, informacji czy realizacja inwestycji wymaga wycinki drzew.

W związku z uzyskaną odmową uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia Wójt Gminy Rojewo obwieszczeniem z dnia 28 września 2026 r., znak: RR.V.6220.4.30.2023-2026 zawiadomił strony postępowania o zgromadzeniu materiału dowodowego i możliwości zapoznania się z aktami sprawy. W wyznaczonym terminie żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Tutejszy Organ, przed wydaniem niniejszej decyzji, poprzedzonej przeprowadzeniem oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 80 ust.1 pkt 1 uouioś, wziął pod uwagę:

- wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
- ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Decyzja o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań może być wydana jedynie w przypadkach ściśle określonych w uouioś. Przesłanki odmowy zgody polegać mogą wyłącznie na:

1) niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku, gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim - z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plany te zostały odpowiednio uchwalone albo przyjęte, z wyjątkiem przedsięwzięć strategicznych – art. 80 ust. 2 uouioś;
2) odmowie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez organ współdziałający – art. 80 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 77 ust. 1 uouioś;
3) braku zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w innym wariancie proponowanym przez wnioskodawcę, jeżeli organ skorzysta z możliwości określonej w art. 81 ust. 1 uouioś;
4) wykazaniu znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 przy jednoczesnym braku spełnienia przesłanek z art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – art. 81 ust. 2 uouioś;
5) wykazaniu, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, że przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne i nie zostaną spełnione warunki, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 tej ustawy – art. 81 ust. 3 uouioś.

Katalog ten jest zamknięty. Zgodnie z Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 23 marca 2015 r. (sygn. akt II SA/Po322/15) *„decyzja*

o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją uznaniową. Oznacza to, iż organ właściwy do wydania tej decyzji winien przeprowadzić postępowanie przewidziane przepisami powołanej ustawy i jest zobligowany wydać tę decyzję, jeżeli inwestor spełni wymagania określone przepisami ustawy" oraz Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 26 kwietnia 2023 r. (sygn. akt II SA/Gd 411/22) „*przesłanki wydania decyzji negatywnej, tzn. decyzji o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia, muszą wynikać z konkretnie wskazanych uregulowań prawnych i faktycznych. Odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może zatem nastąpić w przypadku wystąpienia sprzeczności planowanego przedsięwzięcia z postanowieniami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez organ współdziałający, czy też sprzeczności z innymi przepisami prawa. Podstawę taką może również stanowić wynikająca z art. 81 ust. 1 u.i.i.ś. odmowa zgody na realizacje przedsięwzięcia w innym wariancie niż proponowany przez wnioskodawcę*".

Zasadniczą kwestią wpływającą na wydanie niniejszej decyzji było odmówienie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z utrwaloną linią orzecznictwa: „*uzgodnienie, w przeciwieństwie do opinii, jest formą o znaczeniu stanowczym, bowiem wiąże organ administracyjny rozstrzygający w postępowaniu głównym. Treść stanowiska zajętego przez organ uzgadniający może przesądzić o treści decyzji, która wydawana jest po uzgodnieniu przez organ decydujący. Postępowanie uzgodnieniowe ma wprawdzie charakter akcesoryjny i jest częścią szeroko rozumianego postępowania w sprawie głównej, to jego wynik jest wiążący dla organu prowadzącego postępowanie główne i nie może być przez ten organ samodzielnie weryfikowany nawet wówczas, gdy postępowanie, w którym wydano postanowienie uzgodnieniowe, obarczone jest wadami proceduralnymi*" (Wyrok WSA w Łodzi z dnia 20 października 2011 r., sygn. akt II SA/Łd 810/11); „*W przepisie art. 77 ust. 1 ustawy z 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ustawodawca wprowadził wyraźne rozróżnienie pomiędzy uzgodnieniem a opinią organu współdziałającego w wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Istotne jest zatem rozróżnienie mocy wiążącej opinii i uzgodnienia dla postępowania głównego*" (Wyrok WSA w Łodzi z dnia 21 marca 2025 r., sygn. akt II SA/Łd 10/25). Postanowienie odmawiające uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia wiąże Wójta Gminy Rojewo i uniemożliwia wydanie decyzji innej niż odmowa, co również potwierdza Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 30 stycznia 2025 r. (sygn. akt II SA/Sz 917/24) „*decyzja w sprawie określenia środowiskowych uwarunkowań jest*

wydawana po uzgodnieniu z RDOŚ. Powyższe oznacza, że odmowa uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez ten podmiot uniemożliwia wydanie decyzji o treści pozytywnej dla wnioskodawcy. Uzgodnienie jest wiążącą formą wpływania przez organ uzgadniający na wydawanie aktów przez organ prowadzący postępowanie główne. Uzgodnienie oznacza zgodę organu na wydanie określonej treści rozstrzygnięcia. Wydanie decyzji pozytywnej w sytuacji uzyskania negatywnego uzgodnienia od organu specjalistycznego jest natomiast niedopuszczalne".

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejszą decyzję przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem Wójta Gminy Rojewo, które należy wnieść w terminie czternastu dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Rojewo oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

WÓJT GMINY ROJEWO

WÓJT
inż. Rafał Żurowski

Otrzymują:
1. PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o. o.
2. Strony postępowania na podstawie art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 uouioś
3. a/a

Do wiadomości:
1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (e-Doręczenia)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu (e-Doręczenia)
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewnie w Toruniu (e-Doręczenia)

Sporządziła: Sylwia Krzewina