



Starostwo Powiatowe w Mrągowie

ul. Królewiecka 60 A, 11-700 Mrągowo tel. +48 89 741 01 50, fax. +48 89 741 72 75

e-mail: starostwo@powiat.mragowo.pl;

AE:PL-73694-15897-JICFR-26

<https://samorzad.gov.pl/web/powiat-mragowo>

Pani

Barbara Kuźmicka - Rogala

Radna Rady Powiatu w Mrągowie

Nasz znak: SE.0003.20.2026

Mrągowo, 12 sierpnia 2026 r.

W odpowiedzi na Pani interpelację złożoną na sesji Rady Powiatu w Mrągowie w dniu 29.07.2026 r. udzielam odpowiedzi na zadane pytania:

1. Z odpowiedzi na moją interpelację związaną z dodatkowym wynagrodzeniem prezesa szpitala mrągowskiego uzyskałam bardzo szeroką odpowiedź, ale bardzo ogólną, nawet z tradycyjnym już wskazaniem, że to poprzednie Zgromadzenie Wspólników (byłam członkiem) podpisywało aneksy do umów i domniemanie „że to moja wina. Nie było mowy w mojej interpelacji o roku 2025, a Pan udzielił odpowiedzi tylko za ten rok to teraz proszę o doprecyzowanie kwestii zmiennego wynagrodzenia Prezesa szpitala :

- a) czy prezes otrzymał wynagrodzenie zmienne za rok 2024 ? jeśli tak to jaka była to kwota ?
- b) proszę o wskazanie stopnia realizacji poszczególnych wskaźników (ale tylko za okres pełnienia funkcji obecnego prezesa tj. ok. pół roku) oraz sposobu ich obliczenia stanowiącego podstawę do przyznania wynagrodzenia zmiennego.

Do odpowiedzi proszę dołączyć dokumenty/zestawienia stanowiące podstawę ustalenia wysokości wynagrodzenia zmiennego, o ile takie zostały sporządzone.

Prezes za okres pracy 26.07.2024 r. do 31.12.2024 r. otrzymał premię za realizację celów zarządczych w roku 2024 w wysokości 18 196,41 zł.

W załączeniu przekazuję kopię wniosku o przyznanie premii sporządzonego przez ówczesnego pełnomocnika szpitala Pana Jacka Kiśluka oraz kopię uchwały Zgromadzenia Wspólników w sprawie przyznania premii za realizację celów zarządczych.

Sprawozdanie finansowe za rok 2024 będące podstawą do rozliczenia części celów było dołączane do wcześniejszych dokumentów związanych z pełnieniem przez Panią funkcji Radnej Rady Powiatu w Mrągowie – (w załączeniu)

2. Odpowiedź Prezesa, iż nie pobierane są opłaty w szpitalu jest niezgodna z prawdą 30 maja br opłata za badanie Dimera została pobrana, a praktyka niewydawania kart informacyjnych jest stosowana, pacjent otrzymuje odpowiedź od lekarza, że on nie będzie bawił się w papierologię. Proszę Zgromadzenie Wspólników o zmobilizowanie Prezesa , żeby sprawował większy nadzór nad tym co się dzieje w szpitalu.

Prezes Zarządu został zmobilizowany do sprawowania większego nadzoru nad tym co się dzieje w szpitalu, zgodnie z Pani wnioskiem.

3. Podana podstawa prawna podzielenia inwestycji (już po przetargu) na dwie inwestycje — dotyczy budowy hali sportowej i boiska przy CKZiU w Mrągowie jest nietrafiona art.454 ust. 1 Pzp wprowadza obowiązek przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli Zamawiający zamierza wprowadzić istotne zmiany do już zawartej umowy. Ustęp 2 art. 454 Pzp zalicza do istotnych zmian znaczące zwiększenie lub zmniejszenie zakresu świadczenia wynikającego z umowy oraz zmianę warunków postępowania, które spowodowałyby, że w postępowaniu mogliby wziąć udział inni wykonawcy reasumując - NIE byliśmy uprawnieni do zmiany zakresu świadczenia wynikającego z umowy nr IZP/5/2025 i podzielenia tego zakresu na dwie odrębne umowy. Jest to naruszenie dyscypliny finansów publicznych . Zgodnie z art. 458 ustawy Pzp taka zmiana umowy podlega unieważnieniu.

W przedmiotowej sprawie nie doszło do zmiany umowy w rozumieniu art. 454 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający nie zmienił zakresu świadczenia wynikającego z umowy zawartej z wykonawcą, nie ograniczył ani nie rozszerzył przedmiotu zamówienia, nie zmienił również warunków realizacji zamówienia ani kręgu potencjalnych wykonawców.

Inwestycja od początku była realizowana jako jedno zamówienie publiczne, opisane jedną dokumentacją projektową, zakończone wyborem jednego wykonawcy oraz zawarciem jednej umowy z wykonawcą STACON TiS Duszak Spółka Jawna.

Okoliczność, że po zawarciu umowy zadanie zostało wykazane w budżecie jako dwie odrębne pozycje z uwagi na finansowanie z dwóch różnych programów, ma wyłącznie charakter finansowo-budżetowy i ewidencyjny. Nie stanowi natomiast zmiany przedmiotu zamówienia ani zmiany zakresu świadczenia wynikającego z umowy w rozumieniu art. 454 ustawy Pzp (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 793 z późn. zm.).

W konsekwencji nie zaistniały przesłanki określone w art. 454 ust. 2 ustawy Pzp (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 793 z późn. zm.), gdyż nie doszło do istotnej zmiany umowy. Tym samym brak jest podstaw do stosowania art. 458 ustawy Pzp (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 793 z późn. zm.) dotyczącego nieważności zmian umowy dokonanych z naruszeniem przepisów ustawy. Z tych samych względów nie sposób również przyjąć, że w opisanym stanie faktycznym doszło do naruszenia przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, a tym bardziej do naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Sam sposób ujęcia wydatków w budżecie lub źródeł finansowania inwestycji pozostaje bez wpływu na ocenę zgodności z ustawą Pzp zawartej umowy oraz sposobu jej realizacji.

4. Z informacji wykonania budżetu w 2025 roku wynika, że zadanie inwestycyjne pn. Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej w CKZiU - wartość 245 800,30 zł wykonano na kwotę 4 305,00zł (proszę podać za co zapłacono ?). W obecnym budżecie wprost nie ma tego zadania, czy było postępowanie przetargowe na to zadanie ?, co mówiła umowa szczególnie termin wykonania, domniemywa się, że wartość jego to kwota zbliżona wskazana w pierwszym zdaniu. Czy były wpisane kary umowne ?. i czy zostały naliczone. Dlaczego obecnie wpisuje się to zadanie do budżetu jako prace projektowe ?, czy było przeprowadzone drugie postępowanie przetargowe ? w mojej ocenie takie postępowanie podlega dyscyplinie finansów publicznych ?. Do odpowiedzi proszę dołączyć stosowne dokumenty.

Zadanie inwestycyjne realizowane pn. Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego zostało zrealizowane na podstawie przeprowadzonego postępowania przetargowego.

Jednym z wymaganych elementów w trakcie pracy nad przygotowywaniem dokumentacji projektowej był obowiązek opracowania ekspertyzy/inwentaryzacji przyrodniczej lub opinii ornitologicznej i chiropterologicznej, która powinna zostać sporządzona na podstawie oględzin wykonanych w okresie lęgowym i rozrodczym zwierząt. W związku z powyższym na wykonanie tej dokumentacji w roku 2025 wydatkowano kwotę - 4 305,00 zł brutto.

Kierując się wolą polubownego uregulowania wzajemnych praw i obowiązków wynikających z realizacji Umowy nr IZP/3/2025 z dnia 7 kwietnia 2025 r., uwzględniając wyjaśnienia Wykonawcy zawarte w piśmie z dnia 23 marca 2026 r. oraz uznając, że wystąpiły okoliczności, o których mowa w § 13 ust. 1 lit. b) Umowy, Strony działając na podstawie art. 353¹ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny oraz art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, zawarły Porozumienie w celu uregulowania skutków oświadczenia Zamawiającego o odstąpieniu od Umowy, potwierdzenia wykonania Umowy oraz określenia wzajemnych praw i obowiązków związanych z jej realizacją – Porozumienie z dnia 29.07.2026 r. w załączeniu.

5. Na jakim etapie jest inwestycja pn. Remont nawierzchni drogi powiatowej w msc. Baranowo etap 1?

W dniu 15.07.2026 r. zostało złożone zgłoszenie robót budowlanych. Obecnie złożona dokumentacja została uzupełniona o zalecenia konserwatorskie wydane przez Warmińsko – Mazurski Wojewódzki Konserwator Zabytków.

W dniu 11.08.2026 r. zostało wydane zaświadczenie o braku wniesienia sprzeciwu do zgłoszenia.

STAROSTA

Waldemar Cybul

