Protokół LXXVI/2023
z LXXVI Sesji Rady Powiatu w Jaśle
odbytej w dniu 7 czerwca 2023 r. o godz. 13.00

Ad. 1. Otwarcie Sesji.
Sesję otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Robert Snoch, który powitał Radnych uczestniczących w sesji zgromadzonych na sali, łączących się zdalnie, naczelników, dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik, Pana Mecenasa i wszystkich obserwujących naszą sesję.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
Przewodniczący, zgodnie z listą obecności podpisaną przez 15 radnych oraz na podstawie liczby zalogowanych radnych do zdalnego systemu w ilości 7, stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 22 radnych, obrady są prawomocne.

Ad. 3. Przyjęcie protokołów z LXXIV oraz LXXV sesji Rady Powiatu w Jaśle.
Przewodniczący poinformował, że do protokołów nie wpłynęły żadne uwagi.
Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z LXXIV sesji Rady Powiatu w Jaśle.
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za przyjęciem protokołu głosowało 22 radnych.
Protokół z LXXIV sesji Rady Powiatu w Jaśle został przyjęty.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z LXXV nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w Jaśle.
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za przyjęciem protokołu głosowało 22 radnych.
Protokół z LXXV sesji Rady Powiatu w Jaśle został przyjęty.

Ad. 4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
Przewodniczący odczytał pierwszy wniosek Zarządu Powiatu w Jaśle.

WNIOSEK O ZMIANĘ PORZĄDKU OBRAD

Zarząd Powiatu w Jaśle zwraca się z wnioskiem o zmianę porządku obrad LXXVI sesji Rady Powiatu w Jaśle w dniu 7 czerwca 2023 roku, poprzez dodanie w pkt. 9 podpunktu: a), b) i c), które otrzymują brzmienie:

„a) przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu pn. „E–powiat – cyfryzacja usług Powiatu Jasielskiego",

b) przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Poprawa dostępności budynków użyteczności publicznej Powiatu Jasielskiego" o dofinansowanie którego jednostki podległe występują w ramach programu „Dostępna przestrzeń publiczna", którego realizatorem jest Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,

c) przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja budynku Centrum Kształcenia Zawodowego nr 1 w Jaśle" dofinansowanego z Ministerstwa Edukacji i Nauki w ramach programu pn. „Inwestycje w oświacie – wsparcie trwających inwestycji realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego prowadzące jednostki systemu oświaty".

Pozostałe podpunkty punktu 9 zmieniają odpowiednio swoją numerację.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem o dodanie w pkt. 9 podpunktu „a".
W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za głosowało 23 radnych.
Podpunkt „a" został dodany do dzisiejszych obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem o dodanie w pkt. 9 podpunktu „b".
W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za głosowało 23 radnych.
Podpunkt „b" został dodany do dzisiejszych obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem o dodanie w pkt. 9 podpunktu „c".
W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za głosowało 23 radnych.
Podpunkt „c" został dodany do dzisiejszych obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołów z LXXIV i LXXV sesji Rady Powiatu w Jaśle.
4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
5. Wybór Komisji Wnioskowej.
6. Rozpatrzenie Raportu o stanie Powiatu Jasielskiego za 2022 rok.
   a) debata,
   b) podjęcie Uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Jaśle *(Druk nr 571).*
7. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 r.
   a) wysłuchanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 rok,
   b) wysłuchanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym wniosku,
   c) wysłuchanie opinii Komisji Stałych Rady Powiatu o wykonaniu budżetu,
   d) dyskusja,
   e) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 r. *(Druk nr 572).*
8. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Jaśle z wykonania budżetu za 2022 r. *(Druk nr 573)*
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
   a) przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu pn. „E–powiat – cyfryzacja usług Powiatu Jasielskiego",
   b) przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Poprawa dostępności budynków użyteczności publicznej Powiatu Jasielskiego" o dofinansowanie którego jednostki podległe występują w ramach programu „Dostępna przestrzeń publiczna", którego realizatorem jest Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,

c) przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja budynku Centrum Kształcenia Zawodowego nr 1 w Jaśle" dofinansowanego z Ministerstwa Edukacji i Nauki w ramach programu pn. „Inwestycje w oświacie – wsparcie trwających inwestycji realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego prowadzące jednostki systemu oświaty".
d) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 r. *(Druk nr 574)*,
e) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2023 - 2030 *(Druk nr 575)*,

10. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.
11. Interpelacje.
12. Wnioski i zapytania radnych.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie obrad.

Ad. 5. Wybór Komisji Wnioskowej.
Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Anna Nigborowicz zgłosiła do Komisji Wnioskowej radnych: Irenę Baciak, Stanisława Święcha, Jana Czajkę.
Innych propozycji nie zgłoszono.
Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej.
Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyborem członków Komisji Wnioskowej.
W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za wyborem zaproponowanego składu Komisji Wnioskowej głosowało 23 radnych.
Komisja została powołana.

Ad. 6. Rozpatrzenie Raportu o stanie Powiatu Jasielskiego za 2022 rok.
a) debata,

Przewodniczący otworzył debatę.

Przewodniczący poprosił o opinie Przewodniczących Komisji Stałych.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała Raport o stanie Powiatu i wyraziła pozytywną większością głosów przy 1 wstrzymującym się.
Przewodniczący Komisji Społecznej – radny Stanisław Święch– Komisja również opiniowała Raport o stanie Powiatu i wyraziła pozytywną opinię większością głosów przy 4 wstrzymujących się.
Przewodnicząca Komisji Edukacji – radna Irena Baciak - Komisja opiniowała Raport o stanie Powiatu i wyraziła pozytywną opinię większością głosów przy 4 wstrzymujących się.

Radna Ewa Wawro – chciałam przedstawić stanowisko:
S T A N O W I S K O R A D N Y C H
wybranych z list Komitetów Wyborczych Wyborców
„Porozumienie Samorządowe Ponad Podziałami" oraz „Samorząd Dla Mieszkańców"
w przedmiocie rozpatrzenia „Raportu o stanie Powiatu Jasielskiego za 2022 rok" oraz udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Jaśle za 2022 rok

Radni Rady Powiatu w Jaśle wybrani z list Komitetów Wyborczych Wyborców „Porozumienie Samorządowe Ponad Podziałami" oraz „Samorząd Dla Mieszkańców" negatywnie opiniują

„Raport o stanie Powiatu Jasielskiego za 2022 rok" i w związku z powyższym będą konsekwentnie głosowali przeciw przyjęciu uchwały w sprawie wotum zaufania dla Zarządu Powiatu w Jaśle (Druk nr 571).

Instytucja wotum zaufania dla zarządów jednostek samorządu terytorialnego to kolejne narzędzie, które winno służyć kontroli wykonywania przez organ wykonawczy jednostek samorządu terytorialnego strategii rozwoju samorządu i jego jednostek organizacyjnych, uchwał organu stanowiącego, przyjętych programów i polityk. Udzielenie wotum zaufania winno być poprzedzone, tak zakłada ustawodawca, szeroką dyskusją i przeprowadzoną debatą publiczną na temat przedkładanego przez organ wykonawczy raportu.

Jest to już piaty rok, gdy mamy do czynienia z raportem o stanie powiatu oraz instytucją udzielenia lub nieudzielenia wotum zaufania dla jego organu wykonawczego. Wielokrotne, wcześniejsze próby rozmowy na temat raportu i wytycznych (wymogów) Rady dla jego sporządzenia, z radnymi klubu „Prawo i Sprawiedliwość" zakończyły się niepowodzeniem i tego tematu nie tylko nie uregulowaliśmy czy to w zmienianym Statucie Powiatu Jasielskiego, ale również w ewentualnej uchwale Rady Powiatu w Jaśle określającej szczegółowe wymogi raportu o stanie Powiatu ..... (połączenie został zerwane).

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ponieważ to stanowisko jest naszym stanowiskiem wspólnym postaram się go dokończyć.

„Podjęte przez niżej podpisanych radnych: PSPP, SDM i „Polska 2050" oraz Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu inicjatywy uchwałodawcze związane z przedłożeniem Radzie Powiatu w Jaśle różnych projektów uchwał Rady skończyły się niepowodzeniem, w tym również publicznie złożone deklaracje członków Zarządu w tym zakresie, były deklaracjami bez pokrycia.

Należy przypomnieć, że głównym czy wręcz jedynym argumentem odrzucenia inicjatywy uchwałodawczej radnych była negatywna opinia Zarządu Powiatu w Jaśle, czyli podmiotu ustawowo zobowiązanego do przygotowania i przedstawienia Radzie Powiatu w Jaśle „Raportu o stanie Powiatu Jasielskiego" - w myśl zasady „kto nam będzie narzucał co ma być w raporcie, my sami wiemy co chcemy napisać". Finalnie „nie liczy się zawartość, ale kto i kiedy ten raport przedkłada". Z dużym smutkiem po raz kolejny należy stwierdzić, że ustawowe „samorządowe święto" demokracji i społeczeństwa obywatelskiego związane z publicznym udostępnieniem raportu i oczekiwaną dyskusją nad realizacją przyjętych kierunkowych decyzji przez organ stanowiący na koniec roku budżetowego, sprowadziło się de facto do zachowania formalnych, ustawowych wymogów, absolutnie nie zachęciło społeczeństwa do sięgnięcia po ten dokument a przewodniczący stałych komisji Rady jak zwykle „stanęli" na wysokości zadania i de facto sprowadzili rozpatrzenie przedkładanego raportu do jego pozytywnego zaopiniowania i udzielenia Zarządowi Powiatu w Jaśle wotum zaufania.

Krzysztof Buba *Franciszek Miśkowicz* *Janusz Przetacznik*
Bożena Macek Lubaś *Antoni Zwierzyński* *Jan Urban* *Ewa Wawro*

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, temat tego Raportu, niezależnie od jego zawartości i trybu jego powstawania, budził i nadal budzi nasze emocje i nie zachęca do jego lektury, prowadzenia szerszej debaty. Jest autorskim dokumentem Zarządu Powiatu, a nie dokumentem na który czekają radni czy mieszkańcy powiatu. W Raporcie, jak to zostało powiedziane i zaznaczone w stanowisku, było bardzo mało szans, aby to był ważny dokument. Nie zachęciliśmy, w sposób można by powiedzieć wiarygodny,

naszego społeczeństwa do udziału w debacie publicznej. Zresztą posiedzenia Rady czy naszych Komisji i ograniczenie udziału w nich dla osób zewnętrznych, po prostu sprawiają, że nie do końca byliśmy wiarygodni w zakresie publicznej debaty. Jeżeli popatrzymy, że dziś mamy 7 czerwca i mamy dyskutować o raporcie i debacie, to pamiętajmy, że aby zabrać głos w takiej debacie publicznej należało zgłosić Panu Przewodniczącemu takie zgłoszenie z podpisami co najmniej 300 mieszkańców powiatu. Niejednokrotnie mówiliśmy na temat uszczegółowienia tych zapisów co to znaczy 300 mieszkańców, czy mają to być osoby pełnoletnie czy nie, zresztą nieważne. Nie udało nam się pewnych spraw uregulować i dziś mamy następującą sytuację, że po raz piąty decydujemy o Raporcie o stanie Powiatu Jasielskiego, dzisiaj na dzień 31 grudnia 2022 roku. Można by powiedzieć, że jest to ostatni Raport, który Rada w tym składzie przyjmuje czy oceni w tej kadencji, ponieważ nie będzie dane Radzie VI kadencji podsumowywać sytuacji, stanu możliwości rozwojowych Powiatu Jasielskiego na dzień 31 grudnia 2023 roku, gdyż Raport za ten rok Zarząd Powiatu sporządzi do 31 maja 2024 roku a Rada Powiatu, już VII kadencji, będzie na temat tego Raportu o stanie Powiatu Jasielskiego debatować. Mam nadzieję, że z większym sukcesem niż my aktualnie. Wracając do meritum sprawy, do Raportu. Wczoraj niestety nie mogłem uczestniczyć w posiedzeniu Komisji Rozwoju, byłem w delegacji. Nie lubię brać udziału w posiedzeniu Komisji, kiedy nie mogę do końca czuć się swobodnie, pewnie i przede wszystkim wiedzieć, że moja wypowiedź jest wysłuchana, bądź słyszalna. Nie mogąc aktywnie uczestniczyć w posiedzeniu zakomunikowałem Przewodniczącemu, że jestem nieobecny na posiedzeniu, niemniej jednak mam uwagi do tego Raportu i tak jak już niejednokrotnie się z Państwem dzieliłem również i teraz podzielę się, pomimo, że według zapewnień Naczelnika czy Kierownika Wydziału, że Raport uwzględnia wnioski i uwagi radnych czy wcześniejsze dyskusje czy debaty. Niestety nie mogę podzielić takiego poglądu. Wiele uchybień jest w tym Raporcie, wiele naszych uwag i wniosków nie zostało uwzględnionych. Chociażby zacznę od jednej naszej najmniej istotnej, bo nie wnikającej czy nierozstrzygającej meritum sprawy o stanie naszego powiatu, chociażby używanie nazwy „Powiat Jasielski" pisany raz małymi raz dużymi literami nawet w tym samym zdaniu. To co mówimy od pierwszego naszego Raportu, już na pierwszych stronach możemy to zobaczyć, zobrazować. W dalszym ciągu raport nie doczekał poprawności logistycznej. Na stronie 11 mamy ewidentny tego przykład strona 11 „powiatowe jednostki organizacyjne". Wypadałoby, by po pięciu latach znać pełną nazwę tej jednostki organizacyjnej skoro zamieszczamy o niej informację, którą się chlubimy, o której rozmawiamy i kiedy na zakończenie w roku 2022 wybieramy dyrektora. Przypomnijmy, po złożeniu rezygnacji i późniejszym cudownym ozdrowieniu i przyjęciu do pracy w jasielskim szpitalu Karola Adamskiego. Natomiast na stronie 11, dowiadujemy się że jednostką organizacyjną powiatu jest Powiatowy Dom Pomocy Społecznej w Foluszu a jej Dyrektorem jest Pani Marta Misiołek. Muszę przyznać, że nie znalazłem takiej jednostki organizacyjnej Powiatu Jasielskiego owszem znalazłem Dom Pomocy Społecznej w Foluszu i na to m. in. również zwracaliśmy wcześniej uwagę. Strona wcześniejsza, strona 10, schemat organizacyjny Starostwa Powiatowego. Z niepokojem należy zwrócić uwagę na schemat organizacyjny, który został tam przedstawiony. Mamy 5 członków Zarządu, tak stanowi statut, tak też dokonała wyboru Wysoka Rada. Niemniej jednak w tym schemacie organizacyjnym okazuje się, że mamy 4 członków Zarządu, którzy odpowiadają za jednostkę organizacyjną jaką jest Starostwo Powiatowe. Mają jednostki organizacyjne pod swoją kontrolą, zresztą niejednokrotnie jako Komisja Rewizyjna o to wnioskowaliśmy i prosiliśmy, natomiast okazuje się, że w schemacie organizacyjnym mamy Etatowych 3 Członków Zarządu: Pana Starostę, Wicestarostę i Etatowego Członka Zarządu. Wg schematu Wicestarosta jest, można by powiedzieć, i przepraszam za kolokwializm Pana Wicestarostę Pankiewicza, jak „kwiatek do kożucha".

Żadna jednostka organizacyjna mu nie podlega. Kiedy zadawałem pytanie dotyczące budowy parkingów i pobierania dodatku specjalnego okazało się, że Pan Wicestarosta był za pewne odcinki działań odpowiedzialny, aktywny, no a tu okazuje się, w Raporcie na dzień 31 grudnia 2022 roku, że w takim razie, to stanowisko niekoniecznie wydaje się być potrzebne skoro pozostali członkowie, 2 członków Zarządu jest na tyle sprawnych organizacyjnie i zdolnych, że są w stanie objąć całym zakresem pozostałą strukturę. Warto się zastanowić nad tym tematem i myślę, że jest to przesłanie dla naszych następców, aby zastanowić się czy tak naprawdę musi być trzech Etatowych Członków Zarządu czy wystarczy dwóch zdolnych i równie dobrze ogarniemy te zadania. Kolejne sprawy dotyczą oświaty. Zdecydowanie na pewno lepiej, ta oświata jest opisana niż dotychczas bywało, niemniej jednak brakuje celu istotnego i ważnego: co osiągnęliśmy w stosunku do roku 2021, co mamy w roku 2022 i co nas czeka w roku 2023. Muszę powiedzieć, że jeżeli wczytamy się w wprowadzenie Pana Starosty i zakończenie Pana Starosty, to tak naprawdę śmiem wątpić czy ten Raport jest autorstwa Zarządu i przedkłada go Zarząd Powiatu czy przedkłada nam go autorsko Pan Starosta Adam Pawluś. Jeżeli tak, to tak jak w przypadku Szpitala niejednokrotnie już wskazywałem zapytać: „skoro jest tak dobrze to czemu jest tak źle?". Takie pytanie należy zadać również w sprawie jasielskiej oświaty. Jak, przy tak dobrym naborze, dobrej demografii, mamy tak dużą stratę czyli subwencja ogólna w części oświatowej nie pokrywa naszych wydatków? Z każdym kolejnym rokiem kalendarzowym może być tylko gorzej. Wykazane mamy ponad 12.300.000,00 zł deficytu, to znaczy, że subwencja ogólna w części oświatowej nie pokrywa naszych wszystkich wydatków, natomiast absolutnie z tego Raportu czy z tego dokumentu trudno nam oceniać czy podjęte decyzje przez Starostę i Zarząd Powiatu były odpowiednie. O to niejednokrotnie apelowaliśmy czy to przy uchwalaniu budżetu czy również przy debacie nad stanem Powiatu za lat ubiegłe. Właśnie takich rzeczy nam brakuje, o te elementy powinniśmy uzupełnić Raport, wskazać na możliwe kierunki rozwoju jasielskiej oświaty. Wszystko co może się złego zdarzyć, czeka nas, ponieważ czeka nas niż demograficzny, natomiast absolutnie w tych działaniach, które mam opisane w Raporcie nie ma działań naprawczych, w którym kierunku moglibyśmy iść, szukać oszczędności. Popatrzmy jeszcze na jeden element, przepraszam, że tak skaczę, ale to jest istotne i ważne, bo m.in. dotyczy od strony 110 czyli mówimy o Powiatowo – Gminnym Związku Komunikacyjnym, mówimy o PGZK. Mamy następującą sytuację, porównujemy, szczycimy się ilością przewozów, natomiast niepokoją mnie zestawienia danych. Rok 2021 mamy 13.696.766,44 zł to są nasze przychody, wydatki 13.940.172,00 zł czyli niedobór środków mamy 243.406,00 zł na to m.in. zwracałem uwagę w przypadku kształtowania składki na Komisji Rewizyjnej, kiedy omawialiśmy sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2021, na ile jesteśmy skuteczni w sprawowaniu nadzoru i na ile wiemy czy te środki i wysokość składki na cele statutowe jest prawidłowo skalkulowany. Teraz popatrzmy na rok 2022, dochody ponad 22.151.000,00 zł, wydatki ponad 23.144.000,00 zł. Niedobór zbliża się już prawie do 1 mln, dokładnie 992.000,00 zł. Zero komentarza w jaki sposób będziemy próbować szukać równoważenia dochodów z wydatkami i w jaki sposób należałoby się zastanowić, jak będą czy mogą być zmniejszone nasze wydatki w dziale 600. Przypominam, że dopóki nie było PGZK wydatki w dziale 600 samorządu powiatowego na transport lokalny były zero. Teraz pojawiają się niemałe wydatki i będę o tym mówił przy okazji sprawozdania z wykonania budżetu, natomiast w Raporcie ta sytuacja nie jest omówiona. Mamy informację o uruchomionych klasach, mamy o zakupach środków. Musimy równoważyć budżet tak po stronie dochodowej jak i wydatkowej, a sytuacja jest stosunkowo napięta, jeżeli chodzi o budżet Powiatu Jasielskiego przy tym takim niedoborze w jasielskiej oświacie. Kolejna rzecz, myślę że moje koleżanki, koledzy będą jeszcze zabierali głos, będę starał się zabrać głos, ewentualnie jak jeszcze będzie chęć

zainteresowania debatą, również w późniejszym terminie, ale wróciłbym już koniec na ile jesteśmy wiarygodni, na ile mamy wiarygodny dokument, na ile to są dane oparte o faktyczne dane, o faktycznie zgłaszane przez nas uwagi, postulaty czy propozycje ich ujęcia w Raporcie. Jeżeli popatrzymy na stronę 230 i 231, gdzie mówimy o decyzjach administracyjnych, gdzie mówimy o skargach, wnioskach, petycjach, to niestety mamy sytuację taką, że rozmijamy się z prawdą, powtórzę rozmijamy się z prawdą, wprowadzamy opinię publiczną w błąd. Raport ma się nijak i dane wynikające z tego Raportu chociażby z informacjami zamieszczanymi na stronie internetowej Starostwa w odniesieniu do pracy organu uchwałodawczego jakim jest Rada Powiatu. Po pierwsze Rada Powiatu rozpatrywała w roku 2022 skargę na działalność Zarządu i Starosty Jasielskiego. Przypomnijmy o przestrzeganie ustawy o petycjach, jak również o obowiązek publikacji petycji. Informacji o tej skardze i decyzji Rady nie ma. Mamy informację, że była jedna interpelacja zgłoszona przez radnego i co ciekawe za zapisem na stronie 232, że dotyczyła udostępnienia materiałów zgromadzonych w trakcie kontroli Szpitala Specjalistycznego w 2021 roku. Sytuacja wygląda troszkę inaczej, tych interpelacji zostało zgłoszonych 6, zgłaszała je Pani radna Ewa Wawro 21 lipca 2022 roku oraz 16 grudnia. Jeżeli chodzi o lipiec to interpelacja dotyczyła stypendiów, które przyznaje powiat studentom uczelni wyższych na kierunkach medycznych, natomiast 16 grudnia 2022 rok tematem był Program Naprawczy Jasielskiego Szpitala - realizacja ustawowych obowiązków związanych z odpisami na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych. Natomiast 3 lutego, 21 lipca i 16 grudnia dwie interpelacje, te składane były przeze mnie. W sumie tych interpelacji złożyłem w roku ubiegłym cztery, żadna nie dotyczyła tej nieprawdziwie podanej, a dotyczącej udostępnienia materiałów zgromadzonych w jasielskim szpitalu. 16 grudnia 2022 roku złożyłem interpelację dotyczącą „likwidacji Zespołu Ratownictwa Medycznego działającego w Jasielskim Szpitalu" i co za tym idzie, pytałem jakie kroki podjął w tej materii po pierwsze dyrektor jasielskiego Szpitala, po drugie Zarząd, wdrażając ten program likwidacji Zespołu Ratownictwa Medycznego. Natomiast absolutnie do tej pory nie mogłem się doczytać, tak w rozdziale o systemie oświatowym jak i również w decyzjach administracyjnych o sprawach toczonych przez Powiat i przeciwko Powiatowi. Między innymi 3 lutego 2022 roku moja interpelacja dotyczyła odpowiedzialności członków Zarządu za decyzje związane z unieważnieniem konkursu na stanowisko Dyrektora I LO. Sprawa w toku, są wydawane publiczne pieniądze, sprawa nie rozstrzygnięta i w Raporcie za roku 2021 jak również za 2022 roku nie ma o tym śladu. Prosiliśmy i wnioskowaliśmy o informacje abyśmy wiedzieli na czym stoimy. Decyzje administracyjne nie tylko są w formie policzalnej tzn. ile, ale ważne jest ile decyzji administracyjnych zostało wydanych a ile decyzji administracyjnych zostało zaskarżonych, ile toczy się przeciwko nam spraw sądowych z powództwa cywilnego, ile dotyczyło spraw z zakresu administracyjnego bądź uchylenia uchwał czy to Zarządu czy Rady, ile mieliśmy postępowań związanych z RIO. Takie informacje również o świadczą o naszej pracy. Nie tylko mówimy o wykazie podjętych uchwał ale również o ewentualnie skutkach tego typu podejmowanych decyzji. Trzeba zwrócić uwagę na jedno i to mówiliśmy wielokrotnie przy omawianiu Raportów, że dane powinny być wiarygodne. Raport powinien zachęcić do lektury a nie zniechęcić do lektury. Niestety po raz kolejny otrzymujemy dokument, który zniechęca do lektury. 243 strony jednostronnie napisane, świadczą o tym, że jest to autorski Raport, który jest napisany według zlecenia Zarządu Powiatu, bądź imiennie Pana Starosty. Trudno mi to jednoznacznie powiedzieć, aczkolwiek czytając wstęp i zakończenie mogę stwierdzić, że mógłby to być autorski projekt Raportu czy pisany pod dyktando pewnych zaleceń Pana Starosty, bo tak to należy traktować. Nie ma w nim elementów, w których mogło nam się nie powieść, bądź tam są pewne tematy jak o Regionalnym Ośrodku Sportu i Kultury popularnym ROSiK-u w Trzcinicy. Zupełnie co innego mamy w dokumentach Wysokiej Rady, zupełnie

co innego mamy w dokumentach Komisji Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej, a zupełnie co innego w tym podsumowaniu. Okazuje się, że znowu program funkcjonalno – użytkowy będzie zmieniany pod dyktando i według tylko i wyłącznie potrzeb Zarządu bądź Pana Starosty, bo podejrzewam, że Zarząd Powiatu tego nowego programu jeszcze nie zna, natomiast już możemy wnioskować, że to ten program będzie realizowany. Stwierdzałem również na Komisji Rewizyjnej na tematy i na ostatniej sesji m.in. wskazywałem, że zlecamy prace firmom, które wcześniej ukaraliśmy i z powodu, których niedbałości czy niestaranności musimy opóźnić nasze prace czy zadania inwestycyjne. Miało to miejsce z ROSiK-em, miało to miejsce z termomodernizacją. Przesuwanie środków, zmiany budżetowe, na to nie zwracamy uwagi. Brakuje mi celów, to co powiedzieliśmy np. w kategoriach oświatowych. Jeżeli byśmy mieli jasno określony cel, te dane i informacje byłyby dobre. Jeżeli popatrzymy na demografię Powiatu Jasielskiego i poszczególnych gmin, jakie wypływają z tego wnioski i co powinniśmy zrobić, co z tego wynika chociażby w kontekście jasielskiej oświaty.

Radny Jan Urban – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado po raz kolejny dana jest nam rzecz, no póki co jeszcze przyjmowanie Raportu o zawartości 243 stron. Niekoniecznie robimy na ilość tylko ważnym jest żeby była jakość. Te dwa zagajenia i słowa, nie wiem jak to nazwać, i chwalenie się Pana Starosty i podpisywanie się pod tym Raportem to jest takie co najmniej wątpliwe to jest raz, dwa błędy merytoryczne, które zawiera ten dokument nie powinny się znaleźć bo, pamiętam nasze pierwsze dyskusje, zawsze mówiliśmy, że są początki kiedy wszystko trzeba w jakiś sposób stworzyć, wszyscy się uczymy. Urząd Miasta jest organizatorem dla biblioteki? To dla mnie jest takim jakowymś horendum. Jeżeli odpowiada za to człowiek z obszaru działalności samorządowej, to powinien wiedzieć, że nie ma czegoś takiego, to jest taki przykład. Już daleki będę od czepiania się takich drobnych rzeczy, jak o jednolitych zasadach pisania, ale skupię się na czymś innym. 31-ego maja jest Raport. Ideą pomysłodawców Raportu było jakby wciągnięcie społeczności lokalnej do debaty, do zapoznania ich ze stanem powiatu, nawet do pochwalenia się, jeżeli jest taka tendencja. Widzimy, że to jest główny cel jaki przyświeca obecnemu Zarządowi, chwalenie np. otwierając po 200 m gościńców, to należało by uszanować obywateli. Jeżeli 31 maja Raport się pojawia, to zakładam, że zanim go ktoś zobaczył, że jest na stronie zanim go przeglądnął to "konia z rzędem temu" kto by w ciągu tych 7 dni, bo dzisiaj mamy 7 czerwca, był w stanie wyrobić sobie stanowisko, zorganizować 300 podpisów i zgłosić do Pana Przewodniczącego chęć zabrania głosu. Z punktu widzenia formalnego jest ok. do końca maja jest opracowany Raport i jest możliwość, bo mają ludziska, widzą, mogą się ustosunkować tylko czy w ciągu tych 7 dni? Nawet jeżeliby chcieli wziąć udział w debacie, te 15 osób, to żeby w sposób poważny podejść do debaty, to też powinni mieć więcej czasu. Dla mnie to jest takie nieszanowanie społeczności naszego powiatu i z przykrością muszę stwierdzić, że tworzenie tego Raportu odbywało się na zasadzie co poszczególne działy, wydziały miały to zostało wszystko wklejone i tak pozbijane łącznie z tym, że te style się nawet kupy nie trzymają. Trudno mi się, że tak powiem będzie zgodzić i pozytywnie go ocenić a w konsekwencji udzielić zaufania, bo to nie na ilość stron tylko zawartość ma znaczenie i najgorszym grzechem, który uważam, jeżeli chodzi o tegoroczny Raport to jest to, że tylko 7 dni społeczność lokalna Powiatu Jasielskiego miała na to, żeby sobie wypracować opinię na temat tego dokumentu i mieć możliwość uczestniczenia w dzisiejszej sesji i w debacie nad Raportem o stanie powiatu. To jest dla mnie taki ewidentny przykład, że terminy ustawowe zagrały ale, że ludzie, że ludzie się po prostu nie liczą. Było, nikt się nie przyczepi bo terminy zostały dochowane. Nie szanujemy społeczności lokalnej naszego Powiatu.

Radny Krzysztof Buba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto w pełni zgadzam się z moimi przedmówcami. Szczególnie Pan Janusz Przetacznik bardzo wyraźnie i dogłębnie przedstawił opinie i uwagi, z którymi też w pełni się z tym zgadzam. Pan Janusz Przetacznik pytał się jaki jest cel związany z oświatą. Wydaje mi się, że chyba żebyśmy płacili coraz więcej na tę oświatę i to jest chyba jedyny cel Panie Radny jaki chcemy osiągnąć, bo przez te wszystkie lata nie doprosiliśmy się o jakieś przygotowanie reformy, pokazanie tego wszystkiego. Faktem jest, że Pan Starosta spisał się, jeśli chodzi o rozbudowę infrastruktury sportowej. Tutaj dla niego duży plus, naprawdę postarał się, zrobił to, ale co do tej rozbudowy infrastruktury sportowej to mam też pewne wątpliwości natury takiej: Co będzie jak będziemy zmuszeni, którąś szkołę ograniczyć, zlikwidować itd. tego mi w tym wszystkim zabrakło. Naprawdę podziwiam kwestie opisania sytuacji finansowej szpitala w Raporcie – super. Z tego jak się poczyta, to jest strata, ale czy to wszystko tak ładnie wygląda? Co innego pan biegły rewident, co innego Pani dyrektor nam na komisji mówiła, że sytuacja jest zła, można powiedzieć nawet tragiczna, zadłużenie rośnie coraz bardziej i nie widać końca. Żadnej moim zdaniem poprawy, chociaż wiele razy sygnalizowaliśmy, mówiliśmy, nawet chcieliśmy zmusić kolegów, innych radnych, żeby podczas zwołanej nadzwyczajnej sesji, abyśmy troszkę popatrzyli na to z innej perspektywy i postarali tę sytuację w szpitalu naprawić. Sytuacja moim zdaniem jest zła, będzie się pogarszała, ale szczytem wszystkiego jest Program Naprawczy. Cytuję: „Szpital Specjalistyczny w Jaśle w 2021 roku zrealizował zamierzone cele wyznaczone w Programie Naprawczym na lata 2021 – 2023 Aktualizacja". Nie wiem jaki cel zorganizował, bo nie widziałem w Programie Naprawczym, że ta strata będzie coraz większa, no ale to tak tyko na marginesie. W pełni podzielam zastrzeżenia Pana Radnego Janusza Przetacznika dotyczące ROSiK w Trzcinicy. Nie wiem czy ktoś wie, co my tam chcemy zrobić, do czego dążymy i do czego nam to będzie potrzebne? A już o tym ile to będzie kosztowało i kto za to zapłaci to już na ten temat cisza. Tak to wygląda, że ten Raport zmienia się, zmienia się na lepsze to trzeba przyznać. Są fajne dane, ale te dane też muszą być moim zdaniem w odpowiedni sposób interpretowane. To co Pan Janusz Przetacznik mówił jeżeli chodzi o demografię i oświatę fajnie, tylko co z tego wynika? Można to ładnie wszystko zrobić i zobaczyć do czego dążymy a tutaj refleksji, jeśli chodzi o edukację, nie ma. Tak samo w kwestii inwestycji. Rozpoczynamy wiele, wiele inwestycji i ich nie kończymy. Pytanie kiedy będą drogi do mostów, które wybudowaliśmy?

Radna Ewa Wawro – mam nadzieję, że tym razem mi nie przerwie połączenia, bo nie wiem dlaczego tak się stało, nie miałam takiej informacji, ale to tak nawiasem. Oczywiście chciałam tylko dodać, że zgadzam się w pełni z wszystkimi przedstawionymi przez moich kolegów radnych uwagami do tego Raportu. Nie będę ich powtarzać, przytaczać tych fragmentów, które szczególnie uderzały mnie w trakcie czytania. Pomijając fakt, że te 7 dni to jest absurd żebyśmy mogli się z tym zapoznać, ale może dodam tylko jedną informację odnośnie, chociażby przedstawionej informacji o wszystkich wydarzeniach, które odbyły się w naszym ośrodku w Ożennej. Zszokowana przeczytałam, że odbyło się tam 217 wydarzeń organizowanych przez ten nasz ośrodek. Zapytałam nawet o to na komisji skąd te 217, ale nie usłyszałam żadnej odpowiedzi. Generalnie można by było powiedzieć, że codziennie w takim razie jakieś wydarzenie tam się odbywało. Pan Naczelnik obiecał mi na komisji, że taką informację, skąd się wzięło te 217 wydarzeń, mi przedstawi. Próby wyjaśniania w trakcie komisji mówiące o tym, że jedno wydarzenie, które odbywało się np. w 10 warsztatach organizator, czy też przedstawiający te informacje do Raportu, liczy od razu jako 10 a nie 1 wydarzenia, nic nie dały. Chyba to bardzo śmieszne podejście, żenujące wręcz tłumaczenie, bo może jeszcze powinniśmy doliczyć przerwy jakieś, które odbywały się między zajęciami i wtedy pomnożyć to przez liczbę godzin, wyszło by jeszcze więcej. Z przykrością

stwierdzam, że tej informacji obiecanej na komisji nie dostałam. Tak jak mówiłam na wstępie wszystkie te informacje, które przedstawili moi koledzy radni, ja się pod nimi podpisuję i jeszcze dużo więcej można by zapewne powiedzieć gdybyśmy chociażby mieli więcej czasu na przeanalizowanie Raportu. I jeszcze to co też podkreślał Pan radny Przetacznik i moi koledzy, jak może nawet przyjść nam myśl, że my zachęcimy kogokolwiek do przeczytania tego Raportu, do zapoznania się z nim? Nie mówiąc już o czasie, skoro żadna informacja, zachęcająca do przeczytania, zapoznania się z Raportem przez mieszkańców, do udziału w debacie, nie pojawiła się. Natomiast multum informacji na stronie powiatu pojawiało się, cały czas na bieżąco głównie w kwestiach promocji. Jeżeli tak dobrze się dzieje, jak jesteśmy przez Zarząd Powiatu przekonywani przez cały czas, no to dlaczego nie zachęciliśmy równie chociażby w ten sposób mieszkańców do zapoznania się z tym Raportem? Skoro jest tak cudownie to ten Raport powinien być jednym wielkim „peanem" na cześć Pana Starosty. Oczywiście zgadzam się z tymi wszystkimi uwagami, które koledzy przedstawili, będę głosowała przeciw.

Radny Sławomir Madejczyk – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałbym w kilku słowach zająć stanowisko w imieniu tych, którzy jednak podnieśli rękę za przyjęciem pozytywnej opinii tego Raportu. Na wstępie trudno się tam nie zgodzić może z tym co mówił radny Janusz Przetacznik na początku. Rzeczywiście były próby podjęcia uchwały o wytycznych w sprawie Raportu i to może być niezrozumiałe, pod koniec naszej kadencji, że tyle czasu mieliśmy a jednak tych wytycznych nie ma i cały czas co roku w Raporcie pojawia się informacja, że brak wytycznych, natomiast Raport jest opracowany bez tego dokumentu. Te wytyczne powinniśmy już do tego czasu opracować i przynajmniej nie było by tego zapisu, który jest dla mnie nie zrozumiały, bo powinny te wytyczne być, bo mieliśmy na to dość czasu. Natomiast jeżeli chodzi o sam Raport ja też zweryfikowałem swoje stanowisko jeżeli chodzi o rozpiętość tego dokumentu. Kiedyś, na początku zdania, byłem opinię, że Raport ze swojej natury czy też z natury swojej nazwy powinien być krótki, zwięzły, bo się taki dokument lepiej czyta, ale z kolei taki zakres zadań Powiatu jaki jest nakreślony ustawowo, jakie jeszcze życie przynosi z roku na rok nieprzewidywane sytuacje, no to trudno tak określić w takim telegraficznym skrócie i też można popatrzeć na to w ten sposób, że my radni mamy dość sporo dokumentów do czytania i pewnie bylibyśmy za tym, żeby taki Raport, który nam przedłożono był zwięzły i skrótowy. Natomiast gdy popatrzeć na to ze strony mieszkańca powiatu, a może on ma dużo czasu i on sobie codziennie przeczyta jeden rozdział skrupulatnie, dokładnie i pozna dokładne informacje na temat poszczególnych sfer zadań – prawda? I tutaj jestem w tej chwili na stanowisku, że mi to nie przeszkadza, że on jest tak rozległy, że jest dużo informacji, które jednak są szczegółowe i jeżeli tylko mieszkaniec ma na to czas i ochotę to może się dogłębnie z tym zapoznać. Jeżeli chodzi o te wymogi, które ustawa nakłada w kierunku raportu, to po mimo jak powiedziałem na wstępie nie ma tych wytycznych jakie Rada by wskazywała Zarządowi to wszystkie te niezbędne, te ustawowe zapisy w Raporcie są, ponieważ jest wykaz uchwał, które podjęliśmy w ciągu całego roku, jest szczegółowy sposób ich realizacji a więc to jest to jedno z tych elementów, sedno tego Raportu opisane w ustawie, przedstawione są wszystkie takie informacje dość istotne z punktu widzenia naszego rozwoju Powiatu, jak chociażby sytuacja demograficzna opisana w sposób rzetelny i wynika z niej jak najbardziej, że nam się wyludniają gminy, wyludnia się Powiat, sytuacja jest niepokojąca, dokładnie jest opisana sytuacja w szkolnictwie i stan obecny w ochronie zdrowia. Może rzeczywiście powinien być jeszcze bardziej krytycznie opisany, ponieważ patrząc na sytuację finansową to należy oceniać bardziej krytycznie, nie mniej sytuacja w ochronie zdrowia w całym kraju jest nie najlepsza, więc dlaczego miałaby być u nas w Jaśle aż taka dobra. Tutaj są systemowe

prawdopodobnie zaniedbania i cały czas jest wiele do zrobienia przez centralę, żeby sytuację w służbie zdrowia zmienić, ale to są sprawy dość skomplikowane. Jeżeli chodzi o wykaz inwestycji realizowanych w naszym Powiecie to pomimo, że każda inwestycja jest jakoś tam pokazywana w mediach na bieżąco, realizacja, oddawanie jej do użytku, to pewnie nie wszyscy ludzie są w stanie wiedzieć co się zrobiło w powiacie w ciągu całego roku i tu mamy szczegółowo wykazane co zrobiono w sferze inwestycji drogowych czy też inwestycji kubaturowych w budynkach, w sferze ochrony zdrowia, również przecież jak w sferze szkolnictwa, wszystko jest ładnie wypisane i to jest też bardzo cenna informacja, która obrazuje to, że życie mieszkańców Powiatu na pewno się poprawiło w stosunku choćby czterech lat do tyłu, kiedyśmy tutaj zaczynali naszą pracę i to w Raporcie widać i to widać jak się popatrzy w naturze na budynki, na drogi itd. czy choćby na szpital jak wyglądał wewnątrz jeszcze kilka lat temu, jak wyglądały poszczególne oddziały, jak wyglądają dzisiaj jak wyglądały szkoły jak wyglądały boiska, Dom Dziecka nasz powiatowy. Także na to można patrzeć krytycznie ale trzeba też popatrzeć na to pozytywnie i wyszukać pozytywne efekty działalności powiatu, a że czytając może zbyt szczegółowo to można natrafić na różne pewne niedociągnięcia, to pewnie można jest kilka błędów formalnych poprawić, być może jeszcze ktoś to powinien przeczytać i formalnie jeszcze skorygować te niektóre błędy, ale to one jakby nie wpływają na całość na ocenę, ponieważ to są tylko błędy formalne, natomiast merytorycznych jakiś wielkich błędów zauważyć nie zauważyłem. Wobec tej sytuacji brakuje mi jedynie, tylko chociaż to jest Raport, a tutaj cały czas domagamy się jako radni pewnie takich wniosków w kierunku realizacji strategii, wniosków w kierunku celów, celu, który powinien powiat mieć nakreślony w perspektywie kilku lat i odniesienia się do tego czy idziemy w dobrym kierunku. No to tego być może brakuje i jest to w jakieś zdawkowy sposób opisane, ale pewnie należałoby jeszcze bardziej to rozpisać na przyszły czas. Nie mniej jednak patrząc, tak jak powiedziałem, na to, co tutaj jest wpisane jak i na to co można zauważyć naocznie w powiecie, no to ja jestem za pozytywną opinią w sprawie tego Raportu i po mimo tych drobnych niedociągnięć uważam, że powinien być on przyjęty.

Więcej głosów w debacie nie było.
Przewodniczący zamknął debatę oraz przeszedł do kolejnego punktu.

Ad. 6b) Podjęcie Uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Jaśle *(Druk nr 571).*

Przewodniczący przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Jaśle *(Druk nr 571).*
W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych,
- przeciwnych 8
Uchwała została podjęta.

Ad. 7. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 r.

a) wysłuchanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 rok.

Pani Skarbnik Krystyna Wąsik – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni:

UCHWAŁA Nr 6/38/2023
z dnia 26 kwietnia 2023.
Składu Orzekającego

Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

w sprawie: sprawozdania rocznego Zarządu Powiatu w Jaśle z wykonania budżetu powiatu za 2022 r.
Skład Orzekający Regionalnej izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Edyta Gawrońska - przewodnicząca
2. Mariusz Hadel - członek
3. Piotr Świątek - członek

działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668)

postanawia

pozytywnie zaopiniować sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 rok,

UZASADNIENIE

W dniu 31 marca 2023 r, Zarząd Powiatu w Jaśle przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 r., czym wypełnił ustawowy wymóg wynikający z art, 267 ust, 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz, U. z 2022 r, poz. 1634 z późn, zm.).

Po zapoznaniu się z przedłożonym sprawozdaniem oraz będącymi w dyspozycji Regionalnej Izby Obrachunkowej sprawozdaniami budżetowymi oraz sprawozdaniami jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych za 2022 r. oraz danymi wynikającymi z uchwał rady i zarządu powiatu na dzień 31.12.2022 r. stwierdza się, co następuje;

1. Przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu spełnia wymogi wynikające z art, 269 ustawy o finansach publicznych, tj. uwzględnia w szczególności: dochody i wydatki w szczegółowości określonej jak w uchwale budżetowej, zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków „unijnych", stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich.
2. Z przedłożonego sprawozdania wynika, że budżet Powiatu Jasielskiego wg stanu na 31.12.2022 r, po stronie planu dochodów wynosił 171 655 104,42 zł, a po stronie planu wydatków 189 441 655,08 zł.
   - Dochody budżetowe wykonano w wysokości 170 848 512,69 zł, co stanowi 99,53% planu.
   - Wydatki budżetowe wykonano w kwocie 179 217 612,54 zł, co stanowi 94,60% planu. Dane wykazane w sprawozdaniu w zakresie dochodów i wydatków wykazują zgodność z Rb-27S rocznym sprawozdaniem z wykonania planu dochodów budżetowych j.s.t. i Rb-28S rocznym sprawozdaniem z wykonania planu wydatków budżetowych j.s.t. za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2022 r. oraz z uchwałami rady i zarządu powiatu sprawach budżetowych, które wpłynęły do RIO i zostały poddane nadzorowi przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie.
3. Wykonane wydatki bieżące na koniec roku 2022 są niższe od wykonanych dochodów bieżących, co spełnia dyspozycję art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

4. W wyniku realizacji dochodów i wydatków budżet Powiatu Jasielskiego na 2022 r. zamknął się deficytem w kwocie 8 369 099,85 zł, przy planowanym deficycie w wysokości 17 786 550,66 zł.
5. Zadłużenie powiatu nadzień 31 grudnia 2022 r. wynosiło 26 100 000,00 zł, co stanowi 15,28% dochodów wykonanych w 2022 r.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowił jak w sentencji.

Należy jednak zaznaczyć, że przedmiotowa opinia dotyczy jedynie oceny formalnoprawnej sprawozdania i nie może być uważana za równoznaczną z oceną prawidłowości wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 r.

Od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej opinii.

b) wysłuchanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym wniosku,

Radny Mateusz Lechwar:

Uchwała Nr 1/2023
Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle
z dnia 22 maja 2023 r.

w sprawie wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 rok i wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Jaśle z tego tytułu.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Jaśle po rozpatrzeniu:

1. Sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego składającego się z:
   a) bilansu z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 r. sporządzonego na dzień 31.12.2022 r.,
   b) łącznego bilansu jednostek budżetowych Powiatu Jasielskiego sporządzonego na dzień 31.12.2022 r.,
   c) łącznego rachunku zysku i strat jednostek budżetowych Powiatu Jasielskiego sporządzonego na dzień 31.12.2022 r.,
   d) łącznego zestawienia zmian w funduszu jednostek budżetowych Powiatu Jasielskiego sporządzonego na dzień 31.12.2022 r.,
   e) informacji dodatkowej.
2. Sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o tym sprawozdaniu.
3. Informacji o stanie mienia Powiatu Jasielskiego.
4. Dodatkowych dokumentów, o przedłożenie których wnioskowali Członkowie Komisji,

działając na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 1526),

pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 rok i zgłasza wniosek do Rady Powiatu w Jaśle o udzielenie absolutorium z tego tytułu Zarządowi Powiatu

OPINIA

Zarząd Powiatu w Jaśle w ustawowym terminie przedłożył Radzie Powiatu sprawozdanie z wykonania budżetu za 2022 rok, sprawozdanie finansowe oraz informację o stanie mienia Powiatu Jasielskiego. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie pozytywnie zaopiniował sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 r.

1. Budżet Powiatu Jasielskiego uchwalony 17 grudnia 2021 roku uchwałą Rady Powiatu w Jaśle Nr LIII/378/2021 był wielokrotnie zmieniany w ciągu 2022 r. zarówno przez Radę jak i Zarząd Powiatu.

W wyniku tych zmian plan dochodów w wysokości 151.858.891,00 zł zwiększył się do kwoty 171.655.104,42 zł, stanowi to kwotę zwiększenia dochodów o 19.796.213,42 zł. Dochody budżetowe wykonano w wysokości 170.848.512,69 zł, co stanowi 99,53 % planu. Dochody majątkowe wykonano w kwocie 19.870.251,05 zł.

Planowane wydatki w kwocie 176.268.705,80 zł zwiększyły się do wysokości 189.441.655,08 zł, a wykonanie zrealizowano w łącznej wysokości 179.217.615,54 zł, co stanowi 94,60 % planu.
Wydatki majątkowe z założonego planu w wysokości 40.767.242,36 zł wykonano w wysokości 37.423.073,21 zł, co stanowi 20,88% wydatków wykonanych ogółem.

Zadłużenie powiatu na dzień 31 grudnia 2022 r. z tytułu kredytów wynosi 26.100.000,00 zł, co stanowi 15,28 % dochodów w wysokości 170.848.512,69 zł wykonanych w 2022 roku.
Spłata rat kredytów wraz z odsetkami wyniosła 5.346.869,51 zł, co stanowi 3,13% wykonanych dochodów na 31 grudnia 2022 r.

Plan finansowy Powiatu Jasielskiego dla rachunku środków pochodzących z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na 2022 rok, został wprowadzony Uchwałą Nr 4/22 Zarządu Powiatu w Jaśle z dnia 12 stycznia 2022 roku i był siedmiokrotnie zmieniany.
Plan tych dochodów na 2022 rok (po zmianach) wynosił 8.384.668,33 zł a jego wykonanie 8.384.668,33 zł, został więc zrealizowany w 100%.
Plan wydatków dla rachunku środków pochodzących z Funduszu na 2022 rok (po zmianach) wynosił 8.384.668,33 zł i wykonany został w kwocie 8.384.668,33 zł.

Plan finansowy Powiatu Jasielskiego dla rachunku środków pochodzących z Funduszu Pomocy na 2022 został wprowadzony Uchwałą Nr 58/22 Zarządu Powiatu w Jaśle z dnia 5 maja 2022 roku i był ośmiokrotnie zmieniany.
Plan tych dochodów na 2022 rok (po zmianach) wynosił 122.933,00 zł a jego wykonanie 119.743,00 zł.
Plan wydatków dla rachunku środków pochodzących z Funduszu na 2022 rok (po zmianach) wynosił 122.933,00 zł i wykonany został w kwocie 111.614,94 zł.

2. Bilans z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego na dzień 31 grudnia 2022 r. został przygotowany prawidłowo.
Suma aktywów na początek roku wynosiła 24.470.205,81 zł, a na koniec roku 18.605.441,95 zł. Suma pasywów jest takiej samej wielkości.
Kontrolujący stwierdzają, że przedstawione na dzień 31 grudnia 2022 roku po stronie pasywów zobowiązania finansowe wynoszące 26.139.753,61 zł dotyczą zaciągniętych w latach wcześniejszych kredytów i odzwierciedlają zadłużenie Powiatu Jasielskiego na koniec 2022 roku, przy stanie 24.333.479,43 zł na początek roku. Kwota ta jest zgodna z danymi zawartymi w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2022 rok.

Łączny bilans jednostek budżetowych Powiatu Jasielskiego sporządzony na dzień 31 grudnia 2022 roku nie budzi zastrzeżeń.
Suma aktywów na początek roku wynosiła 255.671.512,45 zł, a na koniec roku 272.150.354,55 zł.

Suma pasywów na początku roku wynosiła 255.671.512,45 zł, a ich wartość na koniec 2022 roku wynosiła 272.150.354,55 zł.
Łączny rachunek zysków i strat jednostek budżetowych Powiatu Jasielskiego sporządzony na dzień 31 grudnia 2022 roku określa zysk na koniec roku w kwocie 20.065.161,43 zł, natomiast na koniec roku poprzedniego była to kwota 27.460.921,71 zł.

Łączne zestawienie zmian funduszu jednostek budżetowych Powiatu Jasielskiego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2022 roku przygotowano rzetelnie. Stan funduszu na koniec 2022 roku wynosi 255.985.099,52 zł, przy kwocie 239.892.840,93 zł na koniec roku poprzedniego.

3. Informacja o stanie mienia Powiatu Jasielskiego wg. stanu na dzień 31 grudnia 2022 roku.

Powiat Jasielski posiada mienie nabyte z mocy prawa, na mocy decyzji uznaniowych, kupna, zamiany, darowizny, oraz nieodpłatnego przekazania. Nieruchomości Powiatu Jasielskiego są oddane w trwały zarząd powiatowym jednostkom organizacyjnym, w użytkowanie Szpitalowi Specjalistycznemu w Jaśle oraz w użyczenie Stowarzyszeniu Absolwentów Szkół Rolniczych w Trzcinicy oraz Stowarzyszeniu „Kopernik" z siedzibą w Nowym Żmigrodzie.
Akt notarialny z dnia 08.04.2002 r. obejmujący akcje Małopolskiej Giełdy Rolno-Towarowej S.A. z siedzibą w Rzeszowie w ilości 20 akcji imiennych zwykłych serii B o wartości nominalnej 100 zł każda równej cenie emisyjnej tj. na łączną kwotę 2 000 zł.
Przedstawione tytuły dochodów i kwot są zgodne ze sprawozdaniami z wykonania budżetu za 2022 rok.

Informacja o stanienie mienia Powiatu Jasielskiego według stanu na dzień 31.12.2022 r. zawiera zestawienie stanu mienia Powiatu Jasielskiego (grunty, budynki i budowle) w ujęciu tabelarycznym z uwzględnieniem miejsca ich użytkowania oraz zmian jakie zaszły w składnikach majątku w okresie 31.12.2021 r. – 31.12.2022 r. Informacja zawiera dane dotyczące jednostek organizacyjnych Powiatu oraz Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.

Nieruchomości stanowiące własność Powiatu Jasielskiego zbyte w 2022 r.:

a) nieruchomość gruntowa niezabudowana oznaczona jako działka ewid. nr 315/33 o pow. 0,1130 ha, położona w Przysiekach wraz z udziałem w wysokości ¼ części w działce 315/35 o pow. 0,0275 ha, położonej w Przysiekach – umowa sprzedaży nieruchomości Repertorium A numer 7342/2022 z dnia 16.11.2022 r. zawarta pomiędzy Powiatem Jasielskim a osobami fizycznymi. Nieruchomość została zbyta w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. Cena sprzedaży nieruchomości: 57 180,86 zł (w tym 23 % VAT).
b) nieruchomość gruntowa niezabudowana oznaczona jako działka ewid. nr 315/31 o pow. 0,1056 ha, położona w Przysiekach wraz z udziałem w wysokości ¼ części w działce ewid. nr 315/30 o pow. 0,0279 ha, położonej w miejscowości Przysieki – umowa sprzedaży nieruchomości Repertorium A numer 4080/2022 z dnia 30.06.2022 r. zawarta pomiędzy Powiatem Jasielskim a osobami fizycznymi. Nieruchomość została zbyta w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. Cena sprzedaży nieruchomości: 53 636,30 zł (w tym 23 % VAT).
c) nieruchomość gruntowa niezabudowana oznaczona jako działka ewid. nr 315/28 o pow. 0,1013 ha, położona w Przysiekach wraz z udziałem w wysokości ¼ części w działce ewid. nr 315/30 o pow. 0,0279 ha, położonej w miejscowości Przysieki – umowa sprzedaży nieruchomości Repertorium A numer 1163/2022 z dnia 30.06.2022 r. zawarta

pomiędzy Powiatem Jasielskim a osobami fizycznymi. Nieruchomość została zbyta w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. Cena sprzedaży nieruchomości: 51 551,45 zł (w tym 23 % VAT).

d) nieruchomość gruntowa niezabudowana oznaczona jako działka ewid. nr 19/9 o pow. 0,0198 ha, położona w Jaśle, obręb nr 04 – Dzielnica Magazynowo - Przemysłowa – umowa sprzedaży nieruchomości Repertorium A numer 42/2022 z dnia 04.01.2022 r. zawarta pomiędzy Powiatem Jasielskim a osobami fizycznymi. Nieruchomość została zbyta w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. Cena sprzedaży nieruchomości: 18 656,64 zł (w tym 23 % VAT).
e) nieruchomość gruntowa niezabudowana oznaczona jako działka ewid. nr 269/5 o pow. 0,0660 ha, położona w Foluszu – umowa darowizny nieruchomości Repertorium A numer 906/2022 z dnia 11.02.2022 r. zawarta pomiędzy Powiatem Jasielskim a Gminą Dębowiec. Wartość nieruchomości: 6 600,00 zł.

Nieruchomości nabyte na własność Powiatu Jasielskiego w 2022 r.:

a) Nieruchomość gruntowa niezabudowana oznaczona jako działka ewid. nr 85/2 o pow. 0,1212 ha położona w Jaśle, obręb nr 05 – Hankówka - umowa sprzedaży nieruchomości Repertorium A numer 3715/2022 z dnia 10.06.2022 r. zawarta pomiędzy Powiatem Jasielskim a osobą fizyczną. Cena nabycia nieruchomości: 5 890,32 zł. Powiat Jasielski nabył przedmiotową nieruchomość w związku z realizacją roszczenia z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 176).
b) Nieruchomość gruntowa niezabudowana oznaczona jako działka ewid. nr 83/2 o pow. 0,1043 ha położona w Jaśle, obręb nr 05 – Hankówka - umowa sprzedaży nieruchomości Repertorium A numer 1107/2022 z dnia 05.03.2022 r. zawarta pomiędzy Powiatem Jasielskim a osobą fizyczną. Cena nabycia nieruchomości: 7 105,08 zł. Powiat Jasielski nabył przedmiotową nieruchomość w związku z realizacją roszczenia z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 176).
c) Nieruchomość gruntowa niezabudowana oznaczona jako działka ewid. nr 80/11 o pow. 0,0057 ha położona w Jaśle, obręb nr 05 – Hankówka - umowa sprzedaży nieruchomości Repertorium A numer 6784/2022 z dnia 18.10.2022 r. zawarta pomiędzy Powiatem Jasielskim a osobą fizyczną. Cena nabycia nieruchomości: 277,02 zł. Powiat Jasielski nabył przedmiotową nieruchomość w związku z realizacją roszczenia z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 176).
d) Nieruchomość gruntowa niezabudowana, oznaczona jako działki ewid. nr: 1282/17 o pow. 0,0683 ha i 1282/18 o pow. 0,0582 ha, położona w Jaśle, obręb nr 22 – Brzyszczki II – umowa sprzedaży Repertorium A numer 7318/2022 z dnia 22 sierpnia 2022 r. zawarta pomiędzy Powiatem Jasielskim a Miastem Jasło. Nieruchomość została nabyta za cenę 1 230,00 zł (w tym 23 % VAT).
e) Nieruchomość gruntowa niezabudowana, oznaczona jako działka ewid. nr 790/2 o pow. 0,0109 ha, położona w miejscowości Przysieki - umowa sprzedaży nieruchomości Repertorium A numer 2373/2022 z dnia 07.04.2022 r. zawarta pomiędzy Powiatem Jasielskim a osobą fizyczną. Cena nabycia nieruchomości: 436,00 zł. Powiat Jasielski nabył przedmiotową nieruchomość z przeznaczeniem na powiększenie działki ewid. nr 794/10 położonej w miejscowości Przysieki, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego.
f) Nieruchomość gruntowa niezabudowana, oznaczona jako działka ewid. nr 789/7 o pow. 0,0102 ha, położona w miejscowości Przysieki - umowa sprzedaży nieruchomości

Repertorium A numer 2341/2022 z dnia 07.04.2022 r. zawarta pomiędzy Powiatem Jasielskim a osobami fizycznymi. Cena nabycia nieruchomości: 412,00 zł. Powiat Jasielski nabył przedmiotową nieruchomość z przeznaczeniem na powiększenie działki ewid. nr 794/10 położonej w miejscowości Przysieki, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego.

g) Nieruchomość gruntowa niezabudowana, oznaczona jako działka ewid. nr 789/9 o pow. 0,0234 ha, położona w miejscowości Przysieki - umowa sprzedaży nieruchomości Repertorium A numer 2349/2022 z dnia 07.04.2022 r. zawarta pomiędzy Powiatem Jasielskim a osobą fizyczną. Cena nabycia nieruchomości: 936,00 zł. Powiat Jasielski nabył przedmiotową nieruchomość z przeznaczeniem na powiększenie działki ewid. nr 794/10 położonej w miejscowości Przysieki, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego.
h) Nieruchomość gruntowa niezabudowana, oznaczona jako działka ewid. nr 807/2 o pow. 0,0487 ha, położona w miejscowości Przysieki - umowa sprzedaży nieruchomości Repertorium A numer 2365/2022 z dnia 07.04.2022 r. zawarta pomiędzy Powiatem Jasielskim a osobą prawną. Cena nabycia nieruchomości: 1 948,00 zł. Powiat Jasielski nabył przedmiotową nieruchomość z przeznaczeniem na powiększenie działki ewid. nr 794/10 położonej w miejscowości Przysieki, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego.
i) Nieruchomość gruntowa niezabudowana, oznaczona jako działka ewid. nr 806/4 o pow. 0,0285 ha, położona w miejscowości Przysieki - umowa sprzedaży nieruchomości Repertorium A numer 2365/2022 z dnia 07.04.2022 r. zawarta pomiędzy Powiatem Jasielskim a osobą prawną. Cena nabycia nieruchomości: 1 140,00 zł. Powiat Jasielski nabył przedmiotową nieruchomość z przeznaczeniem na powiększenie działki ewid. nr 794/10 położonej w miejscowości Przysieki, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego.
j) Nieruchomość gruntowa niezabudowana, oznaczona jako działka ewid. nr 788/2 o pow. 0,1331 ha, położona w miejscowości Przysieki - umowa sprzedaży nieruchomości Repertorium A numer 2357/2022 z dnia 07.04.2022 r. zawarta pomiędzy Powiatem Jasielskim a osobą fizyczną. Cena nabycia nieruchomości: 5 324,00 zł. Powiat Jasielski nabył przedmiotową nieruchomość z przeznaczeniem na powiększenie działki ewid. nr 794/10 położonej w miejscowości Przysieki, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego.

Wartość gruntów, budynków i budowli została określona wg wartości księgowej brutto (łączna wartość gruntów wg. stanu na dzień 31.12.2022 r. wynosi 19 606 126,01 zł, a wartość łączna budynków i budowli wynosi 412 639 568,61 zł).

Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie wyraziła pozytywną opinię o sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 r. poprzez Uchwałę Nr 6/38/2022 z dnia 26 kwietnia 2023 r. Składu Orzekającego RIO w Rzeszowie.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej powyższe daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 rok i wystąpienia do Rady Powiatu w Jaśle z wnioskiem, jak w załączniku do niniejszej uchwały.

Wniosek
Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle
z dnia 22 maja 2023 r.

w sprawie zaopiniowania wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 rok oraz wystąpienia w wnioskiem o udzielenie absolutorium.

1. Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Jaśle działając na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym pozytywnie opiniuje wykonanie

budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 rok i wnioskuje do Rady Powiatu w Jaśle o udzielenie Zarządowi Powiatu w Jaśle absolutorium z tego tytułu.

2. Wniosek niniejszy podlega zaopiniowaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Rzeszowie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Rady Powiatu w Jaśle
Mateusz Lechwar

UCHWAŁA Nr 6/30/2023
z dnia 31 maja 2023 r.
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

w sprawie: zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Jaśle za 2022 r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. *Edyta Gawrońska* *przewodnicząca*
2. *Mariusz Hadel* *członek*
3. *Piotr Świątek* *członek*

po rozpatrzeniu wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle w sprawie absolutorium -działając na podstawie art. 13 pkt 8 i art. 19 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1668 z późn. zm.) w związku z art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 z późn. zm.)

postanawia

pozytywnie zaopiniować

wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Jaśle z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2022 r.

UZASADNIENIE

W dniu 23 maja 2023 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynęły następujące dokumenty:

1. Uchwała Nr 1/2023 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle z dnia 22 maja 2023 r. w sprawie wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 rok i wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Jaśle z tego tytułu
2. Protokół z posiedzeń Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle odbytych w dniach 8, 16, 18 i 22 maja 2022 roku wraz z listami obecności
3. Uchwała Nr 11/5/2018 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 29 listopada 2018 r, w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle
4. Uchwała Nr V/23/2019 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 11 stycznia 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle
5. Statut Powiatu Jasielskiego

Skład Orzekający Regionalnej izby Obrachunkowej w Rzeszowie po zapoznaniu się z przedłożonymi dokumentami stwierdza, co następuje:

Wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Jaśle jest powiązany z treścią ustaleń zawartych w materiałach Komisji.

Komisja Rewizyjna przed sformułowaniem wniosku co do absolutorium rozpatrzyła sprawozdanie finansowe Powiatu Jasielskiego, sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o tym sprawozdaniu oraz informację o stanie mienia Powiatu Jasielskiego wg stanu na dzień 31 grudnia 2022 r. Ponadto analizowano niektóre

zagadnienia związane z wykonaniem budżetu za 2022 rok wynikające z dodatkowych materiałów, o przedłożenie których wnioskowali dwaj Członkowie Komisji.

Powyższe czynności znajdują odzwierciedlenie w protokole z posiedzeń Komisji Rewizyjnej na okoliczność kontroli wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 rok przez Zarząd Powiatu w Jaśle.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że Zarząd Powiatu w ustawowym terminie przedłożył Radzie Powiatu sprawozdanie z wykonania budżetu za 2022 rok, sprawozdanie finansowe oraz informację o stanie mienia Powiatu Jasielskiego, a Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie wyraziła pozytywną opinię o sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 r. poprzez uchwałę Nr 6/38/2023 z dnia 26 kwietnia 2023 roku. Ustalono, m.in. że dochody budżetowe wykonano w 99,53% planu, a wydatki w 94,60% planu. Odniesiono się też do dochodów i wydatków majątkowych, spełnienia dyspozycji art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, wykonanego i planowanego deficytu, przychodów, rozchodów, zadłużenia powiatu na 31.12.2022 r.

Szczegółowo poddano analizie wydatki poniesione na realizację zadania dotyczącego Regionalnego Ośrodka Sportu i Kultury, wydatki ponoszone na turnieje sportowe, na dotację dla Stowarzyszenia w Trzcinicy na utrzymanie internatu, na zarządzanie kryzysowe, na realizację zadania związanego z nieodpłatna pomocą prawną, na gospodarkę nieruchomościami, wydatki Powiatowego Urzędu Pracy, na zadanie Targi Europy Karpat, wydatki na promocję powiatu czy wydatki na transmisje obrad Rady Powiatu. Analizowano również informację na temat ubiegania się o zwiększenie subwencji oświatowej.

Po szczegółowej analizie sprawozdania finansowego Komisja uznała, że zostało ono sporządzone prawidłowo, rzetelnie i nie budzi zastrzeżeń. Komisja dokonała również dokładnej analizy informacji o stanie mienia powiatowego.

Ostatecznie Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Jaśle pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 rok, wyrażając stanowisko w uchwale własnej Nr 1/2023 z dnia 22 maja 2023 roku w sprawie wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 rok i wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Jaśle z tego tytułu. Przedmiotową uchwałę Komisja przyjęła w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu komisji (4 członków komisji na 8-io osobowy skład) stosownie do postanowień §68 Statutu Powiatu Jasielskiego.

Z wykazanego wyżej stanu faktycznego wynika, że Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Jaśle wypełniła swoje obowiązki wynikające z postanowień art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.) i art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 z późn. zm.), tj. rozpatrzyła stosowne dokumenty oraz sformułowała opinię w przedmiocie wykonania budżetu powiatu za 2022 rok i sporządziła wniosek w przedmiocie absolutorium, a także miała wiedzę, co do złożonych pytań, uwag, uzyskanych informacji, wyjaśnień. W tym stanie rzeczy Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji.

Od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Radny Mateusz Lechwar – ja ze swojej strony dziękuję wszystkim członkom Komisji za pracę, mieliśmy 4 spotkania, chciałbym serdecznie wszystkim podziękować i zachęcam do głosowania za udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu Jasielskiego za rok 2022.

c) wysłuchanie opinii Komisji Stałych Rady Powiatu o wykonaniu budżetu,

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka – Komisja opiniowała sprawozdanie finansowe Powiatu Jasielskiego za 2022 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 rok i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Sławomir Madejczyk – Komisja analizowała wykonanie budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 rok i wyraziła pozytywną opinię większością głosów przy 1 głosie wstrzymującym się.
Przewodniczący Komisji Społecznej – radny Stanisław Święch – Komisja również analizowała i opiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 rok i wyraziła pozytywną opinię większością głosów przy 4 wstrzymujących się.
Przewodnicząca Komisji Edukacji – radna Irena Baciak - Komisja procedowała na temat absolutorium dla Zarządu Powiatu i wyraziła pozytywną opinię większością głosów przy 2 przeciwnych, 1 wstrzymującym się i 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

d) dyskusja

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado:

S T A N O W I S K O

w przedmiocie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 r., sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego za 2022 rok oraz wniosku o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Jaśle z wykonania budżetu Powiatu za 2022 r.

Instytucja absolutorium dla zarządów jednostek samorządu terytorialnego służy kontroli wykonywania budżetu przez organ wykonawczy jednostek samorządu terytorialnego, a zadaniem komisji rewizyjnej jest m.in. zaopiniowanie wykonania budżetu i wystąpienie z wnioskiem do rady o udzielenie lub nieudzielenie absolutorium zarządowi. Przed zaopiniowaniem wykonania budżetu Komisja Rewizyjna winna przeprowadzić kontrolę (badanie) przedkładanych dokumentów sprawozdawczych.

Komisja rewizyjna dokonuje również oceny wykonania budżetu przez zarząd na podstawie analizy jej pracy kontrolnej i opiniodawczej oraz opinii i wniosków innych komisji, a także wyników z przeprowadzonych kontroli przez państwowe organy administracji państwowej. Na podstawie zebranych materiałów, w tym również opinii i wniosków innych stałych komisji rady, komisja rewizyjna dokonuje oceny wykonania budżetu, biorąc pod uwagę nie tylko kryterium legalności, a więc zgodności z prawem podejmowanych przez zarząd decyzji, lecz także kryterium celowości, rzetelności i gospodarności. W wyniku przeprowadzonej analizy zebranych materiałów komisja rewizyjna jest obowiązana do sporządzenia opinii o wykonaniu budżetu przez zarząd i sformułowania wniosku o udzielenie bądź nieudzielenie absolutorium zarządowi.

Ostatecznie Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Jaśle w dniu 22 maja br., bez możliwości zapoznania się z opiniami czy stanowiskami innych komisji stałych Rady co do celowości wydatkowanych środków publicznych w obszarze swoich kompetencji i uprawnień, w pełnym składzie zwykłą większością głosów pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 rok („za" - 4 Członków Komisji - radnych klubu PiS). Tym samym Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Jaśle wypełniła ustawowe

wymogi wynikające z art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Opinia:

My niżej podpisani radni Rady Powiatu w Jaśle wybrani z list KWW „Porozumienie Samorządowe Ponad Podziałami", „Samorząd dla Mieszkańców" zgadzamy się ze stanowiskiem i opinią radnych: Krzysztofa Buby, Franciszka Miśkowicza i Janusza Przetacznika – członków Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle, którzy do końcowego protokołu z prac tej Komisji z dnia 22 maja 2023 r. wnieśli sprzeciw w brzmieniu:

„Jesteśmy przeciwni przyjęciu „Protokołu z posiedzeń Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle odbytych w dniach 8, 16, 18 i 22 maja 2023 r." w wersji przekazanej członkom Komisji w dniu 19 maja br. w formie elektronicznej i związanej z tym protokołem uchwały Komisji Rewizyjnej z dnia 22 maja 2023 r. w sprawie wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 rok i wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Jaśle z tego tytułu. W przedmiotowym protokole z prac Komisji brak jest jednoznacznego stanowiska i oceny Komisji Rewizyjnej stwierdzonych podczas badania przez członków Komisji uchybień, nieprawidłowości, niecelowości niektórych wydatków czy też naruszenia dyscypliny finansów publicznych albo innych przepisów prawa przez Zarząd Powiatu w Jaśle.

Proponowany do przyjęcia w dniu 22 maja 2023 r. protokół w efekcie finalnym sprowadził się do formalnego wydania opinii i skierowania wniosku do Rady Powiatu w Jaśle bez uwzględnienia dokonanego badania przedłożonych dokumentów i zgłoszonych uwag czy wątpliwości, a ocena wykonania budżetu winna uwzględniać nie tylko kryterium legalności, a więc zgodności z prawem podejmowanych przez Zarząd decyzji, lecz także kryterium celowości, rzetelności i gospodarności.

Należy podkreślić, że przekazanie albo udostępnienie tylko w formie elektronicznej materiałów informacyjnych, o które wnioskowali radni albo ich brak oraz narzucony przez Przewodniczącego Komisji sposób i tryb jej pracy, w tym wyznaczenie końcowego terminu jej posiedzenia, uniemożliwiał prawidłowe i przede wszystkim rzetelne przeprowadzenie badania i dokonanie oceny przedłożonych przez Zarząd materiałów sprawozdawczych z wykonania budżetu za 2022 rok wraz z materiałami uzupełniającymi udostępnionymi w trakcie posiedzeń Komisji.

Wyrażenie opinii (pozytywnej lub negatywnej) winno być wynikiem dokonania przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Jaśle rzetelnego badania dokumentów sprawozdawczych wraz z materiałami uzupełniającymi i uzyskanymi wyjaśnieniami, ich dogłębnej analizy, a w końcowym efekcie wyrażenia oceny stwierdzonych w trakcie tego badania nieprawidłowości, uchybień, niecelowości niektórych wydatków czy też naruszenia dyscypliny finansów publicznych albo innych przepisów prawa.

Tym samym, po raz kolejny, wyrażamy swój zdecydowany sprzeciw na narzucony przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej sposób i tryb pracy Komisji Rewizyjnej przy dokonywaniu przez Komisję oceny przedłożonych przez Zarząd Powiatu w Jaśle materiałów sprawozdawczych za 2022 rok, w tym „Sprawozdania z wykonania budżetu za 2022 rok" i nie wyrażamy zgody na taką treść uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle w przedmiocie pozytywnego zaopiniowania wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 rok i przyjęcia wniosku kierowanego do Rady Powiatu w Jaśle o udzielenie absolutorium z tego tytułu Zarządowi Powiatu w Jaśle."

i negatywnie opiniują projekt uchwały Rady *w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania*

budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 rok (druk 572) i w związku z powyższym będą konsekwentnie głosowali przeciw przyjęciu uchwały Rady *w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Jaśle z wykonania budżetu Powiatu za 2022 rok (druk nr 573).*

Krzysztof Buba *Franciszek Miśkowicz* *Janusz Przetacznik*

Bożena Macek Lubaś *Antoni Zwierzyński* *Jan Urban* *Ewa Wawro*

Radny Janusz Przetacznik – jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli to jeszcze chciałbym głos zabrać jako Janusz Przetacznik radny Rady Powiatu i odnieść się do sprawozdania jak również do Raportu i wydanych pozytywnych opinii. Chciałbym zwrócić uwagę, że zgłaszałem się wcześniej do głosu niemniej jednak Pan Przewodniczący pewnie nie zauważył, ale wydawało mi się, że moje zgłoszenie było widoczne i zresztą to zapowiadałem, gdyż w trakcie debaty nad Raportem radni mogą zabierać głos w nieograniczonym czasie wypowiedzi i nieograniczonej liczbie razy. Trudno stało się inaczej niemniej jednak chciałbym zwrócić uwagę, że trudno opiniować pozytywnie bądź negatywnie autorski Raport przekładany czy to przez Starostę czy przez Zarząd Powiatu, natomiast owszem można pozytywnie lub negatywnie opiniować projekt uchwały o udzieleniu bądź nieudzieleniu wotum zaufania. Raport pozostaje Raportem. Jak wspomniałem jest autorskim i trudno powiedzieć czy nam się on podoba, czy pozytywnie go opiniujemy czy nie. W związku z tym to taka generalna uwaga, o tym mówiliśmy już za pierwszym razem, niestety popełniamy ten błąd kolejny raz, w naszym stanowisku była ta uwaga. Chciałbym zwrócić uwagę jeszcze wracając do Raportu i przy okazji sprawozdania mówimy o Młodzieżowym Domu Kultury i o Ośrodku Edukacji Ekologicznej w Ożennej, który jest promowany przez tenże MDK. W trakcie prac Komisji Rewizyjnej zwracałem się m.in. z wnioskiem o uzupełnienie materiałów związanych z zatrudnieniem jak również wykonaniem wydatków w MDK-u w kontekście prac komisji, jak również, które prowadziliśmy przy okazji Raportu i otrzymałem informację następującą, że w trakcie roku 2022 nastąpił wzrost zatrudnienia. Mamy jedną osobę, jeden technik architektury krajobrazu nam przybył, zatrudnienie nastąpiło to po stażu. Nie mniej w Raporcie proszę zwrócić uwagę w Raporcie mamy informację zapisaną, że w przypadku MDK mamy zatrudnionych 15 osób, administracja 6 oraz obsługa 9, natomiast pracownicy pedagogiczni byli zatrudnieni w łącznym wymiarze pracy wynoszącym 14,67 setnych etatu czyli tj, prawie 8 etatów więcej. W związku z tym moje pytanie i Komisji Rewizyjnej dotyczące zasadności wydatkowania środków finansowych w MDK, w tym również w kategoriach dodatkowego dociążenia godzinami nadliczbowymi pracowników pedagogicznych pozostało nie wyjaśnione. Na stronie 79 m.in. Raportu mieliśmy informacje o wydarzeniach, o których mówiła Pani radna Ewa Wawro i mieliśmy pokazane czy podane, że możemy się szczegółowo zapoznać z tymi informacjami na stronie internetowej MDK, co oczywiście wykorzystałem i z czego skwapliwie skorzystałem i sprawdziłem. I co możemy proszę Państwa w wydarzeniach w roku 2022 stwierdzić na stronie? Dlaczego o tym mówię, i pytam, ponieważ wydatki wykazane w sprawozdaniu dotyczące MDK mamy podane na stronie 30 tj. kwota 2.022.449,25 zł, natomiast kolejne wydatki to już dotyczą z innego działu, bo to mówimy o pozostałej działalności w gospodarce komunalnej i ochronie środowiska i tam mamy kolejne wydatki tj. 366.919,74 zł. Pomijam dofinansowanie do imprez okolicznościowych sfinansowanych w innych działach i w innych pozycjach. Niemniej jednak dlaczego o tym mówię, dlaczego zwracam na to uwagę, ponieważ w stosunku do założeń, do planów to o czym rozmawialiśmy, te wydatki na utrzymanie Ożennej już przekraczają łącznie ponad 1 mln zł i na ten temat też nic nie mówimy. Natomiast co do liczby imprez i tak, jeżeli popatrzymy na stronę internetową MDK

na wydarzenia, które mamy w styczniu mamy tylko same rezerwacje. Jeżeli popatrzymy na m-c luty 2022 roku nie mamy zanotowanego żadnego wydarzenia, mamy tylko rezerwacje, mamy tylko poczynione rezerwacje, marzec 2022 roku 1 rezerwacja i to też wynikająca tak naprawdę z lutego, w marcu czysta plansza. W miesiącu kwietniu 2022 roku mamy tylko rezerwację, żadnych wydarzeń. Mogę tak cytować Państwu i odsyłam na stronę MDK. W związku z tym „konia z rzędem temu" żeby dopatrzeć się, że dane ujęte w sprawozdaniu, te materiały, o które prosiła Komisja Rewizyjna są ze sobą w jakiś sposób spójne. Wracając do jeszcze jednej rzeczy bardzo istotnej w sprawozdaniu i który poruszaliśmy na Komisji Rewizyjnej, a nie została ona wyjaśniona. Ostatnia strona 37 wydatki majątkowe, mówimy o ROSiK-u, czyli wydatki Starostwa Powiatowego przeznaczone na realizację zadania ROSiK w Trzcinicy: plan 122.000,00 zł, wykonanie 3.690,00 zł, powtórzę 3.690,00 zł, a teraz jeżeli to zestawimy z Raportem i słowem końcowym Pana Starosty i założeniami czy już uchwałą budżetową, to proszę zwrócić uwagę cały rok 2022 wydatki 3.690,00 zł pomimo, że zmienialiśmy budżet w tej materii parę razy. Ja tylko proszę o refleksję i odrobinę rozsądku ... połączenie zostało zerwane.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2022 r. *(Druk nr 572).*

W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych,
- przeciwnych 8
Uchwała została podjęta.

8. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Jaśle z wykonania budżetu za 2022 r. *(Druk nr 573)*

Przewodniczący Rady Powiatu w Jaśle Robert Snoch – oczywiście po rozpatrzeniu Raportu o stanie Powiatu, rozpatrzeniu i zatwierdzeniu sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego należy przejść do podjęcia kolejnej uchwały.
Przewodniczący przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Jaśle z wykonania budżetu za 2022 r. *(Druk nr 573)*

W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych,
- przeciwnych 8
Uchwała została podjęta.

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni, Szanowni Państwo w imieniu Zarządu Powiatu Jasielskiego składam wyrazy podziękowania za udzielenie wotum zaufania, za udzielenie absolutorium. Chciałbym podziękować wszystkim za tą pracę, trudną prace, ale to budżet naprawdę ponad 180 mln. zł, który został wykonany, inwestycje bliski 40 mln. zł, także dziękuję tutaj Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej i całej Komisji Rewizyjnej, dziękuję Pani Skarbnik, dziękuję całej Wysokiej Radzie za pozytywną ocenę naszej pracy. To jest wielkie zobowiązanie, żebyśmy jeszcze bardziej wydajnie pracowali. Dużo środków otrzymaliśmy zewnętrznych, głównie to były środki rządowe. W tym roku również otrzymaliśmy środki rządowe, za chwilę będziecie

Państwo przyjmować prawie 3 mln. zł, które pozyskaliśmy z rezerwy budżetu państwa i te środki pójdą na most wraz z dojazdami w miejscowości Święcany i na inne zadania, ale jeszcze raz w imieniu Zarządu bardzo, bardzo serdecznie dziękuję i obiecuję, że wszystko będziemy czynić dla dobra Powiatu, będziemy starać się zapewnić dobrą opiekę, zapewnić dobre warunki dla funkcjonowania polskich szkół wszystkich jednostek Powiatu Jasielskiego i oczywiście działamy „pro publico bono" dla dobra mieszkańców Powiatu.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:
   a) przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu pn. „E–powiat – cyfryzacja usług Powiatu Jasielskiego",

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację projektu pn. „E–powiat – cyfryzacja usług Powiatu Jasielskiego",
W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 9b) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Poprawa dostępności budynków użyteczności publicznej Powiatu Jasielskiego" o dofinansowanie którego jednostki podległe występują w ramach programu „Dostępna przestrzeń publiczna", którego realizatorem jest Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Poprawa dostępności budynków użyteczności publicznej Powiatu Jasielskiego" o dofinansowanie którego jednostki podległe występują w ramach programu „Dostępna przestrzeń publiczna", którego realizatorem jest Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 9c) Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja budynku Centrum Kształcenia Zawodowego nr 1 w Jaśle" dofinansowanego z Ministerstwa Edukacji i Nauki w ramach programu pn. „Inwestycje w oświacie – wsparcie trwających inwestycji

realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego prowadzące jednostki systemu oświaty".
Przewodniczący otworzył dyskusję.
Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji i zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja budynku Centrum Kształcenia Zawodowego nr 1 w Jaśle" dofinansowanego z Ministerstwa Edukacji i Nauki w ramach programu pn. „Inwestycje w oświacie – wsparcie trwających inwestycji realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego prowadzące jednostki systemu oświaty".
W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 9d) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 r. *(Druk nr 574)* z autopoprawką,

Pani Skarbnik – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni – w projekcie uchwały Rady Powiatu w Jaśle w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok po stronie dochodów mamy zwiększenie o kwotę 2.938.033,00 zł oraz zmniejszenie na kwotę 17.200,00 zł i są to zmiany w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo w rozdziale 01005 Prace geodezyjno – urządzeniowe na potrzeby rolnictwa zmniejszenie o kwotę 17.200,00 zł są to zmniejszenia dotacji na scaleniach w związku z czynnościami po przetargu. W rozdziale 75802 Uzupełnienie subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego mamy zwiększenie na kwotę 2.904.207,00 zł i są to środki z rezerwy subwencji ogólnej na dofinansowanie inwestycji drogowej. Natomiast w dziale 852 Pomoc społeczna zwiększenie o kwotę 33.000,00 zł, w rozdziale 85295 Pozostała działalność i są to środki z PFRON. Jeżeli chodzi o stronę wydatkową to mamy zwiększenie o kwotę 5.656.371,90 zł oraz zmniejszenie na kwotę 2.735.538,90 zł i są to zmiany w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo w rozdziale 01005 Prace geodezyjno – urządzeniowe na potrzeby rolnictwa tutaj zmniejszenie tych 17.200,00 zł na zadaniu pn. „Scalenie gruntów wsi Gąsówki gm. Tarnowiec na obszarze 192,37 ha" i jest to właśnie zmniejszenie w związku z oszczędnościami po przetargu. Natomiast w dziale 600 mamy zwiększenie na kwotę 4.985.345,90 zł natomiast zmniejszenie na kwotę 2.681.138,90 zł i są to zmiany wszystkie w rozdziale 60014 Drogi publiczne powiatowe na wydatkach majątkowych SP w Jaśle pierwsze na zadaniu pn. „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 1827R Święcany – gr. wojew. – Szerzyny w km 0+700 – 1+005,70 w tym rozbiórka istniejącego i budowa nowego mostu w km 0+777 w miejscowości Święcany" mamy zwiększenie o kwotę 2.904.207,00 zł i są to wprowadzone środki z rezerwy subwencji ogólnej na dofinansowanie inwestycji drogowej oraz zmniejszenie na tym zadaniu środków własnych o kwotę 2.081.138,90 zł i środki te zostały przesunięte na zadanie pn. „Budowa zamiennych odcinków drogi powiatowej Nr 1864R Grudna – gr. wojew. – Kunowa – Pusta Wola – Przysieki w km 5+330 – 5+870; 6+930 – 7+274 w miejscowościach Pusta Wola i Przysieki wraz z rozbudową drogi powiatowej Nr 1861R Droga przez wieś Przysieki w km 0+600 – 0+730" i mamy właśnie to zwiększenie o kwotę 2.081.138,90 zł. Autopoprawką zostały wprowadzone zmiany na zadaniu pn. „Przebudowa dróg i mostów powiatowych" zmniejszenie o kwotę 600.000,00

zł. Następne zmiany również wprowadzone autopoprawką w rozdziale 75095 tutaj w dziale 750 Administracja publiczna w rozdziale 75095 na tym rozdziale było przesunięcie środków na kwotę w wysokości 36.900,00 zł. Te środki były przesunięte pomiędzy na wydatkach bieżących na realizację projektu pn. „E- powiat – cyfryzacja usług Powiatu Jasielskiego" i za tą kwotę zaplanowano wykonać studium wykonalności napisanie projektu. Kolejne zmiany wprowadzone autopoprawką to w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa w rozdziale 75411 Komendy Powiatowe Państwowej Straży Pożarnej tutaj mamy wprowadzone zwiększenie planu na kwotę 30.000,00 zł na zadanie pn. „Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznej na budynku Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Jaśle" i środki są przesunięte z zadania pn. „Przebudowa dróg i mostów powiatowych". I kolejne zmiany wprowadzone autopoprawką w rozdziale 80195 Pozostała działalność zwiększenie na kwotę 570.000,00 zł na wydatkach majątkowych SP w Jaśle na zadaniach pn. „Termomodernizacja budynku Centrum Kształcenia Zawodowego Nr 1 w Jaśle – zwiększenie o kwotę 500.000,00 zł i na drugim zadaniu pn. „Poprawa dostępności budynków użyteczności publicznej Powiatu Jasielskiego" na tym zadaniu zwiększenie o kwotę 70.000,00 zł i obydwie te kwoty to są środki przeniesione z zadania „Przebudowa dróg i mostów powiatowych" i ponadto są jeszcze zmiany w dziale 852 Pomoc społeczna zwiększenie na kwotę 33.826,00 zł są to wydatki Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i pochodzą ze środków z PFRON na obsługę programu „Aktywny Samorząd" i oprócz tego są zmiany w dziale 855 Rodziny zastępcze w rozdziale 85508 tu jest przesunięta kwota 300,00 zł na wydatkach bieżących PCPR w Jaśle a środki są przeznaczone na dotację dla Powiatu Gorlickiego na utrzymanie dzieci w rodzinach zastępczych.

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym.
Przewodniczący Komisji Społecznej – radny Stanisław Święch– Komisja również opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię za było 4 radnych i 4 radnych wstrzymało się.
Przewodnicząca Komisji Edukacji – radna Irena Baciak - Komisja Edukacji nie procedowała, ponieważ nie miała autopoprawek natomiast w uchwale o zmianie uchwały budżetowej nie było spraw dotyczących oświaty.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 r. *(Druk nr 574)*,
W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych,
- wstrzymujących się 6
Uchwała została podjęta.

Ad. 9e) Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2023 - 2030 *(Druk nr 575) z autopoprawką,*

Pani Skarbnik – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni projekt uchwały Rady Powiatu w Jaśle w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2023-2030 ma związek ze zmianami na przedsięwzięciach i na zadaniach

pn. „Scalenie gruntów wsi Gąsówka gm. Tarnowiec na obszarze 192,37ha" tutaj było przesunięte środki w wysokości 17.200,00 zł pomiędzy latami pomiędzy rokiem 2023 gdzie było zmniejszenie i w roku 2024 było zwiększenie. I kolejne przedsięwzięcie pn. „Budowa zamiennych odcinków drogi powiatowej Nr 1864R Grudna – gr. wojew. – Kunowa – Pusta Wola – Przysieki w km 5+330 – 5+870; 6+930 – 7+274 w miejscowościach Pusta Wola i Przysieki wraz z rozbudową drogi powiatowej Nr 1861R Droga przez wieś Przysieki w km 0+600-0+730" i na tym zadaniu była zwiększona kwota o 2.081.138,90 zł w roku 2023 i zwiększyły się nakłady w roku 2023 do kwoty 2.340.138,90 zł natomiast łączne nakłady finansowe zmieniły się do kwoty 2.341.138,90 zł i pozostałe zmiany wynikają z wprowadzanych uchwał Zarządu Powiatu i uchwały Rady i oprócz tego jeszcze autopoprawka w związku ze zmianą z przesunięciami kwoty 36.900,00 zł wprowadziła zmiany w załączniku Nr 1 w poz. 93 Wydatki bieżące na programy i projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy w tym zwiększenie do kwoty 260.782,67 zł w poz. 9.3.1 Wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 ustawy.

Przewodniczący poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Jan Czajka – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów przy 2 głosach wstrzymujących się.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Sławomir Madejczyk – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie przeciwnym.
Przewodniczący Komisji Społecznej – radny Stanisław Święch– Komisja również opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów przy 1 przeciwnym i 3 wstrzymujących się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2023 - 2030 *(Druk nr 575),*
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych
- przeciwnych 4
- wstrzymujących się 4
Uchwała została podjęta.

10. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Radny Krzysztof Buba – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto mam pytania do Zarządu chodzi mi o kontynuację posiedzenia Zarządu w dniu 9 maja 2023 roku pkt 2 i 3. Zarząd wyraził zgodę na przeznaczenie na organizację Rajdu Konfederatów Barskich Ożenna 2023 i objęcie patronem honorowym, dofinansowanie wyjazdu do Włoch przez grupę Strzelców w Kołaczycach i dalej Zarząd Powiatu w dniu 15 maja 2023 roku pkt 6 i 7. W pkt 6 zdecydował o wskazaniu delegacji z Młodzieżowego Domu Kultury w Jaśle do reprezentowania Powiatu Jasielskiego na organizowanych w dniu 30 maja br. uroczystościach z okazji dnia Samorządu Terytorialnego oraz zobowiązał wydział do wyliczenia kosztów transportu, które będą musiały zostać pokryte ze środków Powiatu Jasielskiego zaplanowanych w wydziale, w pkt. 7 negatywnie rozpatrzył wniosek

przedstawicieli Hufca Związku Harcerstwa Polskiego w Jaśle o pokrycie kosztów wyjazdu harcerzy na kolonię letnią – brak możliwości prawnych dofinansowania wyjazdu. W pkt 12 wyraził zgodę na objęcie patronatem honorowym Starosty Jasielskiego w drugiej części obchodów 20-lecia działalności chóru Cecyllianum oraz zdecydował o wsparciu finansowym w kwocie 3.000,00 zł, zobowiązując wydział do ustalenia z wnioskodawcami formy prawnej powyższego przekazania powyższego finansowania. Następne posiedzenie Zarządu kontynuacja z 15-ego w dniu 17 maja – pkt 3 negatywnie rozpatrzył prośbę Związku Harcerstwa Polskiego Hufiec w Jaśle w sprawie wsparcia finansowego w zakupie okrycia przeciwdeszczowego – brak możliwości formalnych finansowania powyższego zakupu i w posiedzeniu 23 maja pkt 5 wyraził zgodę na współorganizację VII edycji konkursu kulinarnego dla kół gospodyń wiejskich „Bitwa regionów" wraz z przeglądem zespołów folklorystycznych Pogórza Ziemi Jasielskiej przeznaczając kwotę 2.500,00 zł na zakup produktów spożywczych na poczęstunek dla uczestników Przeglądu zespołu folklorystycznych Pogórza Ziemi Jasielskiej. Mam pytanie do Zarządu jak to jest, że jednym udzielamy wsparcia drugim nie? Myślę, że harcerze zasługują na to. Wiele razy pomagają w różnych akcjach, żeby im w jakiejś części pomóc a tutaj tego nie widzę. Dziwi mnie trochę, że dla jednych wnioskodawców zobowiązuje się wydział do ustalenia formy prawnej przekazania jakiegoś dofinansowania a harcerzom się odmawia. Jakby może Zarząd i Pan Starosta do tego się ustosunkował: jak to jest, że jednym udzielamy wsparcia, drugim nie. A dlaczego mnie ten temat interesuje, bo ja go już na Komisji Rewizyjnej, zresztą w tamtym roku też Pan Starosta nawet mówił i deklarował, że tutaj przyjrzy się sprawie i postara się unormować to wszystko. Kwestia dofinansowania różnego rodzaju zawodów, turniejów sportowych. Cel bardzo szlachetny w pełni popieram, tylko jak to jest, że jedni dostają więcej, drudzy mniej lub wcale, u jednych uczestników 37 dostają największą kwotę a tam gdzie jest kilkadziesiąt a nawet kilkaset uczestników dostają pareset złotych. Jak to się dzieje, że właśnie jednym dajemy więcej, drugim mniej, na co mogą liczyć? Może wypadałoby ustalić jakieś zasady i w odpowiedni sposób przekazywać wsparcie. Mam wrażenie, że jednym damy drugim nie, jednym trochę więcej drugim mniej. Dlaczego jednym więcej, drugim mniej a jedni dostają a drudzy nie, nie do końca wiem.

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo z czego wynika ta różnica w przekazywaniu tych środków. Jeżeli to są nasze jednostki tak jak w przypadku szkoły II LO czy ZSUiS w przypadku Rajdu Konfederatów Barskich to przekazujemy środki szkole i nie ma problemów formalno - prawnych z wydatkowaniem tych środków. Również strzelcy są w ramach szkoły LO w Kołaczycach, więc to są uczniowie i również szkoła sfinansowała ten wyjazd do Rzymu czy na wyjazd do Monte Casino. Natomiast chcieliśmy rzeczywiście wesprzeć i chór i harcerzy, bo też biorą udział w uroczystościach, ale nie ma formalnych podstaw tak stwierdzili prawnicy, tak stwierdzili merytoryczni pracownicy. Możemy szczegóły dokładnie podać na piśmie, ale generalnie to jest taka zasada, że w przypadku naszych podmiotów to nie ma problemu. Tak samo MDK reprezentował nas na święcie Samorządu Terytorialnego i tam mieli występ oprócz przemarszu, oprócz uczestniczenia we mszy i przemarszu do filharmonii, to był również występ w filharmonii więc to była również okazja dla tych młodych ludzi zaprezentować się przed szerszą publicznością, przed samorządowcami, którzy uczestniczyli z całego województwa w tych uroczystościach. Więc tak to mniej więcej wygląda, ale szczegóły możemy udzielić na piśmie.

Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado ad vocem do udzielonej odpowiedzi do pytań przedstawionych przez Pana radnego Krzysztofa Bubę.

Chciałbym zwrócić uwagę, że jeżeli mówimy o punkcie 7 „negatywnie ZHP na pokrycie kosztów wyjazdu na kolonie letnią brak możliwości" i tak dalej i tak dalej i to pewne tematy, które Pan Starosta czy argumenty, które Pan Starosta podał nie przekonują. Niemniej jednak naprawdę warto do tego tematu dość poważnie podejść z uwagi na to, że nie do końca szczęśliwie czy trafnie wykorzystujemy środki na promocję Powiatu Jasielskiego, a kto wie czy jeżeli mówimy o również o jakiś tam ubiorach czy powiedzmy pelerynach można by się było zastanowić czy nie warto wtedy byłoby zrobić na nich druk Powiatu Jasielskiego, ale to w kategoriach że tak powiem do rozważenia, gdyż tutaj podobała mi się decyzja Zarządu, że zobowiązuje wydział do ustalenia z wnioskodawcami formy prawnej w związku z tym jest to jak gdyby element dobrej woli, że nie mówimy nie bo nie. Natomiast tu w przypadku ZHP od razu widzimy nie bo nic. Natomiast chciałbym wrócić z moim zapytaniem do ostatniej strony 9. Mówimy o obwodnicy Nowego Żmigrodu w ciągu drogi wojewódzkiej 993. Przypomnijmy ta inwestycja jest przez nas jednogłośnie akceptowana, jak najbardziej, natomiast mamy informację o zmianach do umowy i co za tym idzie również o aneksie. Moje pytanie jest i prośba do Zarządu taka, aby Pan Starosta przesłał mi projekt proponowanych zmian oraz przy okazji udzielił odpowiedzi czy partnerzy do realizacji dokumentacji projektowej już dookreślili swoje zamiary i czy możemy powiedzieć, że jest to wspólnie realizowana inwestycja czyli samorządu Nowego Żmigrodu, województwa i Powiatu Jasielskiego.

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni, Szanowni Państwo jeżeli chodzi o obwodnicę Nowego Żmigrodu to jesteśmy w trakcie podpisywania aneksu i ta sytuacja jest uzgodniona tylko nie wiem kiedy dokładnie nastąpi podpisanie aneksu ponieważ ta umowa, która obowiązuje do tej pory to ona upoważnia mnie i Zarząd Powiatu do zawarcia umowy do końca roku 2023. A żebym ja mógł podpisać umowę z projektantem …

Pan radny Janusz Przetacznik – Panie Starosto my to rozumiemy, bo tak nam Pan tłumaczył ja się pytam, czy idą w dobrym kierunku, bo jak najbardziej Pan miał upoważnienie Rady do zawarcia tych zobowiązań.

Pan Starosta Adam Pawluś – więc jeżeli otrzymam ten aneks, to w najbliższym czasie będę mógł podpisać umowę. Natomiast Zarząd województwa podkarpackiego przyjął uchwałę kierunkową, że będzie nas dofinansowywał tą kwotą 243 tys. zł i również przygotowują odpowiednią uchwałę sejmikową na odpowiednie porozumienie, żeby nas wesprzeć czyli to są jak gdyby dwie różna sprawy. Również wójt będzie mógł bezpośrednio nas wesprzeć, jeżeli zawrzemy porozumienie o przyjęciu zadania przez Powiat Jasielski. Więc tu będą jeszcze dodatkowe procedury, ale to nic nie zmieni w relacjach Zarząd czy Starosta jako pełnomocnik Zarządu województwa podkarpackiego, bo ja mam takie pełnomocnictwo w tych relacjach z projektantem. Więc umowa będzie podpisana prawdopodobnie przed 20 czerwca, bo do tego dnia jest projektant zobowiązany czy oferent jest zobowiązany przetargiem. Chciałbym, żeby to było jak najszybciej, ale nie jest to proste bo członkowie Zarządu są w rozjazdach i tak jak zabiegamy o to, ale deklaracja kierunkowa jest, jest uchwała również rady Gminy Nowy Żmigród o dofinansowaniu w 1/3 tego projektu, więc tu jest zgodność co do finansowania, natomiast zmienią się procedury i to będzie wymagało dodatkowego działania, dodatkowych uchwał, ale na dzień dzisiejszy, ponieważ Wysoka Rada upoważniła Zarząd Powiatu, zabezpieczyła środki w budżecie na 2024, to taką umowę możemy podpisać, no ale to jest zadanie województwa, na które mamy upoważnienie do 2023 roku do końca, więc tu są jak gdyby dwa etapy. Nie ma tutaj żadnych różnic wszyscy są

zadowoleni, mogę tylko powiedzieć, że informacja sprzed wczoraj, że jeżeli chodzi o albo to w sprawach różnych poruszę.

11. Interpelacje.
Radny Janusz Przetacznik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto składam interpelacje, będzie to ciąg dalszy interpelacji 21 lipca 2022 roku dotyczącej realizacji budowy drogi 5KZD w Jaśle oraz inwestycji drogowej Powiatu Jasielskiego pn. Budowa nowej drogi powiatowej Jasło ul. Żniwna – Wolica.

Janusz PRZETACZNIK
LXXVI sesja
Rady Powiatu w Jaśle

Pan
Adam PAWLUŚ
Starosta Jasielski

za pośrednictwem

Pana
Roberta SNOCHA
Przewodniczącego
Rady Powiatu w Jaśle

INTERPELACJA

Dotyczy: inwestycji drogowej pn. „Budowa drogi 5 KZD w Jaśle" – cd oraz inwestycji drogowej Powiatu Jasielskiego pn. „Budowa nowego drogi powiatowej Jasło ul. Żniwna – Wolica"

Na temat specustawy drogowej i wynikającej z przepisów tej ustawy decyzji ZRID na tej sali często i sporo się mówi, chociażby w kontekście składanych przez samorządy wniosków
o dofinansowanie inwestycji drogowych, w tym chociażby decyzji ZRID dotyczącej „budowy nowego drogi powiatowej Jasło ul. Żniwna – Wolica" pozycja nr 7 w załączniku nr 4 do Uchwały Budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok Rady Powiatu w Jaśle Nr LXVIII/484/2022 z dnia 16 grudnia 2022 rok, a zatem nie czas teraz o tym mówić i pisać, ale warto na niektóre aspekty zwrócić uwagę.

Kwestie tzw. specustawy, współdziałania powiatowego i miejskiego samorządu w rozwiązywaniu problemów komunikacyjnych na terenie miasta Jasła opisałem w m.in. w moim zapytaniu nr 26/2021 z dnia 17 grudnia 2021 r. oraz interpelacji złożonej podczas LXII sesji Rady w dniu 21 lipca 2022 roku. Inspiracją jej złożenia była pisemna odpowiedź Starosty Jasielskiego z dnia 15 grudnia 2021 r., w której Starosta Jasielski uzasadniał negatywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu wniosek Burmistrza Miasta Jasła, dotyczący inwestycji drogowej pn. „Budowa drogi 5 KZD w Jaśle" w obrębie nr 22 – Brzyszczki w Jaśle - cytuję: „... *powodem opinii negatywnej, w przypadku pierwszej inwestycji, było zaprojektowanie lokalizacji drogi 5 KDZ odmiennie niż jej przebieg w obowiązujących od lat miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, pomimo tego, że Miasto Jasło dysponuje już terenem pod jej lokalizację zgodną z Planem. W przedstawionej do zaopiniowania wersji drogę prowadzi się kosztem terenów przeznaczonych od lat w planach przestrzennych pod inwestycje produkcyjne i usługowe, które nie są we władaniu*

Miasta Jasła." I na koniec tej odpowiedzi jakże genialne zwieńczenie negatywnej opinii, które też należy zacytować: *„Zarząd Powiatu jest autonomiczny w wydawaniu przedmiotowych opinii a opinie te mają charakter poglądowy."*

Nie zajmując więcej czasu, gdyż całą chronologię ciągu zdarzeń dotyczących „Budowy drogi 5 KDZ w Jaśle" przez samorząd miejski przedstawiłem ww. dokumentach, w tym informacje o podjęciu w dniu 29 czerwca 2022 r. przez Radę Miejską Jasła uchwałę o sprzedaży Powiatowi Jasielskiemu prawie 13 arów za cenę niższą od wartości rynkowej tj. za symboliczne 1 230,00 zł brutto (1 000,00 zł + VAT), dochodzimy do LXII sesji Rady zwołanej na dzień 21 lipca 2022 r., na której Rada Powiatu w Jaśle podjęła, na wniosek i z inicjatywy Zarządu Powiatu w Jaśle, uchwałę nr LXII/442/2022 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu nieruchomości Powiatu Jasielskiego nieruchomości położonej w Jaśle, obręb nr 22 – Brzyszczki II. W uzasadnieniu do projektu uchwały mogliśmy przeczytać, cyt.: *„Miasto Jasło zamierza realizować (w 3 etapach) w oparciu o przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych* (wg specustawy – dopisek mój) *zadanie inwestycyjne pn. „Budowa drogi 5 KDZ w Jaśle."* Uchwałą, a więc i za przytoczonym wyżej uzasadnieniem dowiadujemy się, że przepisy specustawy to dobry i pożądany kierunek, ale dla organu wykonawczego samorządu powiatowego ważne jest gospodarowanie mieniem powiatowym, choć w przypadku dbania o mienie powiatowe oddane w użyczenie to raczej ta dbałość nie wygląda zbyt okazale, ale o tym przy innej okazji.

I w tym miejscu należy postawić przecinek po nabyciu Powiat Jasielski do zasobu nieruchomości Powiatu Jasielskiego działek nr ewidencyjny: 1282/17 o pow. 0,0683 i 1282/18 o pow. 0,0582 (nieruchomości stanowiące własność Miasta Jasła położoną w Jaśle, obręb nr 22 – Brzyszczki II) w dniu 22 sierpnia 2022 r. Rep. A numer 7318/2022 (łącznie powiat nabył od samorządu miejskiego blisko 13 arów za 1 230,00 zł) i napisać sprawdzam

i prosić o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie:

1. **Kiedy Starosta Jasielski wydał decyzje ZRID dotyczące „Budowy drogi 5 KDZ w Jaśle"?** W odpowiedzi proszę podać daty i oznaczenia wszystkich decyzji ZRID dotyczących ww. zadania drogowego realizowanego przez samorząd miejski oraz datę przyjęcia do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego przez Starostę Jasielskiego działek nr ewidencyjny 1282/17 i 1282/18 położonych w Jaśle, obręb nr 22 – Brzyszczki II) wraz z właściwym numerem ewidencyjnym Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Jaśle dotyczącym ww. działek.

22 maja br. Rada Miejska Jasła podejmuje uchwałę Nr LXXXI/685/2023 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jasielskiego z przeznaczeniem na wykup gruntów pod inwestycję pn.: „Budowa nowego odcinka drogi powiatowej Jasło ul. Żniwna - Wolica". Kwota dotacji 70.000,00 zł. W uzasadnieniu projektu tej uchwały można było m.in. przeczytać: *„Proponowana uchwała dotyczy udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Jasielskiego z przeznaczeniem na wykup gruntów pod inwestycję pn. „Budowa nowego odcinka drogi powiatowej Jasło ul. Żniwna – Wolica". Dotacja zostanie przeznaczona na wypłatę odszkodowań za nieruchomości przejęte w trybie art.12 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych ... W związku z tym, że Powiat Jasielski nie posiada wystarczających środków finansowych, które może przeznaczyć na wypłatę odszkodowań, pomoc finansowa ze strony Miasta Jasła jest uzasadniona."* Z uchwały Zarządu Powiatu w Jaśle nr 76/23 z dnia 24 maja br. w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2023 rok, podjętej dwa dni po podjęciu przez Radę Miejską Jasła uchwały dotyczącej udzielenia pomocy,

dowiadujemy się, że również Gmina Jasło udzieli pomocy finansowej powiatowi na wykupy gruntów w wysokości 100 000,00 zł.

Na pierwszy rzut oka pewnie tak ma być, tak powinna wyglądać współpraca samorządów – jest pomysł, jest szansa na rozwiązanie problemów komunikacyjnych, należy poszukać partnerów, zachęcić do współpracy. Ale i w tym miejscu należy postawić przecinek i napisać sprawdzam i poszukać odpowiedzi jak wygląda ten proces i czy można mówić i pisać o samorządowym partnerstwie. Proszę o odpowiedź na następujące pytania:

2. **Czy i kiedy wystąpił Pan Starosta Jasielski do samorządu miejskiego z propozycją wspólnej realizacji inwestycji drogowej Powiatu Jasielskiego pn. „Budowa nowego drogi powiatowej Jasło ul. Żniwna – Wolica"?**

3. **Czy samorząd miejski uczestniczył w opracowywaniu koncepcji lub co najmniej w wyrażeniu opinii na temat opracowanej przez Powiat Jasielski koncepcji przebiegu nowej drogi powiatowej, a następnie w procesie opiniowania i uzgadniania dokumentacji projektowej inwestycji drogowej stanowiącej podstawę wydania decyzji ZRID szczególnie pod kątem projektu zagospodarowania terenu?**

Do odpowiedzi na powyższe dwa pytania proszę dołączyć kserokopię dokumentów potwierdzających udział przedstawicieli samorządu miejskiego w całym procesie związanym z przygotowaniem i wydaniem decyzji ZRID dla inwestycji drogowej Powiatu Jasielskiego pn. „Budowa nowego drogi powiatowej Jasło ul. Żniwna – Wolica".

I na zakończenie jeszcze ostatnie dwa pytania:

4. **Kiedy Starosta Jasielski wystąpił do samorządu miejskiego z wnioskiem (prośbą) o udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Jasielskiego z przeznaczeniem na wykup gruntów pod inwestycję pn.: „Budowa nowego odcinka drogi powiatowej Jasło ul. Żniwna - Wolica"?** Do odpowiedzi proszę dołączyć kserokopię decyzji ZRID „Budowy nowego drogi powiatowej Jasło ul. Żniwna – Wolica" oraz wystąpienie do samorządu miejskiego.

I kolejne pytanie:

5. **Czy zostały już zawarte porozumienia w przedmiocie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jasielskiemu przez Miasto Jasło i Gminę Jasło na realizację inwestycji drogowej Powiatu Jasielskiego pn. „Budowa nowego drogi powiatowej Jasło ul. Żniwna – Wolica"?** Jeżeli „nie" to do odpowiedzi proszę dołączyć kserokopie stosownych porozumień, jeżeli „tak" to proszę podać datę ich publikacji.

Janusz Przetacznik

12. Wnioski i zapytania radnych.

Radna Bożena Macek – Lubaś – Panie Przewodniczący ja mam pytanie do Pana Starosty; Jaka jest obecnie sytuacja budynku i całej posiadłości po Domu Dziecka w Wolicy, czy sprawa już nabrała jakiegoś tempa, bo na szczęście w Szebniach coś ruszyło, może i w Wolicy zanim dojdzie, że tak powiem do zniszczeń, to może już coś się dzieje, bardzo mnie to interesuje.

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni, Szanowni Państwo. Bardzo długo czekaliśmy na akceptację wojewódzkiego konserwatora zabytków, na podział działki, ponieważ działka w Wolicy oprócz tej działki parkowej, zawierała również działkę rolną i m.in. z tego powodu, że nie ogłosiliśmy na stronach KOWR-u przetargu, ten przetarg w ubiegłym roku musieliśmy unieważnić, w tym roku mamy już podział dokonany, więc nie musimy sprzedawać tej działki wraz z pałacem jako działki rolnej i wystawiamy ją na przetarg. Przetarg będzie prawdopodobnie w miesiącu, bo musi wisieć ok. 2 m-cy więc będzie w miesiącu sierpniu, natomiast już są chętni, którzy zgłaszają się na oglądanie tego

pałacu. W przyszłym tygodniu będziemy mieli wizytę ze Śląska Opolskiego i mam nadzieję, że ten przetarg już bez tych ograniczeń związanych z działalnością rolniczą będzie możliwy do zbycia, natomiast działka, która powstała z podziału czyli ta działka rolna co do której były wątpliwości interpretacyjne, na czym ma polegać na działce rolnej ochrona konserwatorska, tam są zarośla samosiejki i o to był spór nawet w Narodowym Instytucie Dziedzictwa w Warszawie. W tej sprawie konserwatorzy czy pracownicy Ministerstwa Kultury uważają, że zabytki należy chronić. Tam, że to stanowi kompleks i to musi podlegać ochronie. Nie udało się tej ochrony z tej działki ściągnąć, bo gdybyśmy taką ochronę ściągnęli to tą działkę na pewno byśmy sprzedali, podzielili na działki budowlane bo to jest ok 80 arów, więc co najmniej 4 działki by mogły byś po 15 arów i można by na pewno sprzedać za dobrą cenę chociaż sąsiedztwo tam nie jest zbyt korzystne, bo jest prowadzona działalność związana z segregacją odpadów, ale jeżeli chodzi o sam pałac to nie ma w tej chwili przeszkód takich prawnych, każdy będzie chciał przystąpić do tego przetargu wpłaci wadium to będzie mógł uczestniczyć w przetargu nieograniczonym i mam nadzieję, że uda nam się ten pałac sprzedać i że będzie taki nabywca, który zadba, który wykona ten zakres prac konserwatorskich niezbędny do utrzymania charakteru tego budynku i zachowania również tego pięknego parku. Jest to dla nas bardzo ważne i mam nadzieję, że uda się nam to zbyć. Mamy również działki w Przysiekach i są już chętni wpłacają wadium, ale na te działki najwyżej położone, natomiast te bliżej drogi krajowej są trudno zbywalne, ale ogłaszamy przetarg wiązany w tym sensie, że są działki i z tej części górnej i z tej części dolnej. Najbliższy przetarg będzie chyba 22 czerwca, następny przetarg będzie chyba 3 lipca więc to są daty nie odległe. Na pewno te środki są bardzo potrzebne i będziemy mogli je wykorzystać na zadania powiatowe. Sprzedaliśmy natomiast budynek Skarbu Państwa. Starosta jako przedstawiciel Skarbu Państwa sprzedał budynek przy ul. Rejtana za 181.000,00 zł netto i 25 % wpadnie do budżetu Powiatu Jasielskiego więc to jest dobra wiadomość, z którą się mogę z Państwem podzielić.

Radna Bożena Macek – Lubaś – dziękuję bardzo Panie Starosto za dobrą informację.

13. Sprawy różne.

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący, Panie ,Panowie radni, Szanowni Państw, krótkie sprostowanie Wydział Pozyskiwania Funduszy, Promocji i Spraw Społecznych przedstawił informację o tym, że został wysłany dla radnej Ewy Wawro w dniu 2 czerwca 2023 roku o godzinie 14.03 sprawozdanie z realizacji „Efekt ekonomiczny zrealizowany program edukacyjny" także tu mamy szczegółowe zestawienie tych 217 pozycji. Natomiast chciałbym się podzielić z Państwem dobrą informacją podziękować Wysokiej Radzie za to, że otrzymaliśmy te środki z rezerwy subwencji to jest prawie 3 mln zł i te środki wykorzystamy, także dziękuję polskiemu rządowi Panu Ministrowi Andrzejowi Adamczykowi, Panu Rafałowi Weberowi, ponieważ będziemy oszczędności dzięki Państwa zgodzie wykorzystać na budowę odcinka drogi w Przysiekach. Również chciałbym się podzielić bardzo dobrą informacją, podziękować również Panu Ministrowi Adamczykowi i naszym parlamentarzystom i Panu Ministrowi Weberowi, ponieważ GDDKiA oddział w Krakowie podpisała umowę z firmą Multiconsult Polska za pond 8.400.000,00 zł na tzw. wschodnią obwodnicę Tarnowa. Ta obwodnica ona będzie w dosyć sporej odległości od Tarnowa. Będzie przebiegać na granicy województwa małopolskiego i podkarpackiego. Wykonawca opracuje Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe z elementami koncepcji programowej czyli tzw. STEŚ-R wraz z uzyskaniem decyzji środowiskowych uwarunkowaniach czyli DŚU. Cały ten proces będzie trwał 42 miesiące. To jest bardzo dobra

wiadomość, bo na koniec czerwca zakończy się koncepcja programowa dla obwodnicy tzw. zachodniej Jasła i GDDKiA mam nadzieję, że w najbliższym czasie tym razem oddział w Rzeszowie przystąpi do ogłoszenia przetargu w trybie „Projektuj wybuduj" i jeszcze może w tym roku będzie rozstrzygnięcie na ten 7 km odcinek przebiegu drogi 73 większości po nowym śladzie od Krajowic do Trzcinicy na wysokości Karpackiej Troi do drogi 28 i gdyby się udało podpisać umowę, to wiedzielibyśmy i byliśmy pewni, że ta obwodnica zostanie wykonana. Projektowanie na pewno nie potrwa długo, tam jest jeden duży obiekt mostowy na rzece Wisłoce i skrzyżowanie z drogą powiatową 1313 na wysokości cmentarza i mam nadzieję, że w ciągu 4 do 5 lat ta obwodnica zostanie zrealizowana. Dlatego bardzo dziękuję Panu Bogdanowi Tarnawskiemu, wszystkim pracownikom GDDKiA w Rzeszowie i również Panu Posłowi Bogdanowi Rzońcy, który był inicjatorem budowy tej drogi od Pilzna do Jasła, przebudowy drogi 73. Mamy zapewnione finansowanie w programie 100 obwodnic. Trzy obwodnice tj. 2,5 km obwodnica Pilzna, ponad 10 km tj. obwodnica miejscowości Brzostek i miejscowości Kołaczyce i ten odcinek na terenie gminy miejskiej Jasła i gminy wiejskiej Jasła tj. ponad 7 km. To na pewno przyczyni się do usprawnienia ruchu niezwykle uciążliwego na drodze 73, a ten zjazd z autostrady to na pewno na kierunku zachodnim na wjazd na autostradę, przyczyni się do tego, że staniemy się bardziej skomunikowani i zwiększy się na pewno zainteresowanie inwestorów tą częścią województwa podkarpackiego. Więc gdyby się udało jeszcze wywalczyć to połączenie kolejowe między Jasłem a Dębicą to mielibyśmy zupełnie inne połączenia komunikacyjne i miałoby to ogromny wpływ na przyszłość i na rozwój naszego powiatu. Także dziękuję wszystkim, którzy się przyczynili, że coś w tych sprawach się dzieje i posuwamy się powoli, ale do przodu.

Radna Ewa Wawro – ja tylko chciałam słówko do Pana Starosty odnośnie tych informacji, które do mnie zostały przysłane. Absolutnie nie mam powodu uważać ani myśleć, że skoro ktoś zapewnia, że zostało wysłane 2 czerwca dzisiaj mamy 7. Wierzę w to, tylko, że do mnie taka informacja nie przyszła, jeszcze przed chwileczką sprawdzałam raz dzisiaj, zresztą też był listonosz, który przynosił pocztę, nic nie dostałam, przykro mi. Nie wiem może po prostu poproszę jeszcze o powtórzenie.

Pan Starosta Adam Pawluś – Panie Przewodniczący jeszcze krótkie sprostowanie, bo według tej informacji to Pani Ania Bara Kierownik Biura Rady przesłała tę informację drogą elektroniczną. Także bardzo bym prosił Panią radną ewentualnie o sprawdzenie swojej skrzynki e-mail i .....

Radna Ewa Wawro – sprawdzałam na bieżąco.

Pan Starosta Adam Pawluś – tak to widocznie mamy zły numer, zły adres.

Radna Ewa Wawro – no nie bo generalnie zawsze dostaje informacje od Pani Ani, więc nic, w takim razie jeżeli mogę prosić w ten sposób Panią Anię o wysłanie,

Pan Starosta Adam Pawluś – prześlemy drogą tradycyjną i e-mail,

Radna Ewa Wawro – może być e-mail proszę bardzo tylko żeby powtórzyć jeszcze tą wysyłkę – dobrze?

Pan Starosta Adam Pawluś – dobrze.

W sprawach różnych głos zabrał mieszkaniec Powiatu, który uczestniczył w sesji Rady Powiatu w Jaśle.

Mieszkaniec Powiatu – zostałem poinformowany przez Panią Kierownik, żeby nie zabierać głosu w sprawach, które już zostały poruszone i przedstawione Wysokiej Radzie oraz Zarządowi. Chciałem się odnieść w sprawach, w których byłem na przykład wczoraj na Komisji. Kilka zapytań mam dotyczących spraw budżetu np. chciałem zapytać np. bo jest procedowane są uchwały i członkowie Komisji z tego co ja zaobserwowałem nie wiedzą co procedują, nie wiedzą co procedują.
Przewodniczący Rady Powiatu Robert Snoch – to nie możliwe, nie, nie

Mieszkaniec Powiatu – Panie Przewodniczący dam przykład, dam przykład, podaje przykład jest procedowane, że wydatki na agregat dla DPS dla Folusza kosztuje 100.000,00 zł. Sprawdzałem internet to jest 35 kW. Nie znalazłem takiej oferty, żeby w tej cenie po prostu był oferowany agregat takiej mocy. Pytałem wczoraj czy wiedzą Państwo co było procedowane, po prostu na Komisji padło takie pytanie, nie otrzymałem odpowiedzi po prostu dlatego pytam.

Przewodniczący Rady Powiatu Robert Snoch – Panie Stanisławie, to ja bym prosił, żeby Pan na piśmie sformułował te swoje wnioski i zarzuty, bo my nie mamy czasu, bo jeszcze dużo obowiązków przed nami.

14. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Robert Snoch zamknął obrady LXXVI Sesji Rady Powiatu w Jaśle o godzinie 16.00.
Imienne wykazy głosowań stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Protokolant: Małgorzata Niemczyńska

Przewodniczący Rady

Robert Snoch