

Protokół Nr 22/7/2021

Obrady rozpoczęto 28 września 2021 o godz. 11:30, a zakończono o godz. 13:45 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków.

Obecni:

1. Lilla Brożyna
2. Michał Cichocki
3. Marian Domagała
4. Dorota Duda
5. Grzegorz Jóźwik
6. Czesław Kurcbart
7. Wojciech Owczarek
8. Paweł Pękala
9. Robert Plech

Połączone posiedzenie Komisji Rewizyjnej oraz Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego otworzył i obradom przewodniczył **Michał Cichocki – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.**

Ad.2.

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Wobec braku uwag przystąpiono do przyjęcia porządku posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Dorota Duda, Grzegorz Jóźwik, Wojciech Owczarek, Paweł Pękala

NIEOBECNI (2)

Czesław Kurcbart, Robert Plech

Poniższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Zabytkowego Zakładu Hutniczego w Maleńcu za pierwsze półrocze 2021 r.
4. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich za pierwsze półrocze 2021 r.

5. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć.
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Koneckiego za pierwsze półrocze 2021 roku.
7. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - a. uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej „Cichy Zakątek” w Końskich,
 - b. określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej,
 - c. oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich za rok 2020,
 - d. uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Koneckim na lata 2021-2030,
 - e. wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym pomieszczeń biurowych w budynku administracyjnym Starostwa Powiatowego w Końskich przy ul. Stanisława Staszica 2 w Końskich,
 - f. zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego na lata 2021-2026,
 - g. zmian w budżecie Powiatu Koneckiego na 2021 r.,
 - h. rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej z dnia 14 stycznia 2021 roku,
 - i. rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej z dnia 24 maja 2021 roku,
 - j. rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej z dnia 26 lipca 2021 roku.
8. Sprawy różne.

Ad.3.

Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Zabytkowego Zakładu Hutniczego w Maleńcu za pierwsze półrocze 2021 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Cichocki stwierdził, że materiały Państwo Radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o komisji. W związku z tym zaproponował, aby w poszczególnych punktach przystąpiono do dyskusji bez omawiania materiałów.

Komisja zaakceptowała złożoną propozycję.

Pytań nie było. Dyskusji nie przeprowadzono.

Przewodniczący Komisji poprosił o sprawdzenie quorum.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Zabytkowego Zakładu Hutniczego w Maleńcu za pierwsze półrocze 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Dorota Duda, Grzegorz Jóźwik, Paweł Pękala
NIEOBECNI (3)
Czesław Kurchart, Wojciech Owczarek, Robert Plech

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotową informację.

Ad.4.

Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich za pierwsze półrocze 2021 r.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Cichocki zapytał jak w drugim półroczu przewidują koszty związane z planem, a później z wykonaniem odnośnie wzrostu kosztów energii.

Zastępca Dyrektora ds. finansowych w Zespole Opieki Zdrowotnej w Końskich Beata Wójcik poinformowała, że energia jest prawie na takim samym poziomie jak w poprzednim roku, ale gdyby nie mieli odnawialnych źródeł energii to byłyby zdecydowanie wyższe.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Cichocki stwierdził, że na razie nie przewidują, że coś się nie zbilansuje.

Zastępca Dyrektora ds. finansowych w Zespole Opieki Zdrowotnej w Końskich Beata Wójcik oznajmiła, że nie przewidują takiej sytuacji.

Przewodnicząca Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego Danuta Leśniewicz zapytała, jak wygląda sprawa z kontraktami na usługi medyczne za ten rok i jak może się ukształtować.

Zastępca Dyrektora ds. finansowych w Zespole Opieki Zdrowotnej w Końskich Beata Wójcik poinformowała, że w niektórych ośrodkach nie wykonali planu, ponieważ pacjenci nie zgłaszają się, ale np. w chirurgii naczyń, czy programach lekowych wykonali nadwykonania, za które fundusz zapłaci, ponieważ mają podpisane porozumienia.

Na tym dyskusję zakończono i przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich za pierwsze półrocze 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Dorota Duda, Grzegorz Jóźwik, Paweł Pękala
NIEOBECNI (3)
Czesław Kurchart, Wojciech Owczarek, Robert Plech

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotową informację.

Ad.5.

Informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć przedstawiła **Skarbnik Powiatu Edyta Drązkiewicz**.

Dyskusji w powyższym temacie nie prowadzono.

Przewodniczący Komisji poprosił o sprawdzenie quorum.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Grzegorz Józwik, Czesław Kurcbart

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Dorota Duda, Paweł Pękala

NIEOBECNI (2)

Wojciech Owczarek, Robert Plech

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotową informację.

Ad.6.

Informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Koneckiego za pierwsze półrocze 2021 roku + opinię RIO przedstawiła **Skarbnik Powiatu Edyta Drązkiewicz**.

Pytań nie było. Dyskusji nie prowadzono.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Koneckiego za pierwsze półrocze 2021 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Grzegorz Józwik, Czesław Kurcbart

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Dorota Duda, Paweł Pękala

NIEOBECNI (2)

Wojciech Owczarek, Robert Plech

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotową informację

Ad.7.

Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

a) uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej „Cichy Zakątek” w Końskich,

Wobec braku uwag przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały.

Przed przystąpieniem do zaopiniowania projektu uchwały sprawdzono quorum.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej „Cichy Zakątek” w Końskich.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Dorota Duda, Grzegorz Jóźwik, Czesław Kurcbart, Wojciech Owczarek, Paweł Pękała

NIEOBECNI (1)

Robert Plech

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

b) określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej,

Pytań nie było. Dyskusji nie prowadzono.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Dorota Duda, Grzegorz Jóźwik, Czesław Kurcbart, Wojciech Owczarek, Paweł Pękała

NIEOBECNI (1)

Robert Plech

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

c) oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich za rok 2020,

Ocenę sytuacji ekonomiczno – finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich za rok 2020 przedstawiła **Beata Wójcik - Zastępca Dyrektora ds. finansowych w Zespole Opieki Zdrowotnej w Końskich.**

W dyskusji wzięli udział:

Przewodnicząca Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego Danuta Leśniewicz zapytała jak na dzień dzisiejszy wygląda sytuacja finansowa ZOZ, czy uległa poprawie.

Zastępca Dyrektora ds. finansowych w Zespole Opieki Zdrowotnej w Końskich Beata Wójcik oznajmiła, że strata zmniejszyła się o milion złotych, a więc wynik finansowy trochę się poprawił.

Na tym dyskusję zakończono.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich za rok 2020.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Dorota Duda, Grzegorz Jóźwik, Czesław Kurcbart, Wojciech Owczarek, Paweł Pękala

NIEOBECNI (1)

Robert Plech

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

d) uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Koneckim na lata 2021-2030,

Dyskusji w powyższym temacie nie prowadzono.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Koneckim na lata 2021-2030.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Grzegorz Jóźwik, Czesław Kurcbart, Wojciech Owczarek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Dorota Duda, Paweł Pękala

NIEOBECNI (1)

Robert Plech

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

e) wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym pomieszczeń biurowych w budynku administracyjnym Starostwa Powiatowego w Końskich przy ul. Stanisława Staszica 2 w Końskich,

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Cichocki zapytał, na jakich zasadach są naliczane stawki czynszu i czy już zostały wyliczone.

Inspektor w Wydziale Inwestycji, Zamówień Publicznych i Mienia Powiatu Barbara Mariańczyk poinformowała, że stawki czynszu nie zostały jeszcze wyliczone, natomiast w chwili obecnej miesięczny czynsz za całą powierzchnię wynosi 7158,19 złotych brutto. Dodała, że jeśli Rada podejmując uchwałę wyrazi zgodę na najem to wówczas przystąpią do negocjacji treści umowy, natomiast stawki są aktualizowane corocznie o średnioroczny wskaźnik wzrostu cen.

Członek Zarządu Powiatu Dariusz Banasik zwrócił uwagę, że po podjęciu przez Radę uchwały o wyrażeniu zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym muszą być podjęte kolejne czynności.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Cichocki wyjaśnił, że jeśli najem przekracza okres trzech lat to wówczas jest to kompetencja Rady, jeśli nie przekracza to należy do kompetencji Zarządu. Jeśli Rada wyrazi zgodę na najem to wtedy Zarząd podejmie dalsze czynności dotyczące gospodarowania majątkiem.

Na tym dyskusję zakończono.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym pomieszczeń biurowych w budynku administracyjnym Starostwa Powiatowego w Końskich przy ul. Stanisława Staszica 2 w Końskich.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Dorota Duda, Grzegorz Jóźwik, Czesław Kurcbart, Wojciech Owczarek, Paweł Pękala

NIEOBECNI (1)

Robert Plech

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

f) zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego na lata 2021-2026,

g) zmian w budżecie Powiatu Koneckiego na 2021 r.,

Projekty uchwał omówiła **Skarbnik Powiatu Edyta Drażkiewicz.**

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Cichocki zapytał czy Pani Skarbk posiada wiedzę na temat realizacji drugiego odcinka drogi Końskie – Wąsosz – Czarna od miejscowości Wąsosz do Czarnej, który jest w gorszym stanie, ponieważ do pierwszej części Gmina Końskie się dokładała, natomiast nie ma w budżecie dotacji z Gminy Stąporków na to zadanie.

Skarbnik Powiatu Edyta Drązkiewicz oznajmiła, że dotacja na realizację zadania drogowego Końskie- Wąsosz – Czarna pochodzi z Gminy Końskie, a nie Stąporków.

Radny Grzegorz Jóźwik nadmienił, że słyszał iż w przyszłym roku Lasy Państwowe dofinansują remont drogi Końskie – Wąsosz – Czarna.

Członek Zarządu Powiatu Dariusz Banasik potwierdził, że planowane jest dofinansowanie tego zadania przez Lasy Państwowe.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący Komisji Michał Cichocki poprosił o sprawdzenie quorum, a następnie poddano pod głosowanie opiniowane projekty uchwał.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego na lata 2021-2026.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Grzegorz Jóźwik, Wojciech Owczarek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Dorota Duda, Czesław Kurcbart

NIEOBECNI (2)

Paweł Pękała, Robert Plech

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Koneckiego na 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Marian Domagała, Grzegorz Jóźwik, Wojciech Owczarek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Dorota Duda, Czesław Kurcbart

NIEOBECNI (2)

Paweł Pękała, Robert Plech

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

h) rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej z dnia 14 stycznia 2021 roku,

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Cichocki omówił projekty uchwał w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej.

W dyskusji wzięli udział:

Członek Zarządu Powiatu Dariusz Banasik zwrócił się z prośbą o zaproszenie na posiedzenie komisji Panią Dyrektora DPS „Etola”, aby mogła udzielić odpowiedzi na pytania dotyczące trzech skarg.

Przewodnicząca Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Publicznego Danuta Leśniewicz przychyliła się do prośby Członka Zarządu Powiatu, ponieważ na posiedzeniu są opiniowane uchwały w sprawie rozpatrzenia trzech skarg.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Cichocki zwrócił uwagę, że odnośnie pierwszej skargi Pani Dyrektor udzielała wyjaśnień, natomiast co do kolejnych skarg uważa, że powinni wysłuchać wyjaśnień.

Radny Grzegorz Jóźwik oznajmił, że w jego ocenie w pierwszej z rozpatrywanych skarg sprawa jest jasna, ponieważ uznana została za zasadną w części odnośnie spraw, w których zapadły wyroki sądu, natomiast w drugiej części gdzie nie ma potwierdzenia zarzutów została uznana za niezasadną i nie ma, o czym dyskutować.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Cichocki potwierdził, że odnośnie spraw zakończonych wyrokiem i przywrócone zostały do pracy zwolnione osoby nie ma, nad czym dyskutować, natomiast w kolejnych uważa, że komisja może wysłuchać wyjaśnień dyrektora.

Członek Zarządu Powiatu Dariusz Banasik zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu jest napisane, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Końskich dostrzegła zasadność wysłuchania wyjaśnień złożonych przez Panią Dyrektora.

Radna Dorota Duda zaznaczyła, że w tej chwili zaczynają analizować samą skargę, a od tego jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Zaproponowała, aby przystąpić do zaopiniowania projektu uchwały, w którym uznano skargę za częściowo zasadną, a w kolejnych wysłuchają wyjaśnień.

Członek Zarządu Powiatu Dariusz Banasik ponowił prośbę o zaproszenie na posiedzenie Panią Dyrektora DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej.

Na posiedzenie zaproszona została Pani Iwona Wielgopolan - Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej.

Członek Zarządu Powiatu Dariusz Banasik zapytał o kwestię zwolnienia pracowników zrzeszonych w Polskiej Federacji Związkowej Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej, ponieważ w tej części skarga została uznana za zasadną.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan oznajmiła, że skarga nie jest zasadna, ponieważ dyrektor ma prawo do zwolnienia pracowników z art. 52, są również sytuacje, że sąd przywraca pracowników do pracy i to nie jest pierwszy przypadek. Dodała, że zarzuty, które zostały postawione pracownikom były zasadne i pomimo złagodzenia konfliktu po przywróceniu pracowników do pracy dalej te osoby

nieporozumienia generują i nie wyrażają chęci współpracy z pracownikami Domu Pomocy Społecznej.

Członek Zarządu Dariusz Banasik zapytał czy Pani Dyrektor decyzję o rozwiązaniu umowy konsultowała z kancelarią prawną.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan poinformowała, że zarówno decyzje dotyczące spraw pracowniczych jak i mieszkańców są konsultowane z prawnikiem.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Cichocki zapytał, co jest zawarte w uzasadnieniu wyroku przywracającego pracowników do pracy.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan oznajmiła, że nie ma przy sobie wyroku przywracającego do pracy, ale z tego, co pamięta to jest zapis, że osoby muszą otrzymać wynagrodzenie za czas przebywania bez pracy a nie odszkodowanie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Cichocki zapytał czy było składane odwołanie od tego wyroku.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan poinformowała, że nie wnosili odwołań, ponieważ uznali, że należy dać jeszcze raz tym osobą szansę.

Radny Grzegorz Jóźwik zwrócił uwagę, że jeśli jest zwalniany pracownik będący członkiem związków zawodowych to z góry wiadomo, jaki będzie wyrok sądu chyba, że pracodawca ma mocne argumenty.

Członek Zarządu Powiatu Dariusz Banasik podkreślił, że Pan Radny powiedział bardzo ważną rzecz, z której wynika, że przywrócenie nastąpiło na skutek wady formalnej, a nie merytorycznej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Cichocki stwierdził, że podniesiona została zasadnicza rzecz, iż dyrektor wie, jakie są sprawy formalne i nie może być tak, że ją pomija albo nie realizuje. Dodał, że odnośnie merytoryki, czy zasadności zwolnienia nie dyskutują, ponieważ nie znają faktów i sąd też nie ma innej możliwości, jeśli popełniony został błąd formalny.

Członek Zarządu Powiatu Dariusz Banasik dodał, że kancelaria prawna, która świadczy usługi prawne powinna się wykazać większą ostrożnością.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Cichocki odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej z dnia 14 stycznia 2021 roku.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Cichocki poprosił o sprawdzenie quorum, a następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej z dnia 14 stycznia 2021 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (4)

Michał Cichocki, Dorota Duda, Grzegorz Jóźwik, Czesław Kurcbart

PRZECIW (1)

Wojciech Owczarek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marian Domagała

NIEOBECNI (3)

Lilla Brożyna, Paweł Pękala, Robert Plech

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

i) rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej z dnia 24 maja 2021 roku,

Przewodniczący Komisji Michał Cichocki zaprosił na posiedzenie Panią Iwonę Wielgopolan – Dyrektora DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej.

W dyskusji wzięli udział:

Członek Zarządu Powiatu Dariusz Banasik poprosił, aby Pani Dyrektor odniosła się do zarzutu Polskiej Federacji Związkowej w kwestii nieudzielania informacji o charakterze publicznym.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wiegopolan wyjaśniła, że nie udzieliła odpowiedzi, ponieważ pracownik odpowiedzialny za odbieranie poczty elektronicznej omyłkowo usunął pismo lub trafiło do spam. W związku z tym Polska Federacja Związkowa Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej złożyła skargę. Wojewódzki Sąd Administracyjny postanowił, że należy wniosek rozpatrzyć, dlatego po otrzymaniu postanowienia udzieliła wszystkich informacji, o które prosiła federacja. Zwróciła uwagę, że Polska Federacja Związkowa pisząc skargi manipuluje faktami, a ona nie ma możliwości odnieść się do stawianych zarzutów, ponieważ nie jest informowana o wszystkich skargach, które wpływają.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Cichocki stwierdził, że skargi wpływają do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, jednak uważa i myśli, iż wszyscy się z tym zgodzą, że niezależnie, na jaki podmiot wpływa skarga każdorazowo osoba, której stawiane są zarzuty winna mieć możliwość odniesienia się do nich. Zapytał czy Pani Dyrektor wie o tym, że termin na udzielenie odpowiedzi wynosi 14 dni, a jeśli nie ma możliwości udzielania odpowiedzi w tym terminie należy przedłużyć termin rozpatrzenia wysyłając stosowne pismo.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wiegopolan podkreśliła, że nie mogła udzielić odpowiedzi, ponieważ nie miała pisma.

Radny Wojciech Owczarek zwrócił uwagę, iż Pani Dyrektor nie miała wiedzy, że takie pismo wpłynęło.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Cichocki stwierdził, że jednostką zarządza dyrektor. Zapytał jakie konsekwencje zostały wyciągnięte wobec tego pracownika za nieprzekazanie tak ważnego dokumentu.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wiegopolan poinformowała, że pracownik napisał oświadczenie, iż omyłkowo zniszczył albo wiadomość została usunięta.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Cichocki oznajmił, że nie pyta co pracownik wyjaśnił tylko jakie konsekwencje Pani Dyrektor wyciągnęła wobec osoby jeśli chodzi o zaniedbanie.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wiegopolan odpowiedziała, że nie wyciągnęła konsekwencji, ponieważ osoba stwierdziła, że tego nie widziała w systemie, zostało usunięte albo trafiło do spam.

Radny Wojciech Owczarek zapytał czy Pani Dyrektor miała szansę przed Komisją Skarg i Wniosków przedstawić swoją wersję, udzielić odpowiedzi w formie ustnej lub pisemnej.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wiegopolan oznajmiła, że nie miała takiej szansy odnośnie skargi z dnia 17 maja.

Radny Wojciech Owczarek stwierdził, że projekt uchwały oraz wnioski Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapadły bez udziału Pani Dyrektor.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wiegopolan potwierdziła, że nie miała możliwości odniesienia się do stawianych zarzutów.

Członek Zarządu Powiatu Dariusz Banasik zapytał czy po uzyskaniu wiedzy na temat wniosku Pani Dyrektor udzieliła odpowiedzi.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wiegopolan oznajmiła, że zdaje sobie sprawę, że na udzielenie informacji publicznej jest 14 dni, ponieważ udzielała wcześniej w terminie odpowiedzi Polskiej Federacji Związkowej Pracowników Socjalnych Pomocy Społecznej. Natomiast o wniosku dowiedziała się kiedy wpłynęła skarga na pismo z dnia 7 kwietnia w sprawie udzielenia informacji, które było kierowane do Dyrektorów Domów Pomocy Społecznej.

Przewodniczący Komisji Michał Cichocki zapytał czy odpowiedź na wniosek o udzielenie informacji publicznej została udzielona po otrzymaniu informacji o skardze, czy dopiero po wyroku sądu.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wiegopolan odpowiedziała, że oryginał skargi został dostarczony po otrzymaniu pisma z sądu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Cichocki zwrócił uwagę, że było mówione, iż skarga wpłynęła elektronicznie.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wiegopolan wyjaśniła, że wniosek o udostępnienie informacji wpłynął w formie elektronicznej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Cichocki zapytał jakie kroki naprawcze zostały podjęte w kwestii obiegu dokumentów w placówce w związku z zaistniałymi sytuacjami i jakie konsekwencje zostały wyciągnięte wobec pracowników, którzy za obieg dokumentów odpowiadają, ponieważ Pani Dyrektor ponosi za to konsekwencje.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wiegopola poinformowała, że przeprowadziła rozmowy dyscyplinujące z pracownikami administracji. Zwróciła uwagę, że zdarzenia miały miejsce w czasie pandemii, która również przyczyniła się do dezorganizacji pracy w jednostce.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Cichocki stwierdził, że na pewne rzeczy nie mamy wpływu, natomiast mamy wpływ na to żeby czynności administracyjne były wykonywane prawidłowo.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Cichocki poprosił o sprawdzenie quorum, a następnie przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej z dnia 24 maja 2021 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Michał Cichocki, Dorota Duda, Czesław Kurcbart

PRZECIW (2)

Lilla Brożyna, Wojciech Owczarek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marian Domagała, Grzegorz Jóźwik

NIEOBECNI (2)

Paweł Pękala, Robert Plech

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

j) rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej z dnia 26 lipca 2021 roku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Cichocki poinformował, że skarga dotyczy kosztów związanych z obsługą prawną jak również kosztów rozpraw sądowych i reprezentowania DPS-u w sprawach, o których mówili wcześniej. Dodał, że w jego ocenie skarga jest niezasadna, ponieważ dyrektor ma prawo do tego żeby w sądzie był reprezentowany przez prawnika.

Pytań nie było. Dyskusji nie przeprowadzono.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Michał Cichocki poprosił o sprawdzenie quorum.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej z dnia 26 lipca 2021 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (2)

Dorota Duda, Czesław Kurcbart

PRZECIW (5)

Lilla Brożyna, Michał Cichocki, Grzegorz Jóźwik, Wojciech Owczarek, Robert Plech

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marian Domagała

NIEOBECNI (1)

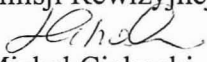
Paweł Pękala

Komisja negatywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Ad.8.

Spraw różnych nie było.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji podziękował za uczestnictwo i ogłosił zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Michał Cichocki

Przygotował(a): Iwona Cholewa

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl