WÓJT GMINY
LUTOCIN

BGN.6220.6.2024/2026

Lutocin, dnia 12.10.2026 r.

DECYZJA Nr 9/2024

o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1 i 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 i 2, art. 79 ust. 1, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026r., poz. 670 – tekst jednolity z późn. zm.), §2 ust. 1 pkt 51 lit. „b", §3 ust. 1 pkt 73 i 74 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r., poz. 1691 – tekst jednolity), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27.06.2024 roku (data wpływu: 03.07.2024 roku) [redacted], **w imieniu którego działa Pełnomocnik** [redacted] – **Komplementariusza** [redacted] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: – *„Budowa obiektów inwentarskich, zmiana sposobu użytkowania istniejących obiektów oraz zwiększenie obsady zwierząt w istniejących budynkach wraz z realizacją niezbędnej infrastruktury na terenie istniejącego gospodarstwa" – obsada zwierząt po realizacji przedsięwzięcia 1 523,2 DJP – na działkach o numerach ewidencyjnych* ***241/2, 242/1, 242/3, 242/6, 326/1, 326/2, 295, 245, 243/2, 244*** *położonych w miejscowości* ***Felcyn****, gmina Lutocin* i przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

u s t a l a m

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: *„Budowa obiektów inwentarskich, zmiana sposobu użytkowania istniejących obiektów oraz zwiększenie obsady zwierząt w istniejących budynkach wraz z realizacją niezbędnej infrastruktury na terenie istniejącego gospodarstwa" – obsada zwierząt po realizacji przedsięwzięcia 1 523,2 DJP – na działkach o numerach ewidencyjnych* ***241/2, 242/1, 242/3, 242/6, 326/1, 326/2, 295, 245, 243/2, 244*** *położonych w miejscowości* ***Felcyn****, gmina Lutocin.*

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

„Budowa obiektów inwentarskich, zmiana sposobu użytkowania istniejących obiektów oraz zwiększenie obsady zwierząt w istniejących budynkach wraz z realizacją niezbędnej infrastruktury na terenie istniejącego gospodarstwa" – obsada zwierząt po realizacji przedsięwzięcia 1 523,2 DJP – na działkach o numerach ewidencyjnych ***241/2, 242/1, 242/3, 242/6, 326/1, 326/2, 295, 245, 243/2, 244*** *położonych w miejscowości* ***Felcyn****, gmina Lutocin.*

2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – Postanowienie znak: WOOŚ-I.4221.267.2024.AST z dnia 13.05.2025 roku

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1) Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2) Prace budowlane należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków (tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 15 września) lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym, po wcześniejszej opinii ornitologicznej o braku lęgów.
3) Podczas prowadzenia prac ziemnych na czas realizacji inwestycji miejsce ogrodzić litymi płotkami, folią lub siatką o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysoką na co najmniej 50 cm, którą należy wkopać w ziemię; utrzymywać brzegi wykopu ścięte w sposób umożliwiający wydostanie się z nich małych zwierząt, w tym gadów, płazów i drobnych ssaków.
4) Bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych przy udziale nadzoru przyrodniczego prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
5) Na etapie realizacji prace budowlane oraz transport materiałów budowlanych prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00.

6) Prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu; ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia (w tym także wody opadowe i roztopowe) odprowadzać na własny teren nieutwardzony w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
7) Teren inwestycji na etapie realizacji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom.
8) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zaopatrzenie w wodę realizować z gminnej sieci wodociągowej i/lub z ujęcia własnego, w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych; opomiarować zużycie wody.
9) Zastosować system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody.
10) Na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do przydomowej oczyszczalni ścieków.
11) Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich zachować wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej minimum 30% bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe.
12) System wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.
13) Sztuki padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze.
14) Transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami).

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Uzgodnienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Postanowienie znak: W.RZŚ.4900.89.2024.SN.3 z dnia 13.02.2025 roku

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania uwzględniające konieczność ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczające uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. na etapie realizacji stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
2. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw, w przypadku wycieku tego typu substancji podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
3. tankowanie i naprawy pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
4. ewentualne odpady powstałe w trakcie realizacji inwestycji magazynować selektywnie, w sposób uniemożliwiający przedostanie się do środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać do uprawnionego odbiorcy;
5. roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych;
6. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przenośnych toalet, a następnie wozami asenizacyjnymi wywozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiorników;
7. pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić, jak dotychczas, z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach uzyskanych od gestora sieci, do momentu wybudowania własnego ujęcia wód podziemnych (studni głębinowej) o wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, nieprzekraczającej 15,0 m^3/h, przy zasięgu leja depresji ok. 150 m i depresji ok. 8,0 m, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym;
8. prowadzić rejestr zużycia wody oraz zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;
9. powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać, jak dotychczas, do szczelnego, bezodpływowego zbiornika na ścieki bytowe, a następnie wozami asenizacyjnymi wywozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuszczać do przepełnienia ww. zbiornika;

10. wody popłuczne ze stacji uzdatniania wody odprowadzać do szczelnego, bezodpływowego zbiornika, a następnie przekazywać do oczyszczalni ścieków, na podstawie zawartej umowy;
11. wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich;
12. czyszczenie pomieszczeń hodowlanych przeprowadzać po zakończonym cyklu produkcyjnym, przy zastosowaniu myjki ciśnieniowej, bez użycia detergentów;
13. dezynfekcję prowadzić metodą zamgławiania, w sposób niepowodujący powstawania ścieków przemysłowych;
14. po zakończeniu cyklu chowu, powstający nawóz naturalny – gnojowicę, wywozić z budynku inwentarskiego, a następnie zagospodarować w planowanej biogazowni Inwestora zlokalizowanej na części działki ewid. nr 245 w miejscowości Felcyn, gmina Lutocin lub przekazać do biogazowni zewnętrznych właścicieli na podstawie zawartej umowy;
15. nie zagospodarowywać nawozu naturalnego – gnojowicy, w celach nawożenia gruntów ornych;
16. gnojowicę magazynować w ośmiu szczelnych zbiornikach podrusztowych o pojemności nie mniejszej niż 680 m^3 każdy;
17. załadunek i transport powstałego nawozu naturalnego zabezpieczyć tak, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi);
18. zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w szczelnym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie chlewni;
19. budynki inwentarskie oraz zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe i zbiorniki na gnojowicę zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;
20. system wodno-ściekowy oraz posadzkę w budynkach inwentarskich, regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

Stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS.9022.2.2.12.2024 z dnia

02.07.2024 roku zaopiniował negatywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Opinia Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie opinią znak: PZ-OP-II.7030.3.31.2024.PB z dnia 03.08.2026 roku zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pod warunkiem spełnienia na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

I. **wymagań konkluzji BAT,** określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w tym opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w przypadku wystąpienia konfliktów społecznych;

II. **wymagań rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi** z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej;

III. **wymagań technicznych i organizacyjnych dotyczących planowanej rozbudowy, w szczególności:**

1. modernizacji istniejącego budynku inwentarskiego (tuczarni nr 1) poprzez przebudowę kojców hodowlanych pozwalających na zwiększenie obsady utrzymywanych zwierząt do poziomu maksymalnie 1 889 sztuk tuczników (264,46 DJP);
2. budowa dwóch budynków inwentarskich (obiekt nr A i B), o powierzchni 1400 m^2 wysokość – do około 7,5 m (w kalenicy), budynek składający się z hal produkcyjnych w systemie chowu rusztowego, obsadzie do 1400 szt. tuczników (196 DJP każdy), budynki nie będą ogrzewane;
3. zmianę przeznaczenia budynku inwentarskiego obecnie użytkowanego jako nr 12 o powierzchni zabudowy 1 193,51 m^2 na budynek magazynowy, a w związku z tą zmianą elementy infrastruktury towarzyszącej w postaci silosów paszowych oznaczonych nr 11 zostaną w tym miejscu zlikwidowane;
4. w miejscu oznaczonym numerem 17 stanowiącym obecnie silosy paszowe o pojemności 150 Mg każdy po realizacji zamierzenia z istniejących 9 sztuk eksploatowane będzie 10 sztuk;
5. likwidacja zbiornika na gnojowicę oznaczonego nr 20;
6. budynek oznaczony numerem 23 obecnie stanowiącym obecnie budynek inwentarski o powierzchni zabudowy 839,41 m^2, powierzchni użytkowej 726,31 m^2 przeznaczony do odchowalni prosiąt o obsadzie 1 200 sztuk, w systemie rusztowym zostanie zmieniony na budynek dla chowu 920 szt. tucznika;

7. budynek oznaczony nr 25 obecnie stanowiący budynek przeznaczony do odchowalni prosiąt w ilości 840 sztuk (pow. hodowlana 493,69 m^2), o powierzchni zabudowy 806,94 m^2, powierzchni użytkowej 688,49 m^2, w systemie chowu rusztowego. W budynku znajduje się również pomieszczenie stajni (pow. hodowlana 133,62 m^2), które zostanie przekształcone na budynek dla 860 szt. tucznika;
8. w budynku inwentarskim nr 26 o powierzchni zabudowy 2 975 m^2, zostanie zwiększona obsada z obecnej 2 000 szt. tucznika na 2 800 szt. tucznika;
9. w budynku oznaczonym numerem 27 o powierzchni zabudowy 1 120 m^2 stanowiącym obecnie halę magazynową będzie prowadzona produkcja zwierzęca w ilości 1 250 szt. tucznika;
10. w związku z zaplanowaną realizacją studni głębinowej budynek gospodarczy oznaczony nr 32 będzie miejscem, w którym zostanie zlokalizowana stacja uzdatniania wody;
11. budynek oznaczony numerem 34 obecnie użytkowany jako magazyn po realizacji zamierzenia będzie stanowił budynek inwentarski o powierzchni 1 600 m^2 przeznaczony dla tucznika w ilości 1 600 szt;
12. w budynkach zainstalowanie maksymalnie:
    1) w budynku nr 4 - 3 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności każdego 24 979 m^3/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 75 dB z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami pionowymi otwartymi o minimalnej wysokości 7 m i maksymalnej średnicy 0,92 m każdy;
    2) w budynku nr 23 - 5 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności każdego 24 979 m^3/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 75 dB z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami pionowymi otwartymi o minimalnej wysokości 7,5 m i maksymalnej średnicy 0,92 m każdy;
    3) budynku nr 25 -8 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności każdego 12 627 m^3/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 72 dB z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami pionowymi otwartymi o minimalnej wysokości 7 m i maksymalnej średnicy 0,63 m każdy;
    4) budynku nr 26 - 16 wentylatorów dachowych (po 4 w każdym sektorze – A, B,C,D) o maksymalnej wydajności każdego 24 979 m^3/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 75 dB z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami pionowymi otwartymi o minimalnej wysokości 8 m i maksymalnej średnicy 0,92 m każdy;
    5) w każdym z budynków nr 27, nr 34 oraz budynkach A i B - 8 wentylatorów dachowych (po 4 w każdym sektorze – A, B) o maksymalnej wydajności każdego 24 979 m^3/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 75 dB z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami pionowymi otwartymi o minimalnej wysokości 7,5 m i maksymalnej średnicy 0,92 m każdy;

13. zainstalowanie agregatu prądotwórczego o mocy maksymalnej do 80 kW;
14. zainstalowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza;
15. pobór wody z własnej studni głębinowej jako główne źródło;
16. pobór wody z wodociągu gminnego jako źródło alternatywne;
17. dwa zbiorniki na gnojowice kryte posadowione na płycie dennej fundamentowej o średnicy około 22,06 m oraz pojemność około 1 412 m^3. Każdy z zewnętrznych zbiorników wyposażany jest w mały odpowietrznik zapobiegający powstaniu różnicy ciśnień na zewnątrz i wewnątrz zbiornika w trakcie jego stopniowego zapełniania i opróżniania. Typ wylotu - pionowy, przewód rurowy o średnicy około 0,2 m o wysokości wylotu około 3,5 m n.p.t.
18. po realizacji zamierzenia na terenie gospodarstwa przewiduje się następującą ilość silosów:
    - 1 silos o pojemności 30 m^3, zlokalizowany przy budynku nr 4,
    - 2 silosy o pojemności 26 m^3 każdy, zlokalizowane przy budynku nr 23,
    - 2 silosy o pojemności 26 m^3 każdy, zlokalizowane przy budynku nr 25,
    - 4 silosy o pojemności 26 m^3 każdy, zlokalizowane przy budynku nr 26,
    - 2 silosy o pojemności 26 m^3 każdy, zlokalizowane przy budynku nr 27,
    - 2 silosy o pojemności 30 m^3 każdy, zlokalizowane przy budynku nr 34,
    - 2 silosy o pojemności 30 m^3 każdy, zlokalizowane przy budynku A,
    - 2 silosy o pojemności 26 m^3 każdy, zlokalizowane przy budynku B,
    - kompleks przy mieszalni pasz = łącznie 15 sztuk o pojemności 187 Mg każdy.

IV. Uwzględnienie następujących wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:

1. prowadzenie działań mających na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
2. niemieszanie odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;
3. zapewnienie zagospodarowania wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
4. przekazywanie odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje administracyjne w zakresie gospodarowania odpadami lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
5. prowadzenie ilościowej i jakościowej ewidencji wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;

6. zapewnienie bezpiecznego dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowania odpadów, z zachowaniem przepisów określających szczegółowe wymagania dla magazynowania odpadów, z uwzględnieniem następujących zasad:
   - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
   - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
   - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
   - odpady, mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres wynikający z aktualnie obowiązujących przepisów prawa;
7. zastosowanie automatycznego oraz wysokowydajnego systemu pojenia i zadawania paszy;
8. prowadzenie w sposób hermetyczny procesu załadunku paszy z paszowozów;
9. przechowywanie zwierząt padłych i ubitych z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
10. zagospodarowanie powstającej gnojowicy – przekazywanie gnojowicy uprawnionym podmiotom do produkcji energii;
11. pobierania wody na potrzeby funkcjonowania inwestycji z własnego ujęcia wody podziemnej oraz awaryjnie z wodociągu gminnego;
12. prowadzenia rejestru zużycia wody.

Ustalenia wynikające z raportu oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia

I. w czasie realizacji przedsięwzięcia zapewnić nadzór budowlany;

II. w czasie eksploatacji obiektów budowlanych monitorować procesy technologiczne;

III. eksploatacja instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza powinna być prowadzona zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo Ochrony Środowiska;

IV. opomiarować zużycie wody, prowadzić rejestr zużycia wody; zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;

V. pobór wód prowadzić na podstawie warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym;

VI. prowadzić systematyczną ewidencję wytwarzanych i przekazywanych odpadów.

Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa

W dniu 03.07.2024 roku Pełnomocnik [redacted] - Komplementariusz [redacted], która działa w imieniu [redacted] złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa obiektów inwentarskich, zmiana sposobu użytkowania istniejących obiektów oraz zwiększenie obsady zwierząt w istniejących budynkach wraz z realizacją niezbędnej infrastruktury na terenie istniejącego gospodarstwa" – obsada zwierząt po realizacji przedsięwzięcia 1 523,2 DJP – na działkach o numerach ewidencyjnych 241/2, 242/1, 242/3, 242/6, 326/1, 326/2, 295, 245, 243/2, 244 położonych w miejscowości Felcyn, gmina Lutocin. O fakcie tym zawiadomiłem społeczeństwo w dniu 08.08.2024 roku wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Felcyn, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. W wyznaczonym terminie nie zostały wniesione przez społeczeństwo wnioski, uwagi dotyczące zamierzenia inwestycyjnego.

W dniu 11.08.2026 roku zawiadomiłem społeczeństwo o zakończeniu postępowania dotyczącego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Felcyn, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. W wyznaczonym terminie nie zostały wniesione przez społeczeństwo wnioski, uwagi dotyczące zamierzenia inwestycyjnego.

Wyniki postępowania transgranicznego

Nie dotyczy.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10 i 14

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie

W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1) Utrzymanie w istniejącym budynku nr 4 maksymalnej obsady 650 szt. tucznika.
2) Zmiana sposobu użytkowania istniejącego budynku nr 12 z hodowlanego na magazynowy.
3) Zmiana sposobu użytkowania istniejącego budynku nr 23 z odchowalni prosiąt na budynek hodowlany o maksymalnej obsadzie do 920 szt. tucznika.
4) Zmiana sposobu użytkowania istniejącego budynku nr 25 z odchowalni prosiąt na budynek hodowlany o maksymalnej obsadzie do 860 szt. tucznika.

5) Zmiana obsady istniejącego budynku inwentarskiego nr 26, chlewni, do maksymalnej obsady 2800 szt. tucznika.
6) Zmiana sposobu użytkowania istniejącego budynku nr 27 z magazynowego na hodowlany w systemie chowu rusztowego o maksymalnej obsadzie 1250 szt. tucznika.
7) Zmiana sposobu użytkowania istniejącego budynku nr 34 z magazynowego na hodowlany w systemie chowu rusztowego o maksymalnej obsadzie 1600 szt. tucznika.
8) Zaprojektowanie 2 budynków inwentarskich – chlewni A i B, w systemie chowu rusztowego, o maksymalnej obsadzie 1400 szt. tuczników w każdym.
9) Utrzymanie w istniejącym budynku inwentarskim nr 4 maksymalnie 3 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 24 979 m^3/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 75 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 3 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 7,0 m i maksymalnej średnicy 0,92 m każdy.
10) Zmodernizowanie w istniejącym budynku inwentarskim nr 23 systemu wentylacji w taki sposób aby zainstalowanie w nim było maksymalnie 5 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 24 979 m^3/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 75 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 5 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 7,5 m i maksymalnej średnicy 0,92 m każdy.
11) Zmodernizowanie w istniejącym budynku inwentarskim nr 25 systemu wentylacji w taki sposób aby zainstalowanie w nim było maksymalnie 8 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 12 627 m^3/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 72 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 8 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 7,0 m i maksymalnej średnicy 0,63 m każdy.
12) Zmodernizowanie w istniejącym budynku inwentarskim nr 26 systemu wentylacji w taki sposób aby zainstalowanie w nim było maksymalnie 16 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 24 979 m^3/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 75 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 16 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 8,0 m i maksymalnej średnicy 0,92 m każdy.
13) Zmodernizowanie w istniejącym budynku inwentarskim nr 27 systemu wentylacji w taki sposób aby zainstalowanie w nim było maksymalnie 8 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 24 979 m^3/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 75 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 8 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 7,5 m i maksymalnej średnicy 0,92 m każdy.

14) Zmodernizowanie w istniejącym budynku inwentarskim nr 34 systemu wentylacji w taki sposób aby zainstalowanie w nim było maksymalnie 8 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 24 979 m^3/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 75 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 8 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 7,5 m i maksymalnej średnicy 0,92 m każdy.
15) Zainstalowanie, w każdym planowanym budynku inwentarskim, chlewni A i B, maksymalnie 8 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 24 979 m^3/h i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 75 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 8 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 7,5 m i maksymalnej średnicy 0,92 m każdy.
16) Zaprojektowanie nachylenia powierzchni utwardzonych w sposób gwarantujący zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych na powierzchni biologicznie czynnej działki; zachować wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej minimum 30% bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska

Z uwagi na fakt, iż obiekty – chlewnie nie są klasyfikowany jako zakład o zwiększonym ryzyku możliwości wystąpienia awarii nie jest wymagane opracowanie planu zapobiegania poważnym awariom. Potencjalne awarie na terenie gospodarstwa mogą być spowodowane przez wybuch pożaru, a także w przypadku pomoru w wyniku trwającej dłuższej przerwy w dostawie prądu lub wody lub w skutek wystąpienia epidemii. Główne zagrożenie dla środowiska stanowi duża liczba sztuk padłych. Na terenie gospodarstwa stosowane będą następujące sposoby zapobiegania wystąpienia poważnej awarii:

- gospodarstwo będzie posiadało opracowaną procedurę postępowania w przypadku wystąpienia awarii (tablice informacyjne z telefonami do specjalistycznych jednostek ratowniczych, schemat reagowania itp.);
- na terenie obiektów będzie znajdować się sprzęt gaśniczy tj. gaśnice proszkowe śniegowe;
- Inwestor zapobiegać będzie występowaniu chorób zwierząt przez stosowanie szczepionek i leków;
- sztuki padłe przekazywane będą do punktu unieszkodliwienia uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne pozwolenia/zezwolenia na transport, odbiór i unieszkodliwienie.

Poważna awaria może być wywołana wystąpieniem zarówno katastrofy naturalnej, jak również katastrofy budowlanej.

Działania ratownicze jakie należy podjąć w przypadku wystąpienia poważnej awarii to powiadomienie o

zdarzeniu odpowiednich organów, ograniczenie zasięgu rozprzestrzeniania się i usuwanie skutków oraz udokumentowanie zdarzenia.

Reasumując, powyższe planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do źródeł poważnej awarii przemysłowej.

5. **Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko**

Inwestycja nie jest realizowana w pasie przygranicznym. Nie dotyczy zatem wymogów wynikających z treści tego punktu.

II. Dodatkowo nakładam na wnioskodawcę następujące obowiązki:

1. obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania, monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

W czasie eksploatacji inwestycji przewiduje się monitoring powstających nawozów naturalnych, emisji do powietrza, ewidencjonowanie wytworzonych poddanych odzyskowi i unieszkodliwionych odpadów, ewidencjonowanie efektywności wykorzystywania zasobów i energii, monitoring procesów inwestycyjnych;

2. nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej

Właściciel obiektów zastosuje metody i rozwiązania zapewniające optymalną ochronę środowiska jako całości i jego priorytetowym celem będzie minimalizacja, zapobieganie oraz stosowanie środków zaradczych służących ograniczeniu wpływu na środowisko. W szczególności będą podjęte działania mające na celu ochronę środowiska przed zanieczyszczeniami, odpadami, hałasem, emisją do powietrza oraz w celu ochrony wód. Użytkowanie obiektów spełni podstawowe wymagania dotyczące zapobiegania i ograniczania negatywnych oddziaływań na środowisko.

III. Nie stwierdzam na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach decyzji środowiskowej konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Na etapie przeprowadzania oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko nie zachodzą przesłanki do wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2025r., poz. 647 z późn. zm.).

IV. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i

18

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stwierdzono również brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko.

V. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Podstawę materialno – prawną do rozpoznania przedmiotowej sprawy stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026r., poz. 670 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej: „ustawa ooś"), ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postepowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r., poz. 1691 – tekst jednolity – dalej: „k.p.a.") oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.).

W dniu 03.07.2024 roku Pełnomocnik [redacted] – [redacted], która działa w imieniu [redacted] Lutocin złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa obiektów inwentarskich, zmiana sposobu użytkowania istniejących obiektów oraz zwiększenie obsady zwierząt w istniejących budynkach wraz z realizacją niezbędnej infrastruktury na terenie istniejącego gospodarstwa" – obsada zwierząt po realizacji przedsięwzięcia 1 523,2 DJP – na działkach o numerach ewidencyjnych 241/2, 242/1, 242/3, 242/6, 326/1, 326/2, 295, 245, 243/2, 244 położonych w miejscowości Felcyn, gmina Lutocin. Na podstawie art. 61 §4 i art. 49 §1 k.p.a., zawiadomieniem oraz obwieszczeniem znak: BGN.6220.6.2024 z dnia 08.08.2024 roku powiadomiłem strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia oraz o przysługującym im prawie do czynnego uczestnictwa w postępowaniu. Pismem znak: BGN.6220.6.2024 z dnia 08.08.2024 roku zawiadomiłem mieszkańców sołectwa Felcyn o toczącym się postępowaniu dotyczącym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Zawiadomienie wysłane zostało do sołtysa wsi Felcyn oraz umieszczone na stronie internetowej Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Lutocinie.

W dniu 08.08.2024 roku pismem znak: BGN.6220.6.2024 wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji powyższej inwestycji

oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie i Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych – o opinię dotyczącą warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS.9022.2.2.12.2024 z dnia 02.07.2024 roku zaopiniował negatywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie obiektów inwentarskich, zmianie sposobu użytkowania istniejących obiektów oraz zwiększeniu obsady zwierząt w istniejących budynkach wraz z realizacją niezbędnej infrastruktury na terenie istniejącego gospodarstwa w miejscowości Felcyn, obsada zwierząt po realizacji przedsięwzięcia 1523,2 DJP. Dla przedmiotowych działek nie został opracowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Najbliżej zlokalizowana zabudowa zamieszkała przez ludzi, niebędąca własnością Inwestora, licząc od granic analizowanych działek, na których będzie realizowana planowana inwestycja, znajduje się w odległości:

zabudowa A - ok. 45 m;

zabudowa B - ok. 38 m;

zabudowa C - ok. 30 m.

W przedstawionym Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Żurominie raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazano, iż stężenia pojedynczych substancji emitowanych do powietrza mieszczą się w granicach norm, jednakże substancje te występujące w połączeniu, odczuwane są jako bardzo uciążliwe zapachowo dla otoczenia. Związki te działają drażniąco na organizm ludzki, co może być przyczyną uczucia dyskomfortu, powodować podrażnienia dróg oddechowych, stać się przyczyną alergii i obniżenia odporności zwłaszcza u dzieci. Przemysłowy tucz trzody chlewnej w ilości 1523,2 DJP generuje bardzo duże ilości substancji odorowych, woń pochodząca z tego typu hodowli będzie bardzo charakterystyczna silnie odczuwalna i rozpoznawalna w sposób oczywisty. Występowanie uciążliwości zapachu nie będzie sporadyczne czy okresowe, lecz częste i utrudniające funkcjonowanie z uwagi na liczbę planowanych kilku cykli w ciągu roku. Należy podkreślić, iż emisja substancji zapachowo czynnych z planowanych obiektów będzie wykraczać swym zasięgiem poza obszar planowanego przedsięwzięcia, ponadto będzie miała charakter długotrwały i ciągły, a będzie związana nie tylko z prowadzeniem hodowli, lecz również z transportem pasz i nawozów w tym nawozu zawierającego wysokie stężenia substancji zaliczanych do odorantów, miedzy innymi amoniaku i siarkowodoru. Lokalizacja w/w przedsięwzięcia, w odległości mniejszej niż 1000 m od terenów zabudowanych zagraża w sposób bezpośredni mieszkańcom m. Felcyn gmina Lutocin, poprzez obniżenie komfortu życia i możliwości wystąpienia pogorszenia stanu zdrowia ludzi.

Po analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania

przedstawione w art. 77 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 3, 4 i 7 ustawy ooś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w raporcie ooś oraz jego uzupełnieniach, postanowieniem znak: W.RZŚ.4900.89.2024.SN.3 z dnia 13.02.2025 roku Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił dodatkowe warunki realizacji. Nałożone warunki realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia wynikają z potrzeby zapobiegania i ograniczania wprowadzania zanieczyszczeń do wód i zapobiegania pogorszeniu ich stanu/potencjału w celu osiągnięcia, co najmniej dobrego stanu wód zgodnie z przepisami art. 55-61 ustawy z dnia z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 960 z późn. zm.) zwanej dalej *ustawą Prawo Wodne*. Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na działkach o nr ewid. 241/2, 242/1, 242/3, 242/6, 326/1, 326/2, 295, 245, 243/2, 244 w obrębie ewidencyjnym Felcyn, gmina Lutocin, powiat żuromiński, województwo mazowieckie. Obecnie na tym terenie występują m.in.: budynki inwentarskie – chlewnie i odchowalnie prosiąt, budynki garażowe i magazynowe, zbiorniki na gnojowicę, silosy paszowe. Przedmiotowa inwestycja będzie obejmowała m.in.:

- budowę dwóch dodatkowych budynków inwentarskich pod chów 1400 sztuk tucznika w każdym;
- zmianę sposobu użytkowania budynku inwentarskiego (chlewni) o powierzchni zabudowy 1 193,51 m^2 pod miejsce magazynowe, wraz z likwidacją należącego do niego silosu paszowego;
- likwidację zbiornika na gnojowicę;
- zmianę sposobu użytkowania budynku inwentarskiego (odchowalni prosiąt o obsadzie 1200 sztuk i powierzchni użytkowej 726,31 m^2) pod budynek inwentarski (tuczarnie) dla 920 sztuk tucznika;
- zmianę sposobu użytkowania budynku inwentarskiego (odchowalni prosiąt) o powierzchni użytkowej 688,49 m^2 – zagospodarowanie części stanowiącej stajnie pod budynek inwentarski dla 860 sztuk tucznika;
- zwiększenie obsady tucznika z 2000 sztuk na 2800 sztuk w budynku inwentarskim;
- zmianę sposobu użytkowania hali magazynowej pod chów 1250 sztuk tucznika oraz budynku magazynowego pod budynek inwentarski dla 1600 sztuk tucznika;
- utrzymanie w istniejącym budynku maksymalnej obsady 650 sztuk tuczników.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż łączna maksymalna obsada na terenie chlewni po realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wyniesie 10 880 sztuk tucznika (utrzymywane przez 50 dni każdego cyklu) oraz 10 800 sztuk warchlaków (utrzymywane przez 50 dni każdego cyklu), wg inwestora 1523,2 DJP. Zwierzęta będą utrzymywane w systemie chowu rusztowego. Na terenie inwestycji będzie znajdowała się infrastruktura składająca się m.in. z ok. 17 silosów o pojemności co najmniej 26 m^3

każdy, z ok. 15 szt. silosów o pojemności 187 Mg każdy, zbiorniki na gnojowicę, budynek gospodarcze i magazynowe. Powstający podczas hodowli nawóz naturalny – gnojowica - zostanie m.in. zagospodarowany w planowanej przez Inwestora biogazowni. Niemniej instalacja ta nie jest przedmiotem niniejszego postępowania. Na podstawie danych z nowego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300), omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisły, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, zwanej dalej JCWP, o nr RW2000152756329 i nazwie: „Chroponianka". Stanowi ona naturalną część wód, monitorowaną. Jej stan ogólny określono jako zły, z umiarkowanym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźnik determinujący stan ekologiczny to: OWO, przewodność, fosfor fosforanowy (V), ichtiofauna. Wskaźnikami determinującymi stan chemiczny są: benzo(a)piren, bromowane difenyloetery, heptachlor. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP to presje: troficzne (nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), zasalające (eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym), hydromorfologiczne (prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe) oraz chemiczne (rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy to umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, zwanej dalej RDW, polegające na odroczeniu terminu do 2027 r. osiągnięcia celów środowiskowych. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, OWO, bromowane difenyloetery (występowanie w biocie), heptachlor (występowanie w biocie). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Dla ww. JCWP określono również odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 5 RDW dla wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej JCWPd, o europejskim kodzie PLGW200048, której stan chemiczny i ilościowy określono, jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Planowane przedsięwzięcia znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 – Subniecka warszawska. Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie

dobrego stanu ekologicznego przez JCWP, jak również niepogarszanie jakości wód podziemnych wykorzystywanych do spożycia. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, w sentencji wprowadzono warunki dotyczące eksploatacji lub użytkowania. Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt i urządzenia. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zlokalizowane zostaną na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczonym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażone zostanie w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw. Wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywane będą poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi. Prace ziemne prowadzone będą w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynowane będą w sposób selektywny, a następnie będą sukcesywnie przekazywane do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet. Ww. zbiorniki będą systematycznie opróżniane, a ich zawartość odprowadzana będzie przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż pobór wód, na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie prowadzony, jak dotychczas, z gminnej sieci wodociągowej, na warunkach uzyskanych od gestora sieci, do momentu wybudowania własnego ujęcia wód podziemnych (studni głębinowej) o wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającej 15,0 m^3/h, przy zasięgu leja depresji ok. 150 m i depresji ok. 8,0 m. Woda będzie pobierana z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym. Na terenie inwestycji będzie prowadzony rejestr zużycia wody oraz zostaną zastosowane urządzenia minimalizujące zużycie wody. Woda będzie zużywana na cele socjalno-bytowe, technologiczne (mycie i dezynfekcja budynków, płukanie filtrów SUW), a także na cele pojenia zwierząt w łącznej ilości ok. 92 676 m^3/rok (m.in. na podstawie wyliczeń zapotrzebowania na wodę zgodnie z normami zużycia wody z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody). Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe będą odprowadzane, jak dotychczas, do szczelnego, bezodpływowego zbiornika na ścieki bytowe, które będą systematycznie opróżniane, a ich zawartość będzie odprowadzana przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków. Ścieki przemysłowe nie będą powstawały. Wody popłuczne

ze stacji uzdatniania wody będą odprowadzane do szczelnego, bezodpływowego zbiornika, a następnie przekazywane do oczyszczalni ścieków, na podstawie zawartej umowy. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedmiotowego przedsięwzięcia będą odprowadzane do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Czyszczenie oraz dezynfekcja pomieszczeń hodowlanych będą prowadzone po zakończeniu cyklu produkcyjnego oraz po usunięciu powstałego nawozu naturalnego – gnojowicy, przy użyciu myjki ciśnieniowej, bez użycia detergentów. Dezynfekcja będzie prowadzona metodą zamgławiania. Należy zaznaczyć, że wody z czyszczenia będą odprowadzane do zbiorników na gnojowicę i zagospodarowywane jako nawóz. Z analizowanej dokumentacji wynika, iż w ramach eksploatacji przedsięwzięcia będzie powstawał nawóz naturalny w postaci gnojowicy w ilości ok. 16 049,59 m^3/rok (przy 4 cyklach warchlaków i 3 cyklach tuczników) lub ok. 16 418,39 m^3/rok (przy 3 cyklach warchlaków i 4 cyklach tuczników). Powstająca gnojowica będzie tymczasowo magazynowana w ośmiu zbiornikach o pojemności nie mniejszej niż 680 m^3 każdy. Po zakończeniu cyklu chowu, powstający nawóz naturalny – gnojowica, będzie wywożona z budynku inwentarskiego, a następnie zagospodarowania w planowanej biogazowni Inwestora zlokalizowanej na części działki nr 245 w miejscowości Felcyn, gmina Lutocin (Inwestor posiada decyzję Wójta Gminy Lutocin z dnia 12 lipca 2024 r., znak: BGN.6730.19.2024 o warunkach zabudowy dla zmiany zagospodarowania terenu obejmującej budowę mikroinstalacji biogazu rolniczego o mocy 44 kW zintegrowanej technicznie i technologicznie z zespołem chlewni na terenie ww. działki) lub do biogazowni zewnętrznych właścicieli na podstawie zawartej umowy. Nawóz nie będzie zagospodarowywany w celach nawożenia gruntów ornych. Załadunek i transport nawozu naturalnego zabezpieczony zostanie w taki sposób, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia ładunkiem azotu środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych oraz powierzchni ziemi). Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w szczelnym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie chlewni. Budynki inwentarskie oraz zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe i zbiorniki na gnojowicę zostaną zabezpieczone przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego. Dodatkowo, system wodno-ściekowy oraz posadzka w budynkach inwentarskich będzie regularnie i terminowo poddawana próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom, a wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie będą niezwłocznie usuwane. Realizacja inwestycji na warunkach przedstawionych w raporcie ooś, nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód, w tym będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych

dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300, ze zm.). Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami wodno-błotnymi, wyznaczonymi na podstawie konwencji ramsarskiej, lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskami łęgowymi oraz przy ujściu rzek poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami wyznaczonymi jako strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód. Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r.. Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego. Na podstawie informacji zawartych w raporcie ooś i jego uzupełnieniach można stwierdzić brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu środków i technik wskazanych w raporcie ooś, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo – wodne.

Postanowieniem znak: WOOŚ-I.4221.267.2024.AST z dnia 13.05.2025 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b oraz § 3 ust. 1 pkt 73 oraz 74 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.). Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie nowych obiektów inwentarskich oraz zwiększeniu obsady zwierząt w istniejących budynkach wraz z realizacją niezbędnej infrastruktury, w szczególności silosów paszowych i studni głębinowej na terenie działek ewid. o nr 241/2, 242/1, 242/3, 242/6, 326/1, 326/2, 295, 245, 243/2, 244, obręb Felcyn, gmina Lutocin. Łączna powierzchnia przedmiotowych działek wynosi ok. 9 ha. Przed realizacją inwestycji na terenie gospodarstwa utrzymywanych jest 2 650 szt. tucznika oraz 860 szt. warchlaków i 2 040 szt. prosiąt, co stanowi 472 DJP. Po realizacji inwestycji ilość zwierząt zwiększy się o 1 051,2 DJP, przede wszystkim tuczników. Inwestycja znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr 98/25 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24.06.2025 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2025 r., poz. 6339). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 powyższej uchwały w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak zapis w § 3 ust. 2 ww. uchwały wskazuje, że powyższy

zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć służących produkcji rolnej, wobec czego nie narusza zakazów wynikających z powyższego rozporządzenia. Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, znajduje się w odległości ok. 1,3 km od planowanej inwestycji. W celu rozpoznania elementów środowiska przyrodniczego przeprowadzono badania terenowe obejmujące obszar planowanej inwestycji oraz jej bezpośrednie sąsiedztwo. Inwentaryzację na potrzeby oceny przyrodniczej terenu przedsięwzięcia i potencjalnego wpływu na środowisko przeprowadzono przy sprzyjających warunkach atmosferycznych (brak opadów, wiatrów oraz mgły), które pozwalały na przeprowadzenie miarodajnych badań przyrodniczych. Zasięg wykonywanych analiz obejmował teren przedmiotowych działek inwestycyjnych wraz ze strefą buforową stanowiącą grunty sąsiednie przylegające do ww. obszaru. Prace przeprowadzono w godzinach porannych i wieczornych. Obserwacje polegały na rozpoznaniu poszczególnych gatunków flory i fauny. Przeprowadzono również analizę składu gatunkowego awifauny. Na przedmiotowym obszarze nie występują siedliska wymienione w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny). Wyróżnić można zbiorowiska roślinne zaliczane do najbardziej popularnych w kraju. Obszar planowanej inwestycji nie znajduje się w obrębie cennych w skali regionalnej lub lokalnej środowisk. Na terenie przedmiotowego zamierzenia dominują najpopularniejsze w kraju fragmentaryczne zbiorowiska roślinne, do których należą: bodziszek drobny Geranium pusillum, fiołek polny Viola arvensis, gwiazdnica pospolita Stellaria media. Skład gatunkowy roślin na danym obszarze jest ubogi. Pobocza dróg są miejscem występowania: tasznika pospolitego Capsella bursa – pastoris, krwawnika pospolitego Achillea millefolium, jasnoty purpurowej Lamium purpureum, przytulii czepnej Galium aparine, rumianu polnego Anthemis arvensis oraz ostrożenia polnego Cirsium arvense. Badania awifauny wykonano wyłącznie metodami przeżyciowymi poprzez obserwację osobników, śladów żerowania lub bytowania, a także nasłuchów zwierząt. W granicach analizowanego terenu stwierdzono obecność następujących ptaków: wróbel zwyczajny Passer Domesticus (przelot nad działkami inwestycyjnymi, żerowanie w obrębie terenu zamierzenia), kos Turdus merula (przelot i żerowanie w pobliżu zadrzewień), mazurek Passer montanus (żerowanie na gruntach sąsiednich), trznadel Emberiza citrinella (przelot nad działkami inwestycyjnymi, żerowanie na gruntach sąsiednich), rudzik Erithacus rubecula (żerowanie w obrębie działek inwestycyjnych, żerowanie w sąsiedztwie zamierzenia), szczygieł Trudus pilaris (przelot nad działkami inwestycyjnymi), kowalik Pica pica (przelot nad działkami inwestycyjnymi), szpak Corvus frugilegus (żerowanie na gruntach sąsiednich), sójka zwyczajna Corvus corax (przelot nad

działkami inwestycyjnymi), kwiczoł Motacilla alba (przelot nad sąsiednimi działkami), sierpówka – Streptopelia dacaocto (przelot w pobliżu zadrzewień). W granicach analizowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono gniazdowania ptaków oraz potencjalnych siedlisk możliwych do zajęcia. Wykluczono także gniazdowanie gatunków rzadkich, zagrożonych, wodno - błotnych i drapieżnych. Podczas pojedynczej wizji lokalnej obserwacji budynków dokonywano pod kątem występowania potencjalnych siedlisk oraz śladów bytowania zarówno ptaków jak i nietoperzy (w postaci gniazd, piór, wypluwek, skorupek jaj, odchodów). Szczegółowej kontroli poddano przede wszystkim szczeliny, ubytki, przestrzenie pod rynnami, szczeliny pod dachówkami. Badania terenowe nie wykazały śladów gniazdowania ornitofauny w obrębie obiektów. Nie stwierdzono również śladów potencjalnego gniazdowania ptaków oraz nietoperzy wewnątrz przedmiotowych budynków. Należy wskazać, że drzwi budynków przez większość czasu pozostają zamknięte, co skutecznie uniemożliwia ptakom oraz nietoperzom zasiedlanie ich wnętrza. W trakcie wizyty terenowej dokonano obserwacji polegających na odszukiwaniu tropów, śladów żerowania, schronień oraz legowisk zwierząt na działkach inwestycyjnych, a także w sąsiedztwie stanowiącym tereny przyległe do przedmiotowej inwestycji. W trakcie prowadzonych badań w obrębie przedmiotowych działek jak i ich okolicy stwierdzono pojedyncze ślady występowania następujących gatunków ssaków: sarny Capreolus capreolus, zająca szaraka Lepus europaeus oraz lisa Vulpes vulpes. Wszystkie powyższe ślady świadczą o sporadycznym wykorzystywaniu tej przestrzeni jako miejsca migracji. Realizacja przedsięwzięcia nie ograniczy znacząco możliwości migracji dla lokalnych populacji ww. gatunków, które posiadają liczne tereny zastępcze w sąsiedztwie przedsięwzięcia. Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza wykazała brak występowania w obrębie terenu inwestycji chronionych gatunków bezkręgowców. W ramach realizacji jak i eksploatacji inwestycji nie zajdzie konieczność ingerencji bądź naruszenia obiektów hydrograficznych (takich jak rzeki, jeziora, zbiorniki wodne, rowy melioracyjne). Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że realizacja inwestycji przy uwzględnieniu założeń raportu ooś oraz wskazanych w sentencji warunków nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w ww. formie ochrony przyrody, tj. nie spowoduje naruszenia zakazu:

a. zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką - inwestycja nie naruszy zakazu,
b. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na

środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.) - zakaz ten nie dotyczy przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym,

c. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych - inwestycja nie naruszy zakazu,

d. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu - inwestycja nie naruszy zakazu,

e. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych - inwestycja nie naruszy zakazu,

f. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka - inwestycja nie naruszy zakazu,

g. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych - inwestycja nie naruszy zakazu,

h. budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m na terenie obszarów Natura 2000 oraz 50 m na terenie poza obszarami Natura 2000 od:

   - linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
   - zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024r. poz. 1087, 1089 i 1473 oraz z 2025 r. poz. 2016) – z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej - inwestycja nie naruszy zakazu.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na siedliska

łęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu. Aby wyeliminować możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie prac optymalnie poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków lęgowych, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgowisk lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu" na sytuacje nieprzewidziane. W przypadku, gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji, może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunków objętych ochroną, należy, przed przystąpieniem do prac złożyć do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wniosek o wydanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujący roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, ze zm.). Wykopy i wszelkie prace ziemne mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów, płazów, występujące na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. W przypadku przedostania się do nich zwierząt należy systematycznie wybierać i wypuszczać uwięzione zwierzęta „na wolność". Wykopy należy kontrolować codziennie, aż do dnia zakończenia prac związanych z budową budynków. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uznał potrzebę wprowadzenia warunków realizacji inwestycji, uwzględniających wymogi ochrony gatunkowej. Wprowadzono warunek mający na celu zwiększoną ochronę ptaków zasiedlających tereny rolnicze. Teren inwestycji stanowi agrocenozę o zróżnicowaniu biologicznym, która siedliskowo odpowiada tylko, niektórym gatunkom związanym z krajobrazem rolniczym. Budowa budynków na gruntach porolnych może zawłaszczyć siedlisko gatunków objętych ochroną. Dlatego, aby zapobiec ewentualnym szkodom nałożono warunek prowadzenia prac przygotowawczych poza sezonem lęgowym. W trakcie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowane eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją planowanej inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W celu zminimalizowania ww. emisji w sentencji wprowadzono odpowiednie warunki. W przedłożonej dokumentacji omówiono gospodarkę odpadami w trakcie realizacji i funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia oraz odchodami zwierząt na etapie eksploatacji, zgodną z obowiązującymi przepisami prawa. Na podstawie raportu ooś można ocenić, że gospodarka odpadami prowadzona w ramach przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała

negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne. W związku z powyższym odstąpiono od nałożenia warunków realizacji przedsięwzięcia w ww. zakresie. Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie głównie system wentylacji budynków inwentarskich a także ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane. W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat. W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą urządzenia wentylacyjne oraz ruch samochodów na drogach wewnętrznych. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie. Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego brak powiązania z innymi przedsięwzięciami w chwili obecnej nie istnieje możliwość ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza

terenem inwestycyjnym;

3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie opinią znak: PZ-OP-II.7030.3.31.2024.PB z dnia 29.12.2025 roku zaopiniował negatywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych. Po ponownym wystąpieniu o opinię w dniu 29.06.2026 roku Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie opinią znak: PZ-OP-II.7030.3.31.2024.PB z dnia 03.08.2026 roku zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji, zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (zwanej dalej: „ustawą Poś"), jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, dla której jest wymagane pozwolenie zintegrowane. Zgodnie zaś z art. 201 ust. 1 ustawy Poś, pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Rodzaje tych instalacji zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, a planowana inwestycja kwalifikuje się do ust. 6 pkt 8 lit. b załącznika do ww. rozporządzenia, tj. do instalacji do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg. Natomiast w myśl art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Poś, Marszałek Województwa jest właściwy dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b) ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również, chów lub hodowle zwierząt innych niż

wymienione w lit. a) w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP. W związku z powyższym organem właściwym do wydania opinii w myśl art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś jest Marszałek Województwa Mazowieckiego. Marszałek Województwa Mazowieckiego pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

1. będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji – w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno – ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej;
2. nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
3. nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na JCWP i JCWPd;
4. na etapie eksploatacji instalacji przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczynnych (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm.

Ponadto mając na uwadze konkluzje BAT i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy mieć na uwadze potrzebę opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji. Dodatkowo organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Powyższy obowiązek wynika z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy Poś. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 ww. ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

Na podstawie art. 77 ust. 10 ustawy ooś – postanowienie znak: WOOŚ-I.4221.267.2024.AST z dnia 13.05.2025 roku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz postanowienie znak: W.RZŚ.4900.89.2024.SN.3 z dnia 13.02.2025 roku Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – wiążę organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po uzyskaniu przewidzianych prawem uzgodnień i opinii innych organów, pismem znak: BGN.6220.6.2024/2026 z dnia 11.08.2026 roku zawiadomiłem społeczeństwo o zakończeniu

przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strony postępowania o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wyznaczonym 30 – dniowym terminie dla społeczeństwa oraz 7 – dniowym dla stron postępowania nie złożono żadnych uwag i wniosków.

Dla terenu objętego zamierzeniem inwestycyjnym nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W dniu 28 grudnia 2018 roku została podjęta Uchwała Nr IV/20/2018 Rady Gminy Lutocin w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lutocin, obejmująca również w/w działki inwestycyjne. Ponadto inwestycja znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Międzyrzecze Skrwy i Wkry".

Jak ustalono w niniejszym raporcie oraz jak wynika z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – uzgodnionym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, a także pozytywnie zaopiniowanym przez Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia w wariancie inwestycyjnym określonym przez wnioskodawcę nie naruszy stanu środowiska w jego otoczeniu w szczególności ze względu na brak negatywnego oddziaływania na powietrze, na wody powierzchniowe i podziemne, na klimat, na tereny chronione akustycznie, na środowisko gruntowe, florę, faunę, krajobraz. Zastosowana technologia uwzględniająca najlepsze dostępne techniki i respektująca zasady korzystania ze środowiska w warunkach zrównoważonego rozwoju, na każdym z etapów przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na analizowane w raporcie komponenty środowiska. Porównanie w raporcie wariantów wyraźnie wskazuje, że wariant proponowany przez inwestora jest najkorzystniejszym dla środowiska i optymalnym. Dlatego działając w trybie art. 81 ust. 1 ustawy ooś zaproponowałem realizację przedsięwzięcia w wariancie zgłoszonym przez Inwestora.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ustawy ooś, od

organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w art. 72 ust. 4 zdanie drugie ustawy ooś, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

4. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Lutocin, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

WÓJT
Wojciech Jakub Góralski

Załączniki do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Opłata skarbowa w wysokości 205,00 złotych pobrano – (Podstawa prawna – ustawa z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025r., poz. 1154 – tekst jednolity z późn. zm.)).

Otrzymują:

1. Pełnomocnik – [redacted]
2. [redacted]
3. [redacted]
4. [redacted]
5. Strony postępowania poprzez obwieszczenie na podstawie art. 49 k.p.a.
6. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa – dot. sprawy znak: WOOŚ-I.4221.267.2024.AST
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie ul. Przemysłowa 10, 09 – 300 Żuromin – dot. sprawy znak: ZNS.9022.2.2.12.2024
3. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych Al. „Solidarności" 61, 03 – 402 Warszawa – dot. sprawy znak: PZ-OP-II.7030.3.31.2024.PB
4. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Zarzecze 13B, 03 – 194 Warszawa – dot. sprawy znak: W.RZŚ.4900.89.2024.SN.3

Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Lutocin. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdą Państwo na stronie ***https://samorzad.gov.pl/web/gmina-lutocin/rodo***

WÓJT GMINY
LUTOCIN

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na działkach o nr ewid. 241/2, 242/1, 242/3, 242/6, 326/1, 326/2, 295, 245, 243/2, 244 w obrębie ewidencyjnym Felcyn, gmina Lutocin, powiat żuromiński, województwo mazowieckie. Obecnie na tym terenie występują m.in.: budynki inwentarskie – chlewnie i odchowalnie prosiąt, budynki garażowe i magazynowe, zbiorniki na gnojowicę, silosy paszowe. Przedmiotowa inwestycja będzie obejmowała m.in.:

- budowę dwóch dodatkowych budynków inwentarskich pod chów 1400 sztuk tucznika w każdym;
- zmianę sposobu użytkowania budynku inwentarskiego (chlewni) o powierzchni zabudowy 1 193,51 m^2 pod miejsce magazynowe, wraz z likwidacją należącego do niego silosu paszowego;
- likwidację zbiornika na gnojowicę;
- zmianę sposobu użytkowania budynku inwentarskiego (odchowalni prosiąt o obsadzie 1200 sztuk i powierzchni użytkowej 726,31 m^2) pod budynek inwentarski (tuczarnie) dla 920 sztuk tucznika;
- zmianę sposobu użytkowania budynku inwentarskiego (odchowalni prosiąt) o powierzchni użytkowej 688,49 m^2 – zagospodarowanie części stanowiącej stajnie pod budynek inwentarski dla 860 sztuk tucznika;
- zwiększenie obsady tucznika z 2000 sztuk na 2800 sztuk w budynku inwentarskim;
- zmianę sposobu użytkowania hali magazynowej pod chów 1250 sztuk tucznika oraz budynku magazynowego pod budynek inwentarski dla 1600 sztuk tucznika;
- utrzymanie w istniejącym budynku maksymalnej obsady 650 sztuk tuczników.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż łączna maksymalna obsada na terenie chlewni po realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wyniesie 10 880 sztuk tucznika (utrzymywane przez 50 dni każdego cyklu) oraz 10 800 sztuk warchlaków (utrzymywane przez 50 dni każdego cyklu), wg inwestora 1523,2 DJP. Zwierzęta będą utrzymywane w systemie chowu rusztowego. Na terenie inwestycji będzie znajdowała się infrastruktura składająca się m.in. z ok. 17 silosów o pojemności co najmniej 26 m^3 każdy, z ok. 15 szt. silosów o pojemności 187 Mg każdy, zbiorniki na gnojowicę, budynek gospodarcze i magazynowe. Powstający podczas hodowli nawóz naturalny – gnojowica - zostanie m.in. zagospodarowany w planowanej przez Inwestora biogazowni.

WÓJT
Wojciech Jakub Goralski