

Protokół Nr XXXIII/2013
z obrad XXXIII sesji Rady Gminy Pokrzywnica
odbytej 30 grudnia 2013r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy
pod przewodnictwem Pani Grażyny Lelę
- Wiceprzewodniczącej Rady Gminy

Sesja Rady rozpoczęła się o godz. 11⁰⁰, a zakończyła o godz. 14⁴⁰

W chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 10 radnych.

Nieobecni radni: Piotr Kamer, Mariusz Kisiel, Wiesław Król i Krzysztof Lubelski.

Spoza składu Rady Gminy udział wzięli:

1. Osoby zaproszone wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do nin. protokołu.
2. Sołtysi wsi wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 3 do nin. Protokołu.
3. Krzysztof Pieńkos – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pułtuskiego
4. Ewa Dąbek – redaktor Tygodnika Pułtuskiego
5. Włodzimierz Krysiak - Członek Rady Powiatowej Mazowieckiej Izby Rolniczej Powiatu Pułtuskiego.

Pkt 1

Obrady XXXIII sesji otworzyła Pani Grażyna Lelę – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy i po powitaniu radnych i gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 10 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Ad 2

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy G. Lelę nawiązując do porządku obrad, przekazanego radnym wraz z materiałami na sesję, stanowiącego załącznik nr 4 do nin. protokołu, zgłosiła wniosek o przesunięcie w porządku obrad punktu 5 „Złożenie ślubowania przez radnego” i umieszczenie go jako punkt 3, a następnie zarządziła głosowanie w tej sprawie:

- za - głosowało 10 radnych (jednogłośnie)

Rada Gminy wniosek przyjęła.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy G. Lelę na prośbę mieszkańców zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Sprawa składowania niebezpiecznych odpadów na terenie Gminy” i umieszczenie go w porządku obrad jako punkt 4, a następnie zarządziła głosowanie w tej sprawie:

- za – głosowało 4 radnych

- przeciw – 0
- wstrzymało się od głosu – 6

Rada Gminy wniosek przyjęła.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady Gminy G. Lelen stwierdził, że Rada Gminy będzie obradowała wg poniższego porządku obrad, a mianowicie:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad oraz jego zmian.
3. Złożenie ślubowania przez radnego.
4. Przyjęcie protokołu z XXXII Sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej 29 października 2013r.
5. Sprawa składowania odpadów na terenie gminy Pokrzywnica.
6. I n t e r p e l a c j e
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składów osobowych stałych komisji Rady Gminy Pokrzywnica.
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pokrzywnicy.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica na lata 2013 – 2021.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2013.
11. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2014 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica na lata 2014 – 2022.
13. Podjęcie uchwały w sprawie Uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na 2014 r.
 - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - c) przedstawienie autopoprawki Wójta do projektu Uchwały Budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2014.
 - d) przedstawienie opinii poszczególnych komisji Rady Gminy,
 - e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - f) głosowanie wniesionej propozycji autopoprawki Wójta,
 - g) głosowanie projektu uchwały budżetowej.

14. Odpowiedzi na interpelacje.
15. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie między sesjami.
16. Wolne wnioski i oświadczenia.
17. Zamknięcie sesji.

Ad 2

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że 24 listopada 2013r. odbyły się wybory uzupełniające do Rady Gminy w Pokrzywnicy w okręgu wyborczym Nr 8, w którym radnym został wybrany Pan Marek Andrzej Stańczak.

Pani Ewa Darkowska - Przewodnicząca Gminnej Komisji Wyborczej wręczyła p. Markowi Andrzejowi Stańczakowi zaświadczenie o wyborze na radnego.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady Gminy pouczyła radnego, iż przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radny składa stosowne ślubowanie.

W związku z powyższym **p. Marek Stańczak** złożył ślubowanie o treści:

"Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców. Tak mi dopomóż Bóg".

Po zaprzysiężeniu radnego M. Stańczaka, aktualna ilość radnych biorących udział w posiedzeniu wynosi 11 osób

Ad 3

Wiceprzewodnicząca Rady G. Leleń odczytała wniosek w sprawie przyjęcia Protokołu Nr XXVIII/2013 z sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej 14 maja 2013r., który stanowi załącznik nr 5 do nin. protokołu.

W/w protokół został wyłożony do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do Protokołu Nr XXXI/2013.

Wiceprzewodnicząca Rady Grażyna Leleń zarządziła głosowanie wniosku:

- za przyjęciem wniosku głosowało - 11 radnych (jednogłośnie)

Rada Gminy przyjęła Protokół Nr XXXI/2013.

Ad 4

Składowanie odpadów niebezpiecznych na terenie gminy Pokrzywnica

Wiceprzewodnicząca Rady G. Leleń tytułem wprowadzenia przypomniała, że 29 października 2013r. radni zostali poinformowani o wynikach z przeprowadzonych badań WIOŚ pobranych próbek „mazi” składowanej na gruntach prywatnych w m. Piskornia. Wyniki badań potwierdziły, że osady ściekowe stanowią realne i poważne zagrożenie epidemiologiczne i toksykologiczne dla mieszkańców Gminy z uwagi na dużą zawartość jaj pasożytów jelitowych, salmonellę oraz metale ciężkie, w tym rtęć.

Radny M. Krawczyk zgłosił wniosek żeby sprawą odpadów zajęła się Komisja Rewizyjna Rady Gminy.

Wiceprzewodnicząca Rady G. Leleń stwierdziła, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 18 listopada 2013r. była omawiana sprawa odpadów w m. Piskornia. Wójt wtedy informował, że nie ma wiedzy, gdzie odpady zostały przewiezione. Zatem Komisja zajmowała się już tą sprawą.

Członek komisji rewizyjnej L. Malinowski wyjaśnił, że 18 listopada br. Komisja Rewizyjna rozważała problemy związane z wywozem odpadów komunalnych, w rozumieniu ustawy o utrzymaniu czystości i porządku, przez firmę BIS-BŁYSK. Sprawa osadów ściekowych nie była przedmiotem obrad Komisji.

Wiceprzewodnicząca Rady G. Leleń zaznaczyła, że protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej zawiera stwierdzenie, że skoro przestaje istnieć przedmiot (składowisko) to należy uznać postępowanie administracyjne za umorzone. Dlatego uważa, że na tamten czas sprawa osadów ze strony Komisji rewizyjnej jest zamknięta. Zmieniło się to, o tyle, że osady zostały przewiezione na inną działkę w m. Piskornia. 22 listopada br. Wójt był w posiadaniu informacji przekazanej od właściciela działki, gdzie zostało to przetransportowane.

Radna I. Ostaszewska podpierając się protokołem z Komisji Rewizyjnej z 18.11.2013r. cyt: „W sprawach różnych Wójt poinformował, że w dniu dzisiejszym tj, 18 listopada br. pracownicy urzędu gminy podczas wizji lokalnej stwierdzili, że przyzma została usunięta z działki. Nie ma informacji gdzie zostało to przewiezione. Zwróci się do właściciela działki o niezwłoczne wskazanie miejsca składowania odpadów po ich uprzątnięciu z w/w działki.” W sobotę tj. 16 listopada br. odpady zaczęto usuwać z działki, wezwano policję, która na tę okoliczność sporządziła notatkę, interweniowała radna G. Leleń. Funkcjonariusze policji byli w kontakcie z Wójtem, wywóz miał się odbywać pod kontrolą i być monitorowany, a z oświadczenia Wójta na Komisji Rewizyjnej wynika, że nie wiadomo gdzie przyzmę przewieziono. Przyzma zginęła, a to zdaniem Wójta kończy postępowanie.

Radna pytała Wójta, dlaczego poinformował członków Komisji Rewizyjnej, że brała udział w wizji lokalnej prowadzonej na działce p. Jarocho w Dzierżeninie cyt. „W wizji lokalnej oprócz niego uczestniczyła policja, przedstawiciele WIOŚ, prasa oraz radna I. Ostaszewska. Policja dokonując oględzin miejsca zdarzenia uznała, że jest to glina w przeciwieństwie do radnej I. Ostaszewskiej, która stwierdziła, że są to odpady niebezpieczne”. Radna zaprzeczyła, że uczestniczyła w wizji lokalnej, a tym bardziej nie mogła stwierdzić, że na wyrobisku są składowane odpady niebezpieczne. Powiadomiła tylko policję i wskazała, o którą działkę chodzi. Nie figuruje również w protokole sporządzonym na okoliczność przeprowadzenia wizji lokalnej. Żeby można było stwierdzić jakiego typu są to odpady, muszą wpierw być przeprowadzone

badania. Oświadczyła natomiast, że była przy pobieraniu materiału do badania z pryzmy w Piskorni, co potwierdza protokół sporządzony na tę okoliczność, który podpisała.

Według **Wiceprzewodniczącej Rady G. Leleń** nie byłoby tej dyskusji gdyby zgłoszona w lipcu sprawa składowania niebezpiecznej „mazi” na nieruchomości za cmentarzem w Pokrzywnicy została usunięta w miejsce do tego przeznaczone. 16 listopada br. w godzinach porannych telefonicznie została poinformowana przez mieszkańców wsi Piskornia, że „maż” jest przewożona w kierunku wsi. Próbowала w tej sprawie skontaktować się z Wójtem, ale w związku z tym, że początkowo nie odbierał telefonu, sprawę zgłosiła Przewodniczącemu Rady i powiadomiła o tym policję. Gdy Wójt telefonicznie się z nią skontaktował, zaprzeczył, że wydawał komukolwiek decyzję na usunięcie odpadów z przedmiotowej działki. Ponownie zadzwoniła na policję gdzie uzyskała informację, że funkcjonariusze spisali kierowców pracujących przy wywózce odpadów, ale wywóz nie został przerwany. Ponadto poinformowano ją, że Wójt zapewnił ich, że maż jest przewożona we właściwe miejsce, odbywa się to pod kontrolą i jest to monitorowane, co potwierdza notatka policyjna. Mimo tych zapewnień przewożona maż trafiła do Piskorni. W dniu 22 listopada br. Wójt otrzymał oświadczenie od właściciela działki informując o tym, gdzie zostało to przewiezione. Gdyby pryzma nadal pozostawała na tym samym miejscu, byłaby możliwość wyegzekwowania jej usunięcia przez właściciela działki.

Uważa, że stała się rzecz straszna, bo nie wszyscy zdają sobie sprawę jak ogromnie szkodliwa dla organizmu ludzkiego jest przede wszystkim rtęć, która powoduje nieodwracalne zmiany, w tym choroby nowotworowe.

Wiceprzewodnicząca Rady G. Leleń udzieliła głosu **p. E. Dąbek redaktor Tygodnika Pułtuskiego**, która śledziła sprawę na bieżąco, utrzymywała na fotografiach również inne miejsca w Gminie, gdzie ta substancja jest składowana. Odpady są bardzo często przyorywane, a potem toksyny trafiają do produktów, które kupują w sklepach.

Redaktor E. Dąbek zaznaczyła, że zabiera głos tylko dlatego, że chciałaby przedstawić swój punkt widzenia na tę sprawę. Po głosowaniu w sprawie wprowadzenia do porządku obrad sprawy odpadów widać, że radni nadal nie zdają sobie sprawy z niebezpieczeństwa i zagrożenia jakie powstało. Zaprzeczyła, że goni za sensacją i szuka sposobu żeby pognębić Wójta lub kogokolwiek innego. Wójta nigdy wcześniej nie знаła, podobnie jak radnych i nie ma z nimi żadnych osobistych powiązań. Sprawa rozpoczęła się do artykułu informacyjnego o tym, że pobrano do badania próbki materiału złożonego na działce w Piskorni i czekają na wyniki. Nie spodziewała się tak dużego odzewu ze strony mieszkańców Gminy, którzy obawiają się o swoje zdrowie. W interesie mieszkańców nie tylko m. Piskornia oraz radnych i sołtysów powinno być dążenie do wyjaśnienia tej sprawy, a jest to czubek góry lodowej. Mieszkańcy dzwonią do

redakcji z informacjami, że w nocy obserwowali jak ciężarówki wożą na prywatne działki jakiś materiał, ale sadzili, że prowadzone są jakieś roboty ziemne. W rozmowie p. Czaplicki – dyrektor WIOŚ, sugerował, żeby radni na gorąco sprawę załatwiali, a każdy sygnał sprawdzali ze względu na ryzyko wystąpienia poważnego zagrożenia. Te artykuły prasowe i audycje radiowe mają na celu doprowadzić do tego, żeby w końcu tą sprawą zająć się na poważnie. Nie kieruje zarzutów pod adresem Wójta, że się z tej sprawy wymiguje, ale uważa, że ze strony władz gminy i radnych powinno być większe zaangażowanie. Najwygodniej jest problem od siebie odsunąć, nie mieszać się, bo po co się narażać.

Wielokrotnie była mowa o tym, że właściciele żwirowni sponsorują wiele imprez w Gminie, udzielają się społecznie i to się chwali, ale nie może to być podstawą do tego, że o pewnych sprawach mają milczeć i tego nie zauważać. Absolutnie tak być nie może.

Zachęcała mieszkańców o zgłaszanie takich sygnałów do redakcji. Zapewniła, że o każdym przypadku powiadomi WIOŚ, który zbada próbki i wyniki przekaże Wójtowi.

Sprawa powinna być doprowadzona do końca skoro jest już rozpoczęta. Obawia się powtórzenia scenariusza z 2010r. kiedy prowadzone śledztwo przez prokuraturę zostało umorzone. Mimo, że odpady bez wątpienia trafiły na żwirowisko, to nie ustalono, kto je przewoził i sprawa ucichła. W interesie mieszkańców należy wyjaśnić tę sprawę. Skład tych odpadów, a są to osady pochodzące z oczyszczalni ścieków, dowodzi, że są niebezpieczne. Prawdopodobnie są również i w innych miejscach na terenie Gminy.

Radna St. Taperek zwróciła się z pytaniem, jakie Wójt podjął działania względem odpadów, które pojawiły się w innych miejscowościach: Piskornia działka 228, Obręb, Budy Pobyłkowskie, o czym była mowa na poprzedniej sesji? Ponadto chciałaby wiedzieć, co się stało z odpadami, które leżały w Trzepowie przy drodze i w Dzierżeninie przy szkole. Odpady zniknęły, a do dzisiaj nie wiedzą, co się z nimi stało. Dopytują o to na sesjach, ale odpowiedzi nigdy nie uzyskali.

Radna I. Ostaszewska korzystając z okazji, że na sesji jest obecny radca prawny zwróciła się z pytaniem, czy Przewodniczący Rady K. Lubelski słusznie postąpił odmawiając zwołania sesji na temat odpadów, o co zabiegała wraz z radną G. Leleń. Utrzymywał, że nie miał kompetencji do jej zwołania. Sesję może zwołać tylko na wniosek wójta, 4 radnych, komisji lub klubu radnych. Powoływał się również na fakt, iż konsultował to w urzędzie gminy, który potwierdził jego wątpliwości. Z zapisów statutu gminy nie wynika, żeby zwołując sesję złamał prawo w tej kwestii. W art. 20 ustawy samorządowej cyt: „Rada Gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał.”, mieści się prawo do zwołania sesji przez przewodniczącego. Wnioski o zwołanie sesji przez wójta czy 4 radnych odnoszą się do sesji tzw. nadzwyczajnych, nieplanowanych. Nie ma nigdzie zapisu, że z

własnej inicjatywy przewodniczący nie może zwołać sesji i, że miałyby to kolidować z tymi zapisami.

Radca prawny potwierdził, że w istocie tak jest, cóż może więcej powiedzieć. Na wniosek podmiotów wymienionych przez radną przewodniczący zwołuje sesję. Może również z własnej inicjatywy, ale statut gminy nie przewidywał takiej możliwości. Do wyłącznej roli przewodniczącego rady należy prowadzenie sesji. Musi przekonać do tego pomysłu jeszcze trzech radnych lub wójta. Ponadto zwołanie sesji wiąże się z przygotowaniem materiałów.

Zaznaczył, że nie może oceniać postępowania przewodniczącego. Nie od tego jest żeby udzielać odpowiedzi, co przewodniczący może, a czego nie. Jeżeli przewodniczący rady ma wątpliwości, co mu wolno, to on się zwraca do niego, bo jest jego klientem. Pytanie to nie jest natury prawnej.

Radna I. Ostaszewska pytała, czy sprawa składowania odpadów w środku wsi jest mało ważna, żeby zwołać sesję? W porządku obrad dzisiejszej sesji również nie znalazł się punkt odnośnie odpadów.

Radca prawny przyznał, że temat jest bardzo ważny, ale w tych sprawach władny i kompetentny jest Wójt.

Według **redaktor E. Dąbek** właśnie taka postawa Rady Gminy sprawia, że są w ten sposób oceniani. Docierają do niej opinie, że szuka sensacji lansując radne kosztem tego tematu, co nie jest prawdą. Wszyscy powinni być wdzięczni tym radnym, że mają tyle uporczywości mimo tego, że są traktowane w radzie jak „czarne owce”.

Nadmieniła, że w innych gminach często są zwoływane sesje poświęcone tylko jednemu tematowi np. w Pułtusku ok. 4 godzin dyskutowano nt. problemów związanych z hałami sportowymi. W dyskusji uczestniczyli mieszkańcy, przedstawiciele władz i dyrektorzy szkół. Nie podejmowano wówczas żadnych uchwał. Nie rozumnie skąd bierze się ten opór, skoro sprawa jest poważna i trzeba o niej dyskutować. Taka postawa radnych i władz gminy tylko działa na niekorzyść. Jeżeli nie ma się sobie nic do zarzucenia i jeżeli ma się pewność, że jest się w porządku, to się chce o tym mówić otwarcie i głośno, tak jak ona dzisiaj.

Radna I. Ostaszewska przypomniała sytuację jaka miała miejsce w 2011r. kiedy próbowała interweniować w sprawie przywożonych odpadów do wyrobisk w Dzierżeninie. Na sesji w której uczestniczyli przedsiębiorcy, była strofowana i upominana tylko dlatego, że odezwała się w tak istotnej sprawie. Nie zamierza „zamiatać sprawy pod dywan”, a to z tego względu, że te odpady są niebezpieczne, a Gmina jest położona w pobliżu rzeki. Wody gruntowe znajdują się dość płytko bo już na głębokości 50 cm. Zanieczyszczenia z odpadów zakopanych w ziemi przedostają się do wód gruntowych, które następnie spływają do rzeki. Czy naprawdę nie dostrzegają problemu? Wywrotki z odpadami często kursują po terenie, co można było zauważyć latem tego roku kiedy to jeździły do Pobyłkowa i niszczyły drogę powiatową. Mieszkańcy

problem zgłaszali do Powiatu żeby w jakiś sposób ograniczyć transportowanie tych podejrzanych substancji. Gołym okiem widać, że nie jest to glina, czarnoziem czy skrywa. Sprawę zgłaszają do urzędu, a efekt jest taki, że ciężarówki bezkarnie wwożą to nadal na teren Gminy i wrzucają gdzie się da.

Według **radnej St. Taperek** sprawa odpadów leży w kompetencji Wójta, który jest gospodarzem Gminy i powinien się tym zająć. Podobnie działo się w gm. Serock, ale tam stanowcza reakcja burmistrza, straży miejskiej i policji ukróciła to zjawisko.

Mieszkanka wsi Piskornia p. U. Osiewicz poinformowała, że w październiku tego roku w pobliżu jej posesji został wykopany dół o długości ok. 200 metrów, w którym prawdopodobnie została zakopana szkodliwa substancja. Przez cały dzień do późnych godzin nocnych była wywożona ziemia w kierunku posesji panów: Rosłońskiego i Sikorskiego. Potem zauważyli, że przy drodze, przy której leżała przyzma ok. 10 wywrotek zniknęła, a dół został zasypany. Jest w posiadaniu zdjęć tej przyzmy. Jeszcze dzisiaj są widoczne ślady po wyrównaniu tego miejsca. Sołtys Piskorni był świadkiem gdy ziemia była wywożona i powstawał głęboki dół

Jej posesja położona jest nisko i podczas silnych opadów jest zalewana. Obawia się, że niebezpieczne związki z tego, co zostało zakopane wraz z wodą spłynę na jej działkę. Nie będą mogli spożywać żadnych owoców i warzyw z własnej działki, a w dodatku mieszkają u niej wnuczki i obawia się o ich zdrowie.

Chcą wiedzieć, co tam zostało zakopane. Nic się nie mówi na temat tego miejsca, a oni żyją jak na bombie. Dopiero z mediów dowiedzieli się, że substancja jest szkodliwa. Przyszli tu dzisiaj, bo chcieliby się dowiedzieć czegoś więcej.

Radny M. Stańczak zaprzeczył, że oglądał przyzmę przy szosie. Nie był na miejscu i pierwsze słyszy, że zostało coś tam zakopane. Wywożona ziemia pochodziła z oczyszczania rowów.

Mieszkanka sołectwa Piskornia p. W. Gołębiewska pytała, co będzie z tymi mieszkańcami, którzy czerpią wodę z własnej studni. Odpady zostały zakopane za stodołą p. Rosłońskiego i garażami p. Sikorskiego, a jej posesja jest położona w bliskim sąsiedztwie tego miejsca. Wiosną, podczas roztopów zanieczyszczenia spłyną na jej posesję i znajdą się zapewne w studni. Obawia się, że woda nie będzie się nadawała do spożycia. Kto w tej sytuacji zabezpieczy jej wodę do spożycia.

Radny E. Żelazek podkreślił, że największa wina leży po stronie właściciela, który zezwolił na składowanie tych substancji na swojej działce. Nie wzięło się to znikąd. Jest to dla niego bardzo dziwna sytuacja.

Pan Z. Czupryński pytał, czy odpady, o których mówią, są na bieżąco przywożone na teren Gminy?

Wójt poinformował, że nie ma żadnych informacji żeby jakiegokolwiek odpady były przywożone

na teren Gminy.

Pan Z. Czupryński pytał, w jaki sposób Wójt kontroluje to, czy odpady są przywożone na teren Gminy?

Wójt w odpowiedzi stwierdził, że nie ma wpływu na to, czy coś jest przywożone czy też nie. W jaki sposób miałyby to kontrolować?

Pan Z. Czupryński pytał, czy Wójt zgłosił rejon gminy Pokrzywnica do objęcia nadzorem i kontrolą przez Inspekcję Transportu Drogowego lub policję?

Według **Wójta** niezrozumiałym jest to, dlaczego osady ściekowe o takich parametrach opuściły oczyszczalnię. Gdyby właściwe organy, które sprawują kontrole nad tymi przedsiębiorstwami właściwie się tym zajęły, nie mieliby problemu. Osady ściekowe można wykorzystywać do celów rolniczych, ale muszą spełniać określone normy. Nie mogą zawierać jaj pasożytów jelitowych, salmonelli oraz nie mogą przekraczać maksymalnej ilości metali ciężkich wynikających z rozporządzenia Ministra Środowiska z 1 sierpnia 2002r. Powinny być bezpieczne pod względem sanitarnym i epidemiologicznym. Wówczas mogą być stosowane w rolnictwie. Rolnik być może został wprowadzony w błąd. Położenie Gminy blisko Warszawy sprawia, że jest narażona na tego typu zdarzenia. Przypomniał, że kilka lat temu do dwóch opuszczonych zabudowań przy drodze krajowej nr 61 zostały przywiezione jakieś substancje chemiczne. Natychmiast zostało wszczęte postępowanie, zawiadomiono policję i wydano decyzję na ich usunięcie.

Zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego zadaniem Wójta było wszcząć postępowania w trakcie którego zbierane są dowody, a następnie wydać decyzję z zachowaniem terminów. W tym konkretnym przypadku też tak było. Po ustaleniu właściciela działki, na którą zostały przywiezione osady ściekowe wszczęto postępowanie administracyjne. Początkowo właściciel nieruchomości wprowadzał w błąd twierdząc, że jest to nawóz organiczny pochodzący z fermy kurzej. Po pobraniu próbek do badania przez WIOŚ okazało się, że są to osady ściekowe. W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego osady ściekowe zostały usunięte w nieznane miejsce, dlatego skierował zawiadomienie do Prokuratury o podejrzeniu popełnienia przestępstwa i ustalenie kto był wytwórcą tych odpadów, kto je przewoził i gdzie 16 listopada br. zostały przewiezione. Niebawem sprawa zostanie wyjaśniona.

Z tego względu, że na w miejscu składowania osadów pozostało jeszcze ok. 2 ton osadów ściekowych, wydał decyzję na ich usunięcie. Nadano jej rygor natychmiastowej wykonalności. Jeżeli osady nie zostaną usunięte w wyznaczonym terminie, wyda zarządzenie zastępcze i na koszt właściciela usunięciem osadów zajmie się Gmina.

W dniu 20 grudnia br. otrzymał informację z policji, że na posesji p. Rosłońskiego za zabudowaniami są gromadzone odpady. Policja przeprowadziła oględziny terenu, powiadomiono

WIOŚ celem pobrania próbek do badania. W dniu 21 grudnia br. w obecności policji, pracownika urzędu i właściciela gruntu zostały pobrane próbki do badania i czekają na wyniki. W sprawie składowania odpadów na tej działce też zostało wszczęte postępowanie administracyjne.

Odnosnie działki przy cmentarzu w Dzierżeninie, na której jest wyrobisko poźwirowe, Wójt wyjaśnił, że spotkał radną I. Ostaszewską na drodze przy wyrobisku. Był przy tym obecny również pracownik urzędu gminy. Potem dojechało dwóch funkcjonariuszy policji. Uznał to za wizję lokalną. Policja dokonała oględzin terenu i stwierdziła, że jest to prawdopodobnie glina. Radna natomiast uznała, że są to niebezpieczne substancje dlatego skontaktował się w tej sprawie z WIOŚ. Po tej wizji odbyła się kolejna wizja gdzie również w obecności policji i właściciela wyrobiska pobrane zostały próbki do badania przez inspektorów WIOŚ. Wyniki nie potwierdziły obecności niebezpiecznych związków. Wyniki wykazały, że była to glina pochodząca z wykopów. Sprawa została zamknięta. Rekultywacja tego wyrobiska jest prowadzona zgodnie z dokumentacją.

Pani W. Gołębowska poinformowała, że do Piskorni zostało przywiezione ok. 30 wywrotek odpadów. Trzy tygodnie temu podobno znowu coś przywieziono do Piskorni, a więc dalej to trwa. Pytała Wójta, czy naprawdę nic nie wie o tym, że na przywiezionych odpadach do Piskorni ktoś zarobił ogromne pieniądze.

Wójt zaprzeczył, że ma jakąkolwiek wiedzę na ten temat.

Wiceprzewodnicząca Rady G. Leleń poinformowała, że w ubiegły piątek kontaktowała się z p. Czaplickim, który poinformował ją, że policja przyjęła anonimowe zgłoszenie od mieszkańca Piskorni o miejscu składowania odpadów, o czym powiadomiła WIOŚ. Rzeczywiście na działkę w Piskorni został przywieziony jakiś czarnoziem, co potwierdził sołtys p. Stańczak. Z tego wnosi, że jest to nowa sprawa. Jednak zależy im przede wszystkim na wyjaśnieniu gdzie podziały się osady ściekowe w ilości ok 300 ton. Wiceprzewodniczący Rady Powiatu K. Pieńkos również widział wykopany olbrzymi dół, w którym jak dzisiaj relacjonowali mieszkańcy, mogły zostać zakopane osady.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu K. Pieńkos poinformował, że sprawa odpadów trafiła również na sesję Rady Powiatu w Pułtusku. Ponadto radne składały pisma do Komendy Wojewódzkiej Policji w Radomiu i do Inspekcji Drogowej.

Wiceprzewodnicząca Rady G. Leleń wyjaśniła, że Sekretarz Powiatu oświadczyła, że sprawa poruszana w pismach nie leży w kompetencji Rady Powiatu i nie może zostać skierowana do tych jednostek.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu K. Pieńkos stwierdził, że jeśli chodzi o rolę Starostwa Powiatowego w tej sprawie, to jeżeli coś się dzieje na terenie Gminy, to za ten stan odpowiada

Rada Gminy i Wójt. Starostwo nie jest organem nadrzędnym i nie może ingerować w sprawy Gminy. Gmina sama musi się uporać z problemem. Jeżeli sobie nie radzi, dopiero wtedy Starostwo stara się w jakiś sposób pomóc.

Przyznał, iż widział jak kopano dół. Nie przywiązywał do tego większej wagi ponieważ sądził, że powstanie tam staw lub, że zrobiono to w celu osuszenia pola. Gdy został poinformowany przez radne, że dół został zasypyany, trochę się tym zdziwił. Faktycznie teraz pole jest wyrównane.

Radna I. Ostaszewska pokrótce odniosła się do sprawy wizji lokalnej w Dzierżeninie, która odbyła się 8 listopada br. Wyjaśniła, że funkcjonariusze policji zwrócili się żeby wskazała działkę p. Jarocho, na której zauważyła odpady. Gdy dojechała na miejsce, zastała tam również Wójta, ale oględziny tego miejsca były prowadzone później, jak na miejsce dotarli inspektorzy WIOŚ, którzy mieli pobrać próbki do badania. Nie twierdziła również, że są tam składowane odpady niebezpieczne. Dzisiaj jadąc na sesję widziała, że na tej działce dalej są pryzmy i nie jest to czarnoziem. Nie przypomina to rekultywacji w kierunku rolnym. Poza tym na działce przy cementarzu czynna jest nadal kopalnia kruszywa gdzie świeżo wydobywany jest żwir. Sprawę kilkakrotnie zgłaszali mieszkańcy, którzy mieszkają obok wyrobiska. Nikt poza nimi nie widzi problemu.

Sprawę cuchnącej pryzmy w m. Piskornia radna G. Lelen zgłosiła w lipcu br. Zrobiło się o niej głośno ponieważ mieszkańcy zaczęli się bać o zdrowie. Zgłosili na policję i zainteresowali tym prasę. Wójt natomiast na sesji miał do radnej pretensje, że powiadomiła prasę, bo przecież nic się nie stało. Skoro Wójt tak szybko działał w 2008 r. kiedy pojawiły się worki z trującą substancją, to dlaczego w tej sprawie zwlekał od lipca do grudnia żeby zawiadomić o tym prokuraturę. Wójt 29 października br. znał już wyniki badań świadczące o tym, że są to osady niebezpieczne. 16 listopada br. pryzma zniknęła i też Wójt jej nie szukał. Uznał, że problem przestał istnieć. Teren nie został zabezpieczony, a mieszkańców też nikt o tym nie poinformował. Przez cały czas uważa się, że nie ma tematu.

Wójt podkreślił, że w urzędzie gminy jest pełna dokumentację na ten temat, dlatego Komisja Rewizyjna będzie mogła zbadać, czy był jakikolwiek opór z jego strony bądź lekceważenie problemu. Zaraz po otrzymaniu zgłoszenia 25 lipca br. wraz z Sekretarzem Gminy pojechali na miejsce gdzie składowana była pryzma. Po ustaleniu właściciela gruntu (okazał się nim mieszkaniec Warszawy) 26 lipca br. skierował do niego pismo o złożenie wyjaśnień w tej sprawie. Właściciel przysłał informację, że jest to nawóz kurzy. Wszczęto postępowanie administracyjne, które miało na celu wydanie decyzji o usunięciu odpadów. Gdyby właściciel nieruchomości przedłożył dokument, że odpady zostały przewiezione we właściwe miejsce przez uprawnioną do tego firmę, sprawę mógłby zamknąć i wydać decyzję umarzającą.

Procedury związanej z prowadzonym postępowaniem nie da się przyspieszyć. Terminy wynikające z kpa muszą być zachowane. Obecnie śledztwo w tej sprawie prowadzi prokuratura i czekają na jego wyniki. Ma nadzieję, że sprawa się wyjaśni gdzie osady są obecnie składowane, kto jest wytwórcą i przewoźnikiem. Wójt nie jest od ścigania przestępców.

Zdaniem **radnej St. Taperek**, Wójt powinien sprawę odpowiednio wcześniej zgłosić do prokuratury, a zrobił to dopiero 5 grudnia br.

Wójt wyjaśnił, że 27 września br. zostały pobrane próbki do badania, a wynik dotarły do urzędu dopiero 29 października br. Nie przypuszczał, że są to osady ściekowe.

Wiceprzewodnicząca Rady G. Lelęć pytała Wójta, co takiego usłyszał od operatora koparki w dniu 16 listopada br., że zaniechał działań ze swojej strony. Funkcjonariusze policji byli na miejscu, spisali kierowców, ale nie wstrzymali wywozu osadów ponieważ Wójt w rozmowie z nimi stwierdził, że są one przewożone we właściwe miejsce. Ją natomiast Wójt poinformował, że rozmawiał telefonicznie z operatorem koparki i czeka na potwierdzenie odbioru pisma przez właściciela gruntu. Gdyby osad nadal pozostawał na tym samym miejscu, specjalistyczna firma mogłaby się zająć jego wywozem. Powstało ogromne zagrożenie dla mieszkańców. Na policji jest notatka z której wynika, że pewnych działań Wójt zaniechał.

Radna I. Ostaszewska poinformowała, że zapoznała się z dokumentacją zgromadzoną w urzędzie w tej sprawie i kontaktowała się z właścicielem działki, którego prosiła o wyjaśnienia. Okazuje się, że w dokumentach jest oświadczenie właściciela działki, który wskazuje nazwisko dzierżawcy gruntu, który w celu użyczenia podłoży nawiózł ten, a nie inny materiał. Właściciel działki pytał dzierżawcę, co to jest za substancja. Dzierżawca określił to jako nawóz kurzy. Być może dzierżawca nie miał świadomości, że nawozi niebezpieczny materiał. W momencie kiedy były wyniki badań i było już wiadomo jaki jest skład tego materiału, natychmiast powinny być podjęte działania żeby wrócić do sygnałów mieszkańców mówiące o tym, gdzie i jakie ilości są składowane, a nie dalej odwlekać sprawę. Po naciskach ze strony radnych i prasy, Wójt składa doniesienie do prokuratury ale dopiero 5 grudnia. Z akt sprawy wynika, że p. Rosłoński zobowiązał się do uprzątnięcia osadów z działki w odpowiednie miejsce. Radna pytała, czy od p. Rosłońskiego dotarła do urzędu informacja, gdzie przewiózł osad?

Wójt apelował o powstrzymanie się od zarzutów kierowanych pod jego adresem, co do przewlekłości postępowania. Wyniki z WIOŚ wpłynęły do urzędu gminy 29 października br. Pismem z dnia 30 października br. zawiadomił właściciela gruntu i WIOŚ o zakończeniu postępowania dowodowego. Pismo właściciel gruntu odebrał dopiero 16 listopada 2013r., zaś do WIOŚ dotarło już następnego dnia tj. 31 października 2013r. Być może właściciel celowo zwlekał z jego odbiorem. Tego samego dnia zaczęto usuwać odpady. Gdyby zostały przewiezione na właściwe składowisko, sprawa stałaby się bezprzedmiotowa. Dobrze by się

stało gdyby Komisja Rewizyjna zbadała dokładnie tę sprawę.

Radny M. Krawczyk zgłosił wniosek żeby komisja rewizyjna dogłębnie zajęła się wyjaśnieniem tej sprawy. Chciałby wiedzieć, co w tej sprawie robi prokuratura i WIOŚ. Radni nie są od pilnowania, żeby na teren Gminy nie wwożono odpadów.

Radna G. Leleń przypomniała, że na sesji 29 października 2013r. radny M. Krawczyk stwierdził, że należy się tym zająć, bo największy będzie problem gdy zostanie to przyorane ziemią.

Pani U. Osiewicz pytała, czy ma zgłosić na policję swoje przypuszczenie, że jakieś odpady zostały zakopane w Piskorni?

Wójt stwierdził, że informacji jaką teraz p. Osiewicz przekazuje, urząd gminy nie miał wcześniej. Jest to kolejna sprawa i jeśli wskaże miejsce, to się nią zajmą.

Pan Z. Czupryński pytał, czy w ocenie Wójta, który zna wyniki badań, osady ściekowe z oczyszczalni stanowią zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi?

Wójt w odpowiedzi stwierdził, że osady stanowią zagrożenie dla zdrowia gdyby nastąpiła bezpośrednia z nimi styczność. Takie osady, jak stwierdzili inspektorzy WIOŚ, nie nadają się do celów rolniczych. Jego ocena nie ma tu znaczenia.

Pan Z. Czupryński pytał, czy dobrze zrozumiał wypowiedź Wójta, który stwierdził, że osady zostały przewiezione we właściwe miejsca?

Wójt oświadczył, że mówił o tym, że osady powinny zostać przewiezione we właściwe miejsce.

Pan Z. Czupryński pytał, jakie według Wójta są te właściwe miejsca?

Wójt wyjaśnił, że osady powinny trafić na składowisko lub wrócić do wytwórcy. Mogą być poddane utylizacji.

Pan Z. Czupryński w oparciu o art. 96 ustawy o odpadach stwierdził, że osady ściekowe mogą być składowane wyłącznie w miejscu ich wytworzenia czyli tylko w oczyszczalni.

Wójt zaznaczył, że gdyby osady nie opuściły oczyszczalni nie byłoby problemu.

Zdaniem p. Czupryńskiego mieliby mniej problemów gdyby wwożenie odpadów na teren Gminy były poddawane jakiegokolwiek kontroli np. przez Inspekcję Transportu Drogowego lub Policję (Wydział Ruchu Drogowego). Pytał, czy Wójt wystąpił do tych instytucji o objęcie terenu Gminy kontrolą?

Wójt przyznał, że jeszcze tego nie uczynił, ale może zwrócić się z takim wnioskiem. Ma jednak wątpliwości, na ile to będzie skuteczne.

Pani E. Maciąg stwierdziła, że jest tajemnicą poliszynela, że od dobrych paru lat osady są przywożone na teren tut. Gminy i proponowane rolnikom jako nawóz. Niektórzy dali się na to nabrać. Zostały rozplantowane na polu i przyorane. Wójt, który od kilkunastu lat jest na tym stanowisku, zapewne o tym wie.

Wójt wyjaśnił, że osady ściekowe można używać do celów rolniczych tylko muszą spełniać określone parametry. Przyznał, iż kilka lat temu mieszkańiec Pokrzywnicy wystąpił o wydanie zezwolenia na przywóz osadów, ale nie uzyskał takiej zgody.

Radna St. Taperek pytała, czy w ostatnim czasie ktoś ubiegał się o zezwolenie na przywóz osadów?

Wójt zaprzeczył, że był taki wniosek.

Według **Wiceprzewodniczącej Rady G. Leleń** ten proceder trwa od czerwca 2001 r. kiedy do Pobyłkowa trafiły odpady, które następnie nocą przewieziono do Pokrzywnicy. W tamtym czasie p. G. Dzierżanowska pisała o „czarnej mazistej substancji”. Mieszkańcy Pokrzywnicy złożyli zawiadomienie do prokuratury pod którym podpisało się ok. 100 mieszkańców. Z tego powodu, że nie ustalono osoby, która to przewoziła, postępowanie zostało umorzone. Co jakiś czas sprawa odpadów powraca na sesjach mimo że Wójt zapewniał, że będzie dyscyplinował przedsiębiorców, którzy zajmują się przywozem.

Wójt poinformował, że w 2001r. stanowisko objął po obecnie radnej St. Taperek. Na wysypisku gminnym w Pokrzywnicy panował bałagan do tego stopnia, że śmieci walały się po jezdni utrudniając przejazd. Podjął starania w efekcie czego przeprowadzono jego rekultywację.

Radna St. Taperek zapewniła, że w tym czasie kiedy sprawowała stanowisko Wójta mazi z oczyszczalni na wysypisku w Pokrzywnicy nie było. Głównie składowane były tam odpady komunalne. Maż z Pobyłkowa została przewieziona do Pokrzywnicy, a działo się to już za kadencji obecnego Wójta. Do zwirowni w Łubienicy, Gzowie czy Pogorzelcu zwożone są nieczystości, a Wójt na to nie reaguje.

Radna I. Ostaszewska przypomniała, że p. St. Taperek była Wójtem przez 3 m-ce. Zanim zapoznała się z obowiązkami już musiała zrezygnować.

W związku z tym, że 16 listopada br. pryzmę z osadami zaczęto usuwać, pytała Wójta gdzie je przewieziono i na czym polegało kontrolowane ich wywożenie oraz kto się tym zajmował? Czy są dokumenty mówiące o tym, gdzie to dotarło? Przypomniała, że Wójt w rozmowie z policją stwierdził, że wywóz odpadów odbywa się pod kontrolą do miejsca składowania. Kontaktował się z osobami, które przy tym pracowały i wszystko miało być ustalone. Z notatki policyjnej wynika, że wywóz był monitorowany. Natomiast na Komisji Rewizyjnej, która odbywała się za 2 dni, Wójt stwierdził, że nie wie gdzie zostało to wywiezione.

Radna G. Leleń zwróciła się do Wójta o spowodowanie usunięcia nawiezionych odpadów do m. Piskornia. Za kilka lat może mieć to już skutki uboczne dla mieszkańców. Przytoczyła fragment z czasopisma „Nasza Choszczówka” cyt. cyt.”Rtęć to najgroźniejszy z metali ciężkich, kumuluje się w glebie, organizmach ludzkich i zwierzęcych. Ze względu na swą niezniszczalność, dużą zdolność do parowania i rozpraszania, jest bardzo groźną trucizną, Gdy

przeniknie do organizmu powoduje nieodwracalne skutki.” Ten pierwiastek był składowany na przymie w Piskorni przy cementarzu.

Radny L. Malinowski wyjaśnił, że przebieg posiedzenia Komisji Rewizyjnej ma swoje odzwierciedlenie w protokole. Sprawy osadów ściekowych w m. Piskornia nie rozpatrywali, a była tylko informacja ze strony Wójta na ten temat. Zwrócił się o poddanie pod głosowanie wniosku radnego M. Krawczyka o przekazanie sprawy osadów do Komisji Rewizyjnej w celu przeanalizowania dokumentów i przedstawienia wniosków Radzie Gminy.

Radna G. Leleń w związku z odbytym posiedzeniem w dniu 18 listopada 2013r. pytała, czy komisja rewizyjna miała wiedzę o tym, że 16 listopada 2013r. przyma z osadem została przewieziona?

Przewodniczący Komisji E. Żelazek stwierdził, że na posiedzeniu w dniu 18 listopada br. w pierwszej kolejności zajmowali się odpadami komunalnymi odbieranymi przez firmę Błysk. Ze strony Wójta była krótka informacja na temat odpadów w Piskorni, ale nie zajmowali w tej sprawie żadnego stanowiska.

Wiceprzewodnicząca Rady G. Leleń obiecała, że po zakończonej dyskusji zarządzi głosowanie wniosku radnego M. Krawczyka.

Pan A. Łach redaktor „Głosu Pułtuska” przyznał, że do ich redakcji spływały maile i telefony w tej sprawie. Po analizie informacje przekazali do organów ścigania. Zawiadomili również o sprawie Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego gdyż ich zdaniem jest to właściwa jednostka do jej wyjaśnienia. Nie wykluczają, że mają do czynienia ze zorganizowaną grupą przestępczą. Poza tym redakcja nie ma żadnych instrumentów śledczych w tej dziedzinie żeby zebrać materiał dowody, który byłby pomocny przy ewentualnym postępowaniu. Zapewnił, że uczynią wszystko, co w ich mocy, aby sprawę wyjaśnić.

Pani W. Gołębiowska pytała, kiedy dokładnie materiał zostanie całkowicie usunięty? Do wiosny chcą, żeby nie było po tym śladu.

Wójt poinformował, że w sprawie składowania materiału na terenie posesji p. Rosłońskiego zostało wszczęte postępowanie administracyjne, pobrano próbki do badania i czekają na wyniki. Żeby wydać decyzję na usunięcie odpadów należy zgromadzić materiał dowodowy. Nie da się tego przyspieszyć. W decyzji zostanie określony termin usunięcia osadów. Jeżeli właściciel tego nie uczyni, na podstawie zarządzenia zastępczego wywozem zajmie się Gmina na koszt właściciela.

Pani U. Gołębiowska pytała, czy jeśli do wiosny nie zostaną usunięte osady, co będzie z mieszkańcami, którzy czerpią wodę ze studni przydomowej?

Wójt stwierdził, że ewentualnie konsekwencje poniesie właściciel posesji na której były składowane osady.

Pani W. Gołębiewska zwróciła się o podłączenie jej posesji do wodociągu gminnego. Do tej pory korzystała z własnego ujęcia.

Wójt zapewnił, że każdy ma możliwość podłączenia się do wodociągu. Nie ma informacji o tym, że woda nie nadaje się do picia.

Pani W. Gołębiewska stwierdziła, że zwróci się do SANEPIDu o zbadanie wody w kierunku jej przydatności do spożycia. W przeciwnym wypadku będzie się domagała podłączenia posesji do wodociągu. Nie może ponosić kosztów podłączenia się do wodociągu, skoro zanieczyszczenie powstało nie z jej winy. Ten kto źle postąpił powinien ponieść konsekwencje.

Pan Z. Czupryński przypomniał, że w 2008r. odnośnie wyrobiska w Gzowie została wydana decyzja przez WIOŚ zobowiązująca Wójta do wywiezienia jego zawartości. Zwracając się do Wójta pytał, czy zostało to wywiezione? Od tego czasu minęło 5 lat.

Wójt stwierdził, że w stosunku do wyrobiska w Gzowa nie była wydawana decyzja o jakiej wspomniał p. Czupryński. W tej sprawie toczyło się postępowanie prokuratorskie, ale zostało umorzone.

Pan Z. Czupryński zwrócił się do Wójta z pytaniem, czy zatem jego zdaniem nie było tam żadnego składowiska.

Wójt zapewnił, że śmieci komunalne z wyrobiska zostały wywiezione.

Radna St. Taperek pytała, czy wszystkie odpady jakie trafiły na teren gminy zostaną objęte tym wywozem (Piskornia, Obręb)?

Wiceprzewodnicząca Rady G. Leleń zwróciła uwagę, że potwierdza się informacja radnego M. Stańczak o nowym składowisku odpadów w m. Piskornia, które było kontrolowane przez WIOŚ w minioną sobotę. Jednak głównie chodzi o osady w ilości 300 ton, które były przywiezione za działkę w Piskorni przy cmentarzu, a które zostały przewiezione 16 listopada br. i złożone na jednej z posesji w m. Piskornia. Nie chodzi jej o to, żeby kogoś ukarać, ale żeby raz na zawsze ten proceder ukrócić. Najważniejsze jest zdrowie i życie mieszkańców. Wszyscy powinni mieć to na uwadze.

Wójt podkreślił, że przedmiotowa sprawa została skierowana do prokuratury, której zadaniem jest ustalenie wytwórcy, przewoźnika i gdzie osady z działki nr 146 zostały przewiezione. Muszą poczekać na wyniki śledztwa.

Radny M. Krawczyk proponował, żeby WIOŚ pobrał próbki gleby do badania z działki 146 na której były składowane osady ściekowe, czy nie została skażona niebezpiecznymi związkami, które mogły do niej przeniknąć.

Wiceprzewodnicząca Rady G. Leleń pytała, czy 4 grudnia br. były pobierane próbki do badania przez WIOŚ z miejsca, o którym mówił radny M. Krawczyk.

Wójt poinformował, że w dniu 4 grudnia br. były prowadzone oględziny w sprawie wywiezienia

substancji, ale nie były wtedy pobierane próbki do badania. Podczas oględzin stwierdzono o pozostałości osadów w ilości 2 ton.

Wiceprzewodnicząca Rady G. Lelen pytała Wójta, czy będą pobierane próbki żeby stwierdzić, co wchłonęła gleba?

Wójt wyjaśnił, że o tym, czy gleba będzie badana, zdecyduje WIOŚ.

Wiceprzewodnicząca Rady G. Lelen wyjaśniła, że wniosek radnego M. Krawczyka zostanie rozpatrzy w wolnych wnioskach.

Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie obrady wznowiono od punktu 6.

Ad 6

Interpelacje

1. **Radna Iwona Ostaszewska** złożyła wniosek o natychmiastowe podjęcie interwencji w celu poprawy bezpieczeństwa na odcinku drogi krajowej nr 61 we wsi Dzierżenin wg załącznika nr 6 do nin. protokołu. Od 1 listopada 2013r. do chwili obecnej miały miejsce cztery wypadki drogowe, w tym trzy ze skutkiem śmiertelnym.

Wójt poinformował, że takie działania zostały już podjęte m.in. skierował pismo do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie montażu pulsatora nad przejściem dla pieszych w Dzierżeninie. W połowie grudnia br. wysłano pismo ponagląjące. Rok temu wysłał pismo do Inspekcji Transportu Drogowego o montaż fotoradaru w Dzierżeninie w miejsce gdzie był uprzednio zamontowany. W tym roku dodatkowo wysłano ponaglenie w tej sprawie. Komenda Powiatowa Policji w Pułtusk również wystąpiła z wnioskiem o montaż pulsatora i fotoradaru w Dzierżeninie.

Radna I. Ostaszewska poprosiła o stanowcze zmobilizowanie urzędów w sprawie poprawy bezpieczeństwa na drodze krajowej ponieważ odcinek drogi przez m. Dzierżenin jest mocno zagrożony wypadkami z pieszymi.

Wójt podkreślił, że nie ma wpływu na to, jak sprawa zostanie załatwiona.

2. **Radna I. Ostaszewska** poinformowała, że nad Narwią w Dzierżeninie na odcinku tzw. Dzierżenin nad Olszyną przy drodze gminnej latarnie świecą tylko do godz. 24, później są wyłączone. Z względu na dosyć gęstą zabudowę mieszkańcy dopominają się o wydłużenie czasu oświetlenia ulicznego. Nadmieniła, że latarnie w stronę kościoła i m. Klusek świecą do świtu. Jeżeli ograniczenie to wprowadzono w ramach oszczędności, to powinno dotyczyć wszystkich.
3. **Radna I. Ostaszewska** pytała, czy w zaproszeniu na zebranie, które ma się odbyć w świetlicy wiejskiej w Pokrzywnicy w związku z planowanym w styczniu 2014r. naborem wniosków do konkursu w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007

– 2013 na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków, prawidłowo podano lata programu, który kończy się jutro, a Gmina dopiero do niego przystępuje?

Kierownik referatu inwestycji i rozwoju M. Mróz wyjaśniła, że mają sygnały, iż 2 stycznia 2014r. zostanie uruchomiony dodatkowy nabór do w/w programu z budżetu unijnego 2007 – 2013. Realizacja wszystkich inwestycji w ramach programu kończy się z końcem czerwca 2015r. Jest jeszcze czas na to, żeby tę inwestycję zrealizować.

Radna I. Ostaszewska pytała, czy już wiadomo, jakiego typu będą to oczyszczalnie?

Kierownik M. Mróz wyjaśniła, że planują oczyszczalnie biologiczne. Wszelkie informacje będą przekazane na spotkaniu w dniu 7 stycznia 2014r. Projektant omówi również zasady działania takiej oczyszczalni.

Radna I. Ostaszewska pytała, czy dokumentacja projektowo-kosztorysowa będzie opracowywana od nowa? Wydaje się jej, że była opracowana do poprzedniego projektu.

Kierownik M. Mróz wyjaśniła, że wówczas planowano zlecić opracowanie dokumentacji, ale było już na to za późno, bo nadeszła informacja, że wniosek nie przejdzie dlatego zrezygnowano z tego zamiaru. Mapy, które były złożone zostaną wykorzystane do tych projektów.

4. **Radna St. Taperek** pytała, co mieszkańcy mają zrobić ze śmieciami, które pozostają po drobnych remontach (kasetony, panele, wykładzina zmywalna lub dywanowa czy gruz). Firma Błysk nie chce tego odbierać ponieważ Gmina nie podpisała z nimi takiej umowy. Żeby się tego pozbyć musiałaby zamówić kontener za 300 zł czy 500 zł. Taniej wyniesie zakup nowej wykładziny niż pozbycie się starej. Ustawa mówi, że to Gmina jest zobowiązana do odbioru odpadów. Pytała, co w takiej sytuacji mają robić?

5. **Radna B. Durzyńska** podziękowała Wójtowi i Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu za dokończenie chodnika przy al. Fatimskiej w Pokrzywnicy.

Ponadto na prośbę mieszkańców zwróciła się o ustawienie 2 koszy na śmieci przy al. Fatimskiej i ul. Topolowej.

6. **Radny W. Olewniczak** podziękował w imieniu własnym oraz wszystkich mieszkańców nie tylko Pobyłkowa Małego za przebudowę drogi Pobyłkowo Małe – Klusek. Dotarła do nich wreszcie cywilizacja.

Ponadto poruszył sprawę braku przejścia dla pieszych w m. Klusek przy drodze krajowej. Za przejście na drugą stronę drogi został ukarany mandatem. Pytał funkcjonariusza policji, którędy powinien przejść, bo najbliższe pasy są w Dzierżeninie, a drugie we Wierzbicy, ale nie uzyskał odpowiedzi. Kontaktował się w tej sprawie z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych, ale nie chciano od niego przyjąć tego zgłoszenia. W związku z tym zwrócił się z prośbą żeby urząd w tej sprawie wystąpił do GDDKiA, to może ją

potraktują poważnie. Dużo osób korzysta z tego przystanku, od kiedy droga została przebudowana.

7. **Radny M. Krawczyk** zwrócił się do p. K. Pieńkosa – Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu o przekazanie podziękowań dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych za drogowskazy, które do tej pory się nie pojawiły. Przypomniał, że od trzech lat bezskutecznie składa wnioski o tablicę z nazwą miejscowości „Łubienica Superunki”. Brakuje również tablicy z nazwą miejscowości Olbrachcice” przy drodze powiatowej.

Zdaniem radnego na drodze krajowej w m. Łubienica Superunki powinno powstać przejście dla pieszych, Dzieci, które wysiadają z autobusu przebiegają od jednego przystanku do drugiego, a to jest niebezpieczne. Dzwonił w tej sprawie do GDDKiA, ale nie chciano przyjąć od niego tego wniosku.

8. **Radna St. Taperek** pytała, czy dary jakie są rozdawane ubogim przez GOPS są pozyskiwane z jednego źródła. Mieszkańcy zgłaszali jej, że w Pułtuskach asortyment darów jest bogatszy i bardziej urozmaicony.

Kierownik GOPS A. Piekarska poinformowała, że GOPS rozdaje takie dary, jakie otrzymuje z PCK i nie ma na to wpływu. W końcu listopada rozdawali 6 czy 7 różnych produktów. Z tego co wie, to sąsiednie Gminy otrzymały te same artykuły żywnościowe. Być może Miejski Ośrodek w Pułtusku pozyskuje dary jeszcze z innego źródła.

9. **Radny L. Malinowski** ponowił interpelację dotyczącą znaku drogowego o ograniczeniu prędkości do 50 km/h, który był ustawiony na skrzyżowaniu drogi w Pokrzywnicy w kierunku Błędostowa, a został wyrwany i odwrócony. Kierujący pojazdami obecnie nie są w stanie określić z jaką prędkością powinni jechać po tej drodze.

Poinformował, że na odcinku drogi Pobyłkowo – Trzepowo był remontowany przepust i należałoby go pokryć nawierzchnią asfaltową, gdyż lada dzień ponownie się wybije i znowu będzie wymagał naprawy.

Ponadto poruszył sprawę zdewastowanej wiaty przystankowej w Pobyłkowie Małym, który jest wykonany z przezroczystego materiału i ma uszkodzoną jedną część. Zwrócił się, żeby policja zainteresowała się tym wandalizmem i ustaliła, kto go zdewastował. Przy drodze Trzepowo – Pobyłkowo przystanek został kompletnie zniszczony.

10. **Radna G. Lelęć** pytała, czy jest postęp w sprawie remontu przydrożnej kapliczki w Nowym Niestępowie? W folderach reklamowych Gminy zamieszczone były zdjęcia kapliczki na których ładnie wygląda.

Ponadto radna złożyła na piśmie interpelację zawierającą 6 pytań w sprawie składowania niebezpiecznych substancji na terenie Gminy wg załącznika nr 7 do nin. protokołu. Poprosiła o pisemną odpowiedź.

11. Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Pokrzywnicy Marzena Przybysz korzystając z okazji, że są w tak liczny gronie na ręce p. Bogumiły Durzyńskiej w imieniu własnym, rodziców i uczniów podziękowała sołectwu Pokrzywnica za bezinteresowną pomoc, życzliwość i ofiarność okazaną szkole cyt. „Trzeba życzliwości i dobroci aby pomóc. Trzeba wielkiego ducha aby pomagać bezinteresownie. Trzeba odwagi aby nie zważając na przeszkody wytrwale i do końca wyciągać przyjazną dłoń.”

Ad 7

Wiceprzewodnicząca Rady wyjaśniła, że w Uchwale nr IX/26/2011 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 12 maja 2011r. w sprawie powołania składów osobowych stałych komisji Rady Gminy Pokrzywnica należy wprowadzić zmiany w § 2 ust. 3 poprzez uzupełnienie składu komisji oświaty, kultury i spraw społecznych o radnego Marka A. Stańczaka.

Radny Marek Andrzej Stańczak wyraził zgodę na udział w pracach w/w Komisji.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany składów osobowych stałych komisji Rady Gminy Pokrzywnica i zarządziła głosowanie:

- za – 11 (jednogłośnie)

Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że Uchwała nr XXXIII/178/2013 została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do nin. protokołu.

Ad 8

Skarga p. G. Kowalskiej z 19 września 2012 r. przekazana przez Wojewodę Mazowieckiego przy piśmie nr WPS-C.1411.7.2013.ST z dnia 4 listopada 2013r. (data wpływu do biura rady – 05.11.2013r.) dotycząca opieszałego działania w sprawie wydania decyzji przez kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pokrzywnicy stanowi załącznik nr 9 do nin. protokołu.

Skarżąca G. Kowalska została skutecznie poinformowana o terminie sesji, na której będzie rozpatrywana skarga. Skarżąca nie przybyła na sesję.

W/w skarga została przekazana do Komisji rewizyjnej celem wstępnego zbadania zarzutów w niej podnoszonych.

Protokół nr 25/2013 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 20 listopada 2013 r. stanowi załącznik nr 10 do nin. protokołu.

Protokół nr 26/2013 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 26 listopada 2013 r. stanowi załącznik nr 11 do nin. protokołu.

W imieniu Przewodniczącego Komisji rewizyjnej E. Żelazka, **radny L. Malinowski przedstawił stanowisko Komisji rewizyjnej w sprawie skargi p. G. Kowalskiej**, które stanowi załącznik nr 3 do Protokołu nr 26/2013 z posiedzenia Komisji rewizyjnej odbytego w dniu 26 listopada 2013r.

Uwag do stanowiska Komisji rewizyjnej nie zgłoszono.

Kierownik GOPS A. Piekarska zapewniła, że sprawę p. G. Kowalskiej rozpatrywała w oparciu o ustawę o pomocy społecznej i kpa. Stwierdziła ponadto, że cała sytuacja wzięła się z tego, że skarżąca nie spełnia kryterium dochodowego będącego podstawą do udzielenia pomocy. Przykro jej w każdej sytuacji kiedy musi wydać decyzję odmowną, ale obowiązują ją przepisy. Zdarzają się przypadki, że dochód przekracza kryterium dochodowe, a wtedy nie ma możliwości przyznania pomocy pieniężnej, tak jak to było w tym przypadku.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pokrzywnicy i zarządziła głosowanie:

- za – 11 (jednogłośnie)

Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że Uchwała nr XXXIII/179/2013 została podjęta i stanowi załącznik nr 12 do nin. protokołu.

Ad 9

Skarbnik H. Gryc omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica zawierający:

- zmniejszenie dochodów i wydatków o kwotę 2.038.846 zł, wynikającą z przesunięć płatności środków UE na rok 2014 w związku z rozliczeniem przedsięwzięć realizowanych w 2013r., a mianowicie:
 - 1) „Likwidacja barier wykluczenia cyfrowego na obszarze gminy Pokrzywnica” o kwotę 170.960 zł,
 - 2) „Likwidacja barier wykluczenia cyfrowego na obszarze gminy Pokrzywnica” o kwotę 700.000 zł,
 - 3) „Rozbudowa z nadbudową istniejącego budynku OSP w Dzierżeniu o pomieszczenia na potrzeby świetlicy wiejskiej” o kwotę 910.000 zł,
 - 4) „Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu w gminie Pokrzywnica” o kwotę 257.886 zł.

Ponadto dokonano zmian w wykazie przedsięwzięć do WPF zmniejszając limity wydatków w 2013 roku na w/w przedsięwzięcia, które przesuwa się do realizacji w 2014r.

- zwiększenie wydatków o kwotę 31.238 zł.

Projekt zawiera ponadto zmiany dochodów i wydatków wynikających z Zarządzenia Nr 36/2013 Wójta Gminy Pokrzywnica z dnia 29.11.2013r. oraz Zarządzenia Nr 38/2013 Wójta Gminy Pokrzywnica z dnia 11.12.2013r.

Stałe komisje rady gminy pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radna I. Ostaszewska przypomniała, że na posiedzeniu komisji budżetu i finansów zwracała się o zamieszczenie w bip sprawozdań budżetowych za III kwartał 2013, co w dalszym ciągu nie nastąpiło. W związku z tym pytała, jakie jest zadłużenie Gminy po III kwartałach?

Skarbnik obiecała skserować i udostępnić radnej w/w sprawozdania. Bez dokumentów trudno jest jej powiedzieć, jakie było zadłużenie na koniec III kwartału. Zapewniła, że zadłużenie jakie było zaplanowane na koniec tego roku, takie zostanie. W związku z tym, że raty spłat występują w ciągu całego roku, zadłużenie po III kwartałach wyniosło 6,2 mln zł lub 6,3 mln zł. Nie pamięta dokładnie, ile zostało zaplanowane do spłaty w IV kwartale.

Na tę chwilę zadłużenie wynosi 6.063.713 zł i takie też będzie na koniec roku.

Wiceprzewodnicząca Rady G. Leleń zwróciła uwagę na nieczytelne załączniki do przedmiotowej uchwały, co poruszała już na komisji.

Innych uwag nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica i zarządziła głosowanie:

- za – 8

przeciw – 3

wstrzymało się od głosu - 0

Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że Uchwała nr XXXIII/180/2013 została podjęta i stanowi załącznik nr 13 do nin. protokołu.

Ad 10

Skarbnik H. Gryc poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej był szczegółowo omawiany na posiedzeniach komisji rady gminy. Zaznaczyła, że zawiera te same cele, co uchwała w sprawie WPF. Jediną różnicą jest to, że wydatki zwiększają się o 40.000 zł w związku z tym, że otrzymali refundację subwencji oświatowej z racji wypłaconej odprawy emerytalnej dla nauczyciela.

W ślad za tym Skarbnik zwróciła się o wprowadzenie zmiany w § 2 pkt 1 i 2:

- 1) zwiększa się wydatki budżetu Gminy z kwoty z 31.238 zł na kwotę 71.238,
- 2) zmniejsza się wydatki budżetu Gminy z kwoty 2.038.846 zł na kwotę 2.078.846 zł.

Kwota 40.000 zł stanowi przeniesienie z działu 750 Administracja publiczna do działu 801 Oświata i wychowanie, celem zapewnienia prawidłowej realizacji budżetu.

Pozostałe dane pozostają w takiej formie jak były przedstawiane na posiedzeniu komisji.

Stałe komisje rady gminy pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2013 i zarządziła głosowanie:

- za – 8

- przeciw – 3

- wstrzymało się od głosu - 0

Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że Uchwała nr XXXIII/181/2013 została podjęta i stanowi załącznik nr 14 do nin. protokołu.

Ad 11

Kierownik GOPS A. Piekarska poinformowała, że Gminny Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholizmu oraz Przeciwdziałania i Narkomanii na 2014r. określa działania Gminy w zakresie profilaktyki oraz minimalizacji szkód wynikających z nadużywania środków psychoaktywnych. Na realizację tego programu przeznacza się środki finansowe w wysokości 58.000 zł. Zadania ujęte w harmonogramie były szczegółowo omawiane na posiedzeniu komisji.

Stałe komisje rady gminy pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2014 r. i zarządziła głosowanie:

– za podjęciem uchwały głosowało – 11 radnych (jednogłośnie)

Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że Uchwała Nr XXXIII/182/2013 została podjęta i stanowi załącznik nr 15 do nin. protokołu.

Ad 12

(Projekt uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica stanowi załącznik nr 16 do nin. protokołu).

Wójt zapoznał radnych z Uchwałą nr Ci.368.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 grudnia 2013r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Pokrzywnica projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej na lata 2014 - 2022 (opinia pozytywna), która stanowi załącznik nr 17 do nin. protokołu.

Skarbnik nadmieniła, że od dwóch lat oprócz uchwały budżetowej sporządzana jest wieloletnia prognoza finansowa Gminy, która zawiera objaśnienia przyjętych zasad planowania budżetu, prognozy na lata przyszłe oraz wykaz przedsięwzięć do realizacji w roku 2014 i latach następnych.

Wykaz przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej jest ujęty również w budżecie gminy na 2014r. W WPF pokazane jest ponadto zadłużenie planowane na koniec 2014r. oraz procentowe zadłużenie w stosunku do dochodów. W projekcie przedmiotowej uchwały przyjęto dochody niższe od wydatków, natomiast po wprowadzeniu autopoprawki zadłużenie pozostaje

na tym samym poziomie jak było zaplanowane tj. 6.063.000 zł, natomiast wskaźnik zadłużenia z 35,89% zmniejszy się do 32,90%. WPF zawiera wszystkie dane jakie zostały przedstawione w uchwale budżetowej na 2014r., która będzie bardziej szczegółowo przedstawiana.

Radna St. Taperek pytała, czy autopoprawka do WPF była opiniowana przez RIO?

Skarbnik wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych, Wójt jest upoważniony do wprowadzenia autopoprawki i na to nie jest wymagana opinia RIO. Wynika to z zapisów ustawowych.

Wiceprzewodnicząca Rady G. Lelęć poinformowała, że w wykazie nieruchomości prognozowanych do sprzedaży w 2016r. ujęto plac w Dzierżenie przy cmentarzu za 200.000 zł. W związku z tym pytała, czemu obecnie służy ten plac i czy można go sprzedać?

Wójt wyjaśnił, że plac położony jest w pobliżu ośrodka zdrowia i przyszłej apteki. Zapewnił, że propozycja do sprzedaży jest tylko prognozą. Jeżeli zostanie wystawiony na sprzedaż będzie musiała być podjęta odrębna uchwała o wyrażeniu zgody na sprzedaż tej nieruchomości.

Radna I. Ostaszewska pokrótce uzasadniła, dlaczego będzie głosowała przeciwko uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zdaniem radnej załączniki dołączone do uchwały budżetowej, które mówią o planowanych do sprzedaży działkach rozłożonych na lata, mają zawyżoną wartość lub niedoszacowaną w porównaniu do tych, które były przedstawiane na ostatniej sesji. Trudno więc cośkolwiek planować jeśli występują znaczne różnice w szacowaniu dochodów z tego tytułu np. wartość działki trzy m-ce temu wynosiła 200.000 zł, a teraz została zwiększona na 300.000 zł. W opinii radnej wszystkie dochody pochodzące ze sprzedaży majątku ujęte w WPF są nierealne. Projekt uchwały dobrze wygląda, ale wykonanie oraz wskaźniki już nie tak bardzo.

Skarbnik przedstawiła Autopoprawkę Wójta Gminy do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica wg załącznika nr 18 do nin. protokołu. Wyjaśniła, że w związku z tym, że z budżetu gminy na 2013r. zdjęto inwestycje, które będą kontynuowane w przyszłym roku, autopoprawka zawiera zwiększenie dochodów i wydatków oraz wprowadzenie wartości tych projektów w kwotach takich samych jak zostały zdjęte z budżetu i WFP w br.

Opinie komisji:

Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska poinformowała, że Komisja 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Radny M. Krawczyk w imieniu nieobecnego przewodniczącego Komisja budżetu i finansów W. Króla poinformował, że Komisja 3 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia Autopoprawki

Wójta Gminy do projektu uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej gminy Pokrzywnica:

- za przyjęciem – głosowało 8 radnych
- przeciw – 3
- wstrzymało się od głosu – 0

Rada Gminy przyjęła Autopoprawkę.

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały (uwzględniający Autopoprawkę) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica i zarządziła głosowanie:

- za – 7

przeciw – 3

wstrzymało się od głosu – 1

Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że Uchwała nr XXXIII/183/2013 została podjęta i stanowi załącznik nr 19 do nin. protokołu.

Ad 13

(Projekt budżetu gminy na 2014 r. stanowi załącznik nr 20 do nin. protokołu).

Skarbnik pokrótce przedstawiła projekt budżetu na 2014r. W projekcie budżetu na 2014r. jaki był sporządzony na dzień 15 listopada 2013r. zaplanowano dochody w łącznej kwocie **16.893.266 zł**, w tym:

- dochody bieżące w kwocie 13.405.491,00 zł,
- dochody majątkowe w kwocie 3.487.775,00 zł.

Wydatki zaplanowane na 2014r. są w takiej samej wysokości jak dochody tj. **16.893.266,00 zł**, w tym:

- 1) wydatki bieżące w kwocie 12.199.370,00 zł,
- 2) wydatki majątkowe w kwocie 4.693.896,00 zł.

Oznacza to, że zaplanowano budżet zrównoważony, w takiej samej wysokości dochody jak i wydatki.

Ponadto zaplanowano przychody budżetu w wysokości 663.513,00 zł z przeznaczeniem na rozchody w takiej samej wysokości.

Projekt zawiera również upoważnienie dla Wójta do zaciągania kredytów przejściowych i tych na przychody jakie były zaplanowane.

Jednocześnie projekt zawiera rezerwę ogólną w wysokości 167.200 zł, rezerwę celową na wydatki związane z oświatą i wychowaniem w wysokości 241.900 zł i rezerwę celową na wydatki na zarządzanie kryzysowe w wysokości 30.900 zł.

Projekt zawiera także:

- dotację podmiotową dla Gminnej Biblioteki Publicznej w Pokrzywnicy w wysokości 200.000 zł,
- dotację dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych w wysokości 50.000 zł,
- wydatki na zadania jednostek pomocniczych gminy na łączną kwotę 271.883 zł realizowanych w ramach funduszu sołeckiego.

W związku z tym, że zostały zmniejszone dochody w budżecie na 2013r., kwoty zdjęte Autopoprawką, która stanowi załącznik nr 21 do nin. protokołu, muszą umiejscowić w uchwale budżetowej na 2014r. z tego względu, że realizacja projektów będzie ukończona w przyszłym roku. W ślad za tym zwiększają się dochody o kwotę 1.596.206 zł oraz wydatki o kwotę 2.038.846 zł. Różnica jest wynikiem tego, że Gmina otrzyma środki unijne w wysokości 1.596.206 zł, zaś 400.000 zł Gmina musi wygospodarować ze swoich wydatków zaplanowanych wcześniej w projekcie budżetu.

Proponują zatem zmniejszyć wydatki o kwotę 442.600 zł w tym:

- o 142.608 zł zaplanowaną dotację dla samorządu powiatowego na przebudowę drogi Trzepowo – Klusek, związku z otrzymaną informacją ze Starostwa Powiatowego już po sporządzeniu projektu budżetu na 2014r, że ten projekt nie będzie realizowany. Oznacza to, że w przyszłym roku w/w kwota nie zostanie przekazana do powiatu i o tę kwotę zmniejszą się wydatki na drogi;
- o 345.032 zł zmniejszyć pozostałe wydatki w oświacie, ponieważ zaplanowano dużą rezerwę na ten cel i w razie czego będą mogli ją rozdysponować;
- o 55.000 zł zmniejszyć wydatki na obsługę długu.

Jednocześnie dopisuje się wszystkie te wartości do inwestycji, które są ujęte w WPF i zostały przeniesione z 2013r. do budżetu na 2014r.

Wójt przedstawił Uchwałę Nr Ci.369.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 grudnia 2013r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Pokrzywnica projekcie uchwały budżetowej na rok 2014 wg załącznika nr 22 do nin. protokołu.

Opinie komisji:

Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska poinformowała, że Komisja 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała Projekt budżetu gminy na 2014r.

Radny M. Krawczyk w imieniu nieobecnego przewodniczącego Komisja budżetu i finansów W. Króla poinformował, że Komisja 3 głosy „za”, przy 2 głosach „przeciw” pozytywnie

zaopiniowała Projekt budżetu gminy na 2014r.

W dyskusji głos zabrali:

1. **Radna St. Taperek** pytała, na co zwiększa się dochody w dziale 750 Administracja publiczna, rozdział 75095 Pozostała działalność w wysokości 225.246 zł w § 2007 o kwotę 6.043 zł i § 6207 o kwotę 219.203 zł.

Skarbnik wyjaśniła, że dochody w § 2007 stanowią dotacje rozwojowe, natomiast 620.000 zł to dotacja z budżetu unijnego na realizację projektu związanego z informatyzacją, jaką mieli zaplanowaną na ten rok w tym samym dziale. Środki te przenoszą do budżetu na 2014r.

Kwota 219.000 zł stanowi dochody majątkowe dopisane w urzędzie po wydatkach, natomiast kwota 6.043.000 zł wpłynie na dochody jako refundacja, gdyż już w br. ponieśli wydatki.

2. **Radna St. Taperek** pytała, czego dotyczą wydatki w dziale 720 Informatyka, rozdział 72092 Pozostała działalność, paragraf 4017 Wynagrodzenia pracowników?

Skarbnik poinformowała, że w ramach realizacji projektu w budżecie na 2013r. w tym paragrafie też były zaplanowane środki dla pracowników, którzy realizowali ten projekt.

Ponadto przedstawiła treść poniższych paragrafów:

§ 4117 – Składki na ubezpieczenie społeczne,

§ 4127 – Składki na fundusz pracy

§ 4217 – zakup materiałów i wyposażenia

§ 4307 – Zakup usług pozostałych

§ 4437 - Różne opłaty i składki (ubezpieczenie projektu)

§ 4357 – Internet

§ 6067 – Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych

W załączniku nr 2 opisano treść każdego paragrafu.

3. **Radna St. Taperek** pytała, na co przeznacza się wydatki w paragrafie 4307 w wysokości 97.000 zł? W dziale Administracja publiczna zwiększono wydatki o kwotę 270.000 zł.

Skarbnik w odpowiedzi poinformowała, że w/w wydatki dotyczą projektu informatyzacji.

Na paragraf 4307 składają się:

- wydatki na audyt jaki został przeprowadzony,
- wydatki na instalację platformy,
- wydatki na promocję.

Bliższych informacji można uzyskać u informatyka, który udostępni zadaniowo jak zostało to rozpisane.

4. **Radna St. Taperek** zauważyła, że w dziale Oświata i wychowanie zmniejsza się wydatki w szkołach w paragrafie 401 Wynagrodzenia osobowe.
5. **Radna I. Ostaszewska** zwróciła uwagę, że projekt budżetu, który opiniowało RIO przewidywał dochody w wysokości 16.900.000 zł, a po wprowadzeniu autopoprawki dochody zwiększyły się do kwoty 18.500.000 zł mimo, że później wykonanie dochodów nie jest najlepsze. Zaplanowano duży dochód ze sprzedaży majątku, chociaż potem z tego się wycofują i tłumaczą, że na razie nie jest on na sprzedaż.

Przypomniała, że w 2010r. w trakcie roku dochody zmniejszyły się o 3 mln zł, w 2011 r. - o 800.000 zł, a w 2012 r. – też o 3 mln zł. Uchwałą podjętą w dniu dzisiejszym również zmniejszyli dochody na 2013r.

Zdaniem radnej inwestycje przewidziane do realizacji w przyszłym roku nie są zwrócone ku mieszkańcom. Po wprowadzeniu autopoprawki wydatki na drogi jeszcze się zmniejszą, a w Gminie dróg o nawierzchni bitumicznej brakuje. W projekcie budżetu na 2014r. nie jest przewidziana żadna droga do realizacji, a remonty bieżące będą wykonywane tylko w ramach środków z funduszu sołeckiego mimo, iż nie są to duże pieniądze. W ramach tych środków będzie odbywał się również zakup przystanków. Nie powinni wyręczać z tych zadań urzędu. W dodatku, cóż można zrobić za 270.000 zł.

Będą natomiast remontować starą szkołę w Piskorni z przeznaczeniem na mieszkania. Czy remont tego budynku jest aż tak pilny i posłuży mieszkańcom? Nic pewnego, że Gmina coś na tym zarobi.

Do budżetu wprowadzono dochody w wysokości 2 mln zł na inwestycję solarową chociaż jeszcze nie wiadomo, czy będzie realizowana.

W poprzednich latach na koniec roku prognozowany dług kwotowy i procentowy był mniejszy niż wynikało to z wykonania gdy wskaźniki rosły.

W budżecie zaplanowano duże wydatki na projekty związane z informatyzacją. Planują, że poprawi to życie mieszkańców, a podstawowej rzeczy jaką jest system powiadamiania mieszkańców o zagrożeniach związanych z opadami atmosferycznymi czy chociażby o sesjach, w ogóle nie działa. Wydatkują środki na ten cel od kilku lat, a poprawy nie widać.

W sprawie wnoszenia opłaty śmieciowej (gdzie, kiedy i w jaki sposób) też jest wiele zamieszania. Realizują różne projekty informatyczne, a podstawowych rzeczy ułatwiających życie mieszkańcom brakuje.

Wydatki na obsługę długu w budżecie na 2014r. zaplanowano na kwotę 200.000 zł, autopoprawką zostały zmniejszone o 55.000 zł mimo, że na poprzedniej sesji wydatki na obsługę długu w 2013r. zwiększyli do kwoty 325.000 zł. W przyszłym roku planują

wydać mniej na obsługę długu, chociaż nie wiadomo czym jest to powodowane.

Wydatki na materiały i wyposażenie w szkołach podstawowych łącznie zaplanowano na kwotę 255.000 zł, zaś w samym gimnazjum wydatki planuje się na kwotę 200.000 zł. Nie wie skąd się wzięła tak duża różnica. Koszt zakupu energii w gimnazjum już w ubiegłym roku wyniósł 50.000 zł, a w budżecie gminy na 2014r. wydatki na ten cel planuje się na kwotę 35.000 zł. Jakie to ma realne odniesienie w budżecie do tego, co planują?

Opracowanie 6 projektów na przebudowę dróg gminnych w trakcie kolejnych lat budżetowych kosztował gminę 480.000 zł, zadanie przerwano ponieważ nie ma dofinansowania, a pieniądze na przygotowanie wniosków zostały wydane.

Projekt przebudowy mostu Koziegłowy – Olbrachcice kosztował 43.000 zł. Wydatki zostały poniesione, a zadanie przesuwa się w czasie.

Projekt adaptacji mieszkań w budynku byłej szkoły w Piskorni będzie kosztował ok. 30.000 zł. Równie dobrze może to być kolejny projekt na który wydadzą pieniądze i zostanie zaniechany.

W § 3 projektu uchwały jest mowa o zezwoleniu na zaciągnięcie kredytu na kwotę 663.000 zł. Oznacza to, że Rada Gminy nie będzie musiała już podejmować dodatkowej uchwały. Uchwałą budżetową upoważnia Wójta do ich zaciągania. Do tego jeszcze dochodzą upoważnienia dla Wójta do zaciągania kredytów w § 13. Te upoważnienia opiewają na kwotę ponad 4 mln zł. W trakcie realizacji budżetu nikt już radnych nie będzie pytał o zdanie gdyż te upoważnienia zostaną udzielone uchwałą budżetową

Przeanalizowała dokładnie jak się mają plany do wykonania. Cyfry same mówią za siebie. Osobiście złożyła 20 września br. wniosek o ujęcie w budżecie zadania. Mieszkańcy Dzierżenina również składali wnioski o ujęcie w budżecie przebudowy dróg. Wnioski nie zostały przedstawione na komisjach do zaopiniowania. Nie wiadomo, co się z nimi stało.

Bardzo dużo pieniędzy przeznaczają na doposażenie świetlic szkolnych. Jest to również ważne, ale czy nie powinni zastanowić się nad tym, żeby wydłużyć ich godziny pracy przynajmniej do 17, aby rodzice mogli po powrocie z pracy odebrać dziecko ze szkoły. Być może wtedy chętniej będą posyłać dzieci do szkół na terenie Gminy, a za nimi będą szły pieniądze.

Jeżeli w zaproponowanej formie podejmą uchwałę budżetową, to przez cały rok nie będą już mieć nic do powiedzenia. Ma wątpliwości, czy budżet w tej formule będzie przyjazny dla mieszkańców. Podejmując tę uchwałę decydują o tym, jak będzie przebiegała realizacja dochodów i wydatków. Obawia się, że z czasem będą musieli

sprzedawać działki, które są ujęte w wykazie. Może dojść do tego, że będą realizować projekty kosztem wyzbywania się majątku.

Zdaniem **radnego E. Żelazka** jeśli pozbędą się kłopotu jakim jest budynek po byłej szkole w Piskorni i jeżeli to, co w niego włożą, wycofają podczas sprzedaży mieszkań – to i tak się to opłaci. Jeśli budynek dalej będzie pustostanem, może popaść w ruinę.

Radna St. Taperek stwierdziła, że jeśli budynek się rozleci, to problem sam się rozwiąże.

Radny M. Krawczyk zauważył, że jeśli budynek się rozleci to będą musieli zapewnić mieszkania zastępcze tym rodzinom, które obecnie zajmują częściowo budynek.

Radny W. Olewniczak pytał, czy jeśli ten projekt rozpoczną, to jest pewność że go zakończą?

Radna I. Ostaszewska przypomniała, że Wójt wtedy jak przedstawiał ten zamysł uprzedzał, że trudno przewidzieć, czy na tym zarobią.

Radna G. Leleń poparła propozycję złożenia wniosku o dofinansowanie do Zielonych Mostów Narwi, na remont budynku po byłej szkole. Przypomniała, że radna Wł. Sztreja wielokrotnie na sesjach poruszała temat remontu tego budynku. Budynek pochodzi z lat 60 ubiegłego stulecia i jest położony na podmokłym terenie. Proponowała przed przystąpieniem do remontu wykonanie ekspertyzy technicznej budynku pod kątem tego, czy nadaje się on do remontu. Dopiero potem powinni planować dalsze wydatki.

Wracając do przebudowy mostu Koziegłowy – Olbrachcice zaznaczyła, że w uchwale z 14.12.2012r. w sprawie zmiany WPF na lata 2012 – 2021, na remont tego mostu było zapisane 2.073.970 zł. Z roku na rok stan tego mostu się pogarsza. Wójt twierdzi, że dopóki Gmina nie otrzyma dofinansowania na jego przebudowę, to nic nie może obiecać. Przebudowa była planowana od lat, są zalecenia inspektorów budowlanych że należy przystąpić do jego remontu, a z budżetu na 2014r. ta inwestycja wypada, bo nie ma naboru wniosków. Jak słusznie zauważyła radna I. Ostaszewska, zadaniem Wójta jest przygotowanie projektu budżetu, ale wcześniej na komisjach powinni wziąć pod uwagę spływające od mieszkańców sugestie, jakie w pierwszej kolejności należałoby realizować inwestycje.

Radna St. Taperek pytała, ile rodzin mieszka w budynku szkoły?

Wójt poinformował, że w budynku szkolnym mieści się cztery lokale mieszkalne, które są wykupione przez nich na własność. Planowany remont obejmie część szkolną. Złożony wniosek do LGD dotyczy zaadoptowania sali gimnastycznej na świetlicę wiejską.

Radna I. Ostaszewska pytała, czy dofinansowanie zostało już przyznane?

Wójt w odpowiedzi poinformował, że wniosek przeszedł pozytywną weryfikację przez LGD, a obecnie jest rozpatrywany przez Mazowiecką Jednostkę.

Radna St. Taperek pytała, czy Gmina składała wniosek o dofinansowanie do przebudowy mostu?

Wójt wyjaśnił, że nie było naboru wniosków. Dokumentacja niezbędna do złożenia wniosku jest praktycznie przygotowana.

Radna G. Leleń pytała, kiedy dokumentacja straci ważność?

Kierownik M. Mróz wyjaśniła, że Starostwo Powiatowe zgłosiło uwagi do projektu na przebudowę mostu, które muszą zostać naniesione przez firmę projektową. Pozwolenie na budowę będzie ważne 3 lata od momentu zatwierdzenia dokumentacji projektowej. Jest szansa na to, że co najmniej 3 lata będzie ważny projekt.

Wiceprzewodnicząca Rady G. Leleń pytała, jaka jest szansa na to, że Gmina otrzyma wsparcie finansowe?

Kierownik M. Mróz stwierdziła, że będą to już zapewne środki z nowej perspektywy finansowej 2014 – 2020.

Stanowiska komisji rady gminy odnośnie Autopoprawki Wójta Gminy:

Komisja oświaty, kultury i spraw społecznych 4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała Autopoprawkę Wójta Gminy do projektu uchwały budżetowej na 2014r. Komisja budżetu i finansów 3 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” pozytywnie zaopiniowała Autopoprawkę Wójta Gminy do projektu uchwały budżetowej na 2014r.

Wiceprzewodnicząca Rady G. Leleń zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia Autopoprawki Wójta Gminy do projektu uchwały budżetowej na 2014r.

- za – głosowało 7 radnych
- przeciw – 3
- wstrzymało się od głosu – 1

Rada Gminy przyjęła Autopoprawkę do projektu budżetu gminy na 2014r.

Wiceprzewodnicząca Rady G. Leleń odczytała projekt uchwały (uwzględniający Autopoprawkę) w sprawie uchwalenia Budżetu Gminy Pokrzywnica na 2014r. i zarządziła głosowanie:

- za – 7 radnych
- przeciw – 3
- wstrzymało się od głosu - 1

Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że Uchwała nr XXXIII/184/2013 została podjęta i stanowi załącznik nr 23 do nin. protokołu.

Ad 14

Odpowiedzi na interpelacje:

1. Na interpelację **radnej I. Ostaszewskiej** w sprawie oświetlenia ulicznego Wójt poinformował, że częściowo latarnie są wyłączane od godz. 23.30 do godz. 3.30. Zostanie to jeszcze zweryfikowane.
2. Na interpelację **radnej St. Taperek** w sprawie odbioru odpadów komunalnych typu wykładzina dywanowa czy zmywalna, Wójt poinformował, że odpady te mieszczą się w grupie odpadów wielkogabarytowych. Jeśli zaś chodzi o gruz budowlany, to w firmie należy zamówić kontener i wtedy zostanie odebrany. Sprawę będzie jeszcze wyjaśniać z kierownictwem Firmy.
Radna St. Taperek poinformowała, że od jej sąsiada te odpady nie zostały odebrane przy prowadzonej zbiórce odpadów wielkogabarytowych.
3. Na interpelację **radnej B. Durzyńskiej** w sprawie ustawienia koszy przy alei Fatimskiej i ul. Topolowej, Wójt obiecał sprawę przeanalizować, czy zachodzi taka potrzeba.
4. Na interpelację **radnego W. Olewniczaka** w sprawie przejścia dla pieszych w Klusku, Wójt obiecał wystąpić z wnioskiem do GDDKiA w tej sprawie i wskazać jego lokalizację.
5. Na interpelację **radnego L. Malinowskiego** w sprawie remontowanego przepustu na drodze Pobyłkowo – Trzepowo, Wójt zapewnił, że przepust wiosną zostanie wyasfaltowany.
6. Na interpelację **radnej G. Lelę** w sprawie remontu figurki w Niestępowie, Wójt wyjaśnił, że sprawa utknęła ponieważ właściciele gruntów (Starostwo Powiatowe i Państwo Kozarzewscy), na którym posadowiona jest figurka nie mogą dojść do porozumienia.

Ad 15

Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej:

1. Zakończono inwestycję polegającą na przebudowie drogi Pobyłkowo Małe – Klusek.
2. Zakończono inwestycję związaną z remontem świetlicy wiejskiej w Dzierżeninie.
3. Rozstrzygnięto przetarg na odśnieżanie dróg gminnych w sezonie zimowym 2013/2014, z tym, że nie na wszystkie rejony odśnieżania przedsiębiorcy złożyli ofertę. Nie zostały rozstrzygnięte dwa rejony: Niestępowo i Dzierżenin. Na odśnieżanie w tych rejonach zostaną zawarte umowy z wolnej ręki.
4. Podpisał umowę na solenie dróg przez SKR w Pokrzywnicy.
5. W związku z planowaną budową przydomowych oczyszczalni ścieków zleca opracowanie projektów. Na 7 stycznia 2014r. jest zaplanowane spotkanie z projektantem. Nieobecność na tym spotkaniu będzie równoznaczna z rezygnacją z uczestnictwa w

projekcie. Koszt oczyszczalni biologicznej będzie się kształtował w granicach 12 – 15 tys. zł, zaś dofinansowanie wyniesie 70% kosztów kwalifikowanych. Na spotkaniu zostaną przekazane najistotniejsze informacje.

6. Ze względu na poprawę bezpieczeństwa zostały złożone pisma do GDDKiA o montaż pulsatora nad przejściem dla pieszych w Dzierżeninie i do Inspekcji Transportu Drogowego o montaż fotoradaru.

Ad 16

Wolne wnioski i oświadczenia:

1. **Sołtys sołectwa Pogorzelec A. Włodarska** ponownie zwróciła się z prośbą o zakupienie tablicy informacyjnej do sołectwa Pogorzelec (nowe osiedle).

Wójt zapewnił, że wiosną tablice informacyjne pojawią się tam gdzie była taka potrzeba.

W sumie jest kilka (5 czy 6) zgłoszeń o tablicę.

2. **Wójt** zwrócił się z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie wniosku Państwa Jadwigi i Leszka Modzelewskich w sprawie sprzedaży części działki nr 14/5 położonej we wsi Gzowo na powiększenie nieruchomości oznaczonej numerem 14/3 stanowiącej ich własność. Obecnie do części działki położonej za budynkiem zlokalizowanym w zabudowie szeregowej nie ma dojazdu, co w znacznej mierze utrudnia im korzystanie z niej. Dlatego proszą o sprzedaż działki z przeznaczeniem na drogę dojazdową.

Jest możliwość żeby dojazd zlokalizować od drogi gminnej. Jeżeli Rada zajmie pozytywne stanowisko, to ok. 50 arów zostałoby sprzedane.

Radny L. Malinowski pytał, kto poniesie koszty związane z obsługą geodezyjną?

Wójt stwierdził, że to Gmina jest zobligowana przeprowadzić podział nieruchomości, a następnie zlecić wycenę przez rzeczoznawcę majątkowego.

Zdaniem **radnego L. Malinowskiego** do kosztu wyceny zbywanej nieruchomości powinien być doliczony koszt jej podziału aby Gmina mogła odzyskać pieniądze wydane na usługi geodezyjne. Proponował zawrzeć w stanowisku, że wnioskodawcy poniosą koszty obsługi notarialnej.

Wójt podkreślił, że po przygotowaniu dokumentacji projekt uchwały w sprawie sprzedaży przedmiotowej nieruchomości zostanie przedstawiony Radzie Gminy. W uchwale będzie można zawrzeć ustalenia odnośnie kosztów notarialnych.

Wiceprzewodnicząca Rady G. Lelen zwróciła się do radnych o zajęcie stanowiska w sprawie zbycia części gruntu oznaczonego w ewidencji gruntów obrębu Gzowo numerem 14/5 na rzecz Państwa Jadwigi i Leszka Modzelewskich. Zbycie nastąpi w drodze bezprzetargowej w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości wnioskodawców, i zarządziła głosowanie:

- za pozytywnym stanowiskiem głosowało – 11 (jednogłośnie)

Rada Gminy zajęła pozytywne stanowisko.

3. **Wójt** zwrócił się o zajęcie stanowiska w sprawie wykupu gruntów zajętych pod drogę publiczną w Budach Ciepelińskich. Na mapach odcinka drogi ok. 250 – 300 metrów i szerokości ok. 10 metrów (ok. 3000 m²) nie ma, ale rzeczywiście istnieje w terenie. W latach dziewięćdziesiąt wybudowano drogę z pyłów bez żadnej dokumentacji. Miała iść inną trasą, ale nie było na to zgody

Czterech właścicieli, których grunty zostały zajęte pod drogę zwróciło się z prośbą o niezwłoczne podjęcie działań w sprawie uregulowanie stanu prawnego drogi. Z drogi korzystają nie tylko mieszkańcy wsi Budy Ciepelińskie jako najlepiej utrzymany przejazd. Jest traktowana jako droga powszechnego użytku. Poprzedni właściciele gruntów przed wielu laty aby umożliwić i usprawnić dojazd do wsi wyrazili zgodę na poszerzenie, wyniesienie i remont drogi polnej. Zgodnie ze stanem faktycznym jaki jest obecnie zasadnym jest aby droga została wytyczona, naniesiona na plany i mapy oraz wyodrębniona z ich gruntów. Obecny stan prawny komplikuje wiele rzeczy np. rozporządzanie własną nieruchomością.

Żeby sprawę uregulować w pierwszej kolejności trzeba wydzielić grunt, zlecić podział i ewentualnie przejąć odcinek drogi za odpłatnością. Jeden z właścicieli gruntów zaproponował cenę sprzedaży 15 zł za metr kwadratowy. Łącznie będą to już poważniejsze koszty.

Radny L. Malinowski przypomniał, że w poprzedniej kadencji przyjęli zasadę mówiącą o tym, że Gmina nie przejmuje dróg prywatnych. W tym przypadku dodatkowo Gmina musiałaby wykupić drogę, a później ją utrzymywać. Osobiście jest nastawiony sceptycznie do takiej propozycji.

Radny M. Krawczyk pytał, ile ta operacja będzie kosztować Gminę z całą obsługą?

Wójt poinformował, że koszty wykupu to wydatek w granicach 50 – 60 tys. zł. Dokładna cena będzie znana po sporządzeniu dokumentacji.

Nadmienił, że takich sytuacji w Gminie jest więcej ponieważ kiedyś większość dróg była o szerokości 3 metrów. Nasypy o szerokości 10 – 12 metrów powstały bez jakiegokolwiek dokumentacji. Ten problem dotyczył również drogi Piskornia – Obręb, ale podczas jej przebudowy zostało to uregulowane.

Wiceprzewodnicząca Rady G. Leleń zwróciła się do radnych o zajęcie stanowiska w sprawie uregulowania stanu prawnego drogi powstałej na gruntach prywatnych w m. Budy Ciepelińskie oznaczonych numerami: 152, 153, 154/1, 150 i 151, poprzez przeprowadzenie procedury związanej z przejęciem gruntów zajętych pod drogę na rzecz

Gminy Pokrzywnica:

- za stanowiskiem głosowało -0

- przeciw – 11

- wstrzymało się od głosu – 0

Rada Gminy zajęła negatywne stanowisko.

4. **Wójt** przedstawił pismo Pułtuskiego Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego z dnia 06.11.2013r. w sprawie podjęcia wysiłku w celu organizacji na terenie gminy miejsca przeznaczonego do kąpielii zabezpieczonego przez ratowników wodnych wg załącznika nr 24 do nin. protokołu. Takiej samej treści skierowano pismo również do Gminy Obryte. Następnie Wójt przedstawił orientacyjne koszty zorganizowania miejsca do kąpielii, wg załącznika nr 1 do w/w pisma. Organizacja kąpieliska w pierwszym roku to koszt ok. 31 – 33 tys. zł, w latach następnych to tylko koszty obsługi ratowniczej, uzupełnienie apteczki w leki i opatrunki, co trzy lata wymiana tlenu medycznego, ewentualnie koszty przygotowania terenu, toalet przenośnych i badania wody przez SANEPID. Do tematu wrócą na kolejnej sesji. Radni będą mieć czas przemyśleć propozycję.
5. **Wójt** poinformował, że Nadleśnictwo Pułtusk przy piśmie nr ZG3-2110-11/13 z dnia 26 listopada 2013r. wnioskuje o zmianę rodzaju użytkowania gruntu – działki nr 72 obręb ewidencyjny Klusek, wg załącznika nr 25 do nin. protokołu. Dokładnie chodzi o działkę między KRUSZMINEM, a drogą w kierunku Trzepowa. Zgodnie z rozporządzeniem nr 25 Wojewody Mazowieckiego teren lasu w Klusku znajduje się w Nasielsko - Kaniewskim obszarze chronionego krajobrazu, gdzie zabrania się wydobycia kruszywa.
Radny L. Malinowski był przeciwny przeznaczeniu gruntu stanowiącego las pod eksploatację kruszywa.
Wiceprzewodnicząca Rady G. Lelen stwierdziła, że bez względu na to, jaka będzie opinia RDOŚ, Rada Gminy nie wyrazi zgody na zmianę rodzaju użytkowania tego gruntu.
Według **Wójta** mając na względzie wniosek Nadleśnictwa, Rada Gminy powinna podjąć uchwałę o przystąpieniu, bądź o nie przystąpieniu do zmian w planie zagospodarowania przestrzennego gminy. Jednak żeby nie wszczynać całej procedury z tym związanej, zaproponował wystąpić do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o opinię w tej sprawie w oparciu o w/w rozporządzenie.
Rada Gminy poparła propozycję Wójta o wystąpienie o pinię do RDOŚ w przedmiotowej sprawie.
6. **Radny M. Krawczyk** zgłosił wniosek o zajęcie się sprawą odpadów przez Komisję

Rewizyjną.

Wiceprzewodnicząca Rady G. Leleń poparła wniosek, nie mniej jednak zwróciła uwagę na to, że jeszcze na jednej działce w m. Piskornia są gromadzone odpady, o czym dzisiaj informowała jedna z mieszkanek. Ponadto w trakcie rozmowy telefonicznej w ubiegły piątek p. Czaplicki poinformował ją, że z czwartku na piątek powstało nowe składowisko odpadów. Głównie chodzi o to, gdzie zostały przewiezione osady składowane przy cmentarzu w Pokrzywnicy.

Radny L. Malinowski w związku z tym, że padło wiele zarzutów odnośnie opieszałości działań podejmowanych przez Wójta wynikających z jego uprawnień ustawowych zasadnym jest żeby zajęła się tym Komisja Rewizyjna, która swoje rozważania oprze na podstawie zgromadzonych dokumentów i zeznaniach. Będzie mogła również poprosić p. Czaplickiego – dyrektora WIOŚ w Ciechanowie żeby od swojej strony przedstawił problem. Komisja jest otwarta na wszelkie sugestie i zaprasza zainteresowanych do współpracy. Osoby, które coś wiedzą o tej sprawie powinny o tym powiadomić przewodniczącego komisji, to zostaną poproszone na posiedzenie komisji. Prawdopodobnie będą zajmować się tą sprawą na kilku posiedzeniach gdyż materiał jest obszerny.

Wiceprzewodnicząca Rady G. Leleń miała wątpliwości, czy w sytuacji gdy toczy się postępowanie prokuratorskie w sprawie odpadów, zasadnym jest żeby Komisja Rewizyjna tym się zajmowała.

Zdaniem **radnego L. Malinowskiego** postępowanie prokuratorskie toczy się niezależnie i równie dobrze może zostać umorzone, a dalej niektórzy będą mieli wątpliwości co do harmonogramu działań jakie były podejmowane w tej sprawie. Na posiedzeniu komisji dokładnie przeanalizują materiał i ustosunkują się do kwestii, że zrobiono w tej sprawie wszystko, co należało.

Wiceprzewodnicząca Rady G. Leleń zwróciła się z prośbą o umożliwienie jej uczestnictwa w pracach Komisji Rewizyjnej odnośnie badania sprawy odpadów.

Radny L. Malinowski zaprosił **Wiceprzewodniczącą Rady G. Leleń** na posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodnicząca Rady G. Leleń zarządziła głosowanie w sprawie wniosku radnego M. Krawczyka:

- za – głosowało 11 radnych (jednogłośnie)

Rada Gminy wniosek przyjęła.

Ad 17

Wiceprzewodnicząca Rady G. Leleń z uwagi na to, że jest to ostatnia sesja w mijającym 2013r.

przekazała obecnym życzenia noworoczne

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wiceprzewodnicząca Rady Gminy zamknęła XXXIII Sesję Rady Gminy w Pokrzywnicy.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz

Wiceprzewodnicząca Rady Gminy

Grażyna Teresa Lelęć