

Protokół XIII/2025
z XIII Sesji Rady Powiatu w Jaśle
odbytej w dniu 17 marca 2025 roku o godz. 15.00

Ad. 1. Otwarcie Sesji.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Pers, który powitał Radnych uczestniczących w sesji zgromadzonych na sali, naczelników, dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych, Pana Komendanta Powiatowego Policji w Jaśle Krzysztofa Łopuszańskiego, Panią Prokurator Prokuratury Rejonowej w Jaśle Annę Rogowską, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Pana Mecenasa i wszystkich łączących się zdalnie i obserwujących obrady naszej sesji.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący oświadczył, że zgodnie z listą obecności podpisaną przez radnych oraz połączeń kartami w posiedzeniu bierze udział 22 radnych, obrady są prawomocne.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Powiatu w Jaśle.

Przewodniczący poinformował, że do protokołu nie wpłynęły żadne uwagi.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z XII sesji Rady Powiatu w Jaśle.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za przyjęciem protokołu głosowało 21 radnych.

Protokół z XII sesji Rady Powiatu w Jaśle został przyjęty.

Ad. 4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący odczytał pierwszy wniosek Zarządu Powiatu w Jaśle o zmianę porządku obrad.

WNIOSEK O ZMIANĘ PORZĄDKU OBRAD

Zarząd Powiatu w Jaśle zwraca się z wnioskiem o zmianę porządku obrad XIII sesji Rady Powiatu w Jaśle w dniu 17 marca 2025 roku, poprzez wprowadzenie w pkt. 6, podpunktów: e), f), g) i h), które otrzymują brzmienie:

- „e) powierzenia Gminie Jasło realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Jasło”,
- f) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Jasło”,
- g) powierzenia Gminie Skołyszyn realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Skołyszyn”,
- h) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Skołyszyn”.”

W przypadku wprowadzenia przez Radę Powiatu w Jaśle powyższych uchwał do porządku obrad XIII sesji Rady Powiatu w Jaśle, Zarząd Powiatu w Jaśle zwraca się również z wnioskiem o dodanie w pkt. 6, podpunktów: k) i l), które otrzymają brzmienie:

- „k) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025 – 2030,
- l) określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań w 2025 roku z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej”.”

Po wprowadzeniu wnioskowanych zmian, kolejne podpunkty punktu 6 zmieniają odpowiednio swoją numerację.

Przewodniczący odczytał drugi wniosek Zarządu Powiatu w Jasle o zmianę porządku obrad.

WNIOSEK O ZMIANĘ PORZĄDKU OBRAD

Zarząd Powiatu w Jasle zwraca się z wnioskiem o wycofanie z pierwszego wniosku o zmianę porządku obrad XIII sesji Rady Powiatu w Jasle w dniu 17 marca 2025 roku projektu uchwały proponowanego do wprowadzenia w pkt. 6, ppkt. k) tj. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025 – 2030.

Po uwzględnieniu powyższego wniosku, projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań w 2025 roku z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej, zmieni swoją numerację i wnioskowany będzie do wprowadzenia w pkt. 6, ppkt. k).

Pozostałe podpunkty punktu 6 zmieniają odpowiednio swoją numerację.

Przewodniczący Rady zapytał obecnych czy do złożonego wniosku jest głos przeciwny. Z uwagi na brak głosu przeciwnego Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „e) powierzenia Gminie Jasło realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Jasło”.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za głosowało 21 radnych,

Podpunkt e) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „f) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Jasło”.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

- za głosowało 19 radnych,

Podpunkt f) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „g) powierzenia Gminie Skołyszyn realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Skołyszyn”.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za głosowało 22 radnych,

Podpunkt g) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „h) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Skołyszyn”.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za głosowało 22 radnych,

Podpunkt h) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „k) określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań w 2025 roku z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej”.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za głosowało 22 radnych,

Podpunkt k) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Porządek obrad XIII sesji RP, po zmianach wprowadzonych na wnioski Zarządu Powiatu w Jasle:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Powiatu w Jasle.
4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
5. Wybór Komisji Wnioskowej.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) udzielenia dotacji celowej Samodzielnemu Publicznemu Pogotowiu Ratunkowemu w Krośnie (*Druk nr 129*),
 - b) nieodpłatnego przekazania nakładów inwestycyjnych Gminie Tarnowiec (*Druk nr 130*),
 - c) powierzenia Gminie Kołaczyce realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Kołaczyce w miejscowości Sieklówka” (*Druk nr 131*),
 - d) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Kołaczyce w miejscowości Sieklówka” (*Druk nr 132*),
 - e) powierzenia Gminie Jasło realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Jasło”,
 - f) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Jasło”,
 - g) powierzenia Gminie Skołyszyn realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Skołyszyn”,
 - h) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Skołyszyn”,
 - i) zmiany Uchwały Nr LXXXI/589/2023 Rady Powiatu w Jasle z dnia 29 września 2023 r. w sprawie przyjęcia przez Powiat Jasielski do realizacji opracowania dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Budowa obwodnicy Nowego Żmigrodu w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 993” (*Druk nr 133*),
 - j) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok (*Druk nr 134*),
 - k) określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań w 2025 roku z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej,
 - l) zmieniająca Uchwałę Nr LXXXVIII/659/2024 Rady Powiatu w Jasle z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Jasielski/Powiatowy Urząd Pracy w Jasle do realizacji projektu pod nazwą „Aktywizacja osób bezrobotnych z powiatu jasielskiego (II)” (*Druk nr 135*),
 - m) wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego, położonej w miejscowości Nowy Żmigród (*Druk nr 136*).
7. Sprawozdanie z prac Komisji: Finansowo – Budżetowej; Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki; Społecznej; Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu oraz Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jasle za 2024 rok (*Druk nr 137*).

8. Informacja o działaniach Prokuratury Rejonowej w Jaśle w 2024 roku (*Druk nr 138*).
9. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w powiecie jasielskim oraz sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowej Policji w Jaśle za 2024 rok (*Druk nr 139*).
10. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego w Powiecie Jasielskim (*Druk nr 140*).
11. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Jaśle za 2024 rok (*Druk nr 141*),
12. Sprawozdanie z realizacji Roczno programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2024 rok (*Druk nr 142*).
13. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym (*Druk nr 143*).
14. Interpelacje.
15. Wnioski i zapytania radnych.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie obrad.

Ad. 5. Wybór Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący zaproponował zgłaszanie radnych do Komisji Wnioskowej.

Wiceprzewodnicząca RP Pani Irena Baciak zgłosiła do Komisji Wnioskowej radnych:

Wojciecha Krasa, Wiesława Reczka, Stanisława Święcha.

Zgłoszeni radni Wojciech Kras i Wiesław Reczek wyrazili zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej, natomiast radny Stanisław Święch nie wyraził zgody na pracę w Komisji.

Wiceprzewodnicząca RP Pani Irena Baciak zgłosiła do Komisji Wnioskowej radną Cecylię Piwowar – Nadymus. Radna wyraziła zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyborem członków Komisji Wnioskowej.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- 21 radnych głosowało za wyborem proponowanego składu Komisji Wnioskowej.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) udzielenia dotacji celowej Samodzielnemu Publicznemu Pogotowiu Ratunkowemu w Krośnie (*Druk nr 129*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie przeciwnym.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się i 1 głosie przeciwnym.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – zaznaczył, że w dniu dzisiejszym będzie rozważany projekt uchwały na zakup kolejnego ambulansu dla pogotowia ratunkowego. Radny zaznaczył, że jest to już druga taka uchwała po zamianie zasad organizacji ratownictwa medycznego. Pierwsza udzielona pomoc finansowa była w wysokości 30.000,00 zł. Reforma

czy reorganizacja Państwowego Ratownictwa Medycznego nastąpiła w 2021 roku. 19 stycznia 2021 roku na 38 sesji Rada podjęła Apel kierowany do wojewody jak i parlamentarzystów, aby zaniechać tej reformy w zakresie ratownictwa medycznego. Apel został podjęty, dyskusja się odbyła a 26 lutego 2021 roku szpital jasielski podpisał umowę, w wyniku której wydzierżawił 4 ambulanse z kompletnym wyposażeniem technicznym i medycznym oraz kontenery. Na podstawie szpitalnych sprawozdań przedstawianych przez Dyrektora, o ile były one wiarygodne, wynik najmu był pozytywny. Po podpisaniu umowy Rada dowiedziała się, że publiczne pogotowie wypowiedziało warunki umowy najmu w dniu 21 września 2021 roku i zrezygnowało z wynajmowania ambulansów sanitarnych. Za zgodą Rady ambulanse zostały sprzedane w trybie przetargowym. Radny zaznaczył, że nie rozumie sytuacji, w której ktoś kto jest zadłużony, rezygnuje ze świadomego dochodu z tytułu najmu środków trwałych. Za zgodą Rady ambulanse zostały sprzedane. Radny na L sesji RPJ złożył interpelacje w sprawie wyjaśnienia w jaki sposób jest realizowana umowa w zakresie ratownictwa medycznego. Za porozumieniem stron zostało przyjętych 45 jasielskich ratowników. W roku 2021 z tytułu dzierżawy kontenerów szpital otrzymał 131 tys. zł dochodu, a z tytułu czynszu za ambulanse 165 tys. zł. W roku 2022 - 129 tys. zł i 80 tys. zł czyli dochody spadły z czynszu za ambulanse. Na podstawie umowy i zapytań oraz interpelacji można zobaczyć w jaki sposób podejmowane były decyzje dotyczące ambulansów i na co miały być przeznaczone środki ze sprzedaży „niechcianych” ambulansów - na odbudowę transportu sanitarnego prowadzonego przez Szpital Specjalistyczny w Jasle. W roku 2022 i 2023 nie została zakupiona ani jedna karetka do transportu sanitarnego, a dochody były chociażby ze sprzedaży ambulansów ponad 300 tys. zł. W dniu dzisiejszym będzie podejmowana kolejna uchwała, bo pierwsza była w roku 2022 na kwotę 30.000,00 zł. Radny przedstawił, na podstawie podsumowania z Raportu Samodzielnego Publicznego Pogotowia Ratunkowego w Krośnie, który w ramach reformy ratownictwa medycznego ma obowiązek przedstawiać Raport o swojej sytuacji ekonomicznej, który jest dostępny na stronie pogotowia, wyniki finansowe za lata 2022 i 2023. Według Raportu wyraźnie widać, że za rok 2024 i na podstawie prognozy na lata 2025 i 2026 sytuacja pogotowia z siedzibą w Krośnie przedstawia się bardzo dobrze. Jednostka nie jest nastawiona na osiąganie zysków, a każdy dodatni wynik jest traktowany jako umiejętność i prawidłowe zarządzanie środkami publicznymi, co świadczy o dobrej kondycji finansowej jednostki. Sytuacja majątkowa i finansowa jednostki jest stabilna. Patrząc na środki transportu w roku 2023 ich wartość wynosiła 4.517.932,00 zł, w roku 2024 to już 6.312.999,07 zł, a w 2025 roku to 5.508.066,10 zł, a na 2026 rok zaplanowano 4.700.000,00 zł. Głównym majątkiem są środki transportu, bo wartość pozostałych środków trwałych to 1.600.000,00 zł. Odpis amortyzacyjny od środków trwałych, który jest wliczony w ciężar kosztów, to odpowiednio: 1.200.000,00 zł, 1.766.000,00 zł za rok 2024 i 1.000.363,00 zł. Z tych danych finansowych jasno wynika, że zakup ambulansów jest dotowany, bo 3 z tych 4 ambulansów, które dzierżawiło Pogotowie w Krośnie były kupione po uzyskaniu dotacji. Jasielski szpital od roku 2022 nie przekazuje informacji na temat ambulansów. Radny jest przeciwny temu, aby w wyniku prośby o pomoc, Rada bezkrytycznie tej pomocy udzielała bez wcześniejszego rozeznania sytuacji. Radny zadał pytanie: czy w związku z udzieloną pomocą finansową w wysokości 50.000,00 zł zwiększy się liczba ambulansów stacjonujących na terenie miasta Jasła? czy w związku z udzieleniem dotacji zwiększą się składy osobowe zespołów ratowniczych z dwóch do trzech? Jak zwykle te pytania pozostają bez odpowiedzi. Patrząc na Raport nie ma wątpliwości, że środki publiczne są dobrze wydatkowane w Krośnie, czego nie można powiedzieć o jasielskim szpitalu. Radny uważa, że można udzielać pomocy jeżeli taka konieczność zaistnieje, ale należy z pełną świadomością podejmować takie decyzje i mieć przekonanie, że udzielone dotacje wpłyną w sposób korzystny na poziom ratownictwa

medycznego w tym również na obsługę powiatu jasielskiego. Według raportów za rok 2023 i 2024 nie ma skarg mieszkańców powiatu jasielskiego na to, aby pomoc medyczna została mieszkańcom odmówiona. Radny chciałby aby tego typu uchwały były rozpatrywane w szerszym kontekście mając pełne informacje dlaczego akurat decydujemy się na dotację i jak jest realizowana umowa dzierżawy, która została zawarta na dwa lata w roku 2021 i bez zgody Rady, gdyż ten okres takiej zgody nie wymagał. Nie wiadomo czy i na jakich zasadach szpital nadal kontynuuje umowę najmu. Czy umową objęte są nadal kontenery oraz ambulanse wraz z wyposażeniem. Radny uważa, że przyznawanie tej dotacji, w zestawieniu z kolejnymi dotacjami dla jasielskiego szpitala, uważa za wydatek nieuzasadniony.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – przypomniała, że na dzień dzisiejszy szpital jasielski tylko za 2024 rok ma stratę ok. 25 mln zł, a o narastającym zadłużeniu nie chce mówić. Krośnieńskie Pogotowie Ratunkowe jest podmiotem, który jest na dodatnim wyniku finansowym za rok 2024. Radna dodała, że pomimo przekazania dotacji celowej nasza sytuacja nie ulegnie zmianie. Ilość karetek i obsługi medycznej w naszym powiecie będzie taka sama. W umowie wstępnej sporządzonej do tej uchwały jest wprawdzie zapisana informacja, że ta kwota musi być przeznaczona na konkretny cel określony w umowie, ale nigdzie nie ma informacji, że liczba karetek stacjonujących u nas dzięki temu zostanie zwiększona. Radna zadała pytanie: Co zamierza pogotowie krośnieńskie zrobić z jedną z karetek wycofanych od nas? Zdaniem radnej zostanie ona sprzedana, a uzyskane pieniądze zostaną przeznaczone na zakup innej karetki, a szpital jasielski zostanie na ten moment stratny. Na zakończenie radna dodała, że powiat nie raz zwracał się o pomoc do samorządów gminnych, firm o udzielenie pomocy tak jak zresztą szpital jasielski, a w tym momencie wspiera jednostkę obcą w dodatku tak dobrze prosperującą.

Głos zabrał radny Jan Urban – dodał, że pogotowie ratunkowe obsługuje teren powiatu jasielskiego. Uważa, że ze względu na dobrą kondycję jednostki warto jest pomóc, bo to nie są stracone pieniądze, a patrząc na kondycję naszego szpitala, gdyby doszło do sytuacji, że zostanie on zlikwidowany, to ta jednostka będzie bardzo potrzebna. Radny dodał, że również samorządy gminne zadeklarowały się udzielić pomocy finansowej w przedmiotowej sprawie. Na zakończenie radny zaproponował, aby wraz z Przewodniczącym Komisji Społecznej przeprowadzić posiedzenie tej Komisji poświęcone sytuacji ratowników, którzy mają trudne warunki pracy, mając na myśli warunki mieszkaniowe, celem znalezienia lepszego lokum.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – uzupełniając swoją wypowiedź radny dodał, że nie jest przeciwny przekazaniu kwoty 50.000,00 zł na transport sanitarny. Ratownictwo medyczne, które realizuje jednostka w Krośnie, rządzi się swoimi prawami i otrzymuje dotacje. Radny przypomniał, że szpital jasielski do 28 lutego 2021 roku realizował umowę z NFZ w ramach ratownictwa medycznego i uzyskiwał z tego tytułu również wynik dodatni. Były dotacje z ministerstwa jak i od wojewody na zakup ambulansów wraz z jego wyposażeniem. Przedmiotem transformacji, zmian systemowych ratownictwa, było to, że zmieniło się zarządzanie, kierownictwo i siedziba, ale zakres udzielania pomocy medycznej dla mieszkańców nie uległ zmianie. Przez szpital zostały przekazane 4 wybrane ambulanse, o które wnioskowało pogotowie krośnieńskie, ale z tej informacji, którą posiadamy nie wynika jaka zachodzi konieczność, że jeden z tych ambulansów będzie wymieniony i co stanie się z tym ambulansem albo środkami z jego ewentualnej sprzedaży. Nie wiemy czy ten nowy ambulans będzie stacjonował w Krośnie, Lesku, Jaśle czy w Strzyżowie. Radny wspominał, że Krosno odkupiło od szpitala jedną karetkę marki Mercedes 319 CDI na podstawie uchwały Rady Powiatu, inna karetka została sprzedana

osobie prywatnej 17 września 2022 roku, ale stało się to dopiero po wypowiedzeniu umowy najmu ambulansów przez Samodzielne Pogotowie Ratunkowe w Krośnie. To Krosno podjęło decyzję o rozwiązaniu umowy związanej z najmem tych ambulansów wraz z wyposażeniem. Z tego tytułu szpital jasielski otrzymywał miesięczne wynagrodzenie w wysokości 4.858,50 zł brutto za każdy wynajmowany ambulans. Z tego projektu uchwały wraz z uzasadnieniem nie wynika konieczność, że ten ambulans musi być zakupiony. Nie mamy również informacji na temat zrealizowania i rozliczenia pierwszej przekazanej dotacji na kwotę 30.000,00 zł. Rada nie otrzymała żadnych wyjaśnień o tym ambulansie i gdzie się znajduje. A jak wyglądają koszty eksploatacji i utrzymania taboru transportowego stacjonującego na terenie Jasła?

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Grzegorz Pers – przekazał, że przed sesją rozmawiał telefonicznie z Panią Dyrektorem Bukowczyk, która poprosiła o przekazanie prośby Wysokiej Radzie o poparcie tej uchwały na zakup ambulansu. Ambulanse obsługują mieszkańców powiatu jasielskiego choć w strukturach należą do powiatu krośnieńskiego. Zakup tego ambulansu nie przyczyni się do zwiększenia obsady czy ilości karetek, ale wpłynie na poprawę jakości świadczonych usług. Z uwagi na to, że te karetki bardzo szybko się zużywają, zachodzi co jakiś czas potrzeba wymiany tego sprzętu. Przewodniczący zwrócił się z prośbą do radnych o poparcie tej uchwały.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Samodzielnemu Publicznemu Pogotowiu Ratunkowemu w Krośnie (*Druk nr 129*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

- 1 głos wstrzymujący się,

- 1 głos przeciwny.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 b) nieodpłatnego przekazania nakładów inwestycyjnych Gminie Tarnowiec (*Druk nr 130*).

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania nakładów inwestycyjnych Gminie Tarnowiec (*Druk nr 130*).

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 c) powierzenia Gminie Kołaczyce realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Kołaczyce w miejscowości Sieklówka” (*Druk nr 131*).

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Kołaczyce realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Kołaczyce w miejscowości Sieklówka” (*Druk nr 131*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 d) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Kołaczyce w miejscowości Sieklówka” (*Druk nr 132*).

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Kołaczyce w miejscowości Sieklówka” (*Druk nr 132*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 e) powierzenia Gminie Jasło realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Jasło”.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Jasło realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Jasło”.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 f) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Jasło”.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu piesznych na terenie Gminy Jasło”.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 g) powierzenia Gminie Skołyszyn realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu piesznych na terenie Gminy Skołyszyn”.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Skołyszyn realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu piesznych na terenie Gminy Skołyszyn”.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 h) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu piesznych na terenie Gminy Skołyszyn”.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na realizację zadania Powiatu pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu piesznych na terenie Gminy Skołyszyn”.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 i) zmiany Uchwały Nr LXXXI/589/2023 Rady Powiatu w Jasle z dnia 29 września 2023 r. w sprawie przyjęcia przez Powiat Jasielski do realizacji opracowania dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Budowa obwodnicy Nowego Żmigrodu w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 993” (*Druk nr 133*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – jeśli chodzi o tę uchwałę to jest to formalność, ponieważ procedury związane z uzyskaniem wszystkich decyzji przeciągnęły się i pierwotny termin zakończenia prac projektowych był na listopad 2024, ale z uwagi na brak decyzji środowiskowej zostało to wszystko przesunięte na 2025 rok i dlatego nastąpiła konieczność zmiany tego terminu końcowego w uchwale. Po rozmowie z wójtem Nowego Żmigrodu Grzegorzem Barą Pan Starosta poinformował Wysoką Radę, że decyzja środowiskowa będzie wydana najpóźniej do jutra. Z tego też wynika, że prawdopodobnie nie zostanie dotrzymany kwietniowy termin na zrealizowanie projektu. Będzie on zrealizowany w późniejszych

miesiącach. Pan Starosta chciałby, aby województwo podkarpackie z Podkarpackim Zarządem Dróg Wojewódzkich poczyniło starania o pozyskanie środków na realizację tej ważnej i potrzebnej inwestycji dla Nowego Żmigrodu. W obecnej chwili jest bardzo trudno sprostać wymaganiom, nawet Wody Polskie podnoszą swoje wytyczne co do inwestycji mostowych, co można było zauważyć przy ostatnich projektach, gdzie mosty wychodzą coraz większe, bo gwałtowne burze czy deszcze powodują nagły przyływ wody i wtedy istniejące ciekły nie są w stanie zabezpieczyć i zapobiec narastającemu zagrożeniu.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXXXI/589/2023 Rady Powiatu w Jasle z dnia 29 września 2023 r. w sprawie przyjęcia przez Powiat Jasielski do realizacji opracowania dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Budowa obwodnicy Nowego Żmigrodu w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 993” (*Druk nr 133*),

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 j) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok (*Druk nr 134*) z dwoma autopoprawkami,

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wąsik o omówienie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok (*Druk nr 134*) z dwoma autopoprawkami.

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik, która omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok (Druk nr 134) z dwoma autopoprawkami.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się i 1 głosie przeciwnym.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – zwrócił uwagę w tym projekcie uchwały na trzy wydatki. Pierwszy dotyczy wsparcia dla Komendy Powiatowej Policji w Jasle w kwocie 70.000,00 zł na zakup radiowozu, który będzie w powiecie i będzie służył policjantom. Co do tego wydatku radny nie ma wątpliwości, chociaż tak jak wspomniał to nie jest zadanie własne powiatu. Dwa kolejne wydatki dotyczą zadań z zakresu ochrony zdrowia. Pierwszy wydatek przeznaczony jest na zakup ambulansu z noszami, o którym wcześniej była mowa. Radny jak wcześniej wspomniał jest za wydatkowaniem środków na transport sanitarny, ale prowadzony przez jasielski szpital a nie przez jednostkę, która posiada dobry program, system finansowy

nie tylko z zakresu ratownictwa medycznego, ale również w zakresie wymiany i unowocześniania sprzętu. Drugi wydatek to dotacja dla jasielskiego szpitala „Budowa lądowiska wraz z infrastrukturą szpitalnego oddziału ratunkowego Szpitala Specjalistycznego w Jaśle” w kwocie 949.342,00 zł. Radny wspomniał, że przy uchwalaniu uchwały budżetowej w grudniu 2024 roku Wysoka Rada przeznaczyła już kwotę 500.000,00 zł czyli razem jest to ok. 1,5 mln zł na budowę lądowiska. Przypominając wcześniejsze posunięcia samorządu oraz kierownictwa szpitala i uwzględniając opracowywane projekty takie lądowisko można było wybudować za kwotę 200 tys zł. Radny zadaje pytania: czy tak naprawdę wiadomo jak to wszystko ma wyglądać, bo przecież Szpital Specjalistyczny i SOR uczestniczy w programie i korzysta z dotacji na kwotę 7,5 mln zł, to dlaczego nie uwzględniono w tym programie modernizacji SOR lądowiska? Radny zwracał się w tym temacie do Pani Dyrektora Szpitala, ale nie uzyskał odpowiedzi na zadane pytania. Obecnie można zauważyć tablice na szpitalu, że w tej chwili jasielski SOR jest remontowany. Poza tym w związku z planowaną budową lądowiska szpital otrzymywał zwiększone przychody od NFZ już od roku 2010 o kwotę 4,5 mln zł rocznie. Zachodzi tutaj pytanie czy przy takich dodatkowych dochodach nie można było odłożyć potrzebnej kwoty? Kolejne przesuwanie terminu i zmiana lokalizacji przyczyniła się do wydawania kolejnych środków publicznych.

Głos zabrał radny Paweł Nowak – radny wspomniał, że na sesji z 25 lipca 2024 roku zadał pytanie dotyczące przetargu na budowę lądowiska. Otrzymując odpowiedź było tam wykazane, że środki na ten cel są zabezpieczone w budżecie szpitala. W związku z tym radny zadał kolejne pytanie: Co się zmieniło na dzień dzisiejszy i czy ma to związek z tragiczną na chwilę obecną sytuacją finansową szpitala w Jaśle?

Głos zabrał Członek Zarządu Sławomir Madejczyk – zwrócił uwagę, że nad budżetem powiatu czuwa kilka komisji a w szczególności Komisja Finansowo – Budżetowa. Zaznaczył, że w dniu dzisiejszym z Działu 600 jest przekazywana kwota prawie 950.000,00 zł. Uważa, że Komisja Rozwoju powinna była zająć stanowisko w tej sprawie, ale nie miała możliwości. On jako Członek Zarządu głosował „za” przekazaniem tej kwoty na rzecz budowy lądowiska, ale nie do końca to popiera, bo co niektórzy zostali zaskoczeni tą informacją. Radny dodał, że chciałby, aby na przyszłość komisje miały możliwość decydowania w tak ważnych kwestiach zwłaszcza gdy w grę wchodzi tak duże pieniądze. Uważa, że budowa lądowiska jest zadaniem szpitala a nie powiatu. Kwota po przetargu sięga 1.900.000,00 zł. Brakującą kwotę, którą szpital miał przeznaczyć, w tym momencie nie jest w stanie dołożyć, a lądowisko musi zostać wybudowane ze względu na termin umowny do połowy roku. Radny jest przeciwny wydatkowaniu środków powiatowych na budowę tego lądowiska, ale dobrze wie, że szpital chociaż na chwilę zostanie odciążony, co pozwoli mu dalej prowadzić i kontynuować pracę. Radny wspomniał, że gdyby nadal był Przewodniczącym Komisji Rozwoju to w dniu dzisiejszym przy procedowaniu tej uchwały zachowałby się inaczej.

Głos zabrał radny Jan Urban – zwrócił uwagę na trudną sytuację Szpitala Specjalistycznego w Jaśle. Uważa, że tak czy tak to te 950 tys nie uratuje tak tragicznej sytuacji szpitala. Należy się pochylić nad tą sprawą, ale w taki sposób, żeby były jakieś efekty poprawiające kondycję finansową szpitala. Każde przekazywanie pieniędzy szpitalowi do niczego dobrego nie prowadzi, bo tak naprawdę wszystko to zostaje pochłonięte i nie widać żadnych rezultatów. Radny powiedział, że nie wie co się stało, bo pieniądze na budowę lądowiska zostały zabezpieczone, a jak przyszło co do czego to tych pieniędzy nie ma i powiat jasielski musi tą sumę wykładać. Zdaniem radnego takie zachowanie jest „deprawujące”. Jest to przejaw braku partnerskiego podejścia i wzajemnego koleżeńskiego traktowania się wzajemnie. Brak

liczenia się ze zdaniem radnych, podrzucanie „kukułczego jaja” efektem czego ma być głosowanie „za”. Radny zaapelował do pozostałych radnych o podejście w sposób odpowiedzialny do kwestii szpitala. To nie jest tylko problem Zarządu, to jest problem i odpowiedzialność wszystkich radnych jako organu stanowiącego. Radny chciałby, aby zatrzymać się przed takim bezmyślnym wydawaniem środków, które tak czy tak nic nie zmieniają. Nie jest prawdą, że wszystkie szpitale mają taką tragiczną sytuację finansową. Są szpitale, które rok obrachunkowy zamknęły z nadwyżką, a Szpital Specjalistyczny w Jaśle ponosi stratę narastającą.

Głos zabrał radny Paweł Nowak – wyjaśnił, że ochrona zdrowia to bardzo ważna sprawa i potrzebna, a kwota na budowę lądowiska musi zostać wydatkowana. W związku z wcześniej zadaniem pytaniem radny doszedł do wniosku, że poprzez diametralną zmianę sytuacji szpitala, że teraz jest taka a nie inna decyzja. Radny jest zmartwiony tym, że w wypowiedzi Członka Zarządu Sławomira Madejczyka padły takie słowa, że szpital długo już nie wytrzyma takiej sytuacji. Radny wie, że te 949 342,00 zł. w żaden sposób nie przyczyni się do poprawy sytuacji jasielskiego szpitala. Koszty rosną w tempie 2-3 mln miesięcznie i powoli staje się to „studnią bez dna”. Radny przypomniał, że już w tamtym roku były prośby o spotkanie, o posiedzenia komisji w sprawie omówienia sytuacji szpitala. Może by warto było zainterweniować przez posłów czy ministerstwo zdrowia. Nie było żadnej informacji ani żadnego pomysłu. Przed posiedzeniem Komisji Finansowo - Budżetowej zostało przesłane pismo od Pani Dyrektora Szpitala Beaty Trzop o bieżącej i perspektywicznej płynności finansowej oraz stanu kadrowego w 2024 roku. Radny zacytował jedno zdanie z tego pisma, które przyprawia o deszcz. „Obecna sytuacja finansowa to całkowity brak środków na działalność bieżącą i obsługę długu, powodująca całkowitą utratę płynności finansowej i realne zagrożenie funkcjonowania szpitala”. Radny zaapelował do Zarządu, aby podjąć radykalne kroki, bo jeśli tak dalej będzie i nic się nie zmieni to 900 osób może stracić pracę. Wspomniał również, że można by było spróbować pójść w ślady szpitala powiatowego w Lesku, który miał identyczną sytuację. Ale po zastosowaniu pewnych rozwiązań pojawiło się światelko w tunelu i widać znaczą poprawę. Radny uważa, że istnieje szansa, aby spróbować pójść tą drogą i spowodować aby nie tylko pracownicy szpitala, ale wszyscy, którzy korzystają byli spokojni i nie bali się o własne zdrowie a nawet życie. Na zakończenie radny poprosił o wsparcie oraz o podjęcie radykalnych działań w tym temacie.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba – chciałby dowiedzieć się przy okazji przekazywania tych środków kiedy są wymagalne płatności, bo jeżeli to nadal radni będą zaskakiwani to on na to nie wyraża zgody. Radny zaznaczył, że miały być spotkania, rozmowy, a tutaj nic się w tej kwestii nie dzieje. Zadał pytanie do Pana Starosty: Dlaczego w takim tempie to wszystko się dzieje i kiedy te płatności są przewidziane.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – uważa, że „nadęty” budżet do granic wytrzymałości z zakresu inwestycji jest bańką mydlaną, gdzie znajdują się środki na inwestycje nienazwane, które mogą być wykorzystane i właśnie taka pierwsza inwestycja się pojawia. Kolejnym wydatkiem będzie ROSiK, hala sportowa i ich wyposażenie. Prezentując kwestię dotyczącą budowy lądowiska radny wspomniał, że był program na rozbudowę i modernizację SOR-u, dlatego wtedy nie ujęto w tym programie lądowiska, projekt by się obronił. Mogło być ono wykonane wcześniej i za niższe pieniądze. Radny zadaje pytanie: Czy lądowisko jest potrzebne? I odpowiada, że „tak”, bo z punktu wymogów jakie stawia NFZ w kwestii wypełniania kontraktu dotyczącego zwiększonych przychodów z tego tytułu. Radny dodał, że piloci z ratownictwa medycznego posiadają umiejętności wylądowania w każdej sytuacji i w każdym terenie, jeśli w grę chodzi ratowanie ludzkiego zdrowia i życia. Radny podkreślił,

że zmiany budżetowe są prowadzone i podejmowane bez szczegółowego omówienia. Tak samo będzie ze Sprawozdaniem z działalności szpitala, bez omawiania zostanie przegłosowane i nic z tego nie wyniknie. Nadmienił również, że jeżeli chcemy podejmować decyzje świadomie i odpowiedzialnie to tak należy robić. Radny od kiedy został radnym uważa, że jasielski szpital należy zmodernizować w zakresie jego skutecznego zarządzania i wydatkowania publicznych pieniędzy. Dzisiaj Rada udowodniła, że publiczne pieniądze wydawane są ad hoc bez zastanowienia, bez chwili refleksji. Zmiana budżetu odbywa się dokładnie tak samo, bez zastanowienia, bez dodatkowych analiz czy potrzeb. Radny chciałby aby w tej kadencji zastanowić się nad podejmowaniem decyzji o wydatkowanie środków publicznych. Niestety nadal jest złą tradycja czy zwyczaj. Nie wierzy, że w grudniu Pan Starosta rekomendując wydatek 500 tys. zł na ładowisko nie wiedział, że sytuacja szpitala jest tak zła. Przy uchwalaniu budżetu na 2025 rok było wykazywane, że nie można budować budżetu na zadaniach nienazwanych, aby realizować kolejne inwestycje tylko poprzez tzw. wrzutki. Rada jest strażnikiem wydawania publicznych pieniędzy, ale nie do końca tak jest, bo radny niejednokrotnie na tej sali mówił, że „nie zwycięża siła argumentu tylko argument siły”.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Grzegorz Pers – odniósł się do zmian w uchwale budżetowej. Zaznaczył, że pomimo tego, iż Policja nie jest naszą jednostką organizacyjną to powiat przekazuje dotacje na zakup radiowozu. Przewodniczący nadmienił, że nie podoba mu się, że na dzisiejszej sesji brakuje Pani Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Beaty Trzop, kiedy chodzi o tak ważną kwestię. Pomimo tego jest za przekazaniem tych pieniędzy szpitalowi. Przyznał, że sytuacja szpitala jest bardzo trudna, a kolejne programy naprawcze nic nie wniosły do sprawy. Przewodniczący poruszył kolejny raz kwestię zakupu angiografu, bo oprócz zadłużenia są jeszcze przychody, a takie usługi są wysoko wyceniane. Może warto by było się pochylić nad tym tematem na poważnie, bo od czasu do czasu są prowadzone rozmowy, z których nic nie wynika. Ładowisko jest bardzo potrzebne, ale oprócz tego są odgórne wymogi w sprawie kontraktowania i dlatego musi to być zrobione. Przewodniczący poprosił o poparcie tego wniosku, bo szpital jest jednak dla wszystkich mieszkańców, a do bieżącej działalności szpitala powiat nie można dokładać, więc może w ten sposób będzie to jakaś pomoc.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – również zwrócił uwagę, że ładowisko jest bardzo potrzebne. Jest w tym momencie na końcowym etapie realizacji i zgodnie z terminami, które Pani Dyrektor podpisała. Ładowiska, które były wcześniej budowane były szybciej wykonane i za mniejsze pieniądze. Teraz są inne wymogi. W kraju są tylko dwie firmy, które się tym zajmują i nie jest to zadanie proste do realizacji. Dlatego cena jest również dość wysoka. Pani Dyrektor zwróciła się do Zarządu w ostatniej chwili, dlatego też działania są w przyspieszonym tempie. Jeśli chodzi o modernizację SOR-u to były przeprowadzone dwa przetargi i w drugim dopiero zgłosiła się firma, której koszty mieszczą się w granicy przyznanych środków z funduszu medycznego. Jest to firma z Krosna. Zadanie będzie o tyle utrudnione, że na otwartym, czynnym obiekcie będzie robiony ten remont, co znacznie utrudni pracę szpitala, dlatego Pan Starosta prosi potencjalnych pacjentów o cierpliwość i wyrozumiałość. Powiat jasielski doprowadził do tego, że w przypadku szpitala są spełnione wszystkie warunki tj. techniczne, sanitarne i inne. Po uzyskaniu prawie 13 mln zł środków zostało uruchomione Centrum Psychiatryczne, które przynosi zyski i na pewno ma dodatni wpływ na funkcjonowanie szpitala. Powiat nie ma wpływu na zarobki lekarzy. Ta sytuacja nie dotyczy tylko nas, ale także innych krajów. Zarówno lekarze jak i pielęgniarki wyjeżdżają do pracy za granicę. NFZ nie płaci za nadwykonania, ryczałty, a miało być zupełnie inaczej. Miały zostać zlikwidowane kolejki, nie ma środków na finansowanie szpitali powiatowych.

Szpital wojewódzkie działają lepiej, bo tam są większe środki przekazywane na ich funkcjonowanie. Nie mamy żadnego wpływu na wprowadzenie „ustawy kominowej”, ograniczającej zarobki pielęgniarek i lekarzy. Te zarobki zostały podniesione, ale za tym nie poszły środki i dlatego odbiło się to na i tak trudnej sytuacji szpitala. Zawsze były też przekazywane środki na inwestycje drogowe, a w tym roku powiat nic nie otrzymał. Na ile jesteśmy w stanie rozwiązywać problemy to staramy się pomagać. Pan Starosta zwrócił się do osób, które mają głos w sejmie, aby wstawiali się za rozwiązywaniem tych problemów. Powiat przekazał środki na park przy szpitalu. Nie można w żaden sposób wykorzystać tych funduszy, bo takie są wymagania projektu. Projekt uzyskał najwyższą ocenę i wysokie dofinansowanie. Pan Starosta poprosił o wspólne działanie na rzecz pacjentów jasielskiego szpitala w taki sposób w jaki powiat ma wpływ. Zgodził się z wypowiedzią Pana radnego Przetacznika, że te 50.000,00 zł powinny być przeznaczone na sprzęt dla jasielskiego szpitala, a nie dla pogotowia ratunkowego w Krośnie, ale te karetki przecież będą wozić naszych pacjentów. Pan Starosta na zakończenie dodał, że należy działać, pomagać, bo nawet zmiana dyrektora szpitala nic nie pomoże, bo nie będzie on miał wpływu na uzyskanie przychodów. Może zakup tego angiografu byłby dobrym rozwiązaniem. Od kilku lat poszukiwany jest drugi urolog i nie ma chętnych do pracy. Sprzęt jest, tylko nie ma osoby, która by mogła na nim pracować. Na pewno wiele oddziałów generuje koszty, a konkurencja na rynku powoduje, że lekarze mają takie żądania, że są one trudne do spełnienia.

Głos zabrał radny Jan Urban – nie podoba mu się podejście Zarządu do wykonywania swoich czynności kontrolnych. Dotyczy to głównie sytuacji ze szpitalem, który na ostatnią chwilę przedstawia faktury do zapłacenia. Nie jest to skonsultowane tylko na szybko wrzucone do uchwały. Radny wyjaśnił, że jak on był członkiem Zarządu to szpital był solidnie kontrolowany, co miesiąc była analiza sprawozdań finansowych F01, były analizowane zarówno wydatki jak i wpływy. Radny Przetacznik pokazał, że były takie lata, że szpital wykazywał zysk, ale trzeba było wykonywać swój obowiązek nadzorczy, bo to jest główne zadanie organu wykonawczego. Radny przyznał, że w tej uchwale zmieniającej uchwałę budżetową są pozycje, które nie budzą żadnych wątpliwości, ale nie może przejść obojętnie jeżeli występuje „beztroskie rozdawnictwo”. Radny ma świadomość, że ta uchwała zostanie przegłosowana, ale wie że nie wszyscy się z nią zgadzają. Uważa, że należy usiąść i wzajemnie zastanowić się co dalej będzie ze szpitalem, bo tak jak już wcześniej wspominał nie wszystkie szpitale są zadłużone. Jest zgodny z Panem Przewodniczącym Rady, że zakup angiografu byłby dobrym rozwiązaniem, ale na ten temat również przydałoby się porozmawiać, a nie tak w chwili przypomnienia temat wraca. Zgadza się z Panem Starostą, że w tym przypadku zmiana dyrektora nic nie pomoże. Ma świadomość, że plany naprawcze co roku były przedstawiane na zasadzie kopiowania z poprzednich lat. Uważa, że brak jest nadzoru nad działalnością szpitala, a dodatkowo na szereg nurtujących pytań powinna odpowiedzieć Pani Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jasle Beata Trzop.

Pan Przewodniczący przywitał na dzisiejszej sesji Pana Wójta Gminy Nowy Żmigród Grzegorza Barę oraz Z-cę Wójta Panią Aleksandrą Mrugał.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – swoje wystąpienie radna zacytowała słowami Pana Starosty „ działajmy rozważnie, działajmy odpowiedzialnie, pomóżmy szpitalowi”. Uważa, że tego typu apele są powtarzane już drugą kadencję, a opozycja, w tym radna jako główna inicjatorka, chciała, aby została przeprowadzona debata na temat sytuacji szpitala, bo już pięć czy sześć lat temu było wiadomo, że sytuacja szpitala z roku na rok jest i będzie coraz gorsza. Radna przyznaje, że samorządowi brakło jej wtedy rozwagi i odpowiedzialności, bo wszelkie propozycje zmian z inicjatywy opozycji były przemilczane albo przeinaczane.

Na zakończenie radna przedstawiła jedno takie spostrzeżenie, które dotyczyło dofinansowania do budowy lądowiska dla szpitala, wyjaśniając, że jest to inwestycja, która ma sens tylko wtedy, gdy szpital będzie nadal istniał. To samo dotyczy zakupu angiografu, który będzie miał zastosowanie tylko wtedy gdy szpital przetrwa. Radna wychodzi z założenia, że każda ta inwestycja nie ma przyszłości i na próżno są te starania, gdy tak naprawdę istnieje realne zagrożenie zamknięcia szpitala lub niektórych oddziałów. Radna zakończyła swoją wypowiedź tymi samymi słowami „działajmy rozważnie, działajmy odpowiedzialnie”, prosząc Pana Starostę, aby te słowa skierował nie do radnych tylko do Zarządu.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok (*Druk nr 134*) z dwoma autopoprawkami,

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych,

- 2 głosy przeciwne,

- 2 głosy wstrzymujące się.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 k) określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań w 2025 roku z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań w 2025 roku z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 l) zmieniająca Uchwałę Nr LXXXVIII/659/2024 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Jasielski/Powiatowy Urząd Pracy w Jaśle do realizacji projektu pod nazwą „Aktywizacja osób bezrobotnych z powiatu jasielskiego (II)” (*Druk nr 135*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmieniająca Uchwałę Nr LXXXVIII/659/2024 Rady Powiatu w Jasle z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Jasielski/Powiatowy Urząd Pracy w Jasle do realizacji projektu pod nazwą „Aktywizacja osób bezrobotnych z powiatu jasielskiego (II)” (*Druk nr 135*),

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 m) wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego, położonej w miejscowości Nowy Żmigród (*Druk nr 136*).

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Głos zabrał Wójt Gminy Nowy Żmigród Grzegorz Bara – Pan Wójt podziękował za zaproszenie na sesję RPJ oraz poinformował, że pragnie przedstawić wszystkim obecnym etap projektu o Zagospodarowaniu terenu Parku Zabytkowego w Nowym Żmigrodzie, który jest realizowany wspólnie z Gminą Sękowa i Preszowem. Pan Wójt jest wdzięczny, że istnieje możliwość, aby teren parku podworskiego w Nowym Żmigrodzie zmienił swój wygląd, bo obecny jego stan jest bardzo mocno zdegradowany. Pan Wójt zaznaczył, że od roku 2022 została wydana decyzja podziałowa, która wyodrębniła działkę, która jest wpisana do rejestru zabytków, co dało możliwość wniosku do Pana Starosty, aby móc przekazać tą działkę na rzecz gminy. 22 listopada 2024 roku została podpisana umowa użyczenia, która dała pewne dyspozycje Panu Wójtowi do przedstawiania Radzie Gminy konkretnych wniosków w zakresie zabezpieczenia środków na wykonanie dokumentacji projektowej dla tego terenu. Jeżeli chodzi o zapis w MPZP jest to działka 525/14, została ona wyodrębniona decyzją podziałową w roku 2022. Pan Wójt przypomniał, że w roku 1995 konserwator zabytków wpisał zespół parkowy w Nowym Żmigrodzie jako dobro kultury i cały czas sprawuje pieczę nad tym terenem. Obecnie Wojewódzki Konserwator Zabytków wydał decyzję pozwalającą na prace budowlane. Pan Wójt przedstawił dokonania jakie zostały przeprowadzone w ramach tego projektu. Projekt zawiera obiekty małej architektury w tym elementy identyfikacji i wizualizacji z zachowaniem miejsca już po nieistniejącym dworze. Zgodnie z mapą katastralną z 1851 roku stał tam dwór Potulickich, który został rozebrany. Obecnie w projekcie miejsce to jest otoczone żywopłotem cisowym, w środku płytami kamiennymi porośniętymi trawą tylko po to, żeby zaakcentować obecność tego dworu. Jeśli chodzi o alejki to są one odwzorowane z mapy katastralnej, projektowany jest plac zabaw, tężnia solankowa, glorieta, parking na 20 miejsc postojowych wraz ze stacją ładowania pojazdów. Jeżeli chodzi o ogrodzenie to zgodnie z decyzją konserwatora odstąpiono od ogrodzenia standardowego a zastąpiono je grabem pospolitym. Po rozmowach z konserwatorem przy wybudowaniu ubicacji zastosowano elementy maskujące. W przypadku małej architektury powstaną ławki, kosze na śmieci, stojaki, oświetlenie. Zabawki na placu zabaw odnoszą się również do tego stylu dworowego, będą wykonane z drewna a nie z plastiku. Jeżeli chodzi o ścieżki to będą wykonane z nawierzchni terrawey żywicznej – mineralnej przepuszczalnej, która została pozytywnie oceniona przez konserwatora. Pan Wójt podziękował wszystkim, którzy w jakikolwiek sposób przyczynili się do pracy przy tym projekcie Zarządowi, Panu Staroście,

pracownikom. Wójt zapewnił, że nawet gdyby się tak zdarzyło, że nie będzie środków z dofinansowania to projekt przy innych rozwiązaniach i tak będzie realizowany. Podziękował za możliwość przekazania tych informacji i dodał, że równocześnie prowadzone jest drugie postępowanie, które dotyczy prac związanych z wycinką drzew. Jest to projekt odpowiedzialny i nie jest uzależniony tylko od decyzji Wójta czy Starosty, ale również i konserwatora zabytków czy fundacji ekologicznych, które są stroną w postępowaniu.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – radny nadmienił, że jest powód do zadowolenia, bo jest to wspólna inicjatywa powiatu jasielskiego i gminy Nowy Żmigród, a działka 525/14 zostanie w sposób kompleksowy zagospodarowana i pomimo nie uzyskania dofinansowania z Interreg-u, realizacja tak czy inaczej będzie przez Gminę kontynuowana. Radny już kilkakrotnie zadawał pytania odnośnie działki 525/14 w zakresie gospodarowania mieniem powiatu przez Zarząd. Ta działka ma trzy obszary zagospodarowania: teren komunikacji czyli parking, teren parku podworskiego oraz teren lasu. Radny zadawał pytania o wykorzystaniu mienia powiatu oraz o kwestię związaną z utrzymaniem, eksploatacją i urządzeniem parkingu. Zdaniem radnego w tej kwestii miała się odbyć kontrola. Radny ma nadzieję, że do tematu powróci przy kolejnym rozpatrywaniu sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2024 w punkcie „gospodarowanie mieniem powiatu jasielskiego”. Co do projektu uchwały radny nie ma żadnych zastrzeżeń, jest jak najbardziej za jej poparciem, bo jeżeli gmina chce zagospodarować tę działkę to należy to poprzeć i dać jej taką możliwość realizacji.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – podziękował Panu Wójtowi za chęć przejęcia tej działki, bo stanowi ona problem dla powiatu. Został przygotowany wspólny projekt do Interreg-u. Oprócz tego parku są również w tym projekcie ścieżki rowerowe, wyznaczone miejsca do wypoczynku, aby podwyższyć atrakcyjność powiatu jasielskiego a tym samym Beskidu Niskiego. Pan Starosta zaznaczył również, że ta część Nowego Żmigrodu ulegnie znacznej zmianie. W niedługim czasie zostanie podpisana umowa na realizację ronda w kształcie ósemki, które wpłynie na zmianę wyglądu tego skrzyżowania. Kolejną częścią tego skrzyżowania będzie obwodnica, co pozwoli na wyprowadzenie ruchu tranzytowego z centrum Nowego Żmigrodu. Pan Starosta podziękował Zarządowi Województwa Podkarpackiego za przygotowywanie realizacji inwestycji mostowej, która jest w bezpośrednim sąsiedztwie tego parku. Jeśli wszystko się uda to będą trzy nowe inwestycje oprócz tej inwestycji parkowej. Pan Starosta miał okazję zobaczenia jak partner słowacki w Preszowie realizuje inwestycje osuwiska w miejscowości Świdniczka, niedaleko od Świdnika i naszej granicy. Pan Starosta ma nadzieję, że województwo małopolskie poprze ten wniosek i będzie to taki projekt na granicy dwóch powiatów i dwóch województw z centralnym punktem jakim jest park podworski w Nowym Żmigrodzie. Pan Starosta przyznał, że powiat sam nie dałby rady przeprowadzić takiej inwestycji, a dzięki pomocy gminy jest to możliwe do zrealizowania. Wierzy, że Nowy Żmigród będzie dużą atrakcją turystyczną i ważnym miejscem pielgrzymkowym na mapie województwa podkarpackiego.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego, położonej w miejscowości Nowy Żmigród (*Druk nr 136*).

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

Uchwała została podjęta.

7. Sprawozdanie z prac Komisji: Finansowo – Budżetowej; Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki; Społecznej; Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu oraz Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle za 2024 rok (*Druk nr 137*).

8. Informacja o działaniach Prokuratury Rejonowej w Jaśle w 2024 roku (*Druk nr 138*).

Głos zabrała Z-ca Prokuratora Powiatowego Pani Anna Rogowska – Pani Prokurator wyjaśniła, że w powiecie jasielskim odnotowuje się niski poziom przestępczości, zagrożenie to jest niższe zarówno w województwie jak i kraju. Według danych statystycznych wynika, że powiat jest w miarę bezpieczny. Najwięcej spraw według danych statystycznych to przemoc w rodzinie, jednak z uwagi na brak zeznań osób najbliższych sprawy te są umarzane. Wiele przestępstw popełnianych to przestępstwa przeciwko zdrowiu, życiu a także mieniu. Wiele jest oszustw zarówno finansowych jak i popełnionych w sieci.

9. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w powiecie jasielskim oraz sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowej Policji w Jaśle za 2024 rok (*Druk nr 139*).

Głos zabrał Komendant Powiatowej Policji w Jaśle Pan Krzysztof Łopuszański – Pan Komendant przyznał, tak jak wcześniej Pani Prokurator, że powiat jasielski należy do bezpiecznych powiatów województwa podkarpackiego. W porównaniu z rokiem 2023 to w roku 2024 było mniej przestępstw o 53. Zmienił się charakter tych przestępstw. Więcej jest teraz przestępstw internetowych, które są o wiele trudniejsze do wykrycia. Natomiast te kryminalne mają bardzo dobry stopień wykrywalności. W roku 2024 zostało zabezpieczone ok. 8 kg narkotyków oraz 26 tys. szt. narkotyków w postaci tabletek. W ramach przestępczości nieletnich prowadzone są działania profilaktyczno-edukacyjne z dziećmi i młodzieżą, pedagogami, nauczycielami oraz rodzicami i pracownikami instytucji opiekuńczo-wychowawczych. Jeśli chodzi o przeciwdziałanie przemocy w rodzinie to policjanci zdobyli szereg uprawnień, co pozwala na stosowanie szeregu zakazów i nakazów względem osób dopuszczających się przemocy domowej. W przypadku bezpieczeństwa w ruchu drogowym było mniej wypadków natomiast więcej było wypadków śmiertelnych. Jeśli chodzi o działania profilaktyczne to jest wiele programów z zakresu przeciwdziałania w popełnianiu przestępstw, wiedzy prawnej oraz edukacji na rzecz bezpieczeństwa publicznego, a także działań na rzecz kształtowania prospołecznych postaw i edukacji prawnej młodzieży. Pan Komendant podziękował za współpracę z jednostkami samorządu terytorialnego dodając, że kierownictwo komendy uczestniczyło w posiedzeniach rad i komisji samorządu powiatowego oraz samorządów miejskich i gminnych jak również prowadzili rozmowy z osobami, które sprawują różne funkcje w organach administracji samorządowej. Podziękował również za przekazanie środków na zakup samochodu policyjnego.

10. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarno – weterynaryjnego w Powiecie Jasielskim (*Druk nr 140*).

Pan Przewodniczący poinformował, że Informację Powiatowego Lekarza Weterynarii otrzymali radni w materiałach na sesję.

Na posiedzeniu Komisji Społecznej Informację o stanie bezpieczeństwa sanitarno – weterynaryjnego omówiła szczegółowo Pani Małgorzata Ruszała Powiatowy Lekarz Weterynarii w Jaśle.

Nie było pytań do przedłożonej informacji.

11. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Jasle za 2024 rok (*Druk nr 141*),

Sprawozdanie Powiatowego Urzędu Pracy otrzymali Państwo w materiałach na sesję.

Na dzisiejszą sesję zaproszony został Pan Janusz Pacher Dyrektor PUP w Jasle.

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Jasle za 2024 rok omówiono szczegółowo na posiedzeniach Komisji Finansowo – Budżetowej oraz Społecznej, w której również uczestniczył Pan Dyrektor.

Nie było pytań do przedłożonego sprawozdania.

12. Sprawozdanie z realizacji Roczno programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2024 rok (*Druk nr 142*).

Pan Przewodniczący poinformował, że Sprawozdanie z realizacji Roczno programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2024 rok otrzymali radni w materiałach na sesję.

Powyższe sprawozdanie zostało szczegółowo omówione przez Naczelnika Wydziału Promocji i Spraw Społecznych na posiedzeniu Komisji Społecznej.

Nie było pytań do przedłożonego sprawozdania.

13. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym (*Druk nr 143*).

Głos zabrala radna Ewa Wawro – radna zadała pytania z posiedzenia Zarządu z dnia 27 lutego 2025 roku str. 11 pkt 7 „wyraził zgodę na rozwiązanie umowy o przyznanie stypendium ze studentem kształcącym się na kierunku lekarskim” – Co było powodem rozwiązania umowy? I czy pobrane pieniądze przez studenta zostaną zwrócone i czy w całości?

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – wyjaśnił, że był to wniosek studenta, wcześniej została rozwiązana umowa przez jego żonę, więc nie było wpływu na tą decyzję. Pieniądze zostaną zwrócone, a Zarząd nie wyraził zgody na rozłożenia tej spłaty na raty. Gdyby tak się jednak nie stało to zostanie uruchomiona procedura ściągnięcia sądowego.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – zadał pytanie dotyczące posiedzenia Zarządu z dnia 4 lutego 2025 roku pkt 9 „zdecydował o wskazaniu nieruchomości stanowiącej działkę ewid. nr 204/5 o pow. 0,7498 ha wraz z posadowionym na niej budynkiem o powierzchni zabudowy 463 m² położonej w Jasle, obręb nr 13 – Wądoły, jako propozycji przekazania celem zagospodarowania na potrzeby rozmieszczenia pododdziału 3 Podkarpackiej Brygady Obrony Terytorialnej ” – Czy jest to nieruchomość zbędna na cele powiatowe i czy wojska obrony terytorialnej poszukują pomieszczeń na naszym terenie?

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – zaznaczył, że wydaje się, że wojska obrony terytorialnej nie są zainteresowane lokalizacją wojsk na terenie powiatu jasielskiego, ponieważ mają bardziej atrakcyjniejsze oferty w powiecie krośnieńskim. Wstępnie zostały

ocenione trzy lokalizacje: Iwonicz Zdrój, Barwinek i Krosno obok lotniska. Propozycja ta została przedstawiona przez Prezydenta Krosna, a jaka będzie decyzja nie wiadomo. Starosta zadeklarował o nieodpłatnym przekazaniu tego terenu dla wojska, ale nie są to atrakcyjne nieruchomości jak te, które przedstawiło miasto Krosno.

14. Interpelacje.

Głos zabrała radna Ewa Wawro i przedłożyła treść interpelacji.

I N T E R P E L A C J A nr 1/2025

Dotyczy: wydatków bieżących DPS w Foluszu w 2024 roku, w tym z tytułu przyznanych w trakcie roku kalendarzowego dodatkowych dotacji na wydatki bieżące.

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, w tym również samorządy, co roku doceniało ciężką i odpowiedzialną pracę pracowników domów społecznych, w formie przekazywania w trakcie roku budżetowego dodatkowych środków finansowych na wynagrodzenia, które były rozdysponowywane w formie jednorazowych nagród. Taki tryb wydatkowania przekazywanych dodatkowych środków finansowych na wynagrodzenia jest w pełni uzasadniony, gdyż nie rodzi bezpośrednich skutków w zwiększonych wydatkach na wynagrodzenia w kolejnym roku budżetowym.

Niestety pracownicy DPS w Foluszu takiej nagrody w 2024 roku nie otrzymali. Panie Starosto, wiem, że w tej sprawie prowadził Pan korespondencję ze związkami zawodowymi, a także otrzymywał Pan do wiadomości korespondencję związkowców z dyrektor Wydziału Polityki Społecznej Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie p. Ireną Marszałek - Czekierdą, która wcześniej na spotkaniu z przedstawicielami związków zawodowych zapewniała ich, że pieniądze przeznaczone na wynagrodzenia, bo do tej grupy wydatków należy zaliczyć nagrody, zostały przekazane. Wspomniana pani dyrektor, pismem z dnia 05.03.2025 r., poprosiła dyrektor DPS w Foluszu o informacje dotyczące szczegółowego przeznaczenia otrzymanych decyzją Wojewody Podkarpackiego dotacji:

Decyzja Wojewody Podkarpackiego znak:85/18.3122.2.67.2024.ZW z dnia 21 maja 2024 r. z przeznaczeniem na dotacje dla DPS w Foluszu w kwocie 86 775 zł

oraz Decyzja Wojewody Podkarpackiego znak:85/18.3132.2.356.2024.ZW z dnia 18 listopada 2024 dotacja w kwocie 169 800 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie działalności bieżącej jednostki, w szczególności na dofinansowanie wynagrodzeń pracowników

1. Czy dyrektor DPS w Foluszu przekazała Panu Staroście, zwierzchnikowi służbowemu dyrektora DPS w Foluszu, do wiadomości pismo dyrektor Wydziału Polityki Społecznej Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie p. Ireny Marszałek-Czekierdy?
2. Czy Zarząd Powiatu lub Pan Starosta, przed udzieleniem odpowiedzi na pismo dyrektor Wydziału Polityki Społecznej Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, podobnie jak to ma miejsce w przypadku innych powiatowych jednostek organizacyjnych, akceptował treść odpowiedzi? Jeżeli nie, to proszę w odpowiedzi wyjaśnić taki tryb postępowania i odstępianie od akceptacji treści korespondencji wychodzącej na zewnątrz.

Do odpowiedzi proszę dołączyć kserokopię odpowiedzi dyrektor DPS w Foluszu na pismo dyrektor Wydziału Polityki Społecznej Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie z dnia 5 marca 2025 r. znak: S-I.940.3.4.2025.MSJ oraz skany ww. decyzji wojewody podkarpackiego.

Wynagrodzenia pracownicze zalicza się do wydatków bieżących. Każda zmiana przychodów lub wydatków, w tym np. zwiększone dotacje na wydatki bieżące wiąże się ze zmianami budżetowymi. Dyrektor DPS w Foluszu ma upoważnienie do dokonywania zmian, zatem po otrzymaniu informacji od Zarządu Powiatu o otrzymanych dotacjach,

powinny być dokonane zmiany planu finansowo-rzeczowego DPS. Uchwałą nr LXXXV/643/2023 z dnia 15 grudnia 2023 r. Rada Powiatu w Jaśle przyjęła budżet Powiatu Jasielskiego na 2024 rok, w którym w dziale 852, rozdział 85202 domy pomocy społecznej przeznaczyła 15 637 461,00 zł na działalność DPS w Foluszu, w tym 10 296 461,00 zł na wynagrodzenia. Ponadto ww. uchwale w § 9 ust.2 Rada cyt. „Upoważnia się Zarząd Powiatu w Jaśle do przekazania upoważnienia kierownikom jednostek organizacyjnych do dokonywania przeniesień w planie wydatków bieżących jednostki między rozdziałami w ramach działu, za wyjątkiem wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy.” W dniu 20 listopada 2024 r. uchwałą nr 148/2024 Zarząd Powiatu w Jaśle dokonał zmian budżetowych na 2024 rok, w tym w dziale 852 rozdział 85202 (dps-y), przeznaczając 170.332,00 zł na wydatki związane z realizacją zadań statutowych (§ 4210 – zakup materiałów i wyposażenia – 119 000,00 zł i § 4300 – zakup pozostałych usług – 51 322,00 zł). W świetle powyższych ustaleń proszę o udzielenie odpowiedzi na kolejne pytania:

1. W jaki sposób Zarząd Powiatu w Jaśle przekazał dyrektor DPS w Foluszu informacje dotyczące zwiększenia dochodów w dziale 852 w 2024 roku z tytułu otrzymanych dotacji w łącznej kwocie: 257 575,00 zł, ze szczególnym uwzględnieniem zmian dokonanych na podstawie decyzji wojewody podkarpackiego z dnia 18.11.2024 roku?
2. Czy dyrektor DPS w Foluszu występowała do Zarządu Powiatu w Jaśle o wyrażenie zgody na dokonanie zmian w planie finansowo-rzeczowym DPS na 2024 rok, w tym wyrażenia zgody na dokonanie zmian wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy?
3. Czy zmiany planu finansowo-rzeczowym DPS na 2024 rok były przedmiotem kontroli (wewnętrznego audytu) lub podlegały np. zaopiniowaniu przez Skarbnika Powiatu Jasielskiego?

Ewa Wawro

Niezależnie od powyższej interpelacji i zadanych pytań, biorąc pod uwagę możliwość naruszenia dyscypliny finansów publicznych, wnioskuję do Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle, aby w trakcie prac nad „Sprawozdaniem z wykonania budżetu PJ za 2024 rok” objąć szczegółową analizą działalność DPS w Jaśle w tym:

- 1) realizację upoważnień ZPJ, o których mowa w § 9 ust. 2 uchwały budżetowej PJ na 2024 rok,
- 2) dokonywanych przez ZPJ zmian w uchwale budżetowej PJ na 2024 rok w zakresie finansowania działalności DPS w Foluszu, w tym wprowadzenia zmian budżetowych po otrzymaniu dodatkowych dotacji od wojewody podkarpackiego,
- 3) zmian planu finansowo-rzeczowego DPS w Foluszu na 2024 rok dokonywanych przez jej dyrektora oraz składanych kwartalnych i rocznego sprawozdania,
- 4) kontrole wewnętrzne i zewnętrzne prowadzone w DPS w Foluszu,
- 5) korespondencji w zakresie zmiany planu wydatków bieżących po otrzymaniu dodatkowych dotacji w łącznej kwocie: 257 575,00 zł.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

15. Wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrała radna Ewa Wawro i przedłożyła treść dwóch zapytań.

ZAPYTANIE nr 1/2025

Dotyczy: dotyczy Domu Pomocy Społecznej w Foluszu

W związku z docierającymi do mnie coraz częściej niepokojącymi sygnałami, świadczącymi o nieprawidłowościach w kierowaniu DPS przez obecną dyrektorkę Martę Misiołek, pragnę zadać Panu Staroście i Zarządowi Powiatu w Jasle, kilka pytań, prosząc przy tym o wyczerpujące odpowiedzi.

Z informacji, które posiadam wiem, że Pan Starosta jest na bieżąco informowany o trudnej sytuacji pracowniczej w DPS w Foluszu. Dla przykładu:

11 grudnia 2024 r. pismem NSZZ Pracowników Domu Pomocy w Foluszu został Pan poinformowany m.in. o zwolnieniu dyscyplinarnym dwójki pracowników, za rzekome naruszenie obowiązków pracowniczych. Dodam, że chodziło tu o „samowolne” odizolowanie (zastosowanie tzw. przymusu bezpośredniego) celem uspokojenia się bardzo agresywnego pensjonariusza, bez zachowania procedury określającej, jak takie odizolowanie (przymus bezpośredni - unieruchomienie) ma wyglądać. Zgodnie z procedurą, w takim unieruchomieniu powinna uczestniczyć pielęgniarka mająca stosowne uprawnienia do zastosowania takich procedur wobec osób z zaburzeniami psychicznymi. W tym przypadku, obecna na dyżurze i uprawniona do tego pielęgniarka w tym samym czasie zajęta była ratowaniem życia jednej z podopiecznych DPS. W sytuacji kryzysowej zezwoliła opiekunowi na samodzielne chwilowe unieruchomienie i odizolowanie od pozostałych osób agresywnego pensjonariusza na 20 minut celem wyciszenia. Zastosowana izolacja o charakterze terapeutycznym odniosła oczekiwany efekt. Świadcami zdarzenia byli inni obecni na dyżurze pracownicy. Wymagany podpis w karcie zastosowania takowego przymusu, pielęgniarka złożyła dopiero później.

Według dyrektorki DPS było to złamanie dyscypliny pracy dającej powód do dyscyplinarnego zwolnienia zarówno opiekuna jak i pielęgniarki. Mężczyzna, nienaganny pracownik DPS w Foluszu z 17 letnim stażem pracy, odwołał się do sądu. Pielęgniarka, zasłużony pracownik DPS w Foluszu z 42 letnim stażem pracy, postanowiła się nie odwoływać, gdyż zbyt dużo psychicznie już ją to kosztowało.

Uważam, że z uwagi na rodzinne powiązania zwolnionego opiekuna z dyrektorką DPS, i jak dochodzą mnie słuchy jawny konflikt rodzinny pomiędzy nimi, zaistniały spór zawodowy powinien być wyjaśniony przez niezależny zespół, powołany przez Pana Starostę. Szczegółowe wyjaśnienie zaistniałych okoliczności mogłoby nie narażać DPS-u na spór sądowy i utratę dobrego wizerunku oraz ewentualne skutki przegranego procesu.

Muszę w tym miejscu przywołać inną sytuację z roku 2022 r. Pracownica DPS mająca 32 (słownie: trzydzieści dwa) zarzuty prokuratorskie, gdzie poszkodowanymi było 11 podopiecznych DPS, została początkowo przesunięta na inne stanowisko, a później została rozwiązana z nią umowa o pracę za porozumieniem stron. Zestawienie ze sobą tych zdarzeń budzi zrozumiałe zdziwienie.

Ale to nie koniec. W ostatnim czasie dwoje innych pracowników odeszło z DPS, nie wytrzymali bowiem napięcia i stresu, spowodowanego sposobem zarządzania przez obecną dyrektorkę DPS.

Kilka dni temu dyrektorka DPS chciała zwolnić dyscyplinarnie kolejną pielęgniarkę, za nieuzgodnione z nią wcześniejsze wychodzenie z pracy, czemu pracownica kategorycznie zaprzecza. Sprawa nie jest jeszcze zakończona.

Czy zestawienie tych przypadków nie jest rażące? Dla mnie, jak i opinii publicznej (o sprawach sporo się mówi) jest! W związku z powyższym chciałam zadać Panu Staroście następujące pytania:

1. Czy jako Starosta Jasielski, zwierzchnik służbowy dyrektora DPS w Foluszu, podjął Pan w sprawie dyscyplinarnych zwolnień pracowniczych, mających miejsce w ostatnim czasie w DPS i toczącej się sprawy sądowej, czynności sprawdzające, polegające m.in. na zleceniu szczegółowej kontroli dotyczącej spornych kwestii? Jeżeli tak, to jaki jest ich finał? Jeżeli nie, to czy w świetle powyższych informacji zleci Pan dokonanie kontroli wyjaśniającej lub zażąda Pan złożenia stosownych wyjaśnień przez dyrektora DPS w Foluszu.?
2. Czy aktualne procedury, w tym w zakresie stosowania przymusu bezpośredniego, obowiązujące w DPS w Foluszu w pełni gwarantują dobrą opiekę i bezpieczeństwo pensjonariuszy?
3. Czy po tej serii zwolnień, w tym rozwiązania umów o pracę z inicjatywy pracowników, aktualna obsada kadrowa DPS w Foluszu jest wystarczająca, w pełni gwarantującą dobrą opiekę i bezpieczeństwo pensjonariuszy?

ZAPYTANIE nr 2/2025

Dotyczy: dotyczy Domu Pomocy Społecznej w Foluszu

Kontynuując wątek dotyczący działalności DPS w Foluszu, w tym w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa i właściwej opieki pensjonariuszom DPS a czasem nawet bezpieczeństwa spotkanym w pobliżu DPS mieszkańcom czy turystom, pragnę przedstawić kolejny temat. Wiąże się to m.in. z głośną sprawą uzależnienia od narkotyków niektórych pensjonariuszy DPS a także agresywnymi i niebezpiecznymi dla innych zachowaniami pensjonariuszy z zaburzeniami psychicznymi. Sprawa ta poruszana była już na forum Rady, ale zaledwie sygnałnie. A zatem:

1. Czy Pana zdaniem pensjonariusze uzależnieni od narkotyków, dla bezpieczeństwa pozostałych podopiecznych i pracowników, nie powinni być kierowani na detox a następnie na przymusowe leczenie? Czy jako Starosta Jasielski, zwierzchnik służbowy dyrektora DPS w Foluszu, podjął Pan w tej materii czynności sprawdzające, polegające na przykład na zleceniu szczegółowej kontroli stosownych procedur obowiązujących w DPS? Jeżeli tak, to proszę o skan wyników z przeprowadzonej kontroli a także skany podjętych w tej sprawie uchwał ZPJ i poleceń wydanych przez dyrektora DPS w Foluszu. Jeżeli nie, to co było powodem zignorowania przez Pana Starostę i Zarząd tak poważnych i niepokojących sygnałów?

Podobnych sygnałów, świadczących, delikatnie mówiąc, o niepokojącej sytuacji zarówno na linii pracownicy i dyrektor DPS, jak również zaniedbaniami dotyczącymi właściwej opieki nad pensjonariuszami, mogłabym tu przytaczać wiele. Chociażby taki fakt (przepraszam bardzo za dosadność), że pensjonariusze przez ponad tydzień pozbawieni byli papieru toaletowego i zamiast niego do wytarcia się używali własnych rąk, które następnie wycierali o kafelki w łazience.

2. Czy jako Starostę Jasielskiego, zwierzchnika służbowego dyrektora DPS w Foluszu, tego typu sygnały, które Pan Starosta otrzymuje na bieżąco, nie budzą Pana niepokojów i potrzeby ingerencji?

I kolejna sprawa, tym razem dotyczy organizacji pracy, pozwalającej na prawidłowe funkcjonowanie DPS w Foluszu, jako bezpiecznego i przyjaznego zakładu pracy dla pracowników i domu dla pensjonariuszy. Panie Starosto, źle się dzieje w „państwie duńskim”, a ten kolejny przykład niech potwierdzi, że w DPS, nie tylko w Dziale Bezpośredniego Wsparcia Mieszkańca, konieczne są pilne zmiany organizacyjne i kadrowe.

30.01.2025 r. – na Oddziale IA przebywa obecnie 52 pensjonariuszy, w tym 16 osób wymagających zmiany pampersów, (3 x dziennie, do daje 48 pampersów na jednym dyżurze), do tego dochodzi mycie, kąpanie, pomoc przy karmieniu, ubieraniu się, wózki inwalidzkie itp. I w takich warunkach na dyżurze przez 12 godzin jest tylko jedna pielęgniarka, jeden opiekun i jedna pokojowa do wszystkich pensjonariuszy podczas gdy na innych oddziałach w tym czasie jest po 3-5 opiekunów? To szokujące zaniedbanie czy zła organizacja pracy? A może to jest „nagroda” dla wybranych czytaj „niewygodnych” pracowników, którym zawsze można zarzucić niewypełnianie obowiązków zawodowych?

Podany przykład nie był odosobniony, w miesiącu grudniu 2024 i styczniu 2025 takich pojedynczych dyżurów było dużo więcej.

3. Czy jako Starosta Jasielski, zwierzchnik służbowy dyrektora DPS w Foluszu, dokonywał Pan okresowej oceny zawodowej dyrektora DPS w Foluszu? Jeżeli tak to proszę o informację gdzie mogłabym się zapoznać z wynikami takiej oceny. Ponadto proszę o informację i odpowiedź na pytanie: czy kierownicy powiatowych jednostek organizacyjnych podlegają okresowym ocenom? Jeżeli tak to jak często taka ocena jest przeprowadzana.
4. Czy Zarząd Powiatu w Jasle oraz Pan Starosta jako zwierzchnik służbowy, zamierza w najbliższym czasie uruchomić audyt wewnętrzny w zakresie prawidłowości funkcjonowania DPS w Foluszu, w tym wyjaśnienia zgłaszanych przez pracowników i związku zawodowe działające w DPS nieprawidłowości?

Na zakończenie dodam jeszcze informacyjnie, że pobyt pensjonariusza w DFS w Foluszu kosztuje 6 505,71 zł miesięcznie. To nie mało. A czy ze swojej strony robimy wszystko, żeby faktycznie nasz DPS był prawdziwym domem dla tych pensjonariuszy?

Głos zabrał Członek Zarządu Jan Muzyka – zapewnił, że wszystkie skargi jakie są przekazywane na DPS w Foluszu są przez niego czytane. Członek Zarządu zadał pytanie do Pani radnej Ewy Wawro: Czy jest jakieś gorsze zagrożenie dla tego mieszkańca jak pozbawienie wolności, która mu przysługuje? Dodał również, że Pani dyrektor poczyniła pewne kroki w tym kierunku i wyciągnie pewne konsekwencje z tego działania. Sprawa trafiła do sądu, więc tak czy tak musimy poczekać na ostateczne rozstrzygnięcie.

Jeśli chodzi o obsadę kadrową to DPS spełnia wszystkie standardy, bo w tym celu są przeprowadzane częste kontrole z urzędu wojewódzkiego. Pewnie może się zdarzyć choroba lub jakiś inny wypadek losowy, że ktoś nie dotrze do pracy, ale są to sporadyczne przypadki. Nie zgadza się ze stwierdzeniem o uprzywilejowanych osobach i oddziałach. Na konkretne pytania odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Na zakończenie Pan Jan Muzyka zwrócił się bezpośrednio do radnej Ewy Wawro pytając: czy to bezprawne ubezwłasnowolnienie pensjonariusza było konieczne czy wręcz przeciwnie?

Głos zabrała radna Ewa Wawro – dodała, że sąd będzie rozpatrywał zasadność zwolnienia dyscyplinarnego, a nie procedur jakie obowiązują w DPS w Foluszu. Odpowiadając na pytanie Członka Zarządu radna zasugerowała, że jeżeli agresywne zachowanie zagrażało życiu lub zdrowiu innych pensjonariuszy jak i ich opiekunom i pracownikom, to czy nie było podstawy na chwilowe odizolowanie czy unieruchomienie? Jak wiadomo ta osoba jest agresywna, zdarza się, że inni pensjonariusze nie raz zostali przez nią zaatakowani. Radna

również skierowała takie pytanie do Członka Zarządu: czy decyzja o chwilowym unieruchomieniu była słuszna czy niesłuszna? Dodała także, że jeżeli nawet zostały naruszone procedury o unieruchomieniu pensjonariusza przez pracowników, którzy przez tyle lat pracowali bez zarzutów i jakichkolwiek skarg, to czy ich dyscyplinarne zwolnienie było koniecznością, czy nie można było zastosować nagany lub upomnienia?

Głos zabrał Członek Zarządu Jan Muzyka – dodał jeszcze w kwestii zwolnienia pracowników, że jeżeli by sprawa trafiła do prokuratury to jest przekonany, że Pani Dyrektor DPS w Foluszu zostałaby pociągnięta do odpowiedzialności za łamanie regulaminu i nieprzestrzeganie przepisów.

16. Sprawy różne.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – podziękował wszystkim za zaangażowanie o zwiększenie o 10 miejsc w WTZ w Jaśle. Zgodnie z umową został zakupiony i postawiony kontener. Podziękowania Pan Starosta skierował również dla Pani Dyrektor PZD w Jaśle oraz pracowników za przygotowanie terenu i montaż tego kontenera wraz z podłączeniem instalacji wodnej i ścieków. Kontener jest solidny i dobrze wyposażony, co przełoży się na doskonałe warunki użytkowników. Kontener został zamontowany na wysokości 70 cm od podłoża tak jak sugerował to radny Krzysztof Buba, aby wykluczyć zalanie na wypadek powodzi. Pan Starosta chciałby, aby obiekt służył niepełnosprawnym i sportowcom.

17. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady XIII Sesji Rady Powiatu w Jaśle o godz.18.30.

Wykaz imiennych głosowań stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Protokolant:
Małgorzata Niemczyńska

Przewodniczący Rady Powiatu
Grzegorz Pers

Małgorzata Niemczyńska

