

Protokół Nr VIII/2003
z sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej w dniu
24 lipca 2003 r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy pod
przewodnictwem Pana Włodzimierza Krysiaka - Przewodniczącego Rady
Gminy

Sesję Rady rozpoczęto o godz. 10⁰⁰, a zakończono o godz. 16³⁰

Stan osobowy Rady Gminy - 15

Obecnych wg załączonej listy obecności – 15

Spoza składu Rady Gminy udział wzięli:

1. Wojciech Dębski - Burmistrz Miasta i Gminy Pułusk
2. Krzysztof Pieńkos - Radny Powiatowy
3. Kazimierz Strzyżewski - Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Pułusku
4. Adam Dariusz Rachuba - Wójt Gminy
5. Tadeusz Jakubiak - Sekretarz Gminy
6. Teresa Turek - Skarbnik Gminy
7. Dyrektorzy szkół z terenu administracji
8. Sołtysi wsi wg listy obecności, która stanowi Załącznik nr 2 do nin. protokołu.
9. Anna Czyżewska - Pułuska Gazeta Powiatowa
10. Eliza Dembe - Tygodnik Pułuski

Przebieg posiedzenia

Pkt 1

Posiedzenie otworzył Pan Włodzimierz Krysiak - Przewodniczący Rady Gminy, powitał radnych i gości oraz oświadczył, iż zgodnie z listą obecności /Załącznik Nr 1/ aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych (nieobecna Teresa Milewska), co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Pkt 2

Nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego wcześniej radnym, stanowiącego Załącznik Nr 3 do nin. protokołu, Przewodniczący Wł. Krysiak poprosił Radę o wyrażenie stanowiska w tym zakresie. Jednocześnie ze względu na obecnych gości zaproponował przesunięcie punktów 6 i 7 i umieszczenie ich po Interpelacjach.

W tym momencie na sesję przybyła radna Teresa Milewska.

Aktualna ilość radnych biorących udział w posiedzeniu wynosi – 15 osób.

Radna Grażyna Leleń zwróciła uwagę na brak w porządku obrad punktu dot. sprawozdania Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym. Jej zdaniem pozwoliłoby to radnym zapoznać się z aktualnie prowadzonymi inwestycjami.

Przewodniczący Rady poinformował, że bieżące sprawy zostaną omówione przez Wójta w trakcie obrad sesji w punkcie - Wolne wnioski i zapytania.

Rada Gminy jednogłośnie /15 głosami "za"/ przyjęła porządek obrad w brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z VI i VII Sesji Rady Gminy odbytych w dniach 28 kwietnia 2003 r. i 6 czerwca 2003 r.
4. Interpelacje .
5. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia związku międzygminnego pn. „Związek Gmin Ziemi Pułtuskiej”.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia statutu związku międzygminnego pn. Związek Gmin Ziemi Pułtuskiej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Gminy Pokrzywnica.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego gminy Pokrzywnica w miejscowościach: Dzbanice, Dzierżenin, Gzowo, Karniewek, Kępiaste, Łosewo, Łubienica, Łubienica Superunki, Niestępowo, Włociańskie, Piskornia, Pobylkowo Duże, Pobylkowo Małe, Pogorzelec, Pokrzywnica, Strzyże.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2003 r.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
12. Odpowiedzi na interpelacje.
13. Wolne wnioski i zapytania .
14. Zamknięcie obrad.

(Punkt 10 z **projektu** porządku obrad został pominięty przy odczytywaniu i nie był rozpatrywany na sesji).

Ad 3

Pani Władysława Sztreja - Z-ca Przewodniczącego Rady Gminy odczytała wnioski w sprawie przyjęcia Protokołu Nr VI/2003 z sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej w dniu 28 kwietnia 2003 r. i Protokołu Nr VII/2003 z sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej w dniu 6 czerwca 2003 r., które stanowią odpowiednio Załączniki Nr 4 i Nr 5 do nin. protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do Protokołu Nr VI/2003.

Rada Gminy jednogłośnie (15 głosów „za”) przyjęła Protokół Nr VI/2003 z 28.04.2003 r.

Radni nie wnieśli uwag do Protokołu Nr VII/2003.

Rada Gminy jednogłośnie (15 głosów „za”)przyjęła Protokół Nr VII/2003 z 06.06.2003 r.

Ad 4

Interpelacje skierowane do Pana Kazimierza Strzyżewskiego - Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusk:

- 1/ **radny Krzysztof Lubelski** zwrócił się z pytaniem -kiedy zostanie naprawiony asfalt na drodze Trzepowo – Klusek ?
- 2/ **radny Henryk Staśkiewicz** - pytał o termin zakończenia tego typu napraw dróg, a Zarząd Dróg przystąpi do gruntownej ich budowy .
- 3/ **radna Grażyna Lelęć** zwróciła się o:
 - pogłębienie rowu przy posesji Pana Krysiaka ponieważ woda opadowa zalewa mieszkańców po drugiej stronie drogi,
 - oznakowanie, ustawienie barierek oraz poprawienie poboczy nad rzeką Niestępowką,
 - podsypywanie żwirem pobocza przy przystanku w Koziegłowach.
- 4/ **radny Edmund Młynkowski** wnioskował o:
 - naprawę drogi Pokrzywnica – Winnica na odcinku od posesji Pana H. Staśkiewicza do skrzyżowania,
 - nawiezenie żwiru, wycięcie krzaków oraz porównanie drogi Pokrzywnica – Gołądkowo.
- 5/ **radny Marian Krawczyk** wnioskował o:
 - zniwelowanie zjazdu z drogi krajowej w kierunku Łubienicy,

- porównanie drogi w Łubienicy,
 - wyrównanie poboczy drogi naprzeciwko przystanku w Łubienicy.
 - zakończenia budowy rowów i dalszego ciągu drogi Niestępowo - Łubienica Sup.
- 6/ **radny Wiesław Król** wnioskował o:
- poprawę zjazdu z drogi krajowej na drogę powiatową w relacji Dzbanice - Karniewek,
 - wyrównanie i wycięcie krzaków przydrożnych.
- 7/ **radny Leonard Pakieła** postulował o:
- oznakowanie ronda w Pobyłkowie Małym,
 - ograniczenie prędkości na drodze przebiegającej przez środek posesji w Pobyłkowie.
- 8/ **radny Marian Stańczak** wnioskował o wycięcie krzaków na zakrętach i podsypywanie drogi Piskornia - Pobyłkowo Małe oraz utwardzenie przynajmniej części tego ciągu drogowego.
- 9/ **radna Teresa Milewska** poruszyła sprawę:
- poprawy nawierzchni drogi żwirowej w Budach Pobyłkowskich (na dzień dzisiejszy jest ona nieprzejezdna - na drodze powstała tarka)
 - wycinki krzaków i drzew, które ograniczają widoczność kierowcom na drodze od Pobyłkowa Dużego do Ciepeliina,
 - łatania dziur w asfalcie w m. Pobyłkowo Duże,
Stwierdziła, że zostało to wykonane niedokładnie, a użyty materiał okazał się zbyt słaby. Dlatego też jej zdaniem w najbliższym czasie trzeba będzie to wykonać ponownie.
 - naprawy kapliczki przydrożnej na granicy miejscowości Pobyłkowa Dużego i Bud Pobyłkowskich.

Dyrektor Kazimierz Strzyżewski odpowiadając na zgłoszone interpelacje przyznał, że drogi wymagają remontów. Podkreślił, że subwencja drogowa jest nie wystarczająca aby spełnić wszystkie oczekiwania. Łącznie w powiecie jest 365 km dróg. Zapewnił, że w miarę możliwości i na bieżąco będą poprawiane odcinki dróg najbardziej tego wymagające. Poinformował, że w najbliższym czasie zostanie położony asfalt na drodze Łosewo – Ciepelin (odbył się już przetarg na budowę tego odcinka drogi). Ponadto przygotowywany jest wniosek do SAPARDU na dofinansowanie przebudowy drogi Niestępowo – Gołądkowo, łącznie z korektami łuków oraz modernizacją przepustu w m. Witki. W najbliższym czasie nastąpi również oznakowanie miejscowości przy drogach powiatowych zgodnie z interpelacją zgłoszoną przez Pana Wójta.

W dalszej części poinformował, co następuje:

1/ Wiosną tego roku odcinek drogi Trzepowo – Klusek był naprawiany, zabezpieczono ubytki w nawierzchni na odcinku 700 m. Wyraził opinię, że najlepszym rozwiązaniem byłoby położenie dywanika asfaltowego o grubości 4 cm od Trzepowa do Kluska (na całej długości, ale może to nastąpić dopiero w przyszłym roku).

2/ Remonty dróg będą prowadzone w dalszym ciągu, ponieważ nie ma takiej możliwości, żeby

wszędzie tam, gdzie zachodzi taka potrzeba położyć nakładkę.

3/ Z chwilą usunięcia drzew (3 szt. topoli) przez Pana Korytkowskiego, który jest już w posiadaniu decyzji na ich usunięcie, zostanie pogłębiony rów przy posesji Pana Krysiaka.

Nie zgodził się ze stwierdzeniem, że pobocza przy drodze w m. Niestępowo są w złym stanie. Ponadto zakręty są prawidłowo oznakowane i nie zachodzi konieczność ustawienia tam barierek. Obiecał ustawienie w tym miejscu znaku ograniczenia szybkości. Zapewnił, że prace przy przystanku autobusowym będą przeprowadzone w przyszłym tygodniu.

Radna Grażyna Leleń podtrzymała stanowisko, że barierki należy tam ustawić, co uwidoczniłoby, że płynie tam rzeka. Dodała, że są to niewielkie koszty, a poprawiłoby to znacznie bezpieczeństwo użytkowników drogi.

4/ Nawierzchnia drogi w relacji Pokrzywnica – Winnica jest wyeksploatowana, obok

ubytków nawierzchni uzupełnionych powstają nowe. Przyznał, że należałoby położyć na tym odcinku nowy dywanik. Nie potrafił jednak określić terminu modernizacji tej drogi (za rok lub dwa lata).

Jego zdaniem droga żwirowa Pokrzywnica – Goladkowo nie jest w złym stanie.

Dodał, że żwirówki mają tendencje do tego, że powstaje na nich tarka.

5/ Rowy przy drodze Niestępowo – Łubienica Superunki zostały częściowo wykonane i prace te będą kontynuowane. Odnosi się to również do drogi Dzbanice – Karniewek.

Pracownicy robót publicznych obecnie usuwają zakrzaczenie przy drogach, po których kursują

autobusy komunikacji publicznej oraz dowożące dzieci do szkół.

Nawierzchnia przy przystanku w Łubienicy zostanie wyrównana.

6/ Odnosnie zjazdów z drogi krajowej będzie interweniował w Zarządzie Dróg Krajowych.

7/ Rondo w m. Pobylkowo Małe zostanie oznakowane poprzez ustawienie znaków:

„ustęp pierwszeństwa przejazdu” i „skrzyżowanie”.

8/ Droga Pokrzywnica – Pobylkowo Małe będzie odkrzaczona. Zaznaczył, że przepusty pod zjazdami należą do właścicieli posesji, natomiast Zarząd Dróg może się podjąć ich zamontowania.

9/ Ciągi drogowe Pobylkowo Duże – Budy Pobylkowskie i Pobylkowo Duże – Ciepelin zostaną przed zimą dożwirowane i wyrównane.

Pan Włodzimierz Krysiak zwrócił się o ustawienie znaków „Uwaga na zwierzęta domowe” w m. Witki i Koziegłowy.

Radny Mirosław Lewandowski zwrócił się z pytaniem kto powinien zamontować przepust pod zjazdem z drogi Dzbanice – Karniewek prowadzącej do Świeszewa .

Brak przepustu jest przyczyną zalewania gruntów uprawnych.

Dyrektor Strzyżewski poinformował , że jeśli chodzi o przepust pod zjazdem na drogę gminną , to jego zamontowanie leży w kompetencji gminy. Obiecał, że osobiście przeprowadzi w tej sprawie wizję w terenie.

Interpelacje skierowane do Wójta Gminy:

1/ **Radna Grażyna Lelęć** zgłosiła interpelacje na piśmie , które stanowią załącznik Nr 6 do nin. protokołu. Ponadto poinformowała, że na jednej z ostatnich sesji zgłosiła potrzebę nawiezienia żwiru na drogę do Koziegłów. Przewoźnik dostarczył żwir do Sołtysa wsi Olbrachcic, który polecił dostarczyć go na drogę w tej miejscowości. W związku z zaistniałą pomyłką pytała kiedy

byłaby możliwość dostarczenia żwiru na wspomnianą drogę?

2/ **Radny Jan Prus** pytał:

Kiedy wybudowana zostanie droga nad Narwią w Dzierżeninie?

Kiedy odbędzie się przetarg na budowę hali gimnastycznej w Dzierżeninie?

3/ **Wiesław Król** zgłosił konieczność zabezpieczenia niebezpiecznego odcinka drogi na odcinku Klaski – Gzowo między dwoma wyrobiskami.

Przewodniczący Rady zobowiązał dwoje radnych (Panią Grażynę Lelęć i Pana Edmunda Młynkowskiego) , którzy nie złożyli kompletnych oświadczeń majątkowych do zwrotu nieprawnie pobranych diet za udział w Sesji 6 czerwca 2003 r. Dodał, że oświadczenia te zostały uzupełnione i dostarczone już po sesji. Zaznaczył, że pozostali radni również wnosili poprawki w oświadczeniach, ale termin przez nich został zachowany (30.04.2003 r. – 6.06.2003 r.)

Radna Grażyna Lelęć powołała się na lukę prawną w ustawie, w której jest tylko mowa cyt.

„o swoim zeznaniu” (brak wykładni odnośnie rozliczania się ze współmałżonkiem i przypadku gdy nie wyraża on zgody na ujawnienie dochodów). Stwierdziła ponadto, że termin składania Oświadczeń został zachowany (do 30.04.2003 r.), a poprawki wnosili wszyscy radni.

Radny Edmund Młynkowski stwierdził, że cyt. „Nie przyszedłem tu zarabiać” i zadeklarował chęć przekazania diety np. na szkołę. Wyjaśnił, że pobrał pieniądze tylko dlatego, że nie był wykreślony z listy płac.

Przewodniczący podkreślił, iż zgodnie z uprawnieniem wynikającym z ustawy jest zobligowany do wyciągania konsekwencji w stosunku do radnych, którzy nie przestrzegają prawa.

Pan Adam D. Rachuba - Wójt Gminy udzielił odpowiedzi na interpelacje i zapytania złożone na piśmie przez Panią Grażynę Lelęń na sesji w dniu 28 kwietnia 2003 r.

/Odpowiedź na interpelację stanowi Załącznik Nr 7 do nin. protokołu).

Odpowiedź pisemną na interpelację przekazano adresatce na sesji.

W dalszej części obrad swoje **stanowisko odnośnie interpelacji** zgłoszonych na sesji 28 kwietnia 2003 r. przez Panią Grażynę Lelęń **przedstawił Pan Włodzimierz Krysiak - Przewodniczący Rady Gminy celem wyjaśnienia sytuacji panującej w Gminie, co następuje:**

cyt.

„Szanowni Państwo!

Z wielkim zażenowaniem wysłuchałem pytań zadanych przez Panią Lelęń na sesji w dniu 28 kwietnia 2003 r.

W swoim wystąpieniu Pani Lelęń porusza tak wiele tematów, że trudno mi będzie wypowiedzieć się precyzyjnie i w miarę krótko na wszystkie, za co z góry wszystkich słuchaczy przepraszam. Dodatkowo Pani Lelęń powołuje się na dwa pisma, na które nie otrzymała odpowiedzi.

Szanowna Pani radna - jeśli się już Pani na coś powołuje, to niech to będzie precyzyjne.

Zacznę od pisma z 27 maja 2002 r. Pismo to nosi tytuł - „List otwarty do Rady Gminy Pokrzywnica oraz wszystkich jej mieszkańców kierowane za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Włodzimierza Krysiaka”.

Pani Lelęń zarzuca nam naruszenie przepisów KPA. Od kiedy to Urząd Gminy jest zobowiązany do odpowiadania na „Listy otwarte”, zwłaszcza, gdy są one kierowane do Rady Gminy, a ta podjęła decyzję, że nie będzie się zajmowała głupstwami. Większość spraw poruszanych w tym „Liście” dotyczy, niby to pokrzywdzonej pracownicy na despotycznego pracodawcę.

Właściwie to tu jest całe sedno sprawy. Dodam tylko, że drugiego pisma z 28 sierpnia 2002 r. po prostu nie ma, a więc jak na nie można odpowiedzieć.

Jest natomiast pismo z 23 sierpnia 2002 r., które jest próbą zdobycia dodatkowych argumentów w toczącej się sprawie w Sądzie Pracy. W piśmie tym Pani Lelęń chce się dowiedzieć, ile to Gmina Pokrzywnica wydała na Jej szkolenia (wymieniono 6 szkoleń, koszt dwuletniego studium oraz koszty wyjazdów służbowych – delegacji), ile i jakie były podwyżki dla pracowników, ile jest osób zatrudnionych z Urzędu Pracy w Pułtusku, kto i za ile pracował na umowę – zlecenia itd.

Na koniec Pani Lelęń stwierdza - cytuję: „Skoro były to przyczyny ekonomiczne dlaczego Pan Włodzimierz Krysiak – Przewodniczący Rady w ogóle tego nie ukrywając rozpowiada – wyleciała z pracy przez swoją matkę”. No cóż, daję słowo, że tego Pani Lelęń nie słyszała osobiście i użycie go w tym zestawieniu jest pewną manipulacją. Jest to zdanie, a nawet fragment zdania, które mogłem wypowiedzieć, ale na pewno było poprzedzone lub zakończone dodatkową argumentacją.

W różnych miejscach przyszło mi dyskutować z moimi wyborcami i nie zawsze był czas aby wszystko dokładnie wytłumaczyć. Zdarzało się, że ktoś, kto zadał mi pytanie dlaczego straciła pracę Pani Lelęń mógł usłyszeć taką odpowiedź jak wyżej, lecz z dodatkiem. Bo gdyby Pani Prażmowska i Pani Mokrzeń dobrze rządziły tą Gminą, to Gmina rozwijała by się prawidłowo, a Pan Krysiak i Pan Rachuba dalej by grzeli ławy opozycji, a córki szarej eminencji (Pani Prażmowskiej) nikt by nie ruszył. Nie chcę wnikać, kto, kiedy i jak przekazał Pani Lelęń.

Pozwólcie państwo, że teraz całkiem poważnie podejść do sprawy zwolnienia Pani Lelęń. Myślałem, że nigdy nie będę musiał tego robić. Jaka była sytuacja ekonomiczna w naszej gminie w styczniu 2001 r. nie muszę tłumaczyć. Po przyjęciu budżetu gminy na 2001 r. zadłużenie gminy wynosiło około 2,8 mln zł. Wierzyciele domagający się zapłaty byli prawie codziennie, ZUS, karne odsetki, a Pani Prażmowska oraz Pan Galera zarządzają podwyżkę dla urzędników, jedną w grudniu 2000 r. a drugą w styczniu 2001 r.

Pan Galera mógł się nie orientować w sytuacji ekonomicznej Gminy, bo był krótko, a można powiedzieć kilka razy. Natomiast Pani Prażmowska znała ją bardzo dobrze i myślę, że te podwyżki można swobodnie nazwać sabotażem ekonomicznym. Grudniowe wybory jasno wykazywały, że opozycja przejmie władzę, trzeba było im „dokopać”. Nigdy nie ukrywałem, że z Panią Prażmowską nie chcę współpracować dłużej niż tego wymaga konieczność, że zmiany będą i że dajemy sobie miesiąc po skompletowaniu pracowników Urzędu na przedstawienie reorganizacji oszczędności.

W ciągu tego miesiąca poznaliśmy strukturę organizacyjną Urzędu. Po tym okresie Wójt zaproponował Radzie plan reorganizacji Urzędu. W wyniku tego zostały zlikwidowane dodatkowe części etatów urzędników gminy w GOPS i Bibliotece, zlikwidowano Zespół Obsługi Szkół - ½ etatu dyrektorskiego i 1 etat w Urzędzie Gminy. Więcej, ani prawnie, ani ekonomicznie nie można było.

Rada Gminy przyjęła plan reorganizacji Urzędu Gminy. Wypowiedzenia warunków pracy i płacy miało otrzymać 4 pracowników, z tego 3 przyjęło z powrotem na nowych warunkach. Trzy osoby przyjęło wypowiedzenia, natomiast Pani Lelen, która też była objęta tą reorganizacją, antycypując posunięcia Wójta, strasznie się rozchorowała. Z perspektywy czasu możemy tą jednostkę chorobową nazwać „syndromem Pokrzywnickim”, ponieważ aż 4 pracowników w chwili zwolnień przebywało na zwolnieniach lekarskich, z tego 3 od tego samego lekarza.

Prezydent Warszawy Pan Lech Kaczyński spotkał się z tym samym, tyle, że on zwalniał tysiące, a 70 % z nich zaczynało chorować. Nazywano to „syndromem warszawskim”. Ciekawe czy około 2000 zwolnionych pracowników założyło sprawy Panu Kaczyńskiemu. Jeśli tak, to z Sądu On albo Jego radca nie wychodzą.

No cóż, jest to sprawa drugorzędna, bo przede wszystkim w doborze kadry kierowniczej powinny się liczyć kwalifikacje i staż pracy w Urzędzie. Pani Lelen powołuje się w tych pismach, że posiadała wysokie kwalifikacje. A jakie miała Pani kwalifikacje przed przyjściem do pracy do Urzędu?

Po technikum chemicznym, bez matury, ze stażem pracy w POLAM-owskim magazynie.

Czy ktokolwiek z mieszkańców miałby szansę dostać tą pracę z takimi kwalifikacjami?

W 1998 r. można było zatrudnić pracownika co najmniej po licencji, jak nie absolwenta wyższej uczelni. Nie trzeba było by dokładać do jego wykształcenia tyle pieniędzy. Chciała mamusia kształcić córkę - w porządku, ale dla czego za nasze, podatników pieniądze.

Pyta się Pani Lelen, ile Gmina straciła pieniędzy na jej kształcenie?

Ile by to nie było, rok 1998 był rokiem, w którym zaczynały się problemy finansowe. Już wtedy nie stać było Gminy na doksztalcanie przyjętych pracowników.

Czy fakt przyjęcia pracownika bez kwalifikacji, tylko po rodzinie nie jest przypadkiem kumoterstwem?

Pani Prażmowska była tak wspańiałomyślna, że na czesne dla córki miała pieniądze, lecz zabrakło ich na odsetki od kredytu w WIOŚ. Przez to Gmina straciła dodatkowo 45.000 zł.

Za to powinien chyba odpowiedzieć Pan Wójt Rachuba albo Skarbnik Turek, bo Pani Prażmowska w świetle orzeczenia sądu jest niewinna.

A jakie to kwalifikacje uzyskała Pani Lelen na tych kursach i studiach, że nie potrafi odróżnić błędu od fałszerstwa. Zwykły człowiek mógłby się zorientować, że w budżecie na 2002 r. podaje się stan zadłużenia na koniec i początek roku. Tak więc będą to daty 31 grudnia 2001 r. i 31 grudnia 2002 r. Każdy budżet mieści się pomiędzy takimi datami. Przez pomyłkę zapisano datę 31 grudnia 2000 r. To pozwoliło Pani Lelen wyciągnąć wnioski na zebraniu wiejskim, że okłamujemy społeczeństwo i oczerniamy poprzednią ekipę, bo zadłużenie było mniejsze niż mówiliśmy wcześniej.

W świetle tego wystąpienia poprzednicy, a zwłaszcza Pani Prażmowska, to niewinne „baranki” niesłusznie oczerniane, a my to kłamcy i oszuści.

Nie wiem czego Pani uczono na tym studium, ale myślę, że w administracji każdy winien wiedzieć, że w budżecie gminy nie ma możliwości podawania zadłużenia sprzed dwóch lat. Proszę wybaczyć tą dygresję, ale co by się działo gdyby pomyłka dotyczyła nie ostatnich, a pierwszej cyfry tego roku i widniałby rok 1001. Może wtedy Pani Lelen powiedziała by, że Jej mama nie może odpowiadać za długi bo zrobił to Bolesław Chrobry i pewnie wszystko to poszło na pokrycie kosztów związanych ze Zjazdem Gnieźnieńskim. Był to żart, ale wypowiadanie się na zebraniu, że obecna władza fałszuje dokumenty jest wielkim nieporozumieniem.

Szanowni Państwo!

Kto jak kto, ale były urzędnik gminy powinien wiedzieć, a jeśli nie wie, to mógł się dopytać mamy, że koszty budowy drogi są podawane w zależności od tego, co chce się podać. Czym innym jest koszt planowany, wartość przetargowa czy całkowity koszt budowy.

Jeszcze inaczej jest z protokołami gdzie dochodzi dofinansowanie z FOGR. Co innego oni uznają za koszt, a innych rzeczy nie.

Budowa drogi w Gzowie była badana przez NIK. Nie ma zarzutów, Pani Lelen je ma. Chyba powinna Pani złożyć papiery do NIK-u, bo tak to się Pani zmarnuje.

Pani Lelen nie potrafi również czytać budżetu, a z zapałem tłumaczyła swoim wyborcom wszystkie nieprawidłowości. Jedną z nich znowu była droga w Gzowie, gdzie Pani Lelen porównywała cyfry z budżetu z cyframi z Gazety i nomen omen wszystko się zgadzało, a to że Pani Lelen nie doczytała Załącznika wieloletniego kiedy to część płatności Gmina poniosła w 2001 r., a pozostała w 2002. Jakby to Pani dodała, to pewnie wszystko by się zgodziło, ale kampania wyborcza wypadłaby by błado. Może by Pani przeprosiła wyborców za to, że podawała nieprawdziwe dane, bo nikt nie zaglądał do budżetu, który Pani nosiła ze sobą. Myślę, że to co Pani wyprawiała w trakcie kampanii wyborczej można śmiało nazwać „komiwojażerką polityczną.” Trzeba było pluć, więc Pani pluła. Zobaczmy jaki to przyniesie efekt.

To co napisałem do tej pory może nie wszystkich państwa przekonało o kwalifikacjach Pani Lelen, bo mógł to być efekt zamierzonych manipulacji, ale jedną rzecz powinien umieć pracownik obsługujący radę – pisać bezbłędnie, ortograficznie i stylistycznie. W samych tych interpelacjach, które złożyła Pani Lelen doliczyłem się dwóch błędów ortograficznych i jednego stylistycznego, a nie jestem mocny z polskiego. Teraz nie dziwi mnie fakt, że Pani Lelen nie posiada matury.

Pracownik obsługujący radę powinien być rzetelny i uczciwy, a co robi Pani gdy dostaje do zaewidencjonowania uchwałę, której nie podjęto na sesji. Przecież to bez dodatkowych kursów i szkoleń widać, że jest to przestępstwo. Pani Lelen dołącza tę uchwałę do protokołu z sesji. W tym momencie, moim zdaniem, dopuszcza się do współudziału w przestępstwie. Wiedząc o tym, nie zawiadomione zostają organa ścigania. Urzędnik publiczny - samorządowy i państwowy, jest zobowiązany do niezwłocznego ujawnienia przestępstwa. Nie zawiadomienie o przestępstwie podlega karze pozbawienia wolności do lat 3 (Kodeks Karny).

Za sfalszowanie uchwały była Pani Wójt i były Pan Przewodniczący zostali skazani prawomocnym wyrokiem. Jestem zdziwiony i zdumiony, że akt oskarżenia skierowany przez Prokuraturę, która badała tę sprawę, ograniczył się tylko do tych osób. Dlaczego Prokuratura nie postawiła zarzutu w stosunku do Pani Skarbnik, która również wiedziała o tym, że uchwała ta nie była podejmowana na sesji, a na jej podstawie zaciągnęła kredyt na budowę wodociągu w wysokości 600.000 zł?

Jak i do Pani Lelen, która współdziałała w ukryciu przestępstwa. Mam nadzieję, że ktoś mi odpowie na to pytanie. Prawdę mówiąc po ujawnieniu faktów fałszerstwa, nowy Wójt Pani Taperek powinna rozwiązać w trybie dyscyplinarnym umowę o pracę z Panią Lelen i wystąpić do Rady z tym samym w stosunku do Pani Prażmowskiej.

Przejmując władzę uznaliśmy, że nie będziemy wracać do przeszłości, a skoncentrujemy się na tym co najważniejsze - uratować finanse gminy.

Pani Lelen w Sądzie Pracy podważa aspekt ekonomiczny, dowodząc, że w wyniku reorganizacji zatrudnienie wzrosło. Ciekawe, że przed reorganizacją w Urzędzie było 18 etatów i 3 etaty w Zespole Obsługi Szkół, co daje łącznie 21 etatów. Natomiast po reorganizacji 19 i ½ etatu w Urzędzie. To w końcu ubyło, czy nie?.

Pan z PIP twierdzi, że przybyło, ponieważ brał pod uwagę tylko Urząd, a Zespół mu się rozplynął (kontrolni nie przeprowadził do końca). Oświadczenie tej treści złożył w Sądzie.

Sąd Pracy w swoich badaniach doszedł do jeszcze większej liczby zatrudnionych. Ciekawe jak, ale myślę, że się wyjaśni to w najbliższym czasie.

Padają również zarzuty, że fundusz płac wzrósł w 2001 r. w porównaniu do roku 2000 i w 2002 r. w porównaniu do roku 2001. Można to wyjaśnić w bardzo prosty sposób.

Fundusz płac w 2001 r. był większy, a to z tego względu, że weszły do niego płace pracowników od półrocza zlikwidowanego Zespołu oraz podwyżki z grudnia 2000 r. i stycznia 2001 r., które nota bene, nie myśmy robili. Jak również ¼ etatu i 1/8 etatu Pani Pażmowskiej, które były ukryte w GOPS i Bibliotece. Obecna Pani Skarbnik pobiera płacę tylko z Urzędu Gminy.

Ponadto od półrocza 2000 r. płace Pana Sekretarza Rutkowskiego nie były ewidencjonowane ponieważ przebywał na zwolnieniu lekarskim. Natomiast w 2001 r. płace Sekretarza Jakubiaka całkowicie weszły do płac 2001 r. Oszczędności poczynione w wyniku reorganizacji były mniejsze niż podwyżki i inne czynniki.

Możecie państwo zadać sobie pytanie, jak by wyglądał fundusz płac gdyby doszło jeszcze 1,5 etatu. W 2002 r. do funduszu płac doszły od półrocza wynagrodzenia pracowników zlikwidowanego Zespołu oraz odprawa dla Pani Lelen ponieważ wypowiedzenie z pracy otrzymała w końcu grudnia 2001 r. po powrocie z długotrwałego leczenia. Były jeszcze inne drobniejsze przyczyny, ale byłoby to zbyt szczegółowe.

Myślę, że o tym wszystkim Pani Lelen wie, lecz mimo wszystko próbuje udowodnić, że białe to czarne i na odwrót. W „Liście otwartym” pada sugestia, że zwolnienie Pani Lelen naraziło Gminę na straty finansowe. Ciekawe jak, skoro na Jej miejsce od ponad 2 lat nie został przyjęty nowy pracownik. To co Gmina wydała na Jej kształcenie to była praktycznie prywatą Pani Mokrzeń i Pani Prażmowskiej. Jedna kształciła siostrzenicę, druga córkę. Tylko dlaczego za nasze pieniądze?

Kto inwestuje w kształcenie pracownika po 40 i bez matury?.

To była faktycznie rozrzutność, ale nie tych, a poprzednich władz. Kolejne pieniądze wyrzucone w błoto.

Szanowni Państwo!

Na pozostałe pytania zawarte w interpelacjach odpowiedział Pan Wójt. Właściwie pozostałe sprawy są błahe i nie powinno się ich poruszać więc muszę jeszcze zwrócić uwagę państwa na kilka spraw m.in. dożynki, zawody o puchar Wójta, droga w Gzowie, sprawa ukarania Sekretarza, którą Pani Lelen porusza w „Liście”.

Jeśli chodzi o dożynki to decyzję o ich organizacji podjęła poprzednia Rada jednogłośnie. Koszt ich był bardzo niski, biorąc pod uwagę rozmiary tej imprezy. Jako Przewodniczący jestem dumny z faktu, że Rada jednogłośnie wyraziła zgodę na organizację tej imprezy - święta rolników, a jesteśmy przecież gminą rolniczą. Jak również z faktu, że wszyscy radni dobrowolnie wpłacili składkę na koszty związane z tą imprezą. Dziękowałem już wcześniej, dziękuję jeszcze raz. I myślę że nie były to ostatnie dożynki w naszej Gminie. Jest to promocja Gminy, miejsce spotkania towarzyskiego i możliwość wymiany poglądów między mieszkańcami, jak również możliwość zobaczenia swoich pociec na scenie oraz bezpłatne badanie poziomu cukru czy ciśnienia krwi itp. Dziękuję SANEPID-owi na ręce Henryka Staśkiewicza za czynny udział w tych imprezach.

Droga w Gzowie, wedle słów Pani Lelen, budzi wiele niejasności. Po części już pisałem z czego one wynikają, ale są jeszcze dodatkowe aspekty tej sprawy. Czy budziła by ona takie emocje gdyby była w innej miejscowości. Chyba nie. Ale jak łatwo się szasta słowami gdy można to powiązać z tym, że Wójt jest mieszkańcem tej samej wsi. To nie jest ważne, że o tę drogę występował w poprzedniej kadencji inny radny i wcale nie z obecnej opcji rządzącej. Mówię o Panu Zawadzkim, który będąc kierowcą autobusu gminnego kilka razy zwracał uwagę, że z tą drogą trzeba coś zrobić, bo siadają zawieszania autobusu.

W 2001 r. Gmina wystąpiła do FOGR o dofinansowanie dwóch dróg: w Gzowie i w Trzepowie. Otrzymaliśmy dofinansowanie na drogę w Gzowie. Należałoby podziękować Panu Wójtowi jak i Pani Skarbnik, że znaleźli pieniądze w budżecie na dofinansowanie i nie przepadły fundusze z FOGR (około 85.000 zł). Następne pieniądze pochodzą z puli nie wydanych na odsetki, które trzeba byłoby zapłacić dostawcom za nieterminowe płatności ekipy poprzedniej.

Reasumując, w wyniku wielorakich działań przybyło w Gminie 1,1 km drogi asfaltowej, która zostanie i będzie służyła mieszkańcom naszej gminy bez względu na to, kto w przyszłości będzie rządził tą gminą. Minimalne uchybienia proceduralne są wynikiem tego, że była to pierwsza inwestycja obecnych władz, mimo tak dużego zadłużenia i napiętych terminów płatności.

Droga jest i będzie służyła społeczeństwu. Emocji już nie budzi odcinek drogi w Trzepowie.

Myślę, że doświadczenia zebrane w pierwszym roku zaowocują w latach następnych.

Pytanie o koszt imprezy pod nazwą „Zawody o puchar Wójta” jest pytaniem, które powinno obrazić wielu ludzi, którzy zorganizowali tę imprezę praktycznie z własnej inicjatywy i całkowicie społecznie. Nagrody, które ufundował Wójt są jedynym wydatkiem Gminy. Reszta organizacji tej imprezy, to wynik pracy ludzi kochających sport. W imprezie tej wzięło udział około 14 drużyn z naszej gminy, powiatu i dalszych stron, choćby Krasinca czy Ostrowi Mazowieckiej. Obserwowało te zawody kilkuset mieszkańców. To pokazuje, że jest społeczne zapotrzebowanie również na tego typu imprezy. I dobrze, że władzom Gminy nie ucieka również sportowy aspekt życia jej mieszkańców.

Pozostała jeszcze sprawa ukarania Pana Sekretarza, którego domaga się Pani Lelen.

Otóż na jednej z Sesji zostały postawione poważne zarzuty, jakoby to Pan Sekretarz sfalszował dokumenty. Stwierdziłem wtedy, że skoro posiada Pani dowody sfalszowania dokumentów proszę złożyć doniesienie do Prokuratury, która zbada tę sprawę i jeśli to prawda, skieruje wniosek do Sądu.

Upłynęło od tego czasu wiele wody, a Prokuratura jakoś nie zainteresowała się tą sprawą.

Skoro Pani twierdzi, że jest popełnione przestępstwo, to Pani winna donieść organom ścigania.

Ja powiem szczerze, przestępstwa w postępowaniu Pana Sekretarza nie dostrzegam, ale nie jestem specjalistą w tej materii. Wydaje mi się, że jest to następny wybieg z Pani strony, aby oczernić władze tej

Gminy. Myślę, że skoro Pani nie może udowodnić swoich racji powinna Pani publicznie przeprosić Pana Sekretarza za oszczerstwa skierowane pod jego adresem.

Jest jeszcze kilka spraw, które to rzekomo nurtują naszą społeczność, a tak naprawdę to tylko Panią Leleni, która chce aby wokół niej było głośno. Nie jest ważne, czy rzeczywiście występują jakieś nieprawidłowości, niedociągnięcia czy zaniedbania. Wystarczy, że Pani Leleni coś takiego się wydaje, aby sformułować zarzuty typu fałszerstwo, zatajenie czy oszustwo.

Pytania te były skierowane do prasy, aby pisała o Pani Leleni jaką to jest aktywną radną, jak się troszczy o swoich wyborców, jak pomaga chorym, samotnym czy rodzinom patologicznym. Bo tak ładnie wygląda wizerunek radnej. Ale jak było 3 - 4 lata temu, gdy Pani Leleni będąc urzędnikiem Gminy pobierała dodatkowo z funduszu korkowego pobory i to nie takie małe, po kilka tysięcy złotych. Wtedy nie przejmowała się Pani, że te pieniądze są przeznaczone na walkę z patologią społeczną, że dzieci z tych rodzin są często bez śniadania w szkole, że za te pieniądze mogło pojechać kilkoro dzieci na wakacje. Teraz kupuje im Pani lizaki. Będąc pracownikiem nie wzbraniała się Pani przed wzięciem tych pieniędzy. Teraz rzekomo walczy Pani o poprawę losu rodzin patologicznych. Chce im Pani pomagać i wydrzeć każdy grosz. Ale teraz nie może Pani uszczknąć tych pieniędzy dla siebie. To nie Pani zasługa, że 90% tych pieniędzy trafia do dzieci, czy to w postaci śniadań, książek czy innych świadczeń.

Uczciwym człowiekiem nie zostaje się z chwilą objęcia funkcji społecznych. Uczciwym człowiekiem się jest, bez względu na to, jaką funkcję się pełni. Jeśli wyznaje się dewizę, że żadne pieniądze nie śmierdzą, to przepaszam, ale nie jest to dobra droga do uczciwości.

Mógłbym mówić jeszcze długo, bo zostało kilka spraw, ale i tak moje wystąpienie rozrosło się do bardzo dużych rozmiarów. Przepaszam, że było tak długie, ale nie mogło być krótsze. Jeśli będą jeszcze jakieś dodatkowe pytania chętnie odpowiem”.

Radna Grażyna Leleni odniosła się do wystąpienia Pana Krysiaka, stwierdzając, że pod jej adresem padło szereg oszczerstw. Oznajmiła, że jest w posiadaniu dokumentów podpisanych przez Sekretarza, który bez Jej wiedzy i zgody zmienił karty urlopowe. Gdyby nie podjęta interwencja w PIP działania te pozbawiłyby Ją ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy (4 tys. zł) Ponadto zarzuciła Przewodniczącemu Rady fakt zniszczenia nakazów podatkowych u dwóch rodzin w Kozięgłowach.

Przewodniczący Rady w odpowiedzi na zarzuty ze strony Pani Leleni wyjaśnił, że celem przyspieszenia załatwienia sprawy osobiście dostarczył dwa nakazy podatkowe (po uzupełnieniu deklaracji podatkowych) mieszkańcom Kozięgłów. Z informacji przekazanych przez Panią Bogumiłą Martyniuk – inspektora ds. wymiaru podatków i opłat, zwrócone nakazy błędnie wystawione należało zniszczyć w obecności tych osób. Postąpił zgodnie z sugestią. Natomiast względem rzekomych fałszerstw dokumentów, zdarzenie to Pani Leleni winna zgłosić do Prokuratury.

Radna Teresa Milewska wyraziła swój sprzeciw przeciwko sporom prowadzonym podczas obrad sesji przez Panią Leleni i Przewodniczącą Rady. Jej zdaniem są to prywatne sprawy obojga radnych, które nie powinny być poruszane na forum, gdyż cyt. „obniża to rangę i urąga stanowisku i pracy radnego. Zbierają się po to, żeby zajmować się sprawami, które są naprawdę ważne”.

Radna Władysława Sztreja poparła wypowiedź Pani Milewskiej, stwierdzając, że ma już dosyć posądzeń i oskarżeń ze strony radnej G. Leleni cyt. „Jeśli mówi się o przestępstwie publicznie, to trzeba to również udowodnić”.

Przewodniczący Rady ustosunkowując się do powyższych wypowiedzi stwierdził, że długo zwlekał z zajęciem stanowiska w tej sprawie, ale chcąc przerwać eskalację żądań i wyjaśnień ze strony Pani Leleni zdecydował się zabrać w tej sprawie głos. Przyznał, że zaistniała sytuacja opóźnia podejmowanie ważnych decyzji.

W dalszej części interpelacji Pani Władysława Sztreja – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury **odczytała wniosek Rodziców przyszłych gimnazjalistów z 8 lipca 2003 r. w sprawie utworzenia trzech klas pierwszych wzorem lat ubiegłych** (dwie klasy po 25 osób i jedna 16 osób) w Gimnazjum w Dzierżeninie, które stanowi Załącznik Nr 8 do nin. protokołu.

Pan A. Rachuba – Wójt stwierdził, że rozumie przesłanki jakimi kierują się rodzice , ale utworzenie dodatkowej klasy wiąże się z wygospodarowaniem środków w budżecie , a to oznacza rezygnację z planowanych inwestycji. Z wyliczeń finansowych propozycja zgłoszona przez rodziców o liczebności uczniów w klasach: 25: 25: 16 dodatkowo budżet gminy kosztowałaby 74 .000 zł w roku szkolnym. Wariant drugi to: 22: 22: 22 bez podziału na grupy – dodatkowy koszt to 62.000 zł na rok szkolny.

Porównując liczebność klas w Gimnazjum do szkół z innego terenu nie odbiega on od norm (30 – 34 osoby w klasie). Najbardziej optymalnym rozwiązaniem przy stanie uczniów wynoszącym 66 osób to utworzenie dwóch klas pierwszych: 32 i 34 uczniów oraz podział na grupy - językowe, informatykę i wychowanie fizyczne.

Radna Władysława Sztreja poinformowała , że sprawa ta była rozpatrywana na posiedzeniu Komisji Oświaty z udziałem rodziców /wnioskodawców/, którzy potwierdzili swoje stanowisko i argumenty przytoczone w piśmie. Mając na względzie dobro dzieci członkowie Komisji doceniają i popierają starania rodziców o to, żeby ich dzieci miały zapewniony wysoki poziom nauczania, brały udział w konkursach , ich średnie były jak najwyższe i odpowiadały ich umiejętnościom. Niestety jako radni mają świadomość, że utworzenie trzeciej klasy musi się odbyć kosztem „czegoś”, ponieważ w budżecie brak pieniędzy na ten cel.

Dlatego też żeby dzieci umiały przede wszystkim pisać i liczyć poprawnie Komisja proponuje utworzenie we wszystkich klasach Gimnazjum zajęć wyrównawczych z języka polskiego i matematyki dla uczniów , którzy nie nadążają z programem. Podkreśliła, że nie będą to duże wydatki w porównaniu z utworzeniem trzeciej klasy pierwszej. Szczegółowe wyliczenia zostaną przedstawione na najbliższych posiedzeniach.

Pani Lidia Świętochowska – Dyrektor Gimnazjum w Dzierżeninie poinformowała, że w Gimnazjum bez klas pierwszych jest 40 uczniów z opiniami, którzy kwalifikują się do otrzymania pomocy w ramach zajęć wyrównawczych. Natomiast nie posiada informacji odnośnie roczników klas pierwszych. Przypuszcza, że byłoby to 10 godzin tygodniowo dla całej placówki (5 godzin z języka polskiego i 5 godzin z matematyki) , a koszt jednej godziny zajęć prowadzonych przez nauczyciela mianowanego wyniósłby 22 zł brutto.

Komisja Budżetu i Finansów ze względu na brak środków w budżecie na utworzenie trzech klas pierwszych większością głosów opowiedziała się za pozostawieniem dwóch klas pierwszych - poinformowała jej przewodnicząca Wiesława Gronczewska. Dodała, że z informacji jakie posiada, nie tylko w Gimnazjum są liczne klasy, a dzieci należy traktować jednakowo.

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Bezpieczeństwa i Ochrony P.pożarowej nie rozpatrywała w/w wniosku.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek Rodziców o utworzenie trzech klas pierwszych o liczebności uczniów : 25; 25 ; 16 w roku szkolnym 2002 / 2003.

Rada Gminy w obecności 15 radnych - 12 głosami „przeciw”, przy 3 „wstrzymujących” wniosek odrzuciła.

Radna Wiesława Gronczewska zaproponowała wniosek Komisji Oświaty w sprawie zorganizowania zajęć wyrównawczych odłożyć do września kiedy to Dyrektor będzie znał już dokładnie liczbę uczniów kwalifikujących się do uczęszczania na zajęcia oraz koszty z tym związane.

Biorąc powyższe pod uwagę **Rada Gminy jednogłośnie / 15 głosów „za”/ przyjęła zobowiązanie rozpatrzenia na najbliższej sesji po rozpoczęciu roku szkolnego konkretnego wniosku o wprowadzenie zajęć wyrównawczych we wszystkich klasach gimnazjalnych.**

Ad 5

Wójt Gminy – Pan Adam D. Rachuba przedstawiając Radzie projekt uchwały w sprawie utworzenia Związku Międzygminnego Ziemi Pułtuskiej przy udziale Gminy Pokrzywnica stwierdził, że głównym jego zadaniem będzie budowa wysypiska śmieci na bazie obecnego wysypiska w m. Płocochowo, gm. Pułtusk. Podkreślił, że zapewni to mieszkańcom Gminy

Pokrzywnica możliwość korzystania ze składowiska oraz może wpłynąć na obniżenie kosztów wywozu odpadów w porównaniu do usług obecnie świadczonych przez Firmę SITA w Warszawie.

Partycypacja w kosztach inwestycji określona została procentowo dla poszczególnych Gmin i uzależniona jest od liczby mieszkańców oraz ilości wytwarzanych odpadów.

Biorąc powyższe pod uwagę, udział Gminy Pokrzywnica w kosztach budowy tej inwestycji został określony na około 35.000 zł w 2004 r. i 35.000 zł w 2005 r.

Stanowisko Komisji Rady Gminy odnośnie projektu uchwały:

1. Komisja Oświaty i Kultury pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały - poinformowała jej przewodniczącą Pani Władysława Szterja
2. Komisja Budżetu i Finansów większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały poinformowała Pani Wiesława Gronczewska - przewodnicząca
3. Komisja Bezpieczeństwa, Zdrowia, Spraw Socjalnych i Ochrony P.poż. stosunkiem głosów 3 „za”, przy 2 „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały poinformował przewodniczący Pan Henryk Staśkiewicz.

Następnie głos zabrał Pan Wojciech Dębski - Burmistrz Miasta Pułusk, który przekonywał radnych o słuszności powołania Związku Gmin celem którego będzie wspomaganie realizacji zadań własnych w zakresie ochrony środowiska i gospodarki komunalnej poprzez prowadzenie wspólnej działalności.

Wyjaśnił, że Gmina Pułusk będzie posiadała większościowe udziały w tworzonej Związku, a wynika to z zaangażowania finansowego oraz stopnia korzystania z obiektów lub urządzeń. Fakt ten został odzwierciedlony w wyliczeniach kosztów planowanej inwestycji. Środki na ten cel, Gminy wchodzące w skład Związku, będą przekazywać z chwilą podjęcia uchwały budżetowej oraz pozyskania środków z funduszy przedakcesyjnych lub strukturalnych, o jakie będzie się ubiegać Związek.

Ponadto składki, o których mowa w § 37 Projektu Statutu Związku będą ustalane odrębnie dla gminy miejskiej i gmin wiejskich, a to z tego względu, że mieszkańcy miasta produkują rocznie 300 kg odpadów, natomiast wsi – 130 kg.

Nakłady jakie Gminy będą ponosić z tytułu przynależności do Związku to:

- partycypacja w kosztach ewentualnych inwestycji,
- składka na funkcjonowanie Związku.

Zapewnił, że dołoży wszelkich starań, żeby do czasu rozpoczęcia eksploatacji składowiska Gminy nie ponosiły kosztów związanych z prowadzeniem Związku.

Dodał, że jeśli zajdzie potrzeba zatrudnienia na etacie przewodniczącego Związku i księgowego, wówczas składka będzie się kształtować na poziomie 50.000 zł rocznie, przy większej działalności Związku - 100.000 zł. Partycypacja poszczególnych Gmin będzie również adekwatna do udziału w głosach walnego zgromadzenia, a więc z kwoty 100.000 zł, na Gminę Pułusk przypadnie kwota 72.000 zł, natomiast na pozostałe Gminy - po 7.000 zł rocznie. Jego zdaniem w początkowym okresie działalności Związku, aby nie ponosić tych kosztów, proponował, żeby obsługą inwestycji zajmował się Urząd Miejski w Pułusku.

Radna Grażyna Lelen zwróciła uwagę na powstałą nieścisłość w Załączniku do Listu intencyjnego /stanowiącego Załącznik Nr 9 do nin. protokołu/, która jej zdaniem jest wynikiem błędu matematycznego w obliczeniach, co spowodowało zaniżenie udziału Gminy Pułusk w kosztach inwestycji - budowa w cyklu 2-letnim - na kwotę około 75.000 zł.

W odpowiedzi Pan Dębski wyraził opinię, że Załącznik zostanie powtórnie sprawdzony pod względem rachunkowym, a ewentualny błąd skorygowany.

Pozostali radni nie wnosili uwag do przedłożonych materiałów.

Przewodniczący Rady Gminy – Włodzimierz Krysiak odczytał projekt uchwały w sprawie utworzenia związku międzygminnego pn. „Związek Gmin Ziemi Pułuskiej”, a następnie poddał go pod głosowanie Radzie Gminy.

Rada Gminy w obecności 15 radnych – 14 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym” - podjęła Uchwałę Nr VIII/48/2003 w sprawie utworzenia związku międzygminnego pn. „Związek Gmin Ziemi Pułtuskiej”, która stanowi Załącznik Nr 10 do nin. protokołu.

Ad 6

Radny Henryk Staśkiewicz - przewodniczący Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych oraz Bezpieczeństwa i Ochrony p.poż, w imieniu członków Komisji zgłosił rozważenie możliwości zawarcia w projekcie „Statutu związku międzygminnego” punktu o następującym brzmieniu:

„Wszelkie decyzje i uchwały Związku zapadają większością $\frac{3}{4}$ głosu”.

Zdaniem Komisji zapewniłoby to przynajmniej jednej z gmin wiejskich wpływ na podejmowane decyzje Związku.

Radca prawny – Pan Bogdan Sokalski wyjaśnił, że zapis taki byłby sprzeczny z ustawą o samorządzie gminnym. Dodał ponadto, że nie jest możliwe dokonywanie najmniejszych korekt w Statucie Związku, gdyż spowodowałoby to, że pozostałe Gminy należące do Związku musiałyby taką poprawkę uwzględnić w swoich Statutach.

Pozostali radni nie wnosili uwag do Statutu Związku Międzygminnego.

Przewodniczący Rady Gminy – Włodzimierz Krysiak odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu związku międzygminnego pn. „Związek Gmin Ziemi Pułtuskiej”, a następnie poddał ją pod głosowanie Radzie Gminy.

Rada Gminy w obecności 15 radnych – 14 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym” - podjęła Uchwałę Nr VIII/49/2003 w sprawie przyjęcia statutu związku międzygminnego pn. „Związek Gmin Ziemi Pułtuskiej”, która stanowi Załącznik Nr 11 do nin. protokołu.

Ad 7

Pan Tadeusz Jakubiak – Sekretarz Gminy przedstawił poprawki do projektu Statutu Gminy Pokrzywnica wniesione podczas obrad Komisji Budżetu i Finansów, a które w opinii organu wykonawczego uważa się za celowe, a mianowicie:

1/ § 56 pkt 1 ppkt 5 proponuje się zmianę nazwy Komisji z dotychczasowego zapisu :
„gospodarki komunalnej i inwestycji”

na:

„urbanistyki i rozwoju”.

W związku z wejściem w życie nowej ustawy o gospodarce przestrzennej wszelkie rozstrzygnięcia związane z uchwalaniem planów przestrzennych gminny winny być zaopiniowane przez Gminną Komisję ds. urbanistyki. Dlatego też wydaje się celowym wprowadzenie do nazwy Komisji słowa „urbanistyki”, która będzie miała w swych kompetencjach powyższe zadanie.

2/ § 80 pkt 2 ppkt 1 dopisanie słów: „uczciwe i rzetelne”

„uczciwe i rzetelne informowanie wyborców o stanie Gminy”.

3/ nowe brzmienie § 121 pkt 3:

„Przed podjęciem uchwały o odwołaniu, Rada jest obowiązana umożliwić złożenie wyjaśnień osobie, której dotyczy wnioszek o odwołanie.”

(Zapis w projekcie :

„ Przed podjęciem uchwały o odwołaniu , Rada jest obowiązana wysłuchać wyjaśnień osoby, której dotyczy wnioszek o odwołanie”.

4/ §121 pkt 4 - skreśla się

(Zapis w projekcie:

„ Postanowień ust. 2 i 3 nie stosuje się w razie odwołania równoczesnego z rozwiązaniem stosunku pracy bez wypowiedzenia.”

Odnosnie dopisania w **§ 112 pkt 2** słowa „zaopiniowaniu” Sekretarz wyjaśnił, że kwestia ta jest omówiona szerzej w Rozdziale poświęconym Komisji Rewizyjnej . Jego zdaniem byłoby to tylko powielanie treści dalszego rozdziału.

Radna Grażyna Lelen przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów zgłaszała wniosek w sprawie spójności treści § 3 projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy z

zapisem już w samym Statucie.

Pan Sekretarz poinformował, że propozycja ta została uwzględniona, a mianowicie:

„ § 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym

Województwa Mazowieckiego”,

Jako głos w dyskusji radny **Henryk Staśkiewicz** w imieniu Komisji Zdrowia, Spraw Społecznych, Bezpieczeństwa i Ochrony p.poż zgłosił wniosek **w sprawie obniżenia liczby radnych tworzących klub poniżej 5 osób (§ 95 pkt 1)**. Pytał również o sens tworzenia piątej Komisji.

Radca prawny zwrócił uwagę na to, że każdy klub winien mieć swojego przedstawiciela w Komisji Rewizyjnej. Stąd propozycja w projekcie Statutu, żeby kluby liczyły nie mniej niż 5 osób, przy trzy osobowej Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady zasugerował, że nowo utworzona Komisja urbanistyki i rozwoju będzie liczyła pięć osób i składała się z przewodniczących istniejących Komisji stałych oraz Przewodniczącego Rady. Wybór członków Komisji nastąpi po wejściu w życie Statutu.

Jego zdaniem utworzenie tej Komisji ułatwi pracę Rady i Wójta.

Rada Gminy przystąpiła do przegłosowania wniesionych poprawek:

1/ § 56 pkt 1 ppkt 5 - w brzmieniu

„urbanistyki i rozwoju”

Rada Gminy w obecności 15 radnych – 13 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 „wstrzymującym” poprawkę przyjęła.

2/ § 80 pkt 2 ppkt 1 - w brzmieniu

„uczciwe i rzetelne informowanie wyborców o stanie Gminy”.

Rada Gminy w obecności 15 radnych – 6 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 3 „wstrzymujących” – poprawkę odrzuciła.

3/ § 95 pkt 1 w brzmieniu:

„Warunkiem utworzenia klubu jest zadeklarowanie w nim udziału przez co najmniej 4 radnych.

Rada Gminy w obecności 15 radnych – 8 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” – poprawkę przyjęła.

4/ § 121 pkt 3 w brzmieniu:

„Przed podjęciem uchwały o odwołaniu, Rada jest obowiązana umożliwić złożenie wyjaśnień osobie, której dotyczy wnioski o odwołanie.”

Rada Gminy jednogłośnie /15 głosów „za”/ poprawkę przyjęła.

5/ § 121 pkt 4 o brzmieniu :

„Postanowień ust. 2 i 3 nie stosuje się w razie odwołania równoczesnego z rozwiązaniu stosunku pracy bez wypowiedzenia.”

- skreśla się.

Rada Gminy jednogłośnie /15 głosów „za”/ przyjęła poprawkę.

Rada Gminy jednogłośnie / 15 głosów „za”/ przyjęła Statut Gminy Pokrzywnica wraz z wniesionymi poprawkami.

Rada Gminy jednogłośnie / 15 głosów „za”/ podjęła Uchwałę Nr VIII/50/2003 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Pokrzywnica, która stanowi Załącznik Nr 12 do nin. protokołu.

Ad 8

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w trakcie wyłożenia projektu zmian w planie przestrzennego zagospodarowania jeden z wnioskodawców zrezygnował z przekwalifikowania terenów rolnych w miejscowości Karniewek na potrzeby zabudowy letniskowej (działka oznaczona nr 110/4) o pow. 0,1604 ha.

W związku z powyższym w **pkt 4 w miejscowości Karniewek** powierzchnia gruntów się zmniejszy i będzie wynosiła 0, 3496 ha. Zmieniają się również zapisy w § 8, a mianowicie:

„W związku z postanowieniami § 2 niniejszej uchwały wyraża się zgodę na przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne o powierzchni ogółem 25,0925 ha,

/było 25,1829 ha/

w tym:

klasa III	-	0,2600 ha	
klasa IV	-	2,1874 ha	/było 2,2686 ha/
klasa V	-	5,8701 ha	/było 5,9493 ha/
klasa VI	-	16,7750 ha	

Komisja Oświaty i Kultury zgodnie z art. 10 ust. 3 i art. 36 ust. 3 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym zaproponowała stawki jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości takie jak w latach poprzednich, a mianowicie

- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - 10 %
 - dla terenów zabudowy letniskowej - 15 %
 - dla terenów eksploatacji kruszywa - 30 %
 - dla terenów usługowych - 15 %
- poinformowała przewodnicząca Władysława Sztreja.

Komisja Budżetu i Finansów jak również Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych oraz Bezpieczeństwa i Ochrony p.poż. poparły propozycje jak wyżej.

Rada Gminy jednogłośnie /14 głosów „za”/ ustaliła jednorazową opłatę od wzrostu wartości nieruchomości w wysokości:

- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - 10 %
- dla terenów zabudowy letniskowej - 15 %
- dla terenów eksploatacji kruszywa - 30 %
- dla terenów usługowych - 15 % .

Jeden z radnych był nieobecny na sali podczas głosowania.

Rada Gminy jednogłośnie /15 głosów „za”/ podjęła Uchwałę Nr VIII/51/2003 w sprawie zmian Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego gminy Pokrzywnica w miejscowościach: Dzbanice, Dzierżenin, Gzowo, Karniewek, Kępiaste, Łosewo, Łubienica, Łubienica Superunki, Niestępowo Włościańskie, Piskornia, Pobylkowo Duże, Pobylkowo Małe, Pogorzelec, Pokrzywnica, Strzyże, która stanowi Załącznik nr 13 do nin. protokołu

Ad 9

Wójt poinformował, że projekt uchwały dotyczy wydzierżawienia nieruchomości położonej w Dzierżenie na okres do 5 lat oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 34/1 z zamiarem prowadzenia eksploatacji kruszywa na powierzchni około 1,5 ha.

Radny Henryk Staśkiewicz pytał czy radni będą mieli wpływ na warunki wynegocjowania dzierżawy.

Wójt poinformował, że dzierżawca terenu zostanie wyłoniony w drodze przetargu nieograniczonego zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych.

Stanowiska Komisji odnośnie projektu uchwały:

Komisja Zdrowia, Spraw Społecznych oraz Bezpieczeństwa i Ochrony p.poż. 3 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących” zaopiniowała projekt uchwały poinformował jej przewodniczący Henryk Staśkiewicz.

Pozostałe Komisje tj. Oświaty i Kultury oraz Budżetu i Finansów również pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały o czym poinformowali przewodniczący tychże Komisji.

Radny Edmund Młynkowski pytał jaki jest przewidywany zysk z dzierżawy oraz ilu będzie dzierżawców? Ponadto wystąpił z propozycją, żeby wpływy z dzierżawy terenów na których zlokalizowana jest wieża (były to w przeszłości tereny wiejskie) przekazać na szkołę w Pokrzywnicy.

Wójt poinformował, że uzyskane pieniądze z dzierżawy zasila dochody gminy, a następnie Rada zdecyduje o ich przeznaczeniu. Dlatego też nie może zapewnić, że środki uzyskane z dzierżawy zostaną przeznaczone na budowę hali przy Gimnazjum w Dzierżenie.

Natomiast o ewentualnych zyskach rozstrzygnie przetarg. Dodatkowe dochody dla gminy to podatek od nieruchomości i opłata eksploatacyjne.

Stwierdził, że na obecnym etapie, bez badań geologicznych trudno określić pokłady kruszywa i przewidzieć wielkość dochodów z tego tytułu. Po uzyskaniu zgody Rady na wydzierżawienie nieruchomości zostanie dokonana ocena pokładów przez rzeczoznawcę.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że w świetle przepisów wydzierżawienia gruntów na okres do lat 3 Wójt może dokonać bez zgody Rady.

Radny Wiesław Król pytał o stanowisko dyrektora, rady rodziców i mieszkańców tej miejscowości w powyższej sprawie?

Wójt poinformował, że zarówno Dyrektor jak i Rada Rodziców pozytywnie oceniają działania mające na celu wydzierżawienie nieruchomości.

Radny Jan Prus dodał, że mieszkańcy są przychylni temu przedsięwzięciu.

Rada Gminy w obecności 15 radnych – 13 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr VIII/52/ 2003 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości, która stanowi Załącznik nr 14 do nin. protokołu.

Ad 10

Pani Teresa Turek – Skarbnik Gminy poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy, dotyczy zwiększenia zarówno dochodów jak i wydatków gminy o kwotę 71.774 zł zgodnie z Załącznikiem nr 1. Zaznaczyła, że projekt uchwały był szczegółowo omawiany na posiedzeniach Komisji, dlatego też zwróciła uwagę na różnicę pomiędzy materiałem przekazanym radnym, w związku z otrzymaniem decyzji przyznającej dwie dotacje w kwocie 15.000 zł na zasiłki i pomoc w naturze i 2.419 zł na odpis zakładowego funduszu świadczeń socjalnych dla emerytowanych nauczycieli.

To spowodowało zmiany w jednolitym planie zadań zleconych z zakresu administracji rządowej zarówno po stronie dochodów jak i wydatków. Plan dochodów ogółem w dziale Opieka Społeczna po uwzględnieniu dotacji opiewa na kwotę 341.610 zł

Radna Grażyna Lelen zabierając głos w dyskusji stwierdziła, że w okresie między sesjami Zarządzeniem Wójta została wprowadzona do budżetu gminy kwota 540 zł. Na co została przeznaczona i jaka jest jej klasyfikacja budżetowa? Jednocześnie poprosiła o zamieszczanie tego typu informacji w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Skarbnik poinformowała, że Zarządzeniem Wójta została wprowadzona do budżetu dotacja w kwocie 540 zł na sfinansowanie części wyprawki szkolnej przyznawanej jako zasiłek celowy w formie rzeczowej w wys. 90 zł. w dziale 853 - Opieka Społeczna. Wyjaśniła, iż zgodnie z art. 128 ustawy o finansach publicznych, dotację która już występuje w budżecie (pierwsza została wprowadzona 6 czerwca 2003 r.) może zostać wprowadzona do budżetu zarówno po stronie dochodów jak i wydatków przez Wójta.

Pozostali radni nie wnosili uwag do projektu uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie /15 głosów „za”/ podjęła Uchwałę Nr VIII/53/2003 w sprawie zmian w budżecie gminy, która stanowi Załącznik Nr 15 do nin. protokołu.

Ad 11

Pani Teresa Turek – Skarbnik Gminy poinformowała, że tak jak to omawiała na posiedzeniach komisji projekt uchwały wprowadza zmiany do Uchwały Nr VI/44/2003 z 28 kwietnia 2003 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego, a mianowicie:

1/ § 3 otrzymuje brzmienie:

„Kredyt zostanie zaciągnięty w Banku Inicjatyw Społeczno - Ekonomicznych S.A Oddział w Serocku z linii kredytowej pochodzącej z międzynarodowej instytucji finansowej jaką jest Nordic Investment Bank”

2/ § 5 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„Spłata kredytu nastąpi w latach 2006 – 2016 poprzedzona trzyletnią karencją”

3/ W § 4 skreśla się wyrazy „w latach 2004 – 2013”.

W przepływach środków budżetu gminy w 2003 r. stanowiącym załącznik do uchwały zostały uwzględnione zmiany w budżecie wynikające z podjęcia poprzedniej uchwały, a mianowicie: Dochody ogółem na 2003 r. stanowią kwotę 7.757.993 zł w tym:

Subwencje - 3.192.790 zł

Dotacje celowe na zadania zlecone (uległy zwiększeniu) - 454.699 zł.

Dotacje celowe na zadania własne (bez zmian) - 71.280 zł,

Dochody własne (bez zmian) - 4.042.244 zł.

Wydatki ogółem (uległy zwiększeniu) - 8.876.477 zł.

Wydatki bieżące - bez inwestycji (uległy zwiększeniu) - 5.389.564 zł.

Radna Grażyna Leleń pytała dlaczego w załączniku przepływu środków w punkcie 1 – brak nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych (2002 r.), pomimo, że na koniec roku wykazano kwotę 457.965 zł jako nadwyżkę?

Skarbnik wyjaśniła, że wynik budżetu za 2002 r. wykazuje nadwyżkę, która jest różnicą między dochodami a wydatkami, a po zmianach w budżecie w trakcie roku nie występował deficyt.

W uchwale pierwotnej z 28 grudnia 2001 r., która uchwałała budżet na 2002 r. zapisano:

„ § 3 1. Z dochodów spłaca się kredyty w wysokości 654.233 zł zgodnie z Załącznikiem Nr 3.

2. Źródłem pokrycia faktycznego deficytu stanowiącego różnicę między dochodami pomniejszonymi o spłatę kredytów a wydatkami, jest pożyczka lub kredyt długoterminowy

w wysokości 650.000 zł na wydatki inwestycyjne nie znajdujące pokrycia w planowanych

dochodach jednostki samorządu terytorialnego”.

Natomiast Uchwałą Nr XVII/120/2002 z 11 września 2002 r. **Rada zrezygnowała z zaciągnięcia kredytu**, a z dochodów spłacono kredyt w wysokości 647.467 zł. A więc nadwyżka w całej wysokości zostaje przeznaczona na spłatę kredytów. Dochody pomniejszone o spłatę kredytów były równe wydatkom, co zostało odzwierciedlone w załączniku Nr 3 do tej uchwały. Ponadto uruchomiono wolne środki zostały przeznaczone na sfinansowanie wydatków i spłatę kredytów. Podkreśliła, że gdyby nie było spłaty kredytów nadwyżka pozostawałaby do rozdysponowania.

Powyższe wyjaśnienia stanowią jednocześnie odpowiedź na pytanie 3 interpelacji zgłoszonych przez Panią Leleń.

Radna Grażyna Leleń dowodziła, że w przepływie środków w 2006 r. brak zgodności kwoty zobowiązania (wpisano 220.000 zł), z prognozą długu, gdzie zapisano kwotę 265.000 zł.

Skarbnik wyjaśniła, że w Prognozie długu na 2006 r. podany jest kredyt bez odsetek (czyste raty), natomiast przepływy środków uwzględniają odsetki (są to wydatki budżetu gminy).

Dlatego też jeśli w „Przepływach” zostaną wyodrębnione odsetki wówczas załączniki te będą się pokrywać.

Rada Gminy w obecności 15 radnych - 12 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr VIII/54/2003 zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego, która stanowi Załącznik Nr 16 do nin. protokołu.

Ad 12

Odpowiedzi na interpelacje skierowane przez radną Grażynę Leleń udzieliła Pani Skarbnik, co następuje:

1/ Planowane rozchody w 2002 r. wyniosły 622.467 zł,

faktyczna spłata kredytów wyniosła 489.083 zł

Różnica wyniosła 133.384 zł.

Z wyliczeń finansowych wynika, że rozchody nie zostały przekroczone, a wydatki zostały wykonane na poziomie zrealizowanych dochodów.

Z tego względu, że dwa duże przedsiębiorstwa nie uregulowały podatku, planowane dochody uległy odpowiednio zmniejszeniu. W związku z zaistniałą sytuacją w trakcie roku podpisano trzy

aneksy z Bankiem Spółdzielczym na odroczenie spłaty zaległości. Jednocześnie podejmowano działania, żeby wykonanie dochodów było w miarę zbliżone do planu.

Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie odniosła się do tych wyjaśnień.

2/ Skład Orzekający RIO analizując przedłożone sprawozdania Rb- 28S z 2002 r. oraz Rb- 28S za

2001 r. ,wykazał przekroczenia wielkości wynagrodzeń w 2002 r. w stosunku do wielkości wynagrodzeń w 2001 r.

Skarbnik przypomniła, że ustawa z 21 grudnia 2001 r. o zmianie ustawy o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw zobowiązała wszystkie jednostki do utrzymania wynagrodzeń na poziomie roku 2001. Ustawodawca jednak dopuszczał (art. 3 pkt 1 ust. 2) przekroczenia wynikające z wprowadzanych zmian organizacyjnych oraz ewentualnych zdarzeń powodujących oszczędności w zakresie wynagrodzeń (m.in. zwolnienia lekarskie pow. 35 dni). Obydwa wymienione przypadki miały miejsce , a więc likwidacja Zespołu Obsługi Szkół z dniem 30 czerwca 2001 r. jak również wzrost o zasiłki chorobowe.

Baza wynagrodzeń na 2002 r. wynosiła 573.244 zł, na którą składało się wykonanie planu za 2001 r. 526.321 zł + zmiany organizacyjne 30.960 zł oraz wzrost o zasiłki wypłacane przez ZUS na kwotę 15.963 zł.

Wykonanie w rozdziale 75023 § 4010 wyniosło ogółem kwotę 550.336 zł, czyli nie wynika z niej, że było przekroczenie.

Ustawa zezwalała również na wzrost wynagrodzeń nauczycieli związany z uzyskiwaniem stopni awansu zawodowego oraz wdrożeniem podwyżek w III kw. dla nauczycieli.

Z analizy wynagrodzeń w oddziałach przedszkolnych wynika, że wzrost wynagrodzeń odnotowano w Niestępowie i Pokrzywnicy na kwotę 5.580 zł. Przyczyny przekroczeń wykazane przez dyrektorów to: zmiana nauczyciela /wyższy staż pracy/ oraz zwiększenie od 1 września 2002 . liczby godzin obowiązkowych z 22 do 25 .

Analiza wzrostu wynagrodzeń w poszczególnych jednostkach organizacyjnych była dokonana przez Urząd Gminy, a podane przyczyny uzasadniają wykazane wielkości.

Na pozostałe interpelacje odpowiedzi udzielił Wójt:

1/ 3 – 4 wywrotki żwiru zostanie nawiezione na drogę w Koziegłowach w związku z zaistniałą pomyłką,

2/ uzyskano pozwolenie na budowę hali w Dzierżeninie. W trakcie opracowywania jest specyfikacja na jej budowę, ale w związku z dotacjami unijnymi w postaci funduszy strukturalnych rozważana jest możliwość wstrzymania ogłoszenia o przetargu na budowę hali

Wiąże się to z uruchomieniem przez Urząd Marszałkowski od 1 stycznia 2004 r. dofinansowania tego typu inwestycji nawet do 80%. Obecnie dostępne są tylko linie kredytowe

pod oświatę oraz środki z totalizatora sportowego.

W ciągu miesiąca sprawa zostanie wyjaśniona.

3/ Wyrobisko poźwirowe przy drodze do Gzowa zostanie zabezpieczone taśmą .

Ad 13 W wolnych wnioskach głos zabrali:

Sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym przedstawił Wójt, który stwierdził, co następuje:

1/ 28 lipca br. nastąpi odbiór sieci wodociągowej w 9 miejscowościach,

2/ zakończono budowę drogi Trzepowo – Pobyłkowo Małe (inwestycja została już komisyjnie odebrana),

3/ przygotowywana jest dokumentacja do SAPARDU o refundację środków na powyższe inwestycje,

4/ wykonano podkłady geodezyjne oraz zlecono opracowanie projektu budowy drogi w Piskorni (42.000 zł otrzymano z FOGR na jej budowę). Ponadto zostanie złożony wniosek do SAPARDU . Szacuje się, że koszt drogi będzie wynosił około 150.000 zł.

5/ złożono dokumenty w celu uzyskania pozwolenie na budowę wodociągu w m. Łubienica, Strzyże i Gzowo. W trakcie opracowywania jest projekt na budowę wodociągu w m. Karniewek, Pogorzelec i Świeszewo.

Wykonano podkłady geodezyjne pod budowę wodociągu w m. Ciepielin, Łosewo, Budy Ciepielińskie. Obecnie podkłady są opracowywane pod wodociąg dla m. Dzierżenin i Klusek.

- 6/ z dniem 30 czerwca br. funkcjonuje Apteka w Pokrzywnicy, ESKULAP opracowuje projekt na adaptację pomieszczeń pod Ośrodek Zdrowia.
- 7/ ogłoszony przetarg na rekultywację wysypiska śmieci w Pokrzywnicy został unieważniony, z tego względu, że złożona została tylko jedna ważna oferta. Rozważa możliwość wykonania rekultywacji etapami (wycinka krzaków, wyrównanie), co wpłynie na obniżenie kosztów, zmniejszy koszty,
- 8/ otrzymano decyzję przyznającą środki z 1% rezerwy oświatowej w wysokości 81.500 zł,
- 9/ opracowano kalkulacje na budowę nowych punktów świetlnych. Wykonawca zostanie wyłoniony w przetargu, w końcu września powstanie kilka nowych punktów oświetleniowych,
- 10/ wystąpiono z wnioskiem do Wojewódzkiego Urzędu Pracy o przyznanie grnatów w wys. 64.000 zł na stworzenie Gminnego Centrum Informacji Europejskiej na zakup wyposażenia biura,
- 11/ odnośnie przetargu na wykonanie projektu budowy drogi w Piskorni wyjaśnił, że przetarg odbył się 25 czerwca br. Wpłynęły dwie oferty, ale z tego względu, że jeden z oferentów złożył

odwołanie od jego wyniku, podjął decyzje o jego unieważnieniu. Ogłoszono drugi przetarg na

który nie wpłynęła ani jedna oferta. Z uwagi na powyższe zlecił opracowanie projektu Panu Jakubczakowi w formie bezprzetargowej. Dodał, że z wolnej ręki można realizować zamówienia do kwoty 3.000 euro tj. około 13.000 zł.

Przedmiotowe zamówienie zostało określone na kwotę 4.000 zł.

Sekretarz Gminy uzupełniając wypowiedź Wójta poinformował, że była to jedna z form zamówienia publicznego - „Zapytanie o cenę”. Różni się ona od przetargu sposobem procedowania (uproszczona dokumentacja oraz nie obowiązują odwołania i protesty).

Radna Grażyna Leleń poruszyła dwie sprawy, a mianowicie:

- 1/ zwróciła się o poinformowanie mieszkańców o świadczeniach przyznawanych przez GOPS w formie macierzyńskiego zasiłku okresowego i zasiłku jednorazowego dla dziecka do 4

miesiąca życia. Zaznaczyła, że spotkała się już z 5 przypadkami na swoim terenie o tym, że informacja

taka dotarła zbyt późno żeby mogli z niej skorzystać.

- 2/ rozpropagowanie wśród mieszkańców przy udziale sołtysów działalności Powiatowego Centrum

Pomocy Rodzinie odnośnie organizowanych bezpłatnych turnusach rehabilitacyjnych dla osób z orzeczeniem stopnia niepełnosprawności.

W tej sprawie nawiązała już kontakt z Panią Wandą Kamińską – Dyrektorem PCPR w Pułtusk.

Wójt poinformował, że Kierownik GOPS w Pokrzywnicy na najbliższej sesji wyjaśni sprawę zasiłków.

Radny Edmund Mlynkowski zwrócił się o przedstawienie na jednej z sesji projektu rozbudowy Gimnazjum w Dzierżeninie.

Radna G. Leleń zwróciła się o załączenie do Protokołu wystąpienia Przewodniczącego Rady.

Ad 14

Wobec zrealizowanego porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:
Anna Mróz

Przewodniczący Rady Gminy
mgr inż. Włodzimierz Krysi