

Protokół Nr XXXVIII/2014
z obrad XXXVIII sesji Rady Gminy Pokrzywnica
odbytej 14 sierpnia 2014r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy
pod przewodnictwem Pana Krzysztofa Lubelskiego
- Przewodniczącego Rady Gminy

Sesja rozpoczęła się o godz. 15.00, a zakończyła o godz. 18.30

W chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 13 radnych.

Nieobecni radni: Piotr Kamer i Wiesław Król.

Spoza składu Rady Gminy udział wzięli:

1. Osoby zaproszone wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do nin. protokołu.

Pkt 1

Obrady XXXVIII sesji otworzył Pan Krzysztof Lubelski - Przewodniczący Rady Gminy i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności /załącznik nr 1/ aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Pkt 2

Przewodniczący Rady K. Lubelski poinformował, że sesja została zwołana w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym na wniosek Wójta Gminy, który stanowi załącznik nr 3 do nin. protokołu. Następnie nawiązując do porządku obrad, przekazanego radnym wraz z materiałami na sesję, stanowiącego załącznik nr 4 do nin. protokołu, zwrócił się o wyrażenie stanowiska w tym zakresie.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy będzie obradowała wg następującego porządku obrad, a mianowicie:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmian.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Trzepowo”.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2014.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy

Pokrzywnica.

7. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej w sprawie działań Wójta Gminy Pokrzywnica w zakresie składowania odpadów (osadów ściekowych) na terenie Gminy Pokrzywnica.
8. Wolne wnioski i oświadczenia.
9. Zamknięcie sesji.

Ad. 3

Wójt poinformował, że na wniosek mieszkańca sołectwa Łubienica został przygotowany projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na ustanowienie na czas nieoznaczony, za wynagrodzeniem, służebności gruntowej na stanowiącej własność Gminy Pokrzywnica nieruchomości, położonej we wsi Łubienica Superunki, oznaczonej jako działka ewidencyjna numer 163/2 o pow. 1.29 ha, na rzecz każdorazowego właściciela nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Łubienica, nieposiadającej dostępu do drogi publicznej, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 153/1 o powierzchni 0.70 ha objętej księgą wieczystą Nr OS1U/00021476/6, która to służebność polegać będzie na prawie do przejścia i przejazdu po działce oznaczonej numerem 163/2.

Przypomniał, że na ostatniej sesji Rada Gminy pojęła uchwałę w sprawie ustanowienia służebności gruntowej na stanowiącej własność Gminy Pokrzywnica, nieruchomości położonej we wsi Łubienica Superunki, gm. Pokrzywnica, oznaczonej jako działka ewidencyjna numer 163/2 o pow. 1.29 ha, dla kilku nieruchomości położonych we wsi Borsuki Kolonia, gm. Zatory.

Radna I. Ostaszewska zwróciła uwagę na brak uzasadnienia do przedmiotowego projektu uchwały.

Wobec braku innych głosów w dyskusji - Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 13 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXXVIII/210/2014 została podjęta i stanowi załącznik nr 5 do nin. protokołu.

Ad 4

Kierownik referatu inwestycji i rozwoju M. Mróz poinformowała, że pod koniec czerwca br. został ogłoszony dodatkowy nabór wniosków o przyznanie pomocy finansowej w ramach programu Odnowa i rozwój wsi. W dniu 2 lipca 2014r. Gmina złożyła wniosek na rozbudowę z nadbudową istniejącego budynku remizy OSP w Trzepowie na potrzeby świetlicy wiejskiej, ale jednym z obligatoryjnych załączników jest uchwała rady gminy zatwierdzająca Plan Odnowy Miejscowości Trzepowo. Wspólnie z mieszkańcami sołectwa Trzepowo został opracowany Plan Odnowy tej miejscowości, który stanowi załącznik do projektu uchwały w tej sprawie.

Dzisiaj występują do Rady Gminy o jego zatwierdzenie. Realizacja tego przedsięwzięcia ma na celu poprawę jakości życia mieszkańców poprzez szeroki dostęp do podstawowych usług kulturalnych.

W zakres robót wchodzi:

- roboty rozbiórkowe,
- roboty ziemne,
- roboty budowlane w budynku głównym i garażu,
- roboty malarskie,
- stropy, schody i podjazd,
- dach (konstrukcja, pokrycie i izolacje)
- instalacja wodno-kanalizacyjna,
- instalacja elektryczna,
- stolarka okienna i drzwiowa,
- zagospodarowanie terenu.

Ponadto zaprojektowano poddasze użytkowe gdzie powstanie świetlica wiejska.

Szacunkowy kosztorys planowanego przedsięwzięcia wg kosztorysu inwestorskiego wynosi 1.339.952, 36 zł. Z tego względu, że perspektywa programu PROW 2007-2013 kończy się 30 czerwca 2015r., realizacja inwestycji musi się zakończyć do tego czasu, o ile wniosek zostanie zaakceptowany.

Złożony wniosek obecnie przechodzi ocenę formalną, a następnie będzie podlegał ocenie merytorycznej.

Radna St. Taperek pytała, dlaczego tylko mieszkańców sołectwa Trzepowo poinformowano o możliwości składania wniosków w ramach PROW? Sołectwo Pogorzelec również chciałoby mieć świetlicę. Obecnie bez wsparcia Gminy buduje boisko.

Przypomniała, że w momencie zajmowania stanowiska przez Radę Gminy w sprawie przystąpienia do remontu, na remizie w Trzepowie miał być tylko zmieniony dach. Obecnie dochodzi nadbudowa budynku i remont pozostałych pomieszczeń. Inwestycja będzie kosztować ponad 1 mln zł. Zdaniem radnej są pilniejsze potrzeby jak chociażby budowa chodników.

Przewodniczący Rady K. Lubelski wyjaśnił, że w czerwcu ubiegłego roku sołectwo Trzepowo złożyło wniosek w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” do Lokalnej Grupy Działania w Pokrzywnicy na rozbudowę z nadbudową istniejącego budynku remizy OSP w Trzepowie na potrzeby świetlicy wiejskiej”, ale nie zakwalifikował się do dofinansowania. Pod potrzeby tego wniosku opracowano wymagane dokumenty, na co Rada Gminy przeznaczyła 20.000 zł. Obecnie na to samo zadanie ponowiono wniosek, tym razem do Urzędu Marszałkowskiego, ale

nie ma pewności że zakwalifikuje się do dofinansowania.

Zwrócił uwagę, że sołectwo Pogorzelec nie dysponuje budynkiem, który można byłoby zaadoptować na potrzeby świetlicy wiejskiej. Nie działa również straż, która miałaby pieczę nad tym. Jednostka OSP w Trzepowie jest prężna i ciągle się rozwija, a strażacy czynnie uczestniczą w akcjach ratowniczych.

W przyszłym roku, jeżeli będzie taka możliwość, złożyć będzie można wniosek o dofinansowanie inwestycji w innej miejscowości.

Radna St. Taperek poinformowała, że Jednostka OSP w Pogorzelcu była zmuszona się rozwiązać ponieważ nie miała pomieszczeń, w których mogłaby magazynować sprzęt.

Kierownik M. Mróz zaznaczyła, że z tego względu, że w ubiegłym roku na to samo zadanie był składany wniosek do LGD, Gmina była już w posiadaniu dokumentacji projektowo-kosztorysowej.

Radna G. Lelen pytała, czy są jakieś możliwości pozyskania środków unijnych na remont mostu Koziegłowy – Olbrachcice, o co zabiega od 8 lat. Mimo, że jak Wójt podkreśla, jest alternatywa dla tej drogi, to nie mogą odkładać tego w nieskończoność. Niejednokrotnie Wójt otrzymywał informację, że grozi mu zawalenie. Jest już sporządzony kosztorys, a więc pieniądze zostały już w to włożone.

Kierownik M. Mróz stwierdziła, że na tę chwilę nie ma naborów na tego typu inwestycje. W momencie kiedy ruszy budżet unijny 2014 – 2020 i jeśli zostaną uruchomione takie nabory, Gmina na pewno będzie się o to ubiegać. Z programu „Odnowa wsi” nie można otrzymać dofinansowania na taki cel. Dokumentacja projektowa na przebudowę mostu jest już na ukończeniu. Nie straci ważności ponieważ nie zostało jeszcze wydane pozwolenie na jego budowę. Zapewniła, że będą tego pilnować.

Radna L. Gleń pytała, na jakie dofinansowanie mogą liczyć w związku z przebudową remizy OSP ?

Kierownik M. Mróz poinformowała, że Gmina ubiega się o dofinansowanie w wysokości 500.000 zł. Dokładna kwota, jaką Gmina będzie musiała dołożyć do inwestycji, będzie znana dopiero po przetargu na wykonawstwo. Kosztorys na rozbudowę remizy w Trzepowie opiewa na kwotę 1.339.000 zł, ale koszt inwestycji po przetargu jest zwykle niższy.

Zdaniem **radnego L. Malinowskiego** projekt, który poprawia standard życia mieszkańców i ma szansę na dofinansowanie ze środków unijnych należy poprzeć. Budynek remizy OSP w Dzierżeninie po remoncie jest wizytówką Gminy. Zorganizowano w nim Powiatowe Święto Strażaka. Służy również jako miejsce spotkań członkom Klubu Seniora.

Zdaniem **radnej St. Taperek** szansę należało dać wszystkim mieszkańcom, a złożone wnioski

Rada Gminy mogłaby przeanalizować i wybrać projekt najbardziej potrzebny. Radni nie byli poinformowani o tym, że do 5 lipca br. był termin naboru wniosków. Zostało to zrobione po cichu.

Kierownik M. Mróz wyjaśniła, że termin na przygotowanie wniosku był zbyt krótki żeby można było zgromadzić wymagane dokumenty. Dokumentację projektową tworzy się ok. 3 m-cy. W lutym ubiegłego roku przeprowadzili zapytanie ofertowe na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej odnośnie przebudowy remizy w Trzepowie.

Według **radnej St. Taperek** komendanci jednostek OSP powinni przed Radą Gminy składać sprawozdania, w ilu akcjach gaśniczych w ciągu roku brali udział. Ponadto mogliby przedstawić swoje potrzeby jeżeli chodzi o zakup sprzętu, na co Rada Gminy mogłaby wygospodarować środki.

Przewodniczący Rady K. Lubelski zaznaczył, że w budżecie gminy są wyszczególnione środki jakie Gmina przekazuje na utrzymanie straży.

Ponadto wyjaśnił, że udział strażaków ochotników w akcjach gaśniczych potwierdza Państwowa Straż Pożarna. Na tej podstawie strażacy otrzymują wynagrodzenie za uczestnictwo w akcji (14 zł za godzinę). Bardzo często narażają własne życie niosąc pomoc poszkodowanym.

Radny L. Malinowski stwierdził, że straż, która jest organizacją wyższej użyteczności publicznej, mogłaby składać sprawozdania przed Radą Gminy, ale jej nie podlega. Strażacy bezinteresownie i w poczuciu obowiązku biorą udział w akcjach ratowniczych. Na sesji nie powinni kwestionować ich działalności.

Przewodniczący Rady K. Lubelski zwrócił uwagę, że strażacy we własnym zakresie dbają o utrzymanie budynku remizy, wykonując osobiście wiele napraw. Jeżeli jest możliwość otrzymania dofinansowania, a tylko część kosztów pokrywa Gmina, to należy to wykorzystać. Ze świetlicy będą mogli korzystać wszyscy mieszkańcy również z Pogorzela.

Kierownik M. Mróz przypomniała, że od 2005r. Gmina wykonała już kilka inwestycji związanych z remontem świetlic, dla których Rada Gminy zatwierdzała Plany Odnowy Miejscowości, a mianowicie:

- Pokrzywnica,
- Pobyłkowo Małe,
- Piskornia,
- Dzierżenin.

Nie była to zatem pierwsza sprawa tego typu. W momencie kiedy mieszkańcy wychodząc z inicjatywą zgłaszają potrzebę realizacji określonego zadania, Gmina przygotowuje wymagane dokumenty do złożenia wniosku. W przyszłości kolejne wsie mogą ubiegać się o środki. W nowej

perspektywie finansowej 2014 – 2020 ten program będzie dalej funkcjonował.

Według **radnego M. Krawczyka** gdyby mieszkańcy Pogorzelca zgłosili Wójtowi pomysł stworzenia świetlicy, to do tej pory już by była. Jeżeli nikt się o to nie upominał, to nic na siłę.

Radna St. Taperek przypomniała, że wtedy gdy GS sprzedawał budynek w Pogorzelcu, w którym mieścił się sklep, proponowała żeby zakupiła go Gmina z przeznaczeniem na świetlicę.

Przewodniczący Rady K. Lubelski zwrócił uwagę, że Plan Odnowy Miejscowości odnosi się do wszystkich mieszkańców Trzepowa, nie tylko strażaków. Natomiast inwestycja będzie realizowana na bazie budynku remizy OSP w Trzepowie.

Wójt A. Rachuba stwierdził, że przysłuchując się wypowiedziom niektórych radnych odniósł wrażenie jakby po raz pierwszy uczestniczyli w sesji. Przypomniał, że wspólnie zdecydowali o przystąpieniu Gminy do programu „Odnowa wsi”, z którego otrzymali dofinansowanie na:

- remont budynku remizy OSP w Pokrzywnicy,
- wybudowanie świetlicy w Pobyłkowie Małym,
- przebudowę budynku remizy OSP w Dzierżeninie.

Rada Gminy na jednej z wcześniejszych sesji zdecydowała o przeznaczeniu środków na sporządzenie projektu wraz z dokumentacją techniczną na rozbudowę budynku remizy OSP w Trzepowie. Projekt został wykonany, a następnie został złożony wniosek do LGD Zielone Mosty Narwi. Kosztorys opiewał na 1.300.000 zł. Wniosek został odrzucony ze względów finansowych. W związku z ogłoszeniem naboru wniosków przez Urząd Marszałkowski, Gmina złożyła wniosek o dofinansowanie remontu remizy OSP w Trzepowie gdyż dysponowała pełną dokumentacją jaka była wymagana. Od momentu ogłoszenia naboru Gmina miała 2 tygodnie na złożenie wniosku. Nie było więc czasu na tworzenie nowej dokumentacji. Na dzień dzisiejszy nie ma pewności, czy wniosek przejdzie, dlatego też nie został ujęty w budżecie. Dopiero jak zostanie podpisana umowa na dofinansowanie, zwróci się do Rady Gminy o wprowadzenie tego zadania do budżetu. Następnie zostanie ogłoszony przetarg, w którym zostanie wyłoniony wykonawca i przystąpią do realizacji inwestycji.

W Pogorzelcu w związku z tym, że budynek remizy zagrażał bezpieczeństwu, jednostka OSP została rozwiązana z urzędu, a budynek rozebrany. Mieszkańcy w tamtym czasie nie zabiegali o jego remont.

Strażacy biorą udział w akcjach gaśniczych, oprócz tego podczas organizowanych imprez zapewniają obsługę porządkową, często narażając się na uszczerbek na zdrowiu. Bardzo często ekwiwalent za udział w akcjach przekazują na utrzymanie jednostki.

Jednostka OSP w Trzepowie działa prężnie i od początku było przesądzone, że w następnej kolejności będą się starać o środki na remont remizy w Trzepowie.

Radna St. Taperek zapewniła, że swoją wypowiedzią nie miała na celu nastawać na strażaków. Przypomniała, że radni przeznaczili pieniądze na zakup samochodu dla OSP Koziegłowy. Nie ulega wątpliwości, że straż jest potrzebna.

Wójt poinformował, że działalność straży nie polega tylko na uczestnictwie w akcjach ratowniczych, ale na utrzymaniu stałej gotowości bojowej. Jeżeli wyjazdów jest mniej, strażacy również mniej narażają własne zdrowie.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że w swojej wypowiedzi Wójt użył sformułowania, że „wspólnie zdecydowali”, ale zdaniem radnej właśnie tego zabrakło. Nikt nie poinformował radnych, że został ogłoszony dodatkowy nabór i że jest możliwość złożenia wniosku. Należało na wniosek Wójta zwołać sesję i zapytać się Rady Gminy, co z tym zrobić. W swoich wypowiedziach podnoszą tylko ten aspekt.

Dodała, że w treści Planu Odnowy Miejscowości Trzepowo na str. 21 jest następujący zapis: „Plan Odnowy Miejscowości Pokrzywnica”.

Kierownik M. Mróz wyjaśniła, że zarys planu został opracowany przez referat inwestycji, a pomyłka pisarska jaka się pojawiła na str. 21 wynika z tego, że był tworzony na bazie Planu Odnowy Miejscowości Pokrzywnica. Z tego względu, że plan musi zawierać pewne zapisy, urząd gminy pomaga mieszkańcom w jego opracowaniu.

Radna I. Ostaszewska pytała, dlaczego treść załącznika do projektu uchwały będącego Planem Odnowy Miejscowości Trzepowo nie znalazła się w materiałach przekazanych radnym na sesję, aby każdy mógł się z nim zapoznać.

Przewodniczący Rady K. Lubelski wyjaśnił, że zebranie wiejskie mieszkańców Trzepowa, na którym był przyjmowany Plan Odnowy Miejscowości, odbyło się w minioną sobotę, a sesja została zwoływana w trybie nadzwyczajnym. Plan Odnowy został zamieszczony na bip.

Radna I. Ostaszewska zwróciła uwagę, że szacunkowy koszt inwestycji ujętej we wniosku to ok. 1.340.000 zł, w tym 500.000 zł stanowi maksymalne dofinansowanie ze środków unijnych. Prawie 800.000 zł do zadania musi dołożyć Gmina ze swoich środków.

Kosztorys na remont świetlicy w Dzierżeninie opiewał na kwotę 1.090.000 zł, po przetargu ta kwota zmniejszyła się do 900.000 zł. Różnica nie jest zbyt duża. Dobrze byłoby żeby radni mieli tego świadomość. Jest zdziwiona postawą radnego L. Malinowskiego, który jeszcze niedawno był orędownikiem reorganizacji szkół ze względu na duże koszty, a proponowana inwestycja nie należy do najtańszych. Nawet jeśli projekt otrzyma dofinansowanie to Gmina i tak będzie musiała wyłożyć swoje środki.

Przewodniczący Rady K. Lubelski stwierdził, że duża grupa mieszkańców angażuje się społecznie, a takie podejście zablokuje całą inicjatywę. Budynek strażnicy został wybudowany w

latach 60 ubiegłego wieku i wymaga gruntownej naprawy. Budynek stanowi majątek Gminy.

Radna G. Lelen zwróciła się o pomoc w pozyskaniu pieniędzy na remont budynku remizy w Koziegłowach (dach przecieka, okna nieszczelne), mimo, że budynek nie jest własnością Gminy. Pieniądzy z organizowanych imprez jest zbyt mało na przeprowadzenie remontu.

Kierownik M. Mróz zapewniła, że Gmina będzie to mieć na uwadze.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady *odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Trzepowo” i zarządził głosowanie:*

- za podjęciem uchwały głosowało – 12 radnych

- przeciw – 1

- wstrzymało się od głosu - 0

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXXVIII/211/2014 została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do nin. protokołu.

Ad 5

Skarbnik Gminy H. Gryc przed przystąpieniem do omówienia projektu przedmiotowej uchwały poinformowała, że w § 1 ust. 1 pkt 2 błędnie zapisano kwotę zmniejszenia dochodów budżetu. Prawidłowe brzmienie § 1 ust. 1 pkt 2:

„zmniejsza się dochody budżetu Gminy o kwotę 604.694,97 zł.”

Skarbnik poinformowała, że projekt przedmiotowej uchwały zawiera:

1. zwiększenie dochodów budżetu gminy o kwotę 61.016 zł:

- z tytułu zwiększenia subwencji ogólnej części oświatowej na podstawie otrzymanego pisma Ministra Finansów ST5/4822/5g/BKU/14 z dnia 25.07.2014r. o kwotę 20.000 zł,
- z tytułu przyznania kwoty w wysokości 1.160 zł z funduszu prewencyjnego PZU na podstawie decyzji 524/3014/Warszawa/P,
- z tytułu wykonania dochodów własnych o kwotę 39.856 zł na które nie było wcześniej ustalonego planu, a mianowicie:
 - w dziale 700 – na kwotę 14.300 zł (dotyczy przekształcenia prawa wieczystego użytkowania w prawo własności),
 - w dziale 758 na kwotę 15.556 zł (dotyczy zwrotu środków z Międzygminnego Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego),
 - w dziale 852 na kwotę kwota 10.000 zł (dotyczy zrealizowanych dochodów z tytułu egzekucji alimentów z funduszu alimentacyjnego).

3. zwiększenie wydatków budżetu gminy o kwotę 61.016 zł w tym:

- w dziale 754 o kwotę 21.516 zł, w tym w § 3030 Różne wydatki na rzecz osób fizycznych – 3.000 zł, co jest związane wypłatą ekwiwalentu strażakom za udział w akcjach i w § 4210 Zakup materiałów i wyposażenia – 18.516 zł, celem zapewnienia środków do końca roku,
- w dziale 801 o kwotę 28.000 zł, w tym 20.000 zł w § 427- Zakup usług remontowych z przeznaczeniem na szkołę podstawową w Gzowie w związku ze złożonym wnioskiem na remont dachu i 8.000 zł w rozdz. Przedszkola w związku z tym, że dzieci z terenu Gminy uczęszczają do przedszkoli w innych gminach. W marcu została podjęta uchwała w sprawie realizacji zadania przedszkolnego z gminą Winnica. Podpisano również w tej sprawie porozumienie i zgodnie z nim są zmuszeni przekazać pieniądze.
- w dziale 852 o kwotę 11.500 zł z uwagi na to wpłynęły środki na dożywianie, należy zwiększyć udział Gminy w tym zadaniu.

Ponadto dokonano przeniesienia kwoty 5.000 zł w rozdziale Przeciwdziałanie alkoholizmowi do § 421 Zakup materiałów i wyposażenia z § 417 Wynagrodzenia bezosobowe.

Zmianie ulega również załącznik nr 4 pn. Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

W rozdz. Przedszkola zwiększono wydatki ogółem na 2014r. o 8.000 zł. Do tej pory w budżecie na ten cel było przeznaczone 12.000 zł, po zwiększeniu wydatki w rozdziale wynoszą 20.000 zł.

Radna I. Ostaszewska pytała, z czego wynika zmniejszenie na kwotę 31.921 zł w dziale 720 Informatyka?

Skarbnik wyjaśniła, że w/w środki unijne są przekazywane z Banku Krajowego. Wcześniej były zaplanowane w § 2007. Gdy następuje realizacja, w tych pieniądzach, które są przekazywane z Banku Krajowego jest część, która pochodzi z budżetu państwa. Pieniądze z budżetu państwa należy ująć w paragrafie z końcówką 9 (2009), a nie 7 (2007). Budżet gminy należy więc dostosować do klasyfikacji Banku Krajowego podanej na przelewie. W dziale 853 zostało to identycznie rozpisane.

Radna I. Ostaszewska pytała, czego dotyczy przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności w dziale 700?

Skarbnik poinformowała, że SKR uiścił na rzecz Gminy opłatę z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntu w prawo własności.

Radna G. Leleń pytała, na co zostanie przeznaczona zwiększona subwencja w dziale 801 o 28.000 zł?

Skarbnik wyjaśniła, że dochody w wysokości 20.000 zł pochodzą z rezerwy Ministra Edukacji.

Na łagodzenie skutków klęsk żywiołowych Gmina otrzymała na wniosek Wójta środki z przeznaczeniem na remont dachu na szkole w Gzowie, który został uszkodzony w okresie wakacji. Dodał, że w lipcu br. w wyniku ulewy zostały zalane pomieszczenia w szkole w Pobyłkowie Małym. W związku z tym zdarzeniem również został złożony wniosek o środki z rezerwy Ministra Edukacji, ale nie został jeszcze rozpatrzony.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2014 i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 13 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXXVIII/212/2014 została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do nin. protokołu.

Ad 6

Skarbnik poinformowała, że w projekcie przedmiotowej uchwały uwzględniono zmiany dochodów i wydatków wynikające z Zarządzenia Nr 21/2014 z dnia 30.06.2014r., Zarządzenia Nr 23/2014 z dnia 02.07.2014r., Zarządzenia Nr 24/2014 z dnia 23.07.2014r. i Zarządzenia Nr 29/2014 z dnia 07.08.2014r. oraz uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej gminy Pokrzywnica na 2014 rok dzisiaj podjętej, co odzwierciedla załącznik nr 1.

Ponadto dokonano zmian w załączniku nr 2 zawierającym wykaz przedsięwzięć WPF. W załączniku tym w poz. 1.1.2.6. wprowadzono nową inwestycję na lata 2014-2015 działanie 321 pn. „Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Pokrzywnica” o wartości 1.723.000 zł gdyż na taką kwotę została wyceniona ta inwestycja. W dniu 17.06.2014r. została podpisana umowa w ramach działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” na dofinansowanie w/w projektu w kwocie 956.023 zł. Limit środków na 2014r. wynosi 23.000 zł, natomiast na 2015r. - 1.700.000 zł.

Radna G. Lelen zwróciła uwagę, że w wykazie nieruchomości prognozowanych do sprzedaży w dalszym ciągu pozostaje plac przy cmentarzu w Dzierżeninie. Mieszkańcy są oburzeni tym, że nie zostało to zdjęte. Nieruchomość ta została wyceniona na 200.000 zł i zdaniem radnej nie powinna być ujmowana w wykazie. Kontynuując wypowiedź pytała, czego dotyczy kwota 6.000 zł zaplanowana z tytułu sprzedaży składników majątkowych?

Skarbnik poinformowała, że urząd gminy zakończył sprzedaż drewna pochodzącego z wycinki drzew przy drogach gminnych.

Radna G. Lelen pytała, w jaki sposób była prowadzona sprzedaż?

Wójt poinformował, że na stronie internetowej urzędu gminy była zamieszczona informacja o prowadzonej sprzedaży drewna (wierzba i olszyna). Z tego względu, że wykonawca oczyszczalni ścieków planował ustawienie kontenerów mieszkalnych dla swoich pracowników

w miejscu składowania drewna, zależało im na jak najszybszej sprzedaży drewna. Drzewo prawdopodobnie zostało rozsprzedane.

Radna I. Ostaszewska przypomniała, że na zebraniu wiejskim we wrześniu ubiegłego roku mieszkańcy Dzierżenina podjęli uchwałę w sprawie nie wyrażenia zgody na sprzedaż działki przy cmentarzu. Od roku sprzeciwiają się sprzedaży działki, a ona dalej jest planowana do sprzedaży.

Skarbnik wyjaśniła, że szczegółowe objaśnienia do przyjętych wartości w Wieloletniej Prognozie Finansowej zostały wprowadzone w marcu ubiegłego roku. Od tego czasu informacje w niej zawarte są powielane. Odnosi się to również do wykazu nieruchomości prognozowanych do sprzedaży. Przedstawione zostało w nim mienie komunalne, które może być sprzedane. Jednak wcale nie oznacza to, że tak się stanie.

Wójt dodał, że sprzedaż nieruchomości wiąże się z przeprowadzeniem procedury, która wymaga podjęcia uchwały przez Radę Gminy.

Radna G. Leleń poprosiła o informację nt. budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Nie do wszystkich mieszkańców informacji o tym dotarła. W wyniku przeprowadzonego postępowania przez policję, osoby które nie posiadały rachunków za wywóz nieczystości płynnych, zostały ukarane wysokimi mandatami pieniężnymi. Osoby te chcą się zapisać na tę inwestycję, ale nie wiedzą, czy jest jeszcze taka możliwość.

Wójt poinformował, że na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków początkowo było zapisanych 100 osób i na taką też liczbę została podpisana umowa z Jednostką Wdrażającą. Po weryfikacji wniosków przedpłaty w terminie do końca lipca wniosło 72 osoby. W związku z tym, że liczba osób chętnych uległa zmniejszeniu, Gmina będzie występować do Urzędu Marszałkowskiego o aneksowanie umowy. W związku z tym procedura związana z realizacją inwestycji znowu się przedłuży. Osoby, które są zainteresowane budową przydomowych oczyszczalni ścieków mogą zapisywać się na listę rezerwową, ale gwarancji nie ma.

Obecnie firma, która wygrała przetarg na montaż solarów opracowuje indywidualne projekty dla każdego gospodarstwa, które zapisało się na tę inwestycję. Realizacja inwestycji nastąpi na przełomie września i października.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że sołtysi z terenu Gminy otrzymali informacje nt. budowy przydomowych oczyszczalni ścieków z prośbą o zapoznanie mieszkańców.

Wójt wyjaśnił, że urząd gminy przeprowadził kontrolę posesji gdzie zachodziło podejrzenie, że szambo jest wylewane na łąkę. W wyniku przeprowadzonego postępowania administracyjnego ustalono, że osoby te nie miały rachunków za wywóz nieczystości płynnych, dlatego był zmuszony skierować sprawę na policję. Policja po przeprowadzeniu dochodzenia skierowała

wniosek do Sądu o ukaranie tych osób mandatem karnym, którego wysokość wyniosła 500 zł.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 13 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXXVIII/213/2014 została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do nin. Protokołu.

Ad 7

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej L. Malinowski przedstawił Sprawozdanie Komisji z działań Wójta Gminy Pokrzywnica w zakresie składowania odpadów (osadów ściekowych) na terenie gminy Pokrzywnica wg załącznika nr 9 do nin. protokołu.

Wójt poinformował, że przed wydaniem decyzji na usunięcie odpadów (osadów) wpierw należało ustalić rodzaj odpadów, ich ilość i kod. W tej sprawie zwracał się do WIOŚ żeby na podstawie pobranych próbek określił rodzaj odpadów i podał ich kod. Z tego względu, że takiej informacji nie uzyskał, zlecił firmie JARS opracowanie opinii zawierającej interpretację przekazanych wyników badania próbek wykonanych przez WIOŚ odnośnie odpadów składowanych w miejscowości Witki, Trzepowo i Wólka Zaleska. Na tej podstawie została sporządzona opinia, w której zasugerowano skąd pochodzą odpady, jakiego są rodzaju i o jakim kodzie. W oparciu o interpretację wyników wydał dwie decyzje na usunięcie odpadów.

Radny L. Malinowski dodał, że w/w ekspertyza kosztowała ok. 1000 zł.

Radna St. Taperek pytała, czy z działki w Obrębie będącej własnością p. Sokołowskiego były pobierane próbki do badania?

Radny L. Malinowski w odpowiedzi zaprzeczył, że próbki do badania były pobierane z gruntów p. Sokołowskiego.

Radna St. Taperek stwierdziła, że Wójt nie zlecając pobrania próbek do badania uwierzył właścicielowi działki w Obrębie na której były składowane odpady, że nie są one szkodliwe. Miała również wątpliwości, po co Wójt występował do Oczyszczalni „Czajka” z zapytaniem, czy przewoźnik miał zezwolenie na przewóz odpadów. Powinien raczej zapytać, czy miał zezwolenie na składowanie odpadów na terenie gminy Pokrzywnica.

Radny L. Malinowski stwierdził, że składowanie było nielegalne.

Radna St. Taperek pytała, ile łącznie Wójt wydał decyzji na usunięcie odpadów. Zarzuciła Przewodniczącemu Rady, że odpady były przywożone do miejscowości w której mieszka, a on nic nie zauważył.

Radny L. Malinowski zapewnił, że ten problem został rozpatrzony ze skutkiem pozytywnym.

Przewodniczący Rady K. Lubelski podkreślił, iż nie podejrzewał, że składowana ziemia w

Trzepowie zawiera szkodliwe substancje. Mieszkańcy również, w tym właściciel gospodarstwa agroturystycznego, nie zgłaszali tego problemu.

Radny M. Krawczyk był zdania, że winę za to w głównej mierze ponosi Oczyszczalnia „Czajka” oraz przewoźnicy, którzy dokładnie wiedzą, co z zakładu jest wywożone.

Właściciel działki w m. Witki **p. K. Losz** zapewnił, że ziemia składowana na jego działce pochodzi z oczyszczania rowów melioracyjnych. Na łąkę była wylewana gnojówka i gnojowica oraz ścieki rzeczne, które spływają do rowów. Na tę działkę nie przywoził odpadów, które pochodziłyby z Oczyszczalni „Czajka”. Zaznaczył, że ziemia składowana jest ok. 30 metrów od głównego zbieracza.

Dodał, że firma JARS w swojej opinii sugerowała ponowne przeprowadzenie badań pod kątem żywotności jaj, co może dopiero wskazywać na ewentualne właściwości niebezpieczne. Obecność znacznych ilości mikroorganizmów chorobotwórczych jest cechą charakterystyczną m.in. dla naturalnych nawozów organicznych.

Radny L. Malinowski zaznaczył, że zarówno WIOŚ jak i Prokuratura nie uważają za celowe ponowne przeprowadzanie badań. Z zeznań świadka wynika, że osady były przywożone na działkę p. Losza.

Według **radnej G. Lelen** przyjmując odpady p. Losz mógł być nieświadomy tego, że jest to szkodliwe. 29 października 2013r. gdy otrzymała wyniki pobranych próbek odpadów z działki w m. Piskornia przekonała się jak bardzo odpady są szkodliwe dla zdrowia. Mieszkanka Witek z którą rozmawiała twierdziła, że widziała jak samochody od strony Płocochowa przywoziły odpady na grunty p. Losza. Poza tym mieszkańcy przypominają sobie, że jak odpady były przywożone rozchodził się swąd. Jest ponadto w posiadaniu wyników badań z 10.04.2014r. z których wynika, że oprócz jaj pasożytów (w 1 kg suchej masy mieści się 1.200), występuje arsen (w 1 kg suchej masy występuje 0, 14 mg), który jest bardzo szkodliwy. Stwierdzono również kadm i rtęć, który tworzy tzw. dimetylo-rtęć, który jeśli dostanie się do organizmu (mięśni, krwi) jest przyczyną powstania nowotworów. Co prawda nie są to duże ilości, ale skład chemiczny dowodzi, że są to odpady pochodzące z oczyszczalni ścieków cyt. „obecność znacznych ilości mikroorganizmów chorobotwórczych jest cechą charakterystyczną m. in. dla osadów komunalnych”.

Problem jest w tym, że składowisko odpadów jest usytuowane na głównym zbieraczu wody melioracyjnej. Woda głównym rowem spływa do rzeki Niestępówki i wpływa do Narwi. Nieopodal tego składowiska usytuowana jest studnia, z której czerpana jest woda do spożycia. Następne ujęcie wody jest oddalone o ok. 80 m. Istnieje poważne niebezpieczeństwo, że jaja pasożytów dostały się poprzez sączki do rzeki. Przyznała, że ziemia pochodząca z pogłębienia

rowów w Koziegłowach była przywożona na działkę p. Losza, ale na przeciwko sklepu w Niestępowie.

Na sesji 30 grudnia 2013r. została zaproszona na posiedzenie Komisji rewizyjnej, które odbyło się w dniu 18 lutego 2014r. Podczas posiedzenia uniemożliwiono jej zadawanie pytań, a była osobą, która miała największą wiedzę na temat składowanych odpadów na działce w Piskornia w pobliżu cmentarza z tego względu, że była na miejscu i je widziała.

Radna I. Ostaszewska pytała, czy Komisja rewizyjna dotarła do dokumentów świadczących o przekazaniu odpadów do utylizacji?

Radny L. Malinowski zapewnił, że Komisja rewizyjna nie była w posiadaniu dokumentów z utylizacji odpadów.

Radna St. Taperek pytała, gdzie odpady zostały przewiezione?

Radna I. Ostaszewska pytała, czy jest dokument świadczący o tym, że odpady pochodziły z Oczyszczalni „Czajka”?

Radny L. Malinowski poinformował, że p. Kotelski - właściciel działki w m. Piskornia oświadczył, że odpady pochodzą prawdopodobnie z oczyszczalni „Czajka”. Prokuratura, która prowadzi dochodzenie w tej sprawie ustali wytwórcę i przewoźnika.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że o tym, że w dniu 16 listopada 2013r. odpady zniknęły z działki w m. Piskornia nie ma żadnej wzmianki w omawianym „Sprawozdaniu Komisji”

Radna G. Lelęć przypominała, że w lipcu 2013r. została poinformowana przez mieszkańców wsi Piskornia o tym, że za cmentarzem w Pokrzywnicy składowane są odpady przypominające „ławę jak po wybuchu wulkanu”. Z bliska wygląd wskazywał na jakiś osad. Absolutnie nie przypominało to nawozu kurzego. Przez kilka miesięcy leżało to na pryzmie. Redaktor E. Dąbek powiadomiła o tym WIOŚ Ciechanów, który pobrał próbki do badania. W dniu 29 października 2013r. tuż przed sesją otrzymała wyniki pobranych próbek, które wykazały zawartość jaj pasożytów jelitowych, salmonellę, węglowodory aromatyczne pierścieniowe, benzen, benzopiren itp. Sprawą zainteresowała się policja. Zdaniem radnej, Wójt znając wyniki powinien zobowiązać właściciela działki p. Kotelskiego do o foliowania pryzmy i zabezpieczenia jej przed zniknięciem, a następnie przekazanie osadów do utylizacji. Jeżeli właściciel nieruchomości uchyla się od tego obowiązku, Gmina na swój koszt powinna to zutylizować, a później obciążyć kosztami właściciela. W dniu 16 listopada 2013r. w godzinach porannych została powiadomiona przez mieszkańców wsi Piskornia że odpady z działki przy cmentarzu są wywożone. Skontaktowała się w tej sprawie telefonicznie z Wójtem, który w trakcie rozmowy zaprzeczył, że wydawał jakąkolwiek decyzję na usunięcie odpadów. Po rozmowie z Przewodniczącym Rady zdecydowała się zawiadomić policję o tym zdarzeniu. W miejsce wywózki został skierowany

radiowóz policyjny. Sądziła, że wywóz zostanie wstrzymany, ale tak się nie stało. Ponownie skontaktowała się z Wójtem informując, że wywóz nie został przerwany. Ślady pozostawione na drodze wskazywały na to, że odpady były przewożone w kierunku wsi Piskornia. Działając w słusznej sprawie i w poczuciu obowiązku z niedalekiej odległości obserwowała jak to się odbywa. Cała akcja trwała do późnych godzin wieczornych. Według mieszkańców zostało wywiezionych 9 tirów odpadów. WIOŚ oszacował, że odpady zalegały na 10 arach, a więc było ich ok. 300 ton. Jest pewna tego, że substancja z działki nr 146 w m. Piskornia została przewieziona na działkę nr 329 (posesja) w m. Piskornia. Różnią się one od siebie tylko ilością składowanych osadów. W zależności od tego, z którego miejsca były pobierane próbki, skład chemiczny w każdym przypadku będzie inny. Sprawa ciągnie się od lipca 2013r., co wskazuje na pewną opieszałość. Przerzucano się pismami, a w tym czasie można było zaplanować wywóz osadów. W dniu 21 listopada 2013 r. p. Kotelski złożył oświadczenie następującej treści: „Miejsce składowania substancji jest również znane p. Rosłońskiemu gdyż to on własnym sumptem usuwał osady.” Z tego oświadczenia wynika, że osady obecnie znajdują się na posesji w/w. Komisja rewizyjna o tym zdawkowo napisała w sprawozdaniu. Sprawa w prokuraturze nie jest jeszcze zakończona.

26 kwietnia 2014r. z działki 329 w m. Piskornia wywiezione zostało 4 tiry osadów. Ze względu na warunki atmosferyczne wywóz został przerwany. Wywóz kontynuowano na początku maja br. Z trzech samochodów, tylko jeden odjechał załadowany. Co stało się z resztą osadów? Nie dziwi ją to, że mieszkańcy boją się o swoje zdrowie.

Osady składowane na działce nr 228 w m. Piskornia w ostatnich dniach listopada 2013r. zostały rozplantowane na polu, a następnie przyorane. Co prawda wyniki nie wykazały przekroczeń poza normy, ale WIOŚ zwrócił uwagę na występowanie węglowodorów aromatycznych i wielu jeszcze innych związków jakie również stwierdzono w osadach składowanych przy cmentarzu. Dla roślin fosfor i azot jest korzystny, ale pozostałe związki już niekoniecznie.

W dniu 10 kwietnia 2013r. wracając z Warszawy zauważyła, że na wyrobisko żwirowe w m. Trzepowo, którego właścicielem jest p. Bronowski była zrzućana maź z samochodów. Właściciel w złożonym oświadczeniu oświadczył, że posłuży mu to do wyrównania terenu. Wójt pismem z dnia 17 kwietnia 2013r. zwrócił się do właściciela kopalni o sprecyzowanie substancji jaka jest składowana na wyrobisku. Odpowiedź nie została udzielona, a Wójt zaniechał podejmowania jakichkolwiek czynności mających na celu wyjaśnienie sprawy. W przedmiotowej sprawie nie były wydane żadne decyzje administracyjne. Nie powiadomiono również WIOŚ celem pobrania próbek do badania. Dopiero w dniu 5 maja 2014r. na skutek zgłoszenia na policję sprawa

wywozu nieczystości ożywa. Czy Komisja rewizyjna uważa, że takie działanie Wójta było prawidłowe?

Według radnej powinni poważnie zastanowić się nad tym, co dzieje się na terenie Gminy od wielu lat w związku ze składowaniem odpadów. Jeżeli będą nadal pobłażliwi wobec takiego postępowania, grozić to może katastrofą ekologiczną.

Radny L. Malinowski stwierdził, że Wójt nie miał podstaw do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie składowania opadów na działce w m. Trzepowo będącej własnością p. Bronowskiego, podobnie jak w sprawie składowania odpadów na działce w m. Obręb, której właścicielem jest p. Sokołowski. Dlaczego Komenda Powiatowa Policji zajęła się tą sprawą, Komisja Rewizyjna nie miała takich informacji.

Zdaniem **radnej G. Leleń** w pracy Komisji rewizyjnej jest luka odnośnie działań Wójta w sprawie składowania substancji w m. Trzepowo. W sprawozdaniu jest zapis, że Komisja rewizyjna nie wnosi uwag do działań Wójta, a to na co wcześniej zwracała uwagę, jest poważnym uchybieniem. Wyniki badań wskazują na to, że osady były również składowane na żwirowni p. Glinickiego w m. Wólka Zaleska. Istnieje podejrzenie, że na nieruchomości w m. Obręb były także składowane osady, ale zostały rozplantowane na polu. Próbki do badania nie zostały pobrane.

Według radnego **M. Krawczyka** w wywozie osadów powinna uczestniczyć policja żeby było wiadome gdzie zostały przewiezione.

W tym miejscu salę obrad opuścili radni: P. Malinowski i M. Stańczak pomniejszając liczbę radnych uczestniczących w sesji do 11 osób.

Radna I. Ostaszewska zauważyła, że z wizji lokalnej przeprowadzonej w dniu 25 lipca 2013r. przez Wójta oraz Sekretarza Gminy nie został sporządzony protokół. Nie zatrwożyła ich również wielkość oraz zapach przyzmy.

Wójt odpowiadając na zarzuty radnych stwierdził, że ustawa o odpadach precyzuje jakie obowiązki ma posiadacz odpadów, a jakie kompetencje - Wójt i policja. To, co radni dzisiaj proponują świadczy o nieznajomości przepisów.

Podkreślił, że zgodnie z art. 26 ustawy, posiadacz odpadów jest zobowiązany do niezwłocznego usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania. W przypadku nieusunięcia odpadów wójt wszczyna postępowanie administracyjnej i w drodze decyzji nakazuje posiadaczowi odpadów ich usunięcie z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania.

Zapewnił, że wszystkie odpady z działek nr 146 i nr 329 zostały usunięte, do czego miał prawo posiadacz odpadów. W ślad za tym wydał decyzje umarzające postępowanie administracyjne. Z tego względu, że nie zostały dostarczone dokumenty potwierdzające przekazanie odpadów do utylizacji, sprawę przekazał do prokuratury. Zadaniem prokuratury jest ustalenie gdzie odpady zostały wywiezione, z czego tłumaczy się przewoźnik p. Jabłoński, który posiadał zezwolenie na przewóz osadów.

Dodał, że odpady składowane na posesji p. Rosłońskiego różnią się od tych, które były składowane na działce przy cmentarzu, co potwierdzają wyniki z pobranych próbek. Zagrożenia dla mieszkańców nie ma.

Na wniosek prokuratury zostało wszczęte postępowanie w sprawie składowania osadów na działce w m. Witki. Zostały pobrane próbki do badania. Wyniki potwierdziły, że są to osady. Policja oszacowała, że na działce jest składowane 4,2 m³ osadów. W ślad za tym wydał decyzję na ich usunięcie, ale p. Losz od niej się odwołał.

W dniu 16 lipca 2014r. została wydana decyzja przez Starostę Pułtuskiego o wygaśnięciu koncesji i kierunkach rekultywacji kopalni żwiru w m. Trzepowo. Nadzór nad kopalniami sprawuj Starosta. W roku ubiegłym kopalnia została zrehabilitowana, posiano trawę i wyrównano teren. Nie było widać żeby na terenie kopalni zalegały hałdy odpadów. Prawdopodobnie w tym roku zostało coś dowiezione. Pobrane zostały próbki do badania. Sprawa jest w toku.

Podczas wizji lokalnej na zwirowni p. Glinickiego w m. Wólka Zaleska nie stwierdzono odpadów. Z zeznań mieszkanki Zalesia wynika, że na teren kopalni zostało przywiezione 2 ciężarówki odpadów. Ze sporządzonej opinii wynika, że mogły to być osady lub pyły. Wydał decyzję w sprawie usunięcia odpadów na właściciela kopalni. Wczoraj do urzędu wpłynęły dokumenty potwierdzające przekazanie odpadów do utylizacji, o czym zostanie poinformowana prokuratura.

Odnosnie składowanej ziemi na działce w m. Obręb, właściciel - p. Sokołowski złożył oświadczenie, w którym wyjaśnił, że ziemia pochodziła z oczyszczonych rowów. Z tego względu, że na działce nie stwierdzono pryzmy, postępowanie nie zostało wszczęte.

Dokumenty dotyczące składowania odpadów były systematycznie przekazywane do prokuratury. W tej sprawie składał również zeznania w prokuraturze. To co leżało w zakresie jego kompetencji zostało wykonane.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że w sprawozdaniu Komisji nie ma wzmianki o 16 listopada 2013r., a przecież została sporządzona notatka policyjna, z której wynika, że Wójt poinformował funkcjonariuszy policji, że osady są przewożone do miejsca właściwego przeznaczenia.

Nagrania z rozmów telefonicznych prowadzonych z Wójtem w tym dniu z przyczyn technicznych nie nadają się do odtworzenia. Funkcjonariusze policji po rozmowie z obsługującym koparkę i przyczepę oddalili się. Wywóz miał się odbywać pod kontrolą. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 18 listopada 2014r. w sprawach różnych Wójt informował: „W dniu dzisiejszym pracownicy urzędu gminy podczas wizji lokalnej stwierdzili, że przyzma została usunięta z działki. Nie ma informacji gdzie zostało to przewiezione. Zwróci się do właściciela działki o niezwłoczne wskazanie miejsca składowania odpadów po ich uprzątnięciu.” Dwa dni wcześniej Wójt w rozmowie z policją był zorientowany w sytuacji, a potem na posiedzeniu Komisji stwierdza, że nie ma wiedzy na ten temat.

Zarzuciła Wójtowi, iż posiadając wiedzę o tym, że osady są niebezpieczne, nie informował o tym mieszkańców.

Wójt podkreślił, iż jego rolą było doprowadzenie do wywieżenia odpadów z terenu Gminy, co zostało uczynione. W związku z tym, że na tę okoliczność nie okazano dokumentów, zadaniem prokuratury jest ustalenie gdzie odpady zostały wywiezione. Odnosi wrażenie, że radne nie mają pretensji do osób, które odpady składowały i przewoziły, tylko do niego.

Zdaniem **radnej I. Ostaszewskiej** Wójt nie dopełnił swoich obowiązków. Pytała, czy na osoby, które przewoziły odpady i je składowały zostały nałożone kary. Mieszkanki Piskorni, które nie posiadały rachunków za wywóz szamba zostały ukarane mandatami.

Wójt wyjaśnił, że urząd gminy prowadził postępowanie administracyjne, a sprawę karną prowadzi prokuratura i to ona będzie wnioskować do Sądu o nałożenie kary. Zaznaczył, że wszystkie przypadki składowania odpadów zostały przekazane do prokuratury. Z wyjaśnień radnej G. Leleni wynika, że osady z działki przy cmentarzu zostały przewiezione na działkę nr 329, natomiast mieszkanki Piskorni, które uczestniczyły w grudniowej sesji twierdziły, że odpady zostały zakopane w głębokim dole. Z tego miejsca również zostały pobrane próbki do badania.

Radna G. Leleni stwierdziła, że Komisja rewizyjna nie wzięła pod uwagę przekazywanych przez nią informacji, nie dając im wiary.

Radny L. Malinowski zwrócił uwagę, że Komisja rewizyjna nie jest komisją śledczą i nie może kogokolwiek przesłuchiwać. W swojej pracy opiera się przede wszystkim na dokumentach. Dodał, że urząd gminy nie był w posiadaniu notatki policyjnej spisanej na okoliczność przeprowadzonej interwencji w dniu 16 listopada 2013r.

Radna I. Ostaszewska mając na uwadze to, że Komisja rewizyjna nie znalazła nieprawidłowości w działaniach Wójta, pytała, czy postępowanie Wójta w dniu 16 listopada 2013r. były właściwe? Czy słusznie Wójt nie udostępnił redaktor E. Dąbek wyników badań

mimo, że urząd gminy był w ich posiadaniu? Prawdopodobnie nie chciano, żeby sprawę upubliczniono.

Radna G. Lelen podkreśliła, że w tym czasie kiedy redaktor Dąbek zwracała się o udostępnienie wyników badań, urząd gminy nie był w ich posiadaniu.

Przewodniczący Rady zaproponował wstrzymać się z osądami do rozstrzygnięcia prokuratury. Z uwagi na to, że dyskusja nic nowego nie wnosi, zamknął ten punkt.

Ad 8

W wolnych wnioskach głos zabrali:

1. **Przewodniczący Rady K. Lubelski** poinformował, że Wojewoda Mazowiecki przy piśmie nr WK-III.1411.89.2014.SK z dnia 28.07.2014r. (data wpływu do biura rady – 01.08.2014r.) na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 kpa przekazał do rozpatrzenia Radzie Gminy skargę p. Zbysława Czupryńskiego dotyczącą wykonywania przez Wójta Gminy Pokrzywnica obowiązków zarządcy drogi gminnej nr 340327W w Gzowie oraz sposobu załatwienia sprawy (załącznik nr 10 do nin. protokołu). Dodał, że w/w skargę przekazał Komisji Rewizyjnej, celem wstępnego zbadania zarzutów w niej podnoszonych.
2. **Wójt** zwrócił się do Rady Gminy o zajęcie stanowiska w sprawie sprzedaży części działki w m. Piskornia o numerze ewidencyjnym 128/3 o powierzchni ok. 640 m² przylegającej do nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym 128/2. Mieszkańcy budynku w którym mieściła się szkoła, zwrócili się z wnioskiem, który stanowi załącznik nr 11 do nin. protokołu. Planują zakupiony grunt przeznaczyć pod budowę oczyszczalni ścieków. Grunt zostanie wyceniony przez rzeczoznawcę.

Dodał, że sala gimnastyczna w budynku szkoły zostanie zagospodarowana na świetlicę wiejską, natomiast pozostała część przeznaczona będzie na cele mieszkaniowe. W budżecie gminy zabezpieczono środki w wys. 30.000 zł na opracowanie projektu adaptacji mieszkań.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w przedmiotowej sprawie:

- za – głosowało 11 radnych (jednogłośnie)

Rada Gminy zajęła pozytywne stanowisko.

3. **Wójt** zwrócił się o zajęcie stanowiska w sprawie sprzedaży działki w m. Pokrzywnica w trybie bezprzetargowym, na której jest posadowiona wieża obecnemu dzierżawcy tj. firmę RAXEL, z tym, że nie ma do niej dojazdu. Jeżeli nie będzie możliwości prawnych żeby zbyć działkę bez dojazdu do drogi publicznej, to nie będzie wnosił pod obrady sesji projektu uchwały w sprawie jej sprzedaży żeby nie ponosić kosztów z tym związanych.

Jeżeli dzierżawca ma służebność gruntową, to wówczas transakcja dojdzie do skutku.

Radny L. Malinowski pytał, jaka jest powierzchnia przedmiotowej działki?

Wójt poinformował, że powierzchnia działki wynosi 40 arów.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w przedmiotowej sprawie:

- za – głosowało 11 radnych (jednogłośnie)

Rada Gminy zajęła pozytywne stanowisko.

4. **Radna I. Ostaszewska** pytała, czy Wójt odwoływał się od Wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z powództwa p. Czupryńskiego, dla którego wyrok jest korzystny?

Wójt poinformował, że nie odwoływał się od Wyroku. Czekają na jego uprawomocnienie się.

5. **Radna G. Lelen** pytała, czy zostało skierowane pismo do Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtuskach w sprawie zawalonych rowów w m. Koziegłowy przez firmę, która w pasie drogi powiatowej układała światłowód, co poruszała na ostatniej sesji?

Wójt poinformował, że Zarząd Dróg Powiatowych w Pułtuskach w przesłanym piśmie poinformował, że roboty nie zostały jeszcze odebrane.

6. **Radny M. Kisiel** zwrócił się o wycinkę krzaków przy drodze Pokrzywnica – Kacice gdyż zimą przez Niestępowo nie będzie przejazdu.

Wójt poinformował, że krzaki zostały wycięte przy drogach: Dzbanice – Karniewek, przez Trzepowo, częściowo przez Piskornię. Obecnie jest przerwa w wycince, ale prawdopodobnie wrócą i będą kontynuować.

7. **Radny W. Olewniczak** zwrócił się o pisemne ponaglenie Zarządu Dróg Powiatowych odnośnie naprawy opuszczonej jezdni (ok. 5 cm z każdej strony) na moście w Pobyłkowie. Dla dzieci jazda skuterkami po tym odcinku drogi może się źle skończyć. Przypomniał również, że p. Krysiak na sesji obiecywała oznakowanie przejścia dla pieszych przy świetlicy w Pobyłkowie. Od wiosny nic w tej sprawie nie zostało zrobione.

Wójt poinformował, że interpelacje zgłaszane przez radnych są przekazywane na piśmie do Zarządu Dróg Powiatowych. Niektóre problemy podnoszone przez radnych zostały wykonane jak np. odnowiono przejścia dla pieszych w Pokrzywnicy.

8. **Przewodniczący Rady** poinformował, że p. Płochocka upomina się o wyrównanie dołów.

Wójt obiecał, że w przyszłym tygodniu doły zostaną wyrównane.

9. **Radna G. Lelen** zwróciła się o obcięcie gałęzi zwisających nad drogą gminną przy posesji p. Łaszcznych.

Wójt poinformował, że sprawa jest znana Kierownikowi P. Grabowskiemu. Dodał, że z

właścicielem drzew trudno dojść do porozumienia, ale będą próbować.

Ad 15

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął XXXVIII Sesję Rady Gminy w Pokrzywnicy.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz