WÓJT GMINY
LUTOCIN
BGN.6220.13.2024/2026

Lutocin, dnia 02.09.2026 r.

DECYZJA Nr 7/2024

o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1 i 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 i 2, art. 79 ust. 1, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026r., poz. 670 – tekst jednolity z późn. zm.), §2 ust. 1 pkt 51 lit. „b", §3 ust. 1 pkt 73 i 74 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r., poz. 1691 – tekst jednolity), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16.12.2024 roku (data wpływu: 16.12.2024 roku) [redacted], **w imieniu którego działa Pełnomocnik** [redacted] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: – *„Budowa 4 budynków inwentarskich (tuczarni) do chowu zwierząt (tuczników) w systemie rusztowym o obsadzie 1960 sztuk każdy (łącznie 7 840 sztuk tucznika – 1 097,6 DJP) wraz z infrastrukturą towarzyszącą" na działce o numerze ewidencyjnym **32/2** położonej w miejscowości **Obręb**, gmina Lutocin* i przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: *„Budowa 4 budynków inwentarskich (tuczarni) do chowu zwierząt (tuczników) w systemie rusztowym o obsadzie 1960 sztuk każdy (łącznie 7 840 sztuk tucznika – 1 097,6 DJP) wraz z infrastrukturą towarzyszącą" na działce o numerze ewidencyjnym **32/2** położonej w miejscowości **Obręb**, gmina Lutocin.*

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

*„Budowa 4 budynków inwentarskich (tuczarni) do chowu zwierząt (tuczników) w systemie rusztowym o obsadzie 1960 sztuk każdy (łącznie 7 840 sztuk tucznika – 1 097,6 DJP) wraz z infrastrukturą towarzyszącą" na działce o numerze ewidencyjnym **32/2** położonej w miejscowości **Obręb**, gmina Lutocin.*

2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – Postanowienie znak: WOOŚ-I.4221.23.2025.AST.9 z dnia 28.04.2026 roku

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych. W przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów oraz uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
2. Wszelkie „pułapki" (np. wykopy) należy starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt. Termin, lokalizację i sposób wykonania zabezpieczeń doprecyzuje nadzór przyrodniczy koordynujący całość prac zabezpieczających, po uwzględnieniu uwarunkowań lokalnych, występujących na gruncie.
3. Przed zasypaniem wykopów, przy udziale nadzoru przyrodniczego, należy sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
4. Wierzchnią warstwę gleby należy zdejmować jednokierunkowo, z jednoczesną kontrolą terenu na obecność zwierząt i umożliwieniem im ucieczki lub przeniesieniem poza teren inwestycji (zgodnie z przepisami odrębnymi), nadmiar humusu zdeponować do późniejszego wykorzystania.
5. Prace związane z zajęciem terenu, w związku z występowaniem siedlisk lęgowych ptaków (koszenie, zdjęcie roślinności i odhumusowanie, prace ziemne) wykonać poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia z uwagi na ewentualne lęgi ptaków. Dopuszcza się prowadzenie w/w prac w tym okresie, jednak wyłącznie po wykonaniu pisemnej ekspertyzy ornitologicznej bezpośrednio poprzedzającej fazę realizacji, której wyniki potwierdzą brak gniazdowania ptaków w rejonie znaczącego

oddziaływania inwestycji. Ekspertyzę należy wykonać na podstawie kontroli przeprowadzonej przez ornitologa nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych wszystkie czynności należy przerwać do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzania młodych z gniazda.

6. Prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu; ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia (w tym także wody opadowe i roztopowe) odprowadzać na własny teren nieutwardzony w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
7. Teren inwestycji na etapie realizacji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom.
8. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zaopatrzenie w wodę realizować z ujęcia własnego, w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych; opomiarować zużycie wody.
9. Zastosować system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody.
10. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich zachować wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej minimum 30% bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe.
11. System wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.
12. Sztuki padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze.
13. Zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie chlewni, a także systematyczny wywóz sztuk padłych.
14. Transport gnojowicy do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową, za pomocą specjalistycznego sprzętu.
15. Silosy paszowe wyposażyć w filtry przeciwpyłowe.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Uzgodnienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Postanowienie znak: W.RZŚ.4900.14.2025.SN.9 z dnia 25.06.2026 roku

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania uwzględniające konieczność ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczające uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. na etapie realizacji stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
2. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw, w przypadku wycieku tego typu substancji podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
3. tankowanie i naprawy pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
4. odpady powstałe w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji magazynować selektywnie, w sposób uniemożliwiający przedostanie się do środowiska gruntowo – wodnego, a następnie przekazywać do uprawnionego odbiorcy;
5. roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych;
6. materiały i surowce przeznaczone do budowy przechowywać w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
7. w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia zagospodarować w obrębie działki inwestycyjnej; powyższe prace odwodnieniowe prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami;

8. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi składować w bezpiecznym miejscu; odkład wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania;
9. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przenośnych toalet, a następnie wozami asenizacyjnymi wywozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuszczać do przepełnienia zbiorników;
10. na działce o nr ewid. 32/2, obręb Obręb, gmina Lutocin, wybudować dwuotworowe własne ujęcie wód podziemnych (studnie głębinowe) o planowanej wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającego 54,0 m^3/h (studnia nr 1), przy zasięgu leja depresji ok. 292,0 m i depresji ok. 10,0 m oraz nieprzekraczającego 8,0 m^3/h (studnia nr 2), przy zasięgu leja depresji ok. 58,0 m i depresji ok. 2,0 m, ujmujących wodę z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęć, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym;
11. pobór wód z ww. projektowanego, dwuotworowego własnego ujęcia prowadzić w ilości dostosowanej do rzeczywistego zapotrzebowania na wodę tj. pobór ze studni nr 1 i nr 2 prowadzić w sposób naprzemienny w ilości nie większej niż 8 m^3/h z każdej studni, a w sytuacjach incydentalnych pobór wód na cele przeciwpożarowe prowadzić wyłącznie ze studni nr 1;
12. prowadzić rejestr zużycia wody oraz zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;
13. powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do 4 szczelnych zbiorników bezodpływowych o pojemności nie mniejszej niż 4 m^3 każdy, a następnie wozami asenizacyjnymi wywozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuszczać do przepełnienia zbiorników;
14. wody popłuczne ze stacji uzdatniania wody odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności nie mniejszej niż 9 m^3, a następnie przekazywać uprawnionemu podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenie na ich zagospodarowanie; nie dopuszczać do przepełnienia zbiornika;
15. wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich; odprowadzane wody nie mogą przekraczać dopuszczonych prawem parametrów;
16. czyszczenie pomieszczeń hodowlanych przeprowadzać po zakończonym cyklu produkcyjnym, przy zastosowaniu myjki wysokociśnieniowej, bez użycia detergentów;

17. powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wody z mycia powierzchni inwentarskich, zawierające resztki nawozu naturalnego, odprowadzać do 4 szczelnych zbiorników na gnojowicę o pojemności nie mniejszej niż 1374 m^3 każdy, a następnie zagospodarować tak jak gnojowicę;
18. dezynfekcję prowadzić metodą zamgławiania, w sposób niepowodujący powstawania ścieków przemysłowych;
19. po zakończeniu cyklu chowu, powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawóz naturalny – gnojowicę, przekazywać w pierwszej kolejności do biogazowni na podstawie zawartej umowy oraz wykorzystywać na gruntach własnych Inwestora;
20. zagospodarowanie nawozu na gruntach rolnych prowadzić zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa w zakresie nawożenia oraz w zakresie ograniczania dopływu do wód związków azotu pochodzenia rolniczego;
21. gnojowicę magazynować w 4 szczelnych zbiornikach na gnojowicę o pojemności nie mniejszej niż 1374 m^3 każdy, umożliwiających jej przechowywanie przez okres min. 6-ciu miesięcy;
22. załadunek i transport powstałego nawozu naturalnego zabezpieczyć tak, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi);
23. zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w szczelnym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie gospodarstwa;
24. budynki inwentarskie, zbiorniki bezodpływowe na ścieki oraz zbiorniki na gnojowicę, zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;
25. system wodno-ściekowy oraz posadzkę w budynkach inwentarskich, regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

Stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS.9022.4.3.2025 z dnia 20.01.2025 roku zaopiniował negatywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Opinia Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie opinią znak: PZ-OP-II.7030.3.9.2025.PB z dnia 21.01.2026 roku zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pod warunkiem spełnienia na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

1. **wymagań konkluzji BAT,** określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w tym opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w przypadku wystąpienia konfliktów społecznych;
2. **wymagań rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi** z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej;
3. **wymagań technicznych i organizacyjnych dotyczących planowanego obiektu, w szczególności:**
   1) budowy czterech budynków inwentarskich – chlewni rusztowych do tuczu świń o maksymalnej obsadzie początkowej do 1 960 sztuk tuczników w każdym budynku (łącznie 7 840 szt. tj. do 1 097,6 DJP). Warchlaki będą hodowane do stadium tucznika do wagi do120 kilogramów w 3 cyklach produkcyjnych w ciągu roku (każdy cykl trwa 110 dni), w systemie rusztowym. Powierzchnia hodowlana każdego budynku będzie wynosiła 1 960 m^2;
   2) zainstalowanie w czterech budynkach chlewni maksymalnie 12 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności każdego do 19 022 m^3/h każdy oraz poziomie mocy akustycznej nie większym niż 75,2 dB, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 8,0 m i maksymalnej średnicy 0,80 m każdy; typ wylotu pionowy otwarty;
   3) wykonania czterech szczelnych, podziemnych zbiorników do magazynowania gnojowicy – dla każdego budynku po 1 szt., zlokalizowanych pod rusztami o pojemności 1 374,94 m^3;
   4) wykonania 16 silosów paszowych (4 szt./budynek) o pojemności około 30 Mg każdy;
   5) wykonania ujęcia wód podziemnych ujmującego wody podziemne z utworów czwartorzędowych i składającego się z dwóch otworów eksploatacyjnych, stanowiące źródło zaopatrzenia chlewni w wodę;
   6) zaprojektowanie olejowego agregatu prądotwórczego, o mocy maksymalnej 44 kW, oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 118 dB;
   7) zainstalowanie konfiskatora sztuk padłych;

8) zainstalowania kontenera na odpady;

9) wyposażenia instalacji w przenośne stanowiska do pomiarów wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza.

4. wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:

1) prowadzenia działań mających na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;

2) zapewnienia zagospodarowania wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;

3) przekazywania odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje administracyjne w zakresie gospodarowania odpadami lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;

4) prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;

5) zapewnienia bezpiecznego dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowania odpadów, z zachowaniem następujących zasad:

a. odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,

b. miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,

c. sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,

d. odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez 3 lata; okresy magazynowania odpadów są liczone łącznie dla wszystkich kolejnych posiadaczy tych odpadów,

e. odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane wyłącznie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez rok;

6) wykorzystanie powstającej gnojowicy na cele rolnicze na gruntach własnych i przekazywanie nadwyżek uprawnionym podmiotom do produkcji energii;

7) pobierania wody na potrzeby funkcjonowania instalacji z własnego ujęcia wody podziemnej, w ramach stwierdzonych zasobów eksploatacyjnych;

8) czyszczenia i dezynfekowania budynków inwentarskich każdorazowo po zakończeniu cyklu chowu;
9) zastosowania wysokowydajnego systemu pojenia i zadawania paszy;
10) przechowywania zwierząt padłych i ubitych z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
11) prowadzenie w sposób hermetyczny procesu załadunku paszy z paszowozów.

Ustalenia wynikające z raportu oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia

I. w czasie realizacji przedsięwzięcia zapewnić nadzór budowlany;

II. w czasie eksploatacji obiektów budowlanych monitorować procesy technologiczne;

III. eksploatacja instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza powinna być prowadzona zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo Ochrony Środowiska;

IV. opomiarować zużycie wody, prowadzić rejestr zużycia wody; zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;

V. pobór wód prowadzić na podstawie warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym;

VI. prowadzić systematyczną ewidencję wytwarzanych i przekazywanych odpadów.

Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa

W dniu 16.12.2024 roku Pełnomocnik [redacted], która działa w imieniu [redacted] złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa 4 budynków inwentarskich (tuczarni) do chowu zwierząt (tuczników) w systemie rusztowym o obsadzie 1960 sztuk każdy (łącznie 7 840 sztuk tucznika – 1 097,6 DJP) wraz z infrastrukturą towarzyszącą" na działce o numerze ewidencyjnym 32/2 położonej w miejscowości Obręb, gmina Lutocin. O fakcie tym zawiadomiłem społeczeństwo w dniu 16.01.2025 roku wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Obręb, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. W wyznaczonym terminie nie zostały wniesione przez społeczeństwo wnioski, uwagi dotyczące zamierzenia inwestycyjnego.

W dniu 22.07.2026 roku zawiadomiłem społeczeństwo o zakończeniu postępowania dotyczącego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Obręb, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. W wyznaczonym terminie nie zostały wniesione przez społeczeństwo wnioski, uwagi dotyczące zamierzenia inwestycyjnego.

Wyniki postępowania transgranicznego

Nie dotyczy.

3. **Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10 i 14**

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie

W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Zaprojektowanie czterech budynków inwentarskich, chlewni T1-T4, w systemie chowu rusztowego do maksymalnej obsady 1960 szt. tuczników w każdej.
2. Zaprojektowanie w budynkach T1-T4 systemu wentylacji mechanicznej składającej się z 12 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 19 022 m^3/h i mocy akustycznej do 75,23 dB każdy z odprowadzaniem zanieczyszczeń 12 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 8,0 m i maksymalnej średnicy 0,8 m każdy.
3. Zaprojektowanie nachylenia powierzchni utwardzonych w sposób gwarantujący zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych na powierzchni biologicznie czynnej działki; zachować wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej minimum 30% bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe.

4. **Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska**

Z uwagi na fakt, iż obiekty – chlewnie nie są klasyfikowany jako zakład o zwiększonym ryzyku możliwości wystąpienia awarii nie jest wymagane opracowanie planu zapobiegania poważnym awariom. Potencjalne awarie na terenie gospodarstwa mogą być spowodowane przez wybuch pożaru, a także w przypadku pomoru w wyniku trwającej dłuższej przerwy w dostawie prądu lub wody lub w skutek wystąpienia epidemii. Główne zagrożenie dla środowiska stanowi duża liczba sztuk padłych. Na terenie gospodarstwa stosowane będą następujące sposoby zapobiegania wystąpienia poważnej awarii:

- gospodarstwo będzie posiadało opracowaną procedurę postępowania w przypadku wystąpienia awarii (tablice informacyjne z telefonami do specjalistycznych jednostek ratowniczych, schemat reagowania itp.);
- na terenie obiektów będzie znajdować się sprzęt gaśniczy tj. gaśnice proszkowe śniegowe;
- Inwestor zapobiegać będzie występowaniu chorób zwierząt przez stosowanie szczepionek i leków;
- sztuki padłe przekazywane będą do punktu unieszkodliwienia uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne pozwolenia/zezwolenia na transport, odbiór i unieszkodliwienie.

Poważna awaria może być wywołana wystąpieniem zarówno katastrofy naturalnej, jak również katastrofy budowlanej.

Działania ratownicze jakie należy podjąć w przypadku wystąpienia poważnej awarii to powiadomienie o zdarzeniu odpowiednich organów, ograniczenie zasięgu rozprzestrzeniania się i usuwanie skutków oraz udokumentowanie zdarzenia.

Reasumując, powyższe planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do źródeł poważnej awarii przemysłowej.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Inwestycja nie jest realizowana w pasie przygranicznym. Nie dotyczy zatem wymogów wynikających z treści tego punktu.

II. Dodatkowo nakładam na wnioskodawcę następujące obowiązki:

1. obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania, monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

W czasie eksploatacji inwestycji przewiduje się monitoring powstających nawozów naturalnych, emisji do powietrza, ewidencjonowanie wytworzonych poddanych odzyskowi i unieszkodliwionych odpadów, ewidencjonowanie efektywności wykorzystywania zasobów i energii, monitoring procesów inwestycyjnych;

2. nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej

Właściciel obiektu zastosuje metody i rozwiązania zapewniające optymalną ochronę środowiska jako całości i jego priorytetowym celem będzie minimalizacja, zapobieganie oraz stosowanie środków zaradczych służących ograniczeniu wpływu na środowisko. W szczególności będą podjęte działania mające na celu ochronę środowiska przed zanieczyszczeniami, odpadami, hałasem, emisją do powietrza oraz w celu ochrony wód. Użytkowanie obiektów spełni podstawowe wymagania dotyczące zapobiegania i ograniczania negatywnych oddziaływań na środowisko.

III. Nie stwierdzam na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach decyzji środowiskowej konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Na etapie przeprowadzania oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko nie zachodzą przesłanki do wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2025r., poz. 647 z późn. zm.).

IV. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stwierdzono również brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko.

V. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Podstawę materialno – prawną do rozpoznania przedmiotowej sprawy stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026r., poz. 670 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej: „ustawa ooś"), ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postepowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r., poz. 1691 – tekst jednolity – dalej: „k.p.a.") oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.).

W dniu 16.12.2024 roku Pełnomocnik [redacted], która działa w imieniu [redacted] złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa 4 budynków inwentarskich (tuczarni) do chowu zwierząt (tuczników) w systemie rusztowym o obsadzie 1960 sztuk każdy (łącznie 7 840 sztuk tucznika – 1 097,6 DJP) wraz z infrastrukturą towarzyszącą" na działce o numerze ewidencyjnym 32/2 położonej w miejscowości Obręb, gmina Lutocin. Na podstawie art. 61 §4 i art. 49 §1 k.p.a., zawiadomieniem oraz obwieszczeniem znak: BGN.6220.13.2024.2025 z dnia 16.01.2025 roku powiadomiłem strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia oraz o przysługującym im prawie do czynnego uczestnictwa w postępowaniu. Pismem znak: BGN.6220.13.2024.2025 z dnia 15.01.2025 roku zawiadomiłem mieszkańców sołectwa Obręb o toczącym się postępowaniu dotyczącym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Zawiadomienie wysłane zostało do sołtysa wsi Obręb oraz umieszczone na stronie internetowej Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Lutocinie.

W dniu 16.01.2025 roku pismem znak: BGN.6220.13.2024.2025 wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji powyższej inwestycji oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie i Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych – o opinię dotyczącą warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS.9022.4.3.2025 z dnia 20.01.2025 roku zaopiniował negatywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie obiektów inwentarskich, wraz z realizacją niezbędnej infrastruktury na terenie działki numer 32/2 położonej w miejscowości Obręb, a obsada zwierząt po realizacji przedsięwzięcia wyniesie 1097,6 DJP. Dla przedmiotowych działek nie został opracowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Najbliżej zlokalizowana zabudowa zamieszkała przez ludzi, niebędąca własnością Inwestora, licząc od granic analizowanej działki, na których będzie realizowana planowana inwestycja, znajduje się w odległości:

zabudowa A - ok. 354 m;

zabudowa B - ok. 549 m;

zabudowa C - ok. 417 m.

W przedstawionym Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Żurominie raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazano, iż stężenia pojedynczych substancji emitowanych do powietrza mieszczą się w granicach norm, jednakże substancje te występujące w połączeniu, odczuwane są jako bardzo uciążliwe zapachowo dla otoczenia. Związki te działają drażniąco na organizm ludzki, co może być przyczyną uczucia dyskomfortu, powodować podrażnienia dróg oddechowych, stać się przyczyną alergii i obniżenia odporności zwłaszcza u dzieci. Przemysłowy tucz trzody chlewnej w ilości 1097,6 DJP generuje bardzo duże ilości substancji odorowych, woń pochodząca z tego typu hodowli będzie bardzo charakterystyczna silnie odczuwalna i rozpoznawalna w sposób oczywisty. Występowanie uciążliwości zapachu nie będzie sporadyczne czy okresowe, lecz częste i utrudniające funkcjonowanie z uwagi na liczbę planowanych kilku cykli w ciągu roku. Należy podkreślić, iż emisja substancji zapachowo czynnych z planowanych obiektów będzie wykraczać swym zasięgiem poza obszar planowanego przedsięwzięcia, ponadto będzie miała charakter długotrwały i ciągły, a będzie związana nie tylko z prowadzeniem hodowli, lecz również z transportem pasz i nawozów w tym nawozu zawierającego wysokie stężenia substancji zaliczanych do odorantów, miedzy innymi amoniaku i siarkowodoru. Lokalizacja w/w przedsięwzięcia, w odległości mniejszej niż 1000 m od terenów zabudowanych zagraża w sposób bezpośredni mieszkańcom m.

Obręb i Swojęcin, gmina Lutocin, poprzez obniżenie komfortu życia i możliwości wystąpienia pogorszenia stanu zdrowia ludzi.

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie opinią znak: PZ-OP-II.7030.3.9.2025.PB z dnia 17.12.2025 roku zaopiniował negatywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych.

Po ponownym wystąpieniu o opinię w dniu 23.12.2025 roku Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie opinią znak: PZ-OP-II.7030.3.9.2025.PB z dnia 21.01.2026 roku zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji, zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (zwanej dalej: „ustawą Poś"), jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, dla której jest wymagane pozwolenie zintegrowane. Zgodnie zaś z art. 201 ust. 1 ustawy Poś, pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Rodzaje tych instalacji zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, a planowana inwestycja kwalifikuje się do ust. 6 pkt 8 lit. b załącznika do ww. rozporządzenia, tj. do instalacji do chowu lub hodowli świń o więcej niż 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg. Natomiast w myśl art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Poś, Marszałek Województwa jest właściwy dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b) ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również, chów lub hodowle zwierząt innych niż wymienione w lit. a) w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP. W związku z powyższym organem właściwym do wydania opinii w myśl art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś jest Marszałek Województwa Mazowieckiego. Marszałek Województwa Mazowieckiego pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

1. będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji – w

zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno – ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.);

2. nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
3. nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na JCWP i JCWPd;
4. na etapie eksploatacji instalacji przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczynnych (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm.

Ponadto mając na uwadze konkluzje BAT i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy mieć na uwadze potrzebę opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji. Dodatkowo organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Powyższy obowiązek wynika z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy Poś. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 ww. ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

Postanowieniem znak: WOOŚ-I.4221.23.2025.AST.9 z dnia 28.04.2026 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie obiektów inwentarskich dla trzody chlewnej wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. 32/2 w miejscowości Obręb, gmina Lutocin, powiat żuromiński, województwo mazowieckie. W planowanych budynkach zwierzęta będą utrzymywane w systemie rusztowym w obsadzie 1 960 szt. tuczników na budynek. Łączna obsada obiektów inwentarskich będzie wynosiła 7 840 szt. tucznika, czyli 1 097,6 DJP. Na terenie działki inwestycyjnej nie są i nie będą utrzymywane inne zwierzęta. Powierzchnia przedmiotowej działki wynosi około 2,16 ha. Planowana inwestycja znajduje się na działce, która sąsiaduje bezpośrednio z polami uprawnymi oraz drogą gruntową. Przedmiotowy teren przewidziany pod inwestycję znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry funkcjonującym na podstawie Uchwały Nr 98/25 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 czerwca

2025 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6339). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008 zlokalizowany ok. 70 metrów od terenu planowanego przedsięwzięcia. Inwentaryzację przyrodniczą obszaru planowanej inwestycji przeprowadzono w trakcie wizyty terenowej w dniach: 13 maja, 14 czerwca, 7 sierpnia, 19 września i 8 października 2024 r. oraz 11 marca, 7 kwietnia i 8 maja 2025 r. Obszar planowanej inwestycji to typowy agroekosystem, użytek rolny leżący w rozległym krajobrazie rolniczym. Roślinność obszaru badań związana jest więc z rolniczym użytkowaniem tego terenu. Na terenie analizowanym odnotowano jedynie obecność pospolitych chwastów polnych charakterystycznych dla upraw rolniczych m. in. krwawnika pospolitrgo Achillea millefolium, lepnice białą Silene latifolia, bylice pospolitą Artemisia vulgaris, chabra bławatka Centaurea 3 cyanus, rumianek pospolity Matricaria chamomilla, pokrzywę zwyczajną Urtica dioica, mniszeka lekarskiego Taraxacum officinale, tasznika pospolitego Capsella bursa – pastoris, jasnote białą Lamium alba, ostrożeń polny Cirsium arvense. Intensywna uprawa w zasadzie wyklucza występowanie szczególnie istotnych gatunków flory, zwłaszcza biorąc pod uwagę monokulturową uprawę. Należy stwierdzić, że flora terenu będącego w zasięgu przedsięwzięcia należy do pospolitych, małowartościowych składników ekosystemów segetalnych i ruderalnych. Dlatego też planowana inwestycja nie stanowi zagrożenia dla ich obecności na tym terenie. W trakcie szczegółowych oględzin terenu nie stwierdzono żadnych śladów bytowania płazów bądź gadów ani też ich śladów. Na terenie intensywnie użytkowanym rolniczo nie ma również wystarczającej bazy pokarmowej, głównie bezkręgowców, co poza niekorzystnymi warunkami bytowania dla płazów i gadów jest czynnikiem warunkującym ich występowanie. Użytek rolny nie stanowi ani celu, ani obszaru migracji płazów bądź gadów, nie oferuje właściwych, bezpiecznych miejsc schronienia, bytowania ani żerowiska. W strefie buforowej odnotowano pojedyncze osobniki następujących gatunków: żaba wodna Rana esculenta, żaba jeziorkowa Rana lessonae. Na potrzeby inwentaryzacji ornitofauny analizę oddziaływania planowanej inwestycji oparto głównie o dane z wyników przeprowadzonych wizji terenowych. Podczas inwentaryzacji zwrócono uwagę na występowanie gatunków „kluczowych" tj. ptaków o znaczeniu unijnym z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, a także występowanie rzadkich, nielicznych gatunków ptaków. Analizy obejmowały obserwacje w okresie jesiennych oraz wiosennych wędrówek, okres lęgowy i dyspersję polęgową awifauny. Dane na temat występowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych w obrębie inwestycji oraz strefie buforowej stanowiącej grunty sąsiednie w promieniu około 350,0 m wokół zewnętrznej granicy działki, w tym również rzekę Swojęciankę, opracowano na podstawie przeprowadzonych wizji terenowych w dniach: 13 maja, 14 czerwca oraz 7 sierpnia 2025 r. oraz dodatkowych lustracji wykonanych w następujących dniach: 19 września i 8 października 2024 r. oraz 11 marca, 7 kwietnia i 8 maja 2025 r. Przeprowadzone kontrole pozwoliły na wykrycie na terenie badań (teren przedsięwzięcia i grunty przylegające w odległości do 0,35 km) łącznie 36

gatunków ptaków, 28 gatunków podlega ochronie ścisłej, 3 gat. ochronie częściowej oraz 5 gat. łownych. W okresie lęgowym dominowały – skowronek, dymówka, szpak, grzywacz, kowalik, potrzeszcz, wróbel i trznadel, w okresie migracji wiosennej – głównie gęsi. W granicy obszaru przedsięwzięcia dominowały gatunki przelotne, zalatujące, nie związane bezpośrednio z gruntami działki, a jedynie przemieszczające się nad nią podczas lokalnych przemieszczeń czy żerowań. Nie stwierdzono gniazdowania gatunków naturowych w granicach przedsięwzięcia, brak także potencjalnych siedlisk możliwych do zajęcia. Pozostałe gatunki z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej nielęgowe, zalatujące lub przelotne w niskich liczebnościach i frekwencji. Wykazane stanowiska gatunków kluczowych tj. kulik wielki i kszyk, zlokalizowane poza terenem zainwestowania (ok. 350 m), związane były z występowaniem licznych wód powierzchniowych, lasu, ekotonem, terenami łąkowymi, a więc środowiskami skrajnie odbiegającymi od warunków panujących w obszarze planowanego zamierzenia. Odnotowane stanowisko kulika wielkiego i kszyka zlokalizowane było poza terenem zainwestowania. Obszar planowanej inwestycji nie stanowi potencjalnego miejsca siedliskowego dla tych gatunków. Bezpieczna odległość, brak powiązań ekologicznych pomiędzy siedliskiem występowania a terenem inwestycji. Nie przewiduje się żadnych istotnych zagrożeń ze strony realizacji przedsięwzięcia zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji w odniesieniu do stanu populacji regionalnej i lokalnej. Ponadto stan liczebności, stan siedlisk oraz perspektywa ochrony i zachowania przedmiotowych taksonów (jako gatunków waloryzujących) w obszarze Natura 2000 PLB140008 Doliny Wkry i Mławki nie zostanie pogorszona. Teren inwestycyjny odznaczał się relatywnie niskim zróżnicowaniem gatunków ptaków. Związane jest to z jednorodnym siedliskowo rolniczym wykorzystaniem terenu. Stwierdzone gatunki ptaków są pospolite w skali kraju i charakterystyczne dla terenów rolniczych. Nie stwierdzono gatunków rzadkich. Analizowany teren jest potencjalnym miejscem rozrodu ptaków gniazdujących na ziemi, w tym stwierdzonego m.in. skowronka polnego Alauda arvensis czy trznadla Emberiza citrinella. Podczas lustracji terenowej teriofauny odnotowano występowanie w buforze inwestycji następujące gatunki ssaków, min.: sarnę europejską Capreolus capreolus oraz lisa Vulpes vulpes. Przedmiotowa działka położona jest w bliskiej odległości od korytarza ekologicznego Dolina Wkry KPnC-6. Inwestycja ze względu na swój niewielki zakres oraz technologię nie będzie stanowiła istotnej bariery w migracji omawianych grup zwierząt, a tym samym nie wpłynie na ciągłość oraz drożność ww. korytarzy zarówno głównych jak i uzupełniających. Przebieg korytarzy ekologicznych https://mapa.korytarze.pl/. ustalono na podstawie strony internetowej Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci

Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie będzie naruszać zakazów obowiązujących w ww. Obszarze Chronionego Krajobrazu i nie wpłynie również negatywnie na siedliska łęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu. Warunki dotyczące wykonania kontroli terenu, zabezpieczenia wszelkich „pułapek" oraz sprawdzenia dna wykopów pod kątem obecności w nich zwierząt, mają na celu ograniczenie ryzyka nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych. Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm., zwanej dalej „uoop") oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2380), rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408) w stosunku do dziko występujących zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych uoop. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez

wydającego zezwolenie, lub

6) w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. Warunek odnoszący się do wierzchniej warstwy gleby ma na celu zapobieżenie utraty wartości użytkowych wierzchniej warstwy gleby określono warunek postępowania z ziemią urodzajną, co przyspieszy powrót środowiska przyrodniczego do stanu równowagi. W celu minimalizacji bezpośredniego negatywnego oddziaływania inwestycji na gatunki, wprowadzono warunek prowadzenia robót poza okresem lęgowym. W celu ograniczenia strat w lokalnych populacjach gatunków zwierząt, spowodowanych realizacją planowanych prac, wprowadzono konieczność przeprowadzenia nadzoru przyrodniczego, który będzie miał na celu kontrolę prowadzanych prac pod kątem obecności gatunków chronionych. W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowana eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją inwestycji będą

okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie głównie system wentylacji budynków inwentarskich a także ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane. W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat. W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą środki transportu poruszające się po terenie inwestycji. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno ściekowej i ochrony wód wykazała, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne. W związku z powyższym odstąpiono od nałożenia warunków realizacji przedsięwzięcia w ww. zakresie. W przedłożonej dokumentacji omówiono gospodarkę odpadami w trakcie realizacji i funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia oraz postępowanie z gnojowicą na etapie eksploatacji, zgodną z obowiązującymi przepisami prawa. Na podstawie raportu ooś można ocenić, że gospodarka odpadami prowadzona w ramach przedmiotowej inwestycji jak i gospodarka gnojwoicą nie będą miały negatywnego wpływu na środowisko. Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania

przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;

2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Po analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 77 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 3, 4 i 7 ustawy ooś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w raporcie ooś oraz jego uzupełnieniach, postanowieniem znak: W.RZŚ.4900.14.2025.SN.9 z dnia 25.06.2026 roku Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił dodatkowe warunki realizacji. Nałożone warunki realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia wynikają z potrzeby zapobiegania i ograniczania wprowadzania zanieczyszczeń do wód i zapobiegania pogorszeniu ich stanu/potencjału w celu osiągnięcia, co najmniej dobrego stanu wód zgodnie z przepisami art. 55-61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Prawo Wodne. Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na działce o nr ewid. 32/2, w obrębie ewidencyjnym Obręb, gmina Lutocin, powiat żuromiński, województwo mazowieckie. Przedmiotowa inwestycja będzie obejmowała m.in. budowę: 4 budynków inwentarskich (tuczarni), 16 silosów paszowych o pojemności ok. 30 Mg każdy, 4 zbiorników zlokalizowanych pod rusztami do magazynowania gnojowicy o pojemności nie mniejszej niż 1374 m^3 każdy, 4 szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki socjalno-bytowe o pojemności nie mniejszej niż 4 m^3 każdy, budowę własnego, dwuotworowego ujęcia wód podziemnych (studni głębinowych). Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż łączna maksymalna obsada na terenie gospodarstwa, po realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wyniesie 7840 szt. tuczników (1097,6 DJP). Zwierzęta będą utrzymywane w systemie rusztowym. W ciągu roku planuje się przeprowadzić 3 cykle trwające po ok. 110 dni każdy. Po każdym cyklu planuje się przerwy technologiczne, w czasie których prowadzone będą prace porządkowe, w postaci mycia oraz dezynfekcji budynków inwentarskich. Na podstawie danych z nowego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z

dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300), omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisły, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, zwanej dalej JCWP, o nr RW200010268349 i nazwie: „Swojęcianka". Stanowi ona naturalną część wód, monitorowaną. Jej stan ogólny określono jako zły, z umiarkowanym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny to: BZT5, OWO, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V), makrofity, ichtiofauna. Wskaźnikami determinującymi stan chemiczny są: benzo(a)piren. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP to presje: troficzne (źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone)), hydromorfologiczne (prostowanie koryta – rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne) oraz chemiczne (rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski oraz rozproszone – rolnictwo, leśnictwo). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy to dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, zwanej dalej RDW, polegające na odroczeniu terminu do 2027 r. osiągnięcia celów środowiskowych. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny, fosforany, OWO, BZT5, MIR, EFI+PL/IBI_PL. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Dla ww. JCWP określono również odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 5 RDW dla wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy: benzo(a)piren(w). Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej JCWPd, o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny i ilościowy określono, jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Planowane przedsięwzięcie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych o nr 215 – Subniecka warszawska. Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego przez JCWP, jak również niepogarszanie jakości wód podziemnych wykorzystywanych do spożycia. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, w sentencji wprowadzono warunki dotyczące eksploatacji lub użytkowania. Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt i urządzenia. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zlokalizowane zostaną na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczonym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażone zostanie w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw. Wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywane będą poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami

ropopochodnymi. Materiały i surowce będą przechowywane w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód, zabezpieczając środowisko gruntowo wodne przed potencjalnym zanieczyszczeniem substancjami szczególnie szkodliwymi dla wód, w tym substancjami ropopochodnymi. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że będą prowadzone prace ziemne (wykopy) pod planowane obiekty. W związku z powyższym, w sentencji wprowadzono warunek, aby w przypadku stwierdzenia obecności wód gruntowych w obrębie wykopów, ewentualne prace odwodnieniowe prowadzone były bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych. Czas odwadniania wykopu należy ograniczyć do niezbędnego minimum a wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej. Wody z ewentualnego odwodnienia po podczyszczeniu z zawiesiny mineralnej, zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Ponadto, prace ziemne prowadzone będą w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych. Zdjęta wierzchnia warstwa ziemi (odkład) składowana będzie poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych. Odkład wykorzystany zostanie w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazany będzie uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynowane będą w sposób selektywny, a następnie będą sukcesywnie przekazywane do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet. Ww. zbiorniki będą systematycznie opróżniane, a ich zawartość odprowadzana będzie przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w ramach przedsięwzięcia zaplanowano wybudowanie dwuotworowego własnego ujęcia wód podziemnych (studni głębinowych) o planowanej wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającego 54,0 m^3/h (studnia nr 1), przy zasięgu leja depresji ok. 292,0 m i depresji ok. 10,0 m oraz nieprzekraczającego 8,0 m^3/h (studnia nr 2), przy zasięgu leja depresji ok. 58,0 m i depresji ok. 2,0 m, ujmujących wodę z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęć, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym. Inwestor uzyskał decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia listopada 2025 r., znak: PE-I.7430.45.2025.DL, dotyczącą zatwierdzenia projektu robót geologicznych na wykonanie otworów rozpoznawczo-eksploatacyjnych na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia. W związku z powyższym, w sentencji wprowadzono warunek, aby pobór wód z ww. ujęcia będzie prowadzony w ilości dostosowanej do rzeczywistego zapotrzebowania na wodę tj. pobór ze studni nr 1 i nr 2 będzie prowadzony w sposób naprzemienny w ilości nie większej niż 8 m^3/h każdy, a w sytuacjach incydentalnych pobór wód na cele przeciwpożarowe będzie prowadzony wyłącznie ze studni nr 1. Pobór wód z ww. ujęcia, w sytuacjach incydentalnych (pożar), nie powinien spowodować znaczącego obniżenia

zwierciadła wód podziemnych, według przedłożonej dokumentacji. Na terenie inwestycji będzie prowadzony rejestr zużycia wody oraz będą stosowane urządzenia minimalizujące zużycie wody. Woda będzie zużywana na cele socjalno-bytowe, technologiczne (mycie obiektów, obsługa SUW) oraz na cele pojenia zwierząt w łącznej maksymalnej ilości ok. 60 513 m^3/rok (ok. 6,9 m^3/h). Zgodnie z informacjami w przedłożonej dokumentacji, w zasięgu oddziaływania planowanego ujęcia wód podziemnych, na działkach o nr ewid. 38/2 i 36, obręb Obręb, gmina Lutocin, znajdują się istniejące ujęcia wód podziemnych, które prowadzą pobór wód podziemnych z wydajnością 6 m^3/h każda. W związku z tym, że ujęcia te prowadzą pobór wód podziemnych z płytszej głębokości (ok. 50,0 m p.p.t) czwartorzędowej warstwy wodonośnej, nie stwierdzono negatywnego wpływu planowanego na działce inwestycyjnej ujęcia wód podziemnych, na istniejące ujęcia. Ponadto, przeprowadzono analizę skumulowanego oddziaływania projektowanego na działce inwestycyjnej ujęcia wód podziemnych z planowanymi ujęciami wód podziemnych na działkach o nr ewid. 32/3, 32/4, 32/5, obręb Obręb, gmina Lutocin, które według informacji z przedłożonej dokumentacji będą ujmowały ten sam poziom wodonośny i będą charakteryzowały się wydajnością urządzenia - 54 m^3/h. Pobór wód z planowanego na działce inwestycyjnej ujęcia wód podziemnych, w ilości ok. 8 m^3/h, nie będzie powodował negatywnych skutków w sytuacji jednoczesnego poboru również z projektowanych ujęć na działkach o nr ewid. 32/3, 32/4, 32/5, obręb Obręb, gmina Lutocin. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe będą odprowadzane do 4 szczelnych zbiorników bezodpływowych o pojemności nie mniejszej niż 4 m^3 każdy, które będą systematycznie opróżniane, a ich zawartość będzie odprowadzana przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków. Wody popłuczne ze stacji uzdatniania wody będą odprowadzane do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności nie mniejszej niż 9 m^3, a następnie będą przekazywane uprawnionemu podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenie na ich zagospodarowanie. Czyszczenie oraz dezynfekcja pomieszczeń hodowlanych będą prowadzone po zakończeniu cyklu produkcyjnego oraz po usunięciu powstałego nawozu naturalnego – gnojowicy. Czyszczenie będzie prowadzone przy użyciu myjki wysokociśnieniowej, a wody z tego procesu będą odprowadzane do szczelnych zbiorników na gnojowicę i zagospodarowywane w taki sam sposób jak nawóz naturalny - gnojowica. Dezynfekcja będzie prowadzona metodą zamgławiania, w sposób niepowodujący powstawanie ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedmiotowego przedsięwzięcia będą odprowadzane do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Jakość wód opadowych i roztopowych nie powinna przekraczać parametrów zanieczyszczeń dopuszczonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych z dnia 12 lipca

2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 1311). Z analizowanej dokumentacji wynika, iż w ramach eksploatacji przedsięwzięcia będzie powstawał nawóz naturalny w postaci gnojowicy w ilości ok. 11 000 m^3/rok (przy założeniu stanu średniorocznego tuczników w ilości ok. 3589 szt. i stanu średniorocznego warchlaków w ilości ok. 2989 szt.). Nawóz będzie magazynowany w 4 szczelnych zbiornikach na gnojowicę, o pojemności nie mniejszej niż 1374 m^3 każdy, umożliwiających jego przechowywanie przez okres min. 6-ciu miesięcy. Po zakończeniu cyklu produkcyjnego, gnojowica będzie przekazywana do biogazowni, na podstawie zawartej umowy oraz będzie wykorzystywana na gruntach własnych Inwestora. Zagospodarowanie nawozu na gruntach rolnych będzie prowadzone zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa w zakresie nawożenia oraz w zakresie ograniczania dopływu do wód związków azotu pochodzenia rolniczego. Załadunek i transport nawozu naturalnego zabezpieczony zostanie w taki sposób, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych oraz powierzchni ziemi). Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w szczelnym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie gospodarstwa. Budynki inwentarskie, zbiorniki bezodpływowe na ścieki oraz zbiorniki na gnojowicę, zostaną zabezpieczone przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego. Dodatkowo, system wodno-ściekowy oraz posadzka w budynkach inwentarskich będzie regularnie i terminowo poddawana próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom, a wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie będą niezwłocznie usuwane. Realizacja Inwestycji na warunkach przedstawionych w raporcie ooś oraz jego uzupełnieniach, nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód, w tym będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300). Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami wodno-błotnymi, wyznaczonymi na podstawie konwencji ramsarskiej, lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskami łęgowymi oraz przy ujściu rzek poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami wyznaczonymi jako strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód. Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r. Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego. Na podstawie informacji zawartych w raporcie ooś oraz jego uzupełnieniach, można stwierdzić brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. **Przedmiotowe przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu środków i technik**

wskazanych w raporcie ooś, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Na podstawie art. 77 ust. 10 ustawy ooś – postanowienie znak: WOOŚ-I.4221.23.2025.AST.9 z dnia 28.04.2026 roku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz postanowienie znak: W.RZŚ.4900.14.2025.SN.9 z dnia 25.06.2026 roku Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – wiążę organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po uzyskaniu przewidzianych prawem uzgodnień i opinii innych organów, pismem znak: BGN.6220.13.2024/2026 z dnia 22.07.2026 roku zawiadomiłem społeczeństwo o zakończeniu przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strony postępowania o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wyznaczonym 30 – dniowym terminie dla społeczeństwa oraz 7 – dniowym dla stron postępowania nie złożono żadnych uwag i wniosków.

Dla terenu objętego zamierzeniem inwestycyjnym nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W dniu 28 grudnia 2018 roku została podjęta Uchwała Nr IV/20/2018 Rady Gminy Lutocin w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lutocin, obejmująca również w/w działki inwestycyjne. Ponadto inwestycja znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Międzyrzecze Skrwy i Wkry".

Jak ustalono w niniejszym raporcie oraz jak wynika z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – uzgodnionym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, a także pozytywnie zaopiniowanym przez Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia w wariancie inwestycyjnym określonym przez wnioskodawcę nie naruszy stanu środowiska w jego otoczeniu w szczególności ze względu na brak negatywnego oddziaływania na powietrze, na wody powierzchniowe i podziemne, na klimat, na tereny chronione akustycznie, na środowisko gruntowe, florę, faunę, krajobraz. Zastosowana technologia uwzględniająca najlepsze dostępne techniki i respektująca zasady korzystania ze środowiska w warunkach zrównoważonego rozwoju, na każdym z etapów przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na analizowane w raporcie komponenty środowiska. Porównanie w raporcie wariantów wyraźnie wskazuje, że wariant proponowany przez inwestora jest najkorzystniejszym dla środowiska i optymalnym. Dlatego działając w trybie art. 81 ust. 1 ustawy ooś zaproponowałem realizację przedsięwzięcia w wariancie zgłoszonym przez Inwestora.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ustawy ooś, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w art. 72 ust. 4 zdanie drugie ustawy ooś, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Lutocin, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

WÓJT
Wojciech Jakub Góralski

Załączniki do decyzji :
1. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
Opłata skarbowa w wysokości 205,00 złotych pobrano – (Podstawa prawna – ustawa z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025r., poz. 1154 – tekst jednolity z późn. zm.)).

Otrzymują:
1. [redacted]
2. [redacted]
3. a/a

Do wiadomości:
1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa – dot. sprawy znak: WOOŚ-I.4221.23.2025.AST.9
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie ul. Przemysłowa 10, 09 – 300 Żuromin – dot. sprawy znak: ZNS.9022.4.3.2025
3. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych Al. „Solidarności" 61, 03 – 402 Warszawa – dot. sprawy znak: PZ-OP-II.7030.3.9.2025.PB
4 . Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Zarzecze 13B, 03 – 194 Warszawa – dot. sprawy znak: W.RZŚ.4900.14.2025.SN.9

Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Lutocin. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdą Państwo na stronie ***https://samorzad.gov.pl/web/gmina-lutocin/rodo***

WÓJT GMINY
LUTOCIN

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na działce o nr ewid. 32/2, w obrębie ewidencyjnym Obręb, gmina Lutocin, powiat żuromiński, województwo mazowieckie. Przedmiotowa inwestycja będzie obejmowała m.in. budowę: 4 budynków inwentarskich (tuczarni), 16 silosów paszowych o pojemności ok. 30 Mg każdy, 4 zbiorników zlokalizowanych pod rusztami do magazynowania gnojowicy o pojemności nie mniejszej niż 1374 m^3 każdy, 4 szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki socjalno-bytowe o pojemności nie mniejszej niż 4 m^3 każdy, budowę własnego, dwuotworowego ujęcia wód podziemnych (studni głębinowych). Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż łączna maksymalna obsada na terenie gospodarstwa, po realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wyniesie 7840 szt. tuczników (1097,6 DJP). Zwierzęta będą utrzymywane w systemie rusztowym. W ciągu roku planuje się przeprowadzić 3 cykle trwające po ok. 110 dni każdy. Po każdym cyklu planuje się przerwy technologiczne, w czasie których prowadzone będą prace porządkowe, w postaci mycia oraz dezynfekcji budynków inwentarskich. Na terenie działki inwestycyjnej nie są i nie będą utrzymywane inne zwierzęta. Powierzchnia przedmiotowej działki wynosi około 2,16 ha.

Planowana inwestycja znajduje się na działce, która sąsiaduje bezpośrednio z polami uprawnymi oraz drogą gruntową. Przedmiotowy teren przewidziany pod inwestycję znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry funkcjonującym na podstawie Uchwały Nr 98/25 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 czerwca 2025 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6339). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008 zlokalizowany ok. 70 metrów od terenu planowanego przedsięwzięcia.

WÓJT
Wojciech Jakub Góralski