

**Protokół XVII/2025**  
**z XVII Sesji Rady Powiatu w Jaśle**  
**odbytej w dniu 25 czerwca 2025 roku o godz. 14.00**

**Ad. 1. Otwarcie Sesji.**

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Pers, który powitał Radnych uczestniczących w sesji zgromadzonych na sali, naczelników, dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych, Pana Jacka Czyżowicza - Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle, Panią Martę Misiólek – Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Foluszu, Pana Janusza Pachera – Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Pana Mecenasa oraz Pana Wicestarostę Tadeusza Gorgosza po dłuższej przerwie nieobecności i wszystkich łączących się zdalnie i obserwujących obrady naszej sesji.

**Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący oświadczył, że zgodnie z listą obecności podpisaną przez radnych oraz połączeń kartami w posiedzeniu bierze udział 22 radnych, obrady są prawomocne.

**Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Powiatu w Jaśle.**

Przewodniczący poinformował, że do protokołu nie wpłynęły żadne uwagi.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z XVI sesji Rady Powiatu w Jaśle.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- za przyjęciem protokołu głosowało 20 radnych.

Protokół z XVI sesji Rady Powiatu w Jaśle został przyjęty.

**Ad. 4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.**

Przewodniczący poinformował, że do chwili obecnej nie wpłynął wniosek o zmianę porządku obrad dzisiejszej sesji.

*Porządek obrad XVII sesji Rady Powiatu w Jaśle:*

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Powiatu w Jaśle.
4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
5. Wybór Komisji Wnioskowej.
6. Rozpatrzenie Raportu o stanie Powiatu Jasielskiego za 2024 rok.
  - a) debata,
  - b) podjęcie Uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Jaśle (*Druk nr 175*).
7. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2024 r.
  - a) wysłuchanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2024 rok,
  - b) wysłuchanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym wniosku,
  - c) wysłuchanie opinii Komisji Stałych Rady Powiatu o wykonaniu budżetu,
  - d) dyskusja,

- e) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2024 r. (*Druk nr 176*).
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Jaśle z wykonania budżetu za 2024 r. (*Druk nr 177*).
- 9. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) założenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 2 im. Generała Józefa Hallera w Jaśle (*Druk nr 178*),
  - b) zmiany Uchwały Nr XLII/273/06 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 2 czerwca 2006 r. w sprawie nadania statutów jednostkom budżetowym (*Druk nr 179*),
  - c) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Specjalistycznego w Jaśle za rok obrotowy 2024 (*Druk nr 180*),
  - d) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 r. (*Druk nr 181*).
- 10. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym (*Druk nr 182*).
- 11. Interpelacje.
- 12. Wnioski i zapytania radnych.
- 13. Sprawy różne.
- 14. Zamknięcie obrad.

#### Ad. 5. Wybór Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący zaproponował zgłaszanie radnych do Komisji Wnioskowej.

Wiceprzewodnicząca RP Pani Irena Baciak zgłosiła do Komisji Wnioskowej następujących radnych: Pana Wojciecha Krasa, Pana Wiesława Reczka, Pana Stanisława Świącha.

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyborem członków Komisji Wnioskowej.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- 21 radnych głosowało „za” wyborem proponowanego składu Komisji Wnioskowej.

#### Ad. 6. Rozpatrzenie Raportu o stanie Powiatu Jasielskiego za 2024 rok.

- a) debata,

Przewodniczący otworzył debatę.

Poinformował, że w wyznaczonym terminie nikt z zewnątrz nie zgłosił chęci udziału w debacie.

*Głos zabrał radny Janusz Przetacznik* – radny zaznaczył, że jest to siódmy raz kiedy powinno się dyskutować o stanie naszego powiatu. Szumnie nazywana i wprowadzona przez ustawodawcę instytucja udzielenia „wotum zaufania dla Zarządu Powiatu” i poprzedzana debatą miała polegać na wymianie poglądów nie tylko w gronie radnych, ale i mieszkańców powiatu. Winna być odzwierciedleniem oczekiwań i światłem do dalszych działań czy poczyną z kierunkowymi wskazaniem. Instytucja wotum i poprzedzającego go Raportu nie wygląda tak jak powinna, jest to autorski dokument Zarządu Powiatu. Dotychczasowe działania radnych, które mogłyby wskazywać na wymagania, jak powinien wyglądać ten Raport, aby zachęcał do wymiany zdań, poglądów i był dokumentem atrakcyjnym niestety skończyły się tylko na dobrych chęciach i niektórych inicjatywach uchwałodawczych. Radny oznajmił, że jest przygotowane stanowisko, które zostanie dołączone do protokołu. Rok 2024 był rokiem przełomowym, w którym została zakończona VI kadencja i została rozpoczęta VII kadencja. Wydawało się, że ten Raport będzie podsumowywał VI kadencję i rozpoczynał kadencję VII. Po raz siódmy powinna odbyć się dyskusja, po której konsekwencją będzie

udzielenie bądź nieudzielenie przez Radę wotum zaufania dla Zarządu Powiatu. Radny chciałby wskazać, że po tej sesji może we wrześniu należałoby usiąść razem i zastanowić się wspólnie jak ten Raport powinien wyglądać. Radny podkreślił, że z roku na rok widać zmianę raportu na plus, odzwierciedla oczekiwania radnych, wcześniejsze uwagi i dyspozycje, ale nadal nie jest to dokument, z którym mieszkańcy powiatu utożsamiali by się i chcieliby wziąć aktywny udział w ocenie działań samorządu. Promocja, a właściwie tylko informacja poprzez stronę internetową starostwa i zaproszenie mieszkańców powiatu do zapoznania się z obszernym dokumentem i zgłoszenie do Pana Przewodniczącego chęci wzięcia udziału w debacie, niestety nie zachęca do takiej rozmowy publicznej na temat stanu powiatu jasielskiego na koniec 2024 roku. Radni tworzący klub radnych „Ponad Podziałami” podsumowując ten Raport i oceniając tryb pracy nad samym Raportem stwierdza, że dyskusja w gronie radnych sprowadziła się do jednej rzeczy: kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem raportu i kto jest za udzieleniem wotum zaufania. W gronie radnych na komisjach nie tylko nie było podsumowania Sprawozdania z wykonania budżetu, ale również stanu powiatu na koniec 2024 roku. Radny zaznaczył, że taka postawa „martwi”, bo wydawało się, że gdy w roku ubiegłym podsumowując rok 2023, w wypowiedziach zwracano uwagę, że czeka nas czas refleksji, wzajemnej współpracy polegającej na wymianie zdań, kompromisu i szukaniu najlepszych rozwiązań dla powiatu, niestety były to tylko marzenia, nadzieja, oczekiwania. W rezultacie zostało jak zwykle. Przewodniczący poszczególnych komisji opiniowali tylko projekty uchwał, a na temat Raportu – stanu powiatu - nie było merytorycznej dyskusji. Radny oznajmił, że radni Rady Powiatu tworzący klub „Ponad Podziałami” będą głosować negatywnie przeciwko udzieleniu wotum zaufania dla Zarządu Powiatu w Jaśle za 2024 rok.

#### STANOWISKO RADNYCH tworzących klub radnych „Ponad Podziałami”

w przedmiocie rozpatrzenia „Raportu o stanie Powiatu Jasielskiego za 2024 rok” oraz  
udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Jaśle za 2024 rok

*Radni Rady Powiatu w Jaśle tworzący klub radnych „Ponad Podziałami” negatywnie opiniują „Raport o stanie Powiatu Jasielskiego za 2024 rok” i w związku z powyższym będą konsekwentnie głosowali przeciw przyjęciu uchwały w sprawie wotum zaufania dla Zarządu Powiatu w Jaśle (Druk nr 175).*

Instytucja wotum zaufania dla zarządów jednostek samorządu terytorialnego to kolejne narzędzie, które winno służyć kontroli wykonywania przez organ wykonawczy jednostek samorządu terytorialnego strategii rozwoju samorządu i jego jednostek organizacyjnych, uchwał organu stanowiącego, przyjętych programów i polityk. Udzielenie wotum zaufania winno być poprzedzone, tak zakłada ustawodawca, szeroką dyskusją i przeprowadzoną debatą publiczną na temat przedkładanego przez organ wykonawczy raportu.

Jest to już siódmy rok, gdy mamy do czynienia z raportem o stanie powiatu oraz instytucją udzielenia lub nieudzielenia wotum zaufania dla jego organu wykonawczego. Wielokrotne, wcześniejsze próby rozmowy na temat raportu i wytycznych (wymogów) Rady dla jego sporządzenia, z radnymi klubu „Prawo i Sprawiedliwość” zakończyły się niepowodzeniem i tego tematu nie tylko nie uregulowaliśmy czy to w zmienianym Statucie Powiatu Jasielskiego, ale również w ewentualnej uchwale Rady Powiatu w Jaśle określającej szczegółowe wymogi raportu o stanie powiatu. Podjęte przez radnych VI kadencji inicjatywy uchwałodawcze związane z przedłożeniem Radzie Powiatu w Jaśle różnych projektów uchwał

Rady skończyły się niepowodzeniem, w tym również publicznie złożone deklaracje członków Zarządu w tym zakresie, były deklaracjami bez pokrycia.

Należy przypomnieć, że głównym czy wręcz jedynym argumentem odrzucenia inicjatywy uchwałodawczej radnych była negatywna opinia Zarządu Powiatu w Jaśle, czyli podmiotu ustawowo zobowiązanego do przygotowania i przedstawienia Radzie Powiatu w Jaśle „Raportu o stanie Powiatu Jasielskiego” - w myśl zasady „kto nam będzie narzucał co ma być w raporcie, my sami wiemy co chcemy napisać”. Finalnie „nie liczy się zawartość, ale kto i kiedy ten raport przedkłada”. Z dużym smutkiem po raz kolejny należy stwierdzić, że ustawowe „samorządowe święto” demokracji i społeczeństwa obywatelskiego związane z publicznym udostępnieniem raportu i oczekiwaną dyskusją nad realizacją przyjętych kierunkowych decyzji przez organ stanowiący na koniec roku budżetowego, sprowadziło się de facto do zachowania formalnych, ustawowych wymogów, absolutnie nie zachęciło społeczeństwa do sięgnięcia po ten dokument a przewodniczący stałych komisji Rady jak zwykle „stanęli” na wysokości zadania i de facto sprowadzili rozpatrzenie przedkładanego raportu do jego pozytywnego zaopiniowania i udzielenia Zarządowi Powiatu w Jaśle wotum zaufania.

*Janusz Przetacznik*

*Zbigniew Staniszewski*

*Ewa Wawro*

*Głos zabrała radna Ewa Wawro - radna zabierając głos chciała wzmocnić przekaz, jaki przedstawił wcześniej radny Janusz Przetacznik. Głównie chodzi tutaj o procedurę rozpatrywania Raportu o stanie powiatu, który powinien być impulsem do rzeczowej, konkretnej dyskusji o kondycji samorządu, a który stał się dokumentem o charakterze czysto sprawozdawczym, suchą relacją z faktów pozbawioną głębszej analizy. Chodzi tutaj głównie o podejście do tematu i związanej z raportem debaty publicznej. Od lat brakuje gotowości do rozmowy o tym, jak powinien wyglądać taki Raport i co powinien zawierać, w jaki sposób powinien realnie oddawać to, co się dzieje w powiecie. Każda próba wprowadzania standardów czy zaproszenia do wspólnego wypracowania struktury tego dokumentu kończyła się zawsze odmową bez podjęcia takiego dialogu, a w tej sytuacji jaka jest, sama idea wotum zaufania traci sens, bo na jakiej podstawie to wotum zaufania ma zostać udzielone. Radna z przykrością stwierdza, że w tym roku mechanizm zaprojektowany, jako narzędzie wzmocnienia jawności i odpowiedzialności został sprowadzony do czystej formalności. Dodała, że mieszkańcy nie zostali wciągnięci do jakiegokolwiek debaty, bo nie było do tego stworzonej odpowiedniej przestrzeni. Komisje zaopiniowały Raport bez głębszego zaangażowania, a Przewodniczący komisji odnieśli się tylko do odczytania pozytywnych opinii. W głosowaniu nad wotum zaufania dla Zarządu Powiatu radna nie może poprzeć dokumentu, który nie został należycie przedyskutowany i nie daje rzeczywistego obrazu w jaki sposób powiat jest zarządzany. Dla radnej wotum zaufania nie jest nagrodą za obecność w urzędzie tylko wyrazem przekonania, że samorząd działa w dobrym kierunku. Radna oświadczyła, że takiego przekonania nie ma.*

*Głos zabrał radny Jan Urban – radny zaznaczył, że po raz kolejny będzie podejmowana uchwała o udzieleniu wotum zaufania dla Zarządu Powiatu. Wielokrotnie były kierowane prośby, aby ten dokument miał odpowiednią rangę. Radny uważa, że Raport o stanie powiatu powinien w sposób dogłębny pokazać stan powiatu na koniec 2024 roku. Radny uważa, że jeżeli ktoś kiedyś będzie chciał odtworzyć sobie dane za ten okres to nie będzie miał konkretnych danych, tylko taki spis na zasadzie zaliczenia na sztukę. Radny wierzy, że może w tej kadencji, w Raporcie za rok 2025, będzie wspólny konsensus, wzajemna współpraca, na zasadzie co powinien ten Raport zawierać, aby można było z czystym sumieniem zagłosować kiedy nadejdzie czas przyjmowania tego Raportu o stanie Powiatu Jasielskiego.*

Radny łudził się, że może Pan radny Sławomir Madejczyk będzie koordynował i nadzorował prace przy tym dokumencie, ale teraz to jest niemożliwe, bo sam radny jest w Zarządzie Powiatu. Dodał, że przez lata Raport był powielany, a jedyny pracownik który się tym zajmował przeszedł na emeryturę, ale pewne wzorce zostały. Radny przyznał, że nie zaakceptuje przyjęcia tego Raportu o stanie Powiatu Jasielskiego.

*Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś* – podziękował opozycji za słowa krytyki. Wyniki i liczby pokazują, że powiat jasielski się rozwija. W ubiegłym roku był wyjątkowo wysoki budżet z wysoką ilością ważnych inwestycji. Może nie wszystkie zostały zakończone, są w trakcie trwania, ale nie ma realnego zagrożenia. Zostało zmniejszone zadłużenie powiatu, nie zostały zaciągnięte nowe kredyty, natomiast inwestycje zostały wykonane za blisko 42 mln zł przy dofinansowaniu 32 mln zł. Starosta wspomniał o zakończeniu niezwykle ważnej inwestycji, która ma wpływ nie tylko na powiat jasielski, ale również na powiat strzyżowski. Zostało wybudowane Centrum Zdrowia Psychicznego i porównując z tym co było w starym budynku przy ulicy Za Bursą, to nie ma porównania, co do samego wyglądu budynku i warunków w nowym obiekcie. Inwestycja okazała się bardzo potrzebna, zrealizowana w nieco długim czasie, ale ukończona należyście. Pan Starosta wspomniał, że jest jeszcze dużo sukcesów. Szczegółowo będą one omawiane w poszczególnych punktach. Podziękował za współpracę i za głosy krytyki, bo nie można wpadać w samozachwyt. Krytyka jest potrzebna, bo na tym polega demokracja. Każdy mógł zabrać głos w debacie. Starosta zaprosił do dalszej debaty.

*Głos zabrał radny Jan Urban* – radny zgodził się z Panem Starostą, że o rzeczach dobrych i zrealizowanych należy wspomnieć i się chwalić nimi, ale jeżeli jest mowa o stanie powiatu za rok 2024, kładzie się cieniem stan finansów Szpitala Specjalistycznego w Jaśle, który osiągnął już rekordowe zadłużenie. Tak samo do sukcesu nie można zaliczyć dużych wydatków na oświatę, które rosną z roku na rok i końca nie widać. O tych dwóch obszarach należy głośno mówić i mieć świadomość istniejących zagrożeń. Radny zgadza się, że psychiatryk obejmujący powiat jasielski i strzyżowski i projekty, które są realizowane oraz pojawiające się dodatkowe źródła dofinansowania to jest godne pochwały, ale nie zgadza się z tym, że Zarząd w sposób właściwy wykonywał swoje obowiązki jako organ wykonawczy, jeżeli chodzi o nadzór nad szpitalem jasielskim, bo gdyby w sposób właściwy wypełniał swoje obowiązki, to by takiego długu nie było. Taka sama sytuacja jest w przypadku braków finansowych w edukacji. Radny wychodzi z założenia, że to co jest dobre to nikt nie ma do tego jakichkolwiek uwag, ale w myśl całości należy mówić także o rzeczach, których się nie udało zrobić Zarządowi na zasadzie wzajemnej równowagi.

*Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – ad vocem* – Pan Starosta dodał, że Powiat Jasielski, jeżeli chodzi o ochronę zdrowia swoje zadania realizuje w sposób właściwy, a środki które poszły na realizację zadań szpitalnych to kwota ponad 70 mln zł. Więc nie rozumie na czym ma polegać wina Zarządu Powiatu, że nie mamy wpływu na realizację świadczeń, że nie można wpływać na świadczenia realizowane przez NFZ. Szpital Jasielski nie jest wyjątkiem w tym systemie, bo na 214 szpitali powiatowych w kraju tylko niewielka ilość uzyskała dodatni wynik. Związek Powiatów Polskich na ostatnim zgromadzeniu podjął stanowisko domagając się zwiększenia środków. Te środki miały wpłynąć. W kampanii wyborczej była mowa, że te środki na szpitale zostaną zwiększone, że nie będzie kolejek do lekarzy. Pan Starosta nie wie kto jest odpowiedzialny za spełnienie tych obietnic wyborczych. Natomiast jeżeli chodzi o oświatę to stanowisko Zarządu jest takie, że inwestujemy w edukację, w młodych ludzi, bo to jest najlepsza inwestycja. Istnieje polityka wysysania z małych ośrodków do dużych ośrodków zdolnych ludzi. Nie jest proste

to odwrócić, bo każdy ma możliwość wyboru. Powiat uruchomił duży proces inwestycyjny, zostało wykonane wiele termomodernizacji budynków oświatowych, wykonano prawie wszystkie boiska przy szkołach ponadpodstawowych, obecnie realizowany jest duży program termomodernizacyjny na kwotę 10 mln zł. Zostały wykonane inwestycje w kierunku dostępności dla osób niepełnosprawnych ze środków pozyskanych z zewnątrz dzięki ogromnej pracy Wydziału Inwestycji. Pan Starosta dodał, że na sali są obecni dyrektorzy szkół, więc można ich zapytać czy sytuacja pod względem infrastruktury uległa zmianie na lepsze. Jeżeli chodzi o wynagrodzenia dla nauczycieli, to za to jest odpowiedzialny rząd i jeżeli powiat otrzyma na to środki to zostaną one niezwłocznie przekazane. Oprócz tych wszystkich zadań priorytetem jest również sytuacja SOSW w Jaśle, ZSUiS w Jaśle oraz zabytkowy dworek we Wolicy, który jest wystawiony na sprzedaż. Został uruchomiony dowóz młodzieży do szkół. Pan Starosta uważa, że jeżeli nie będzie inwestycji w młodzież, w naukę, to nie będzie przyszłości.

*Głos zabrał radny Janusz Przetacznik* – jeżeli chodzi o rok 2024 to w Raporcie widać, że dochody powiatu wzrosły o 31%, a wydatki o 19%. W tych wydatkach są również nakłady inwestycyjne, majątkowe, o których Pan Starosta już wspomniał. Radny zwrócił uwagę na wcześniejszą wypowiedź radnego Jana Urbana. O tym była mowa w debacie nad uchwałą budżetową na koniec 2024 roku. Były pokazane wydatki majątkowe, w tym na zadania nienazwane, ponad 10 mln zł. Przekaz zewnętrzny był jasny, że duże środki są inwestowane, ale tak naprawdę to są one zablokowane, aby w ciągu roku kalendarzowego Zarząd samodzielnie mógł dokonywać przesunięć. Patrząc dalej jest deficyt środków w powiatowej oświacie ponad 16,3 mln zł przy zwiększonej subwencji z 98 na 136 mln zł czyli prawie o 40 %. Wielkości te wskazują na to, że rząd starał się dotrzymać obietnic, zobowiązań związanych ze zmianą sposobu finansowania samorządu nie tylko powiatowego, ale gminnego i wojewódzkiego. Oczekiwania są znacznie większe. Radny namawia do refleksji i popatrzenia w sposób racjonalny, rozsądny, nie przekrzykując się czy jest to wyzwanie czy obietnica polityczna. W grudniu 2015 roku kiedy Pani Beata Szydło obejmowała stanowisko premiera rządu RP też były obietnice, że od roku 2016 i 2017 nastąpi zmiana systemu finansowania ochrony zdrowia. Na koniec 2023 roku kiedy skończyła się ośmioletnia formuła PiS-u zarządzania podmiotami leczniczymi i finansowaniem świadczeń zdrowotnych, jasielski szpital zamknął działalność nie małą kwotą, bo 61 mln zł zadłużenia. W koniec 2015 roku działalność w ochronie zdrowia prowadził jasielski szpital z kadrą 107 lekarzy, a osiągnięty deficyt miał wystarczające pokrycie z kapitału zakładowego jasielskiego szpitala. Wtedy obsługa finansowa wynosiła 220 tys. zł, a teraz jest to prawie 5 mln zł. Radny nie zgadza się ze stwierdzeniem Pana Starosty, że są to niezrealizowane obietnice. W sprawozdaniu jasielskiego szpitala w informacjach o działalności szpitala za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 roku jest przedstawiona realizacja kontraktów z NFZ w latach 2022-2024. Od 1 października 2017 r. obowiązuje system finansowania szpitali powiatowych, nasz został zaliczony do drugiego stopnia, oparty o ryczałt i kontrakty. I tak przychody szpitala z kontraktów z NFZ były planowane na poziomie 88,5 mln zł w roku 2022, 124.706.454,17 zł w 2023 roku czyli roku kończącym działalność PiS-u, a w roku 2024 w wysokości 160.160.388,00 zł, w tym z ryczałtu na kwotę 73.665.437,89 zł. Patrząc na finał tj. 31 grudnia 2024 r. realizacja przychodów z NFZ osiągnęła kwotę 181.422.021,99 zł plus nadwykonania zapłacone w kwocie ponad 3 mln zł po sporządzeniu sprawozdania finansowego. To jest ponad 22,3 mln. zł więcej niż w 2023 roku, to są konkretne liczby i fakty w zakresie zarządzania i racjonalnego wykorzystywania posiadanych zasobów. Radny nie kwestionuje wydatków inwestycyjnych, które samorząd powiatowy wydatkuje na ochronę zdrowia. Środki, które są przeznaczone na ochronę zdrowia, mogą być przeznaczone tylko na wydatki inwestycyjne. Raz były przekazane środki finansowe

na wydatki bieżące szpitala podjęte na trzy dni przed wejściem w życie wyroku Trybunału Konstytucyjnego, który zakazywał przyznawanie środków na pokrywanie bieżącej działalności. W pierwszym roku objęcia przez Panią Beatę Trzop funkcji Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle powiat przekazał 1 mln zł na bieżącą działalność czy częściowe bilansowanie wydatków szpitala. Radny tłumaczy, że nie należy tylko obwiniać NFZ czy system finansowania szpitali. Był czas od roku 2016 do 2023 aby poprawić ten system. Jednak tak się nie stało, ale trzeba podkreślić, że z roku na rok nakłady na ochronę zdrowia i świadczenie usług medycznych rosną. Należy się zastanowić na ile one rosną w publicznych podmiotach, a na ile w podmiotach komercyjnych. Dlaczego te komercyjne podmioty lecznicze korzystają z dotacji inwestycyjnych czerpiąc większe dofinansowania niż podmioty publiczne? Należy się nad tym zastanowić i radny namawia do przeanalizowania dokumentów, z których wynika że podmioty komercyjne dostały znacznie więcej środków finansowych na zadania inwestycyjne co przekłada się na zupełnie inną jakość świadczonych usług. Czy to znaczy, że nie skorzystaliśmy z tych środków w odpowiednim czasie czy odpowiednim terminie? Są dwa potężne obszary tj. oświata i ochrona zdrowia. Wydajemy pieniądze, finansowane jest kolejne lądowisko, został wybudowany oddział psychiatryczny. Radny zadaje pytanie dlaczego to wszystko się dzieje z środków powiatowych a nie Ministerstwa Zdrowia? To nie było zadanie powiatu tylko Ministerstwa Zdrowia czy szerzej Państwa. Wracając do tego tematu radny chciałby, aby na tematy trudne, o których była mowa przy omawianiu uchwały budżetowej na br., należy usiąść i porozmawiać o systemie powiatowej oświaty oraz o ochronie zdrowia. Minęły miesiące a rozmowy nie było. Sytuacja jest trudna jeżeli chodzi o bieżące utrzymanie szkół. Szkoły wyglądają ładnie, wspaniale i z tego się wszyscy cieszą, to patrząc na nabory nie jest już tak dobrze, bo uczęszczając nasz majątek Stowarzyszeniu w Trzcinicy, ponosząc ogromne nakłady nabór uczniów jest w liczbie 13 osób. Zachodzi tutaj pytanie z punktu widzenia efektywności: dlaczego młodzież wybiera inne szkoły poza naszym powiatem? Na drugim biegunie cieszy dobra praca Stowarzyszenia Kopernik w Nowym Żmigrodzie, co przekłada się na większy nabór i zainteresowanie uczniów. Radny poruszył także temat MDK w Jaśle i jego działalność, ale też zapytał czy to jest na pewno zadanie powiatu? Zarzucił także brak współpracy z Miastem Jasłem w zakresie oświaty od nauczania przedszkolnego poprzez szkołę podstawową aż do szkoły średniej, aby wypracować wspólny i spójny model kształcenia. Namawia do rozmowy, szukania porozumień patrząc jednocześnie na potrzeby gmin. Brakuje rozmów, dyskusji, a patrząc na każdą publiczną złotówkę należy się zastanowić w jaki sposób można ją racjonalnie wydatkować. Przy okazji wykonania budżetu będzie mowa o niegospodarnym czy niecelowym wydatkowaniu środków finansowych. W skali 234 mln zł wydatków te nieprawidłowości sięgają ok. pół mln zł. Jeżeli zwrócimy uwagę na zorganizowanie powiatowej oświaty i 16.300 tys. zł niedoboru, to nie są tylko wydatki na energię, co radny pokazał dokładnie na analizie związanej z zakupem energii elektrycznej i ciepłej jasielskiego szpitala w stosunku do procentowego udziału przychodów i kosztów w latach 2014 – 2024. Pomimo wzrostu kosztów ciepła i energii elektrycznej udział tych wydatków maleje w kosztach ogółem, bo znacznie więcej rosną inne koszty, w tym wydatki na usługi obce i wydatki na wynagrodzenia. Wydatki na wynagrodzenia są mniej więcej na tym samym poziomie co w latach 2014 – 2015, ale wtedy był 900 osobowy skład szpitala, w tym ponad 100 lekarzy, teraz przeciętne zatrudnienie w jasielskim szpitalu wynosi jest 923, w tym na etacie jest 72 lekarzy, gdzie wcześniej było ponad 100-u. Radny uważa, że jest to powód do niepokoju i należy o tym rozmawiać, bo szpital to nie tylko mury czyli tzw. skorupa, którą trzeba wypełnić nowoczesnym sprzętem, ale także ludźmi, którzy będą świadczyć pomoc i opiekować się potrzebującymi.

*Głos zabrał Członek Zarządu Sławomir Madejczyk* - poprosił radnych o zwracanie się do swojej osoby jako Sławomir Madejczyk, bo uważa, że wszelkie uproszczenie jego imienia jest niestosowne na posiedzeniu Sesji Rady Powiatu, natomiast może być używane w luźnych, koleżeńskich rozmowach. Wracając do sprawy Raportu radny wyjaśnił, że zawsze zabiera głos w sprawie tego dokumentu. Jest zdziwiony, bo jak były posiedzenia poszczególnych komisji to nie było prawie żadnych zastrzeżeń co do treści tego Raportu, a dzisiaj jest taka krytyka tego dokumentu. W poprzedniej kadencji był poruszany temat nad stworzeniem określonych ram tego Raportu. Jednak się to nie udało. Jednak sam Raport jest dokumentem, w którym zachowane są pewne wymogi na jakie wskazuje ustawa. Wytyczne do Raportu miały wyjść od Rady i od komisji. Dzisiaj jako członek Zarządu radny Madejczyk również oczekuje, aby któraś z komisji wystąpiła z takimi wytycznymi do Raportu i nie ma największego problemu, aby jeszcze raz przystąpić do pracy nad tym Raportem. Chciałby również, aby na sesję przychodziło więcej osób z zewnątrz, mieszkańców powiatu. Uważa, że nie ma aż tak wielkiego zainteresowania i ciężko by było zebrać nawet kilka osób chętnych do dyskusji. Na zakończenie członek Zarządu odniósł się do służby zdrowia. Zaznaczył, że może sytuacja nie jest za dobra, ale przynajmniej nie tak dramatyczna jak w Lesku, gdzie ludzie demonstrują przed starostwem i gdzie sytuacja szpitala jest bardziej dramatyczna, co może grozić zamykaniem poszczególnych oddziałów, które przynoszą największe straty. Dodał, że samorządowcy powiatowi czekają na ustawę uzdrawiającą, która miała być gotowa w połowie tego roku, a teraz słyszy się, że dopiero na koniec roku. Uważa, że sami nie poradzimy sobie z tą sytuacją, należy popatrzeć na szersze przyczyny tego stanu i wtedy będzie można dopiero mówić w sposób kompleksowy.

*Głos zabrał radny Krzysztof Buba* – radny zgodził się z Panem Starostą w kwestii infrastruktury przy szkołach, obiektach sportowych i podkreślił, że to jest ogromna Jego zasługa, ale obawia się sytuacji takiej, żeby te boiska nie stały puste tylko były w pełni wykorzystane. Radny zasugerował, że musimy patrzeć do przodu, bo problem z demografią już jest i nie zniknie. Chciałby, aby szkoły średnie były nie tylko klasami mundurowymi, ale żeby młodzież zdobywała doświadczenie w różnych zawodach. Uważa, że Zarząd musi w tym kierunku popatrzeć, bo liczby nie kłamią. Cały czas są przekazywane pieniądze na oświatę i nie wiadomo do czego to prowadzi. Sytuacja ze szpitalem pokazała, że przyjmowane bezkrytycznie Programy Naprawcze, co do których radny był przeciwny, do niczego dobrego nie doprowadziły. Powstał efekt kuli śnieżowej. Nie wiadomo co będzie za rok, ale jest dyrektor, kadra zarządzająca, która powinna ponosić odpowiedzialność za sytuację szpitala. Niejednokrotnie radny prosił o poważne podejście do sytuacji w ochronie zdrowia, która jest trudna, bo potem będzie za późno.

*Głos zabrała radna Ewa Wawro* – odniosła się do wypowiedzi członka Zarządu Sławomira Madejczyka, który stwierdził, że mieszkańcy nie interesują się tym, co dzieje się na sesjach a także nie interesują się Raportem. Radna zadała pytanie: co zostało zrobione, aby zachęcić mieszkańców do zabrania głosu w debacie nad stanem powiatu jasielskiego? Dodała, że jeżeli chodzi o podpisanie jakiegoś dokumentu np. umowy, porozumienia czy przekazanie odcinka chodnika do użytku to takie wydarzenie jest opisane wszędzie, a możliwość wzięcia udziału w debacie nad Raportem nie była nagłościona. Radna jest przekonana, że gdyby zrobić anonimową sondę wśród mieszkańców pytając: czy wiedzą o tym, że istnieje możliwość zapoznania się z Raportem i brania udziału w debacie nad stanem powiatu? To wynik byłby naszą porażką. Sam Raport został opublikowany na stronie powiatu w zakładce Raporty dnia 31 maja 2025 roku. Uważa, że powinna być przygotowana akcja promocyjna, skierowana do mieszkańców powiatu, która powinna informować, że zachęca

się mieszkańców do wzięcia udziału w debacie, do udziału i oceny samorządu. Nie ma promowania idei samorządności wśród mieszkańców powiatu. Dlatego nie oczekujemy od mieszkańców większego zainteresowania, jeżeli sami nie wychodzimy z taką inicjatywą i informacją, że mają prawo do takiej dyskusji. Radna nie zgadza się z sugestią Członka Zarządu Sławomira Madejczyka w kwestii, że mieszkańcy nie są zainteresowani przychodzeniem na sesję, bo przecież mogą obserwować obrady zdalnie lub je odtworzyć w późniejszym czasie. Na zakończenie radna zaapelowała do Zarządu o to aby w przyszłym roku poczynić pewne kroki w kierunku promowania tego dokumentu oraz brania czynnego udziału w życiu samorządów i odpowiedzialności, która ciąży na społeczeństwie obywatelskim.

*Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Grzegorz Pers* – stwierdził, że od trzydziestu lat nie było żadnej reformy w służbie zdrowia. Politycy odkładają ten temat, bo jest on niewygodny. Problemem jest przerzucanie kosztów pomiędzy prywatną a publiczną służbą zdrowia. Przewodniczący wspominał, że wraz z Panem Starostą odbył rozmowę z Dyrektorem Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Panem Jackiem Czyżowiczem i Dyrektorem Kowalskim na temat sytuacji z anestezjologami. Pomimo trudnej sytuacji zażądali oni podwyżki przy bardzo wysokich stawkach nie utożsamiając się z zakładem pracy. Jeśli chodzi o zarządzanie to ustawa w publicznych ZOZ nie nakłada żadnej odpowiedzialności na osobę, która przez swoje nieumiejętne kierowanie placówką doprowadziła do pogorszenia się jej sytuacji finansowej. Pomimo tego, że istnieje ustawa o finansach publicznych, w praktyce nie jest ona stosowana. Przewodniczący ma nadzieję, że nowy dyrektor tą sytuację uzdrowi. Nadmienił także, że NFZ dzisiaj nadwykonania i zaległości reguluje dopiero po upływie nawet do ośmiu miesięcy. Chciałby doczekać takiej chwili kiedy politycy razem usiądą i zaczną rozmawiać o problemach, a nie o tematach zastępczych. Jeśli chodzi o oświatę Przewodniczący nie chciał zabierać głosu, na zakończenie dodał jedynie, że jako powiat czy starostwo nie mamy sobie nic do zarzucenia, bo zostało zrobione dużo dla szpitala, co widać. A jeśli chodzi o otwartość sesji to każdy ma prawo przyjść i uczestniczyć w obradach sesji Rady Powiatu w Jaśle.

Więcej głosów w debacie nie było.

Przewodniczący zamknął debatę oraz przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6 b) podjęcie Uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Jaśle (*Druk nr 175*).

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja pozytywnie zaopiniowała Raport o stanie Powiatu – jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała Raport o stanie Powiatu i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała Raport o stanie Powiatu i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach przeciwnych.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała Raport o stanie Powiatu i wyraziła pozytywną opinię większością głosów przy 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Jaśle (*Druk nr 175*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych,

- przeciwnych 5

Uchwała została podjęta.

Ad. 7. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2024 r.

a) wysłuchanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2024 rok,

*Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik – przedstawiła Uchwałę Nr 6/27/2025 z dnia 28 kwietnia 2025 roku Składu Orzekającego RIO w Rzeszowie w sprawie sprawozdania rocznego Zarządu Powiatu w Jaśle z wykonania budżetu powiatu za 2024 rok.*

b) wysłuchanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym wniosku,

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał uchwałę Nr 1/2025 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle z dnia 5 czerwca 2025 roku w sprawie wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2024 rok i wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Jaśle z tego tytułu oraz Uchwałę Nr 6/52/2025 z dnia 12 czerwca 2025 roku Składu Orzekającego RIO w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Jaśle za 2024 rok.

c) wysłuchanie opinii Komisji Stałych Rady Powiatu o wykonaniu budżetu,

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2024 rok i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2024 rok i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2024 rok i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach przeciwnych.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2024 rok i wyraziła pozytywną opinię większością głosów przy 2 głosach wstrzymujących się.

d) dyskusja,

Przewodniczący otworzył dyskusję.

*Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – przedstawił stanowisko w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2024 r., sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego za 2024 rok oraz wniosku o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Jaśle z wykonania budżetu Powiatu za 2024 r.*

#### S T A N O W I S K O radnych tworzących klub radnych „Ponad Podziałami”

w przedmiocie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2024 r., sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego za 2024 rok oraz wniosku o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Jaśle z wykonania budżetu Powiatu za 2024 r.

Instytucja absolutorium dla zarządów jednostek samorządu terytorialnego służy kontroli wykonywania budżetu przez organ wykonawczy jednostek samorządu terytorialnego, a zadaniem komisji rewizyjnej jest m.in. zaopiniowanie wykonania budżetu i wystąpienie z wnioskiem do rady o udzielenie lub nieudzielenie absolutorium zarządowi. Przed zaopiniowaniem wykonania budżetu Komisja Rewizyjna winna przeprowadzić kontrolę (badanie) przedkładanych dokumentów sprawozdawczych.

Komisja rewizyjna dokonuje również oceny wykonania budżetu przez zarząd na podstawie analizy jej pracy kontrolnej i opiniodawczej oraz opinii i wniosków innych komisji, a także wyników z przeprowadzonych kontroli przez państwowe organy administracji państwowej. Na podstawie zebranych materiałów, w tym również opinii i wniosków innych stałych komisji rady, komisja rewizyjna dokonuje oceny wykonania budżetu, biorąc pod uwagę nie tylko kryterium legalności, a więc zgodności z prawem podejmowanych przez zarząd decyzji, lecz także kryterium celowości, rzetelności i gospodarności.

W wyniku przeprowadzonej analizy zebranych materiałów komisja rewizyjna jest obowiązana do sporządzenia opinii o wykonaniu budżetu przez zarząd i sformułowania wniosku o udzielenie bądź nieudzielenie absolutorium zarządowi.

Ostatecznie Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Jaśle w dniu 13 czerwca br., bez możliwości zapoznania się z opiniami czy stanowiskami innych komisji stałych Rady co do celowości wydatkowanych środków publicznych w obszarze swoich kompetencji i uprawnień, w pełnym składzie zwykłą większością głosów pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Powiatu Jasielskiego za 2024 rok („za” - 4 Członków Komisji - radnych klubu PiS). Tym samym Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Jaśle wypełniła ustawowe wymogi wynikające z art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Opinia:

My niżej podpisani radni Rady Powiatu w Jaśle tworzący klub radnych „Ponad Podziałami” zgadzamy się ze stanowiskiem i opinią radnych: Krzysztofa Buby, Janusza Przetacznika i Piotra Wyderki – członków Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle, którzy głosowali przeciwko uchwale Komisji Rewizyjnej z dnia 5 czerwca 2025 r. w sprawie wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2024 rok i wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Jaśle z tego tytułu i negatywnie opiniują projekt uchwały Rady *w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2024 rok (druk 176)* i w związku z powyższym będą konsekwentnie głosowali przeciw przyjęciu uchwały Rady *w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Jaśle z wykonania budżetu Powiatu za 2024 rok (druk nr 177)*.

*U z a s a d n i e*

*Przyjęty w dniu 5 czerwca 2025 r. przez Komisję protokół odzwierciedla liczbę posiedzeń Komisji i w efekcie finalnym sprowadził się do formalnego wpisania wniosku Komisji o udostępnienie materiałów, dokumentów do analizy przez Komisję Rewizyjną w celu sformułowania wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi za 2024 rok.*

*W protokole z posiedzeń Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle brak jest jednoznacznego stanowiska i oceny Komisji Rewizyjnej stwierdzonych podczas badania przez członków Komisji uchybień, nieprawidłowości, niecelowości niektórych wydatków czy też naruszenia dyscypliny finansów publicznych albo innych przepisów prawa przez Zarząd Powiatu w Jaśle. Szczegóły i taką próbę oceny zawiera protokół Komisji z kontroli i analizy dokumentów w celu sformułowania wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi z wykonania budżetu za 2024 rok, w którym została dokonana ocena badanych dokumentów, który stanowi załącznik do protokołu z posiedzeń Komisji. Na dzień przyjmowania tych protokołów Komisja ostatecznie nie sformułowała i nie przyjęła wniosków kierowanych do Zarządu Powiatu w Jaśle w sprawie stwierdzonych podczas badania przez członków Komisji uchybień, nieprawidłowości, niecelowości niektórych wydatków czy też naruszenia dyscypliny finansów publicznych albo innych przepisów prawa przez Zarząd Powiatu w Jaśle.*

*Należy podkreślić, że Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Jaśle wystąpiła z wnioskiem do Zarządu Powiatu w Jaśle o udostępnienie wybranych przez Komisję dokumentów związanych z wykonaniem budżetu Powiatu Jasielskiego za 2024 rok obejmujących zagadnienia i sprawy, które zgłosili członkowie Komisji. Badanie udostępnionych dokumentów w sali obrad Komisji w dniach od 19 maja do 26 maja br. celem ich weryfikacji lub uzupełnienia, w tym umożliwienia wysłuchania wyjaśnień merytorycznych pracowników nie wyczerpało wszystkich wątpliwości członków Komisji. Badanie i analiza udostępnionych materiałów zostało przerwane w dniu 26 maja 2025 r. przez Starostę Jasielskiego Adama Pawlusia, który wydał zakaz udzielania etatowym pracownikom Starostwa Powiatowego w Jaśle wszelkich wyjaśnień radnym, członkom Komisji Rewizyjnej, związanych z wykonywaniem przez nich czynności kontrolnych w Biurze Rady Powiatu w Jaśle celem sformułowania opinii i wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie lub nieudzielenie Zarządowi Powiatu w Jaśle absolutorium. Od tego dnia radni: Krzysztof Buba i Janusz Przetacznik odstąpili od dalszego badania dokumentów i uzyskania wyjaśnień związanych z celowością i legalnością poniesionych w 2024 roku wydatków budżetowych, które miały być przedmiotem dalszych badań i analiz, w tym sformułowania propozycji wniosków.*

*Należy dodać i podkreślić, że podobnie jak w VI kadencji również i w tym przypadku przewodniczący stałych komisji Rady VII kadencji jak zwykle „stanęli” na wysokości zadania i de facto sprowadzili rozpatrzenie przedkładanego sprawozdania z wykonania budżetu za 2024 rok do jego pozytywnego zaopiniowania i udzielenia Zarządowi Powiatu w Jaśle z wykonania budżetu Powiatu za 2024 rok w ramach tzw. „opiniowania projektów uchwał” na posiedzeniach komisji zwoływanych przed sesją absolutorijną. Żadnych uwag, refleksji nad celowością dokonanych wydatków w obszarach zainteresowań i kompetencji poszczególnych komisji Rady.*

*Wyrażenie opinii (pozytywnej lub negatywnej) winno być wynikiem dokonania przez całą Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Jaśle rzetelnego badania dokumentów sprawozdawczych wraz z materiałami uzupełniającymi i uzyskanymi wyjaśnieniami, ich dogłębnej analizy, a w końcowym efekcie wyrażenia opinii i przede wszystkim oceny stwierdzonych w trakcie tego badania nieprawidłowości, uchybień, niecelowości niektórych wydatków czy też naruszenia dyscypliny finansów publicznych albo innych przepisów prawa.*

*Podjęcie przez Radę Powiatu w Jasle uchwały w przedmiocie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2024 rok winno być pracą zespołową Rady i wszystkich radnych, a sformułowana przez Komisję Rewizyjną opinia winna być przysłowiową „wisienką na torcie” w całym procesie podsumowywania działalności samorządu powiatowego w minionym roku kalendarzowym, w tym w zakresie celowego i gospodarnego wydatkowania środków publicznych i realizacji zadań określonych w uchwale budżetowej Powiatu Jasielskiego za 2024 rok z zachowaniem należytej staranności.*

Głos zabrał radny Paweł Nowak – radny nadmienił, że absolutorium to takie formalne zatwierdzenie przez Radę Powiatu wykonanie budżetu. To inaczej wykaz takich zmian lewa - prawa. Radny przedstawił stanowisko klubu Porozumienie Samorządowe w szerszym zakresie. Pomimo tego, że klub tworzą nowi radni, którzy nie uczestniczyli w tworzeniu budżetu na 2024 rok, radny przedstawił, że istnieje sporo niedociągnięć, na które na bieżąco była zwracana uwaga poprzez różnego rodzaju interwencję. Niestety bezskutecznie, bo przyjęty żelazny system jest niezłomny i nie daje miejsca na alternatywne koncepcje, które nie raz były bardzo dobre. Radny chciałby zasygnalizować ten problem, który mocno już wkroczył w rok 2025. Sytuacją niedopuszczalną a zarazem amoralną była kwestia związana z Komisją Rewizyjną,

o której wspomniał wcześniej radny Przetacznik. Kolejną rzeczą to brak komunikacji pomiędzy radnymi, co wielokrotnie było sygnalizowane na tej sali. Radny zaznaczył, że gdyby można było udzielić absolutorium w części zarówno pod względem merytorycznym jak i osobowym to klub Porozumienie Samorządowe zająłby odpowiednie stanowisko w tej sprawie. Radny jest zdziwiony, że organ kolegialny nie funkcjonuje w ten sposób, choć wynika to z ustawy o samorządzie powiatowym. Wiele apeli, próśb, wniosków pokazało, że pewien mur nadal istnieje. Radny podziękował Panu Wicestarście Tadeuszowi Gorgoszowi, który pomimo swojej przerwy zdrowotnej znalazł czas na rozmowę, analizę i planowanie oraz Panu Sławomirowi Madejczyk, który jako Członek Zarządu współpracuje z radnymi. Zaznaczył, że radni pomimo wszystkiego są cierpliwi i nie mają zamiaru ustawać w swoich propozycjach, starają się być aktywnymi radnymi i uczestniczyć na bieżąco we wszelkich pracach występując z wieloma koncepcjami i wnioskami. Kredyt zaufania jest póki co duży, mimo tego radny zaapelował o zmianę tej sytuacji, o otwarcie się, bo jak podkreślił ten kredyt się skończy i nie chciałby, aby nastąpiła taka sytuacja, że zamiast wzajemnej współpracy i szukania adekwatnych rozwiązań dla potrzeb mieszkańców powiatu jasielskiego, na sesji są przepychanki kto i co źle zrobił. Radny jest zdania, że należy planować, projektować i wspólnie działać. Wypowiedź zakończył łacińską sentencją „pacta sunt servanda”.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – wyjaśniła, że dzisiejsze głosowanie to nie tylko formalność, ale i ocena zaufania wobec sposobu w jaki Zarząd Powiatu gospodaruje publicznymi pieniędzmi i z całą stanowczością podkreśliła, że takiego zaufania ten Zarząd nie ma. Po raz kolejny jest ten sam scenariusz, szybko, brak realnej debaty, pozytywne opinie z automatu i wszystko prowadzi tylko do przegłosowania absolutorium i dalej kontynuowanie działania jakby nic się nie stało. Zdaniem radnej zbyt wiele spraw jest zamykanych pod dywan. Budżet to nie tylko tabelki i wykresy, to również skuteczne narzędzie realizacji polityki powiatu. Radna nie widzi, aby ta polityka odpowiadała realnym potrzebom mieszkańców. Często były to decyzje doraźne, pozbawione konsekwentnej wizji, a w niektórych przypadkach działania nieprzejrzyste i nieskonsultowane. Radna wyraża te spostrzeżenia jako członek wspólnoty samorządowej oczekując przejrzystości a nie przyklepywanych decyzji bez merytorycznej debaty. Komisja Rewizyjna pomimo statutowych obowiązków nie doczekała się merytorycznych opinii stałych komisji, które powinny analizować jak realizacja budżetu

została wykonana w konkretnych dziedzinach i jakie to przyniosło efekty. Jest to podstawowy błąd i zaniechanie, który wypacza całą procedurę oceny wykonania budżetu. W tej sytuacji oddanie głosu „za” absolutorium byłby daniem zgody na bylejakosć i brakiem merytorycznej oceny dokonanych wydatków. Jako radna nie może się na to godzić, bo chodzi tutaj o rzetelność, jawność i uczciwość w zarządzaniu pieniędzmi mieszkańców. Zbyt często były to decyzje nietrafione, rzadko konsultowane a efekty rozczarowujące. Dlatego radna jasno podkreśliła, że w sprawie absolutorium będzie głosować „przeciw”, bo nie będzie brała udziału w legitymizowaniu działań, które mijają się z zasadą odpowiedzialności i szacunku dla mieszkańców.

*Głos zabrał Członek Zarządu Sławomir Madejczyk* – radny zauważył, że z porządku obrad wynika, iż w tym momencie jest omawiany punkt 7, który dotyczy rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2024 rok – Druk nr 176, a według radnego dyskusja toczy się na temat absolutorium dla Zarządu Powiatu w Jaśle.

*Głos zabrał Przewodniczący Rady Grzegorz Pers* – wyjaśniając, że ta dyskusja jest wstępem do przegłosowania absolutorium, a sprawozdanie będzie poddane głosowaniu.

*Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś* – odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi, podkreślając, że bardzo dużo zarzutów padło pod adresem Zarządu i jego działalności o marnowaniu publicznych pieniędzy, jak to Pan Starosta jest niedobry, bo nie pozwolił poniżać pracowników, zastraszać. Pracownicy bez wiedzy Pana Starosty byli wzywani do wyjaśnienia wydatków, a członkowie Komisji Rewizyjnej w sposób nieodpowiedni prowadzili swoje czynności. Za pracowników odpowiada Pan Starosta i nie ma żadnej blokady dostępu do informacji dla członków komisji. Nie ma powodu dla którego wydatki były by ukrywane. Pan Starosta zwrócił się do radnej Ewy Wawro i zadał pytanie: Jakie wydatki zostały wydane w sposób nieprawidłowy i niecelowy? Poprosił, aby zarzuty były poparte konkretnymi a nie ogólnikami. Wie, że przy tylu inwestycjach, które były wykonywane zdarzyło się niejednokrotnie popełnić błąd, bo jak sam zacytował „ten co nic nie robi nie popełnia błędów”. Zawsze podejmując jakiegokolwiek działanie ma ono wpływ na pewne osoby lub ich indywidualne interesy. Zawsze rodzi się pytanie czy należy kierować się dobrem ogółu całej społeczności czy wąskiej grupy osób. Czy działania mają być czynione tylko dla poszczególnych radnych czy w większej perspektywie. Podkreślił, że Zarząd jest zawsze otwarty na dialog, ale czasami te decyzje są podejmowane bardzo szybko, bo wymaga tego sytuacja. Jeżeli zostaną przekazane środki lub możliwość ich naboru, to decyzje są podejmowane bardzo szybko, w krótkim czasie, większością głosów. Pan Starosta dodał, że nikt nie jest tutaj zmuszany do głosowania, każdy ma prawo głosować jak chce, a do radnej Ewy Wawro Pan Starosta zwrócił się, że ma prawo nie głosować. Dodał, że większość ma rację, bo taki jest system i nie pozwoli sobie na zastraszanie, jeżeli nie będzie wzajemnego dialogu.

*Głos zabrał radny Krzysztof Buba* – uważa, że emocje nie są dobrym doradcą. Należy do tematu podejść w sposób merytoryczny. Dodał, że jako członek Komisji Rewizyjnej nie ma zastrzeżeń co do przebiegu kontroli. Ze swojej strony zapewnił, że w niczym pracownikom nie uchybił. W taki sposób zawsze odbywały się takie posiedzenia komisji. Były sprawdzane materiały do absolutorium i też pracownicy byli proszeni o wyjaśnienia. Radny poprosił Pana Starostę i Zarząd, aby przyglądać się temu na co została zwrócona uwaga. Warto się do tego odnieść, chciałby na ten temat porozmawiać, zwłaszcza o realizacji. Uważa, że działanie

Komisji Rewizyjnej ma na celu zasygnalizowanie pewnych nieprawidłowości i winno doprowadzić w miarę możliwości do zmian.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Jasielskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Jasielskiego za 2024 r. (*Druk nr 176*).

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych,

- 2 było przeciwnych.

Uchwała została podjęta.

W wyniku problemów technicznych głosowanie zostało powtórzone.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych,

- 3 było przeciwnych.

Uchwała została podjęta.

8. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Jaśle z wykonania budżetu za 2024 r. (*Druk nr 177*).

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Jaśle z wykonania budżetu za 2024 r. (*Druk nr 177*).

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych,

- 3 było przeciwnych.

Uchwała została podjęta.

*Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – w imieniu Zarządu Pan Starosta złożył podziękowania za udzielenie wotum zaufania i absolutorium dla Zarządu. Zarówno w Raporcie jak i sprawozdaniu za 2024 roku wyniki są imponujące, świetne inwestycje, może nie wszystkie były do końca trafione i wszystkie oczekiwania zostały spełnione, ale prowadzona jest polityka równoważonego rozwoju. Pan Starosta podziękował Pani Skarbnik, wszystkim naczelnikom i pracownikom Starostwa Powiatowego w Jaśle, szczególnie Wydziałowi Inwestycji, PZD w Jaśle, bo tych zadań jest bardzo wiele ponad 50, z których większość zakończyła się w terminie zawartym w umowach. Podziękował również za współpracę z samorządami gminnymi, bo bez środków i bez wsparcia gmin nie byłoby wielu tych inwestycji. Gospodarze widzą potrzeby w tych gminach i ta współpraca przynosi wymierne efekty. Zostało otwarte szereg nowych ciągów drogowych, które umożliwiają przejazd naszymi drogami powiatowymi poza szlakami tranzytowymi, na których jest duży ruch. Podziękował również dyrektorom jednostek organizacyjnych, szczególnie dyrektorom szkół,*

bo tych zadań do wykonania w szkołach jest dużo, są wieloletnie opóźnienia. Pani dyrektor sanepidu wskazuje zalecenia jakie są zaległości w poszczególnych szkołach, które powstały dlatego, że nie było przez dłuższy czas inwestycji i bieżących remontów. Niedługo wszystkie szkoły zostaną wyremontowane oprócz Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego, bo wymaga on wielkich inwestycji. Pan Starosta będzie chciał zmienić tą sytuację jak również sytuację MDK-u, jeżeli zostaną pozyskane środki z KPO, to kolejne budynki zostaną doprowadzone do dobrego stanu m.in. budynek Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Jasle. Pan Starosta jeszcze raz podziękował wszystkim za współpracę, za wspólne działanie, za wspólne myślenie i zachęcił do spotkań w celu przedstawienia konkretnych pomysłów. Wyjaśnił, że za sprzedane działki w Przysiekach jest kupowany sprzęt dla szpitala. Chciałby, aby tych działek sprzedano się więcej. Powiat Jasielski nie jest atrakcyjnym terenem dla inwestorów, pomimo tego, że są piękne tereny w gminie Nowy Żmigród. Firma z S-19 chce wybudować górę do zjeżdżania na nartach, ale przeszkodą jest uchwała krajobrazowa, która nie pozwala na zmianę krajobrazu. Na ten temat odbywają się rozmowy. Pan Starosta podziękował Województwu Podkarpackiemu, bo dzięki przekazanym środkom został poprawiony stan dróg wojewódzkich na terenie powiatu. Toczy się również rozmowy, aby został zrobiony bajpas omijający miasto, od Żółkowa do Trzcinicy. Gdy zostanie zrobiona obwodnica zachodnia Jasła to ruch północ – południe zostanie wyprowadzony poza miasto. Chciałby, aby u nas tak jak w Krośnie były realizowane pewnego rodzaju inwestycje. Będąc na konferencji poświęconej programowi górnej Wisły gdzie Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie chce zbudować zbiornik wodny na granicy z województwem podkarpackim. Ten zbiornik będzie miał za zadanie ochronić Sandomierz przed skutkami powodzi. Nie rozumie dlaczego zbiornik w Myscowej jest takim problemem i napotyka na przeszkody tak jak budowa drogi, która jest bardzo potrzebna mieszkańcom, aby mogli dojechać do pracy i mieć możliwość lepszego funkcjonowania, a także dojazdu służb ratowniczych. Alternatywne dojazdy są też robione w gminie Kołaczyce, wystąpiono o realizację mostu na rzece Biełdziada, aby w przyszłości był tam dojazd pełno tonażowy na tej drodze. Pan Starosta podziękował również Panu Stanisławowi Pankiewiczowi jako przedstawicielowi Powiatu Jasielskiego i Przewodniczącemu PZGK Jasiel za rozbudowanie komunikacji w powiecie, co umożliwia zapewnienie uczniom możliwości dojazdu do szkoły. Dzięki temu liceum w Kołaczycach może funkcjonować. Więcej uczniów przyjeżdża do powiatu jasielskiego niż wyjeżdża. Dlatego tak ważne jest wspólne i solidarne podejmowanie działań, wspieranie się nawzajem. Nie udało się rozpocząć prac projektowych przy realizacji mostu na rzece Jasiołce w połączeniu osiedla Szajnochy z ulicą Żeromskiego. Zachodzi tutaj pytanie czy Wysoka Rada przystąpi do konsultacji, aby w tym temacie się wypowiedzieć. Byłby tam zakaz ruchu tranzytowego a ruch lokalny zostałby rozładowany. Pan Starosta chciałby w przyszłości zrobić przejazd bezkolizyjny pod ulicą Kazimierza Wielkiego, ale zachodzi tutaj pytanie czy finansowo jesteśmy na to gotowi. Dlatego muszą być podejmowane takie decyzje jakie jesteśmy w stanie wykonać. Wiele takich spraw nierealnych zostało zrealizowane dzięki współpracy. Mile widziana jest również krytyka, bo bez krytyki nie ma możliwości dostrzeżenia swoich błędów. Pan Starosta podziękował za zaufanie i poparcie, aby „dalej razem ciągnąć ten powiatowy wóz”.

*Głos zabrał Przewodniczący Rady Grzegorz Pers – ze swojej strony pogratulował Panu Staroście, Panu Wicestarście, Członkom Zarządu za otrzymane absolutorium. Podziękował Pani Skarbnik Krystynie Wąsik, która pilnuje finansów i dzięki temu sytuacja finansowa jest bardzo dobra.*

#### 9. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) założenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 2 im. Generała Józefa Hallera w Jaśle (*Druk nr 178*),

Z uwagi na to, że poprzedni projekt uchwały został uchylony przez nadzór prawny wojewody podkarpackiego, Zarząd Powiatu w Jaśle przygotował nowy projekt uchwały uwzględniając wskazane zastrzeżenia.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie założenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych nr 2 im. Generała Józefa Hallera w Jaśle (*Druk nr 178*).

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 9 b) zmiany Uchwały Nr XLII/273/06 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 2 czerwca 2006 r. w sprawie nadania statutów jednostkom budżetowym (*Druk nr 179*),

W związku z tym, że zostało wszczęte przez nadzór prawny wojewody podkarpackiego postępowanie zmierzające do stwierdzenia nieważności podjętej na ostatniej sesji uchwały, ze względu na nieprawidłowy zapis wejścia uchwały w życie, Zarząd Powiatu w Jaśle przygotował nowy projekt uchwały uwzględniający zastrzeżenia wojewody, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i nie wymaga publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/273/06 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 2 czerwca 2006 r. w sprawie nadania statutów jednostkom budżetowym (*Druk nr 179*),

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 9 c) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Specjalistycznego w Jaśle za rok obrotowy 2024 (*Druk nr 180*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się i 2 głosach przeciwnych.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się i 2 głosach przeciwnych.

*Głos zabrał Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Jacek Czyżowicz* – przedstawił sytuację zmiany wyniku finansowego Szpitala Specjalistycznego w Jaśle za 2024 rok w stosunku do 2023 roku. Nastąpiło pogorszenie sytuacji finansowej o 5,9 mln zł, ale z czynników niezależnych od szpitala, NFZ zabrał wskaźnik tzw. 16 %, który wyrównywał wydatki związane ze zwiększeniem wynagrodzeń pracowników medycznych i drugi czynnik po stronie kosztów niezależny od szpitala, a mający wpływ na wynik finansowy to konieczność utworzenia rezerwy na sprawy sądowe założone przez pracowników szpitala przeciwko szpitalowi. W konsultacji z biegłym rewidentem założono kwotę 1.600.000,00 zł jako zabezpieczenie roszczeń podstawowych bez odsetek i bez kosztów postępowania sądowego. Jeżeli te dwie informacje zostaną wzięte pod uwagę, czyli zabranie wskaźnika w kwocie 5.200.000,00 zł oraz zwiększenie kosztów o 1.600.000,00 zł to wynik finansowy zamknąłby się kwotą 15,5 mln zł, czyli byłby lepszy o 1 mln zł niż w 2023 roku. Te dwie sytuacje niezależne całkowicie od szpitala i zarządzających szpitalem spowodowały pogorszenie wyniku z 16,4 mln zł do 22,3 mln zł.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

*Głos zabrał radny Krzysztof Buba* - zadał pytanie Panu dyrektorowi szpitala Jackowi Czyżowiczowi: O ile zwiększyły się przychody szpitala pomiędzy rokiem 2023 a 2024?

*Głos zabrał Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Jacek Czyżowicz* – wyjaśnił, że przychody całkowite wzrosły o 14,5% ze 174.098.000,00 zł do 199.419.000,00 zł. Są to przychody całkowite z NFZ, z przychodów z najmu, z przychodów finansowych i pozostałych przychodów, gdzie są zawarte wpływy z Ministerstwa Zdrowia. Z NFZ w 2023 roku otrzymano 160.400.000,00 zł a w 2024 roku 184.637.000,00 zł czyli wzrost o 24 mln zł.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Specjalistycznego w Jaśle za rok obrotowy 2024 (*Druk nr 180*).

W głosowaniu brało udział 16 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych,
- 1 głos przeciwny,
- 2 głosy wstrzymujące się.

Uchwała została podjęta.

Ad. 9 d) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 r. (*Druk nr 181*) z *autopoprawką*.

*Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik, która omówiła projekt uchwały budżetowej po autopoprawce.*

*Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – poinformował, że w ostatnim czasie są korzystne ceny w kwestii przetargów. Jak wyjaśnił z jednej strony jest to dobrze i nie dobrze, bo przy niskich cenach tak jak w przypadku ulicy Żniwnej firma chce zwiększyć koszty wykonania inwestycji poza przetargiem. Natomiast w przypadku rozbiórki przepustu i budowy mostu na rzece Bieździada w miejscowości Bieździadka jest bardzo dobra oferta i z tego tytułu będą spore oszczędności, co stwarza możliwość dodatkowej inwestycji. Zachodzi pytanie, że jeżeli zostanie uruchomiony przetarg i Wysoka Rada wyrazi zgodę na wykonanie nowego zadania w ciągu drogi Dębowiec – Załęże – Osiek Jasielski. Jeżeli będzie korzystna cena, wójt z Dębowca obiecał, że ze swojej strony wesprze tą inwestycję. Ważną i pilną inwestycją do wykonania jest poszerzenie drogi dojazdowej do mostu na odcinku Kołaczyce – Brzyska – Brzyska przez wieś, ale nie ma gotowego projektu, a z uwagi na to, że środki muszą być wykorzystane w tym roku istnieje ryzyko, bo nie wiadomo kiedy ten projekt zostanie wykonany, kiedy zostaną wydane decyzje ZRID, bo projektant nie ma jeszcze przygotowanych wszystkich dokumentów. Nie wiadomo czy ta inwestycja będzie w tym roku do zrealizowania. Kolejnym zadaniem jest jeszcze zadanie dotyczące modernizacji systemu do obsługi sesji Rady Powiatu w Jaśle wraz z oprogramowaniem i urządzeniami towarzyszącymi. Z uwagi na częste problemy techniczne tego sprzętu zachodzi konieczność jego naprawy, aby nie było takich niekomfortowych sytuacji podczas głosowania. Naczelnik Edukacji Pan Andrzej Papciak zasugerował, że ten system dotychczasowy może zostać przekazany do Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Ożennej. Pan Starosta dodał, że byłaby wtedy możliwość zrobienia sesji wyjazdowej. Padła również propozycja od Pana Wicestarosty, że może do Trzcinicy, ale jak wyjaśnił Pan Starosta we Trzcinicy jest potężna inwestycja i ma nadzieję, że uda się ją zakończyć pomyślnie. Zachodzi tutaj pytanie : Czy jest potrzebne Centrum Sportowe w powiecie jasielskim czy nie? Jak dodał Pan Starosta na to pytanie każdy musi sobie indywidualnie odpowiedzieć. W samym mieście Jaśle nie ma takiego obiektu, ale jak powstanie ten Ośrodek we Trzcinicy to będzie można organizować zawody, konferencje i ma nadzieję, że będzie to możliwe już w przyszłym roku, jeżeli Wysoka Rada wyrazi na to zgodę. Pan Starosta poprosił o wsparcie tych nowych inwestycji, które zostały zgłoszone w ostatnim momencie.*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 4 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 r. (*Druk nr 181*) z autopoprawką.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.  
- za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych,  
- 2 głosy wstrzymujące się.  
Uchwała została podjęta.

10. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym (*Druk nr 182*).

*Głos zabrał radny Krzysztof Buba – zadał pytanie dotyczące Zarządu Powiatu z dnia 28 maja 2025 roku pkt. 23 „zobowiązał Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jasle do wyjaśnienia przyczyn wzrostu zobowiązań o kwotę 1.685.185,19 zł z tytułu kredytów i pożyczek, w stosunku do miesiąca poprzedniego” – radny poprosił o szerszą informację.*

Kolejne pytanie dotyczyło kontynuacji posiedzenia Zarządu z dnia 28 maja 2025 roku odbytego 29 maja 2025 roku pkt. 5 „negatywnie rozpatrzył złożoną ofertę jaka wpłynęła w ramach Małego grantu na wykonanie zadania publicznego w zakresie ochrony i promocji zdrowia”- radny poprosił o krótką informację.

11. Interpelacje.

Radni na XVII sesji nie składali interpelacji.

12. Wnioski i zapytania radnych.

Radni na XVII sesji nie składali wniosków ani zapytań.

13. Sprawy różne.

*Głos zabrał Przewodniczący Rady Grzegorz Pers – zaproponował, z uwagi na to, że jest okres wakacyjny, urlopowy, wstępną datę sesji w ostatnim tygodniu lipca.*

14. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady XVII Sesji Rady Powiatu w Jasle o godz.16.45.

Wykaz imiennych głosowań stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Protokolant:

Małgorzata Niemczyńska

*Małgorzata Niemczyńska*

Przewodniczący Rady Powiatu

Grzegorz Pers

