REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań, 18.11.2026 r.

WOO-IV.4220.534.2026.MS.4

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z 13.04.2026 r., znak: WGN.6220.3.05.2026.MN

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 2278, obręb Miasto Margonin, gmina Margonin, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed ich rozpoczęciem kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
2. Wprowadzić zieleń osłonowo-izolacyjną złożoną z drzew i krzewów wzdłuż wszystkich granic działki objętej wnioskiem.
3. Do tworzenia zieleni nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
4. Wycinkę drzew przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
5. Przeprowadzić nasadzenia drzew minimalizujące straty przyrodnicze związane z ich wycinką, o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm i w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm.
6. W związku z realizacją przedsięwzięcia nasadzić krzewy na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów, tj. 11 m^2.
7. Do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
8. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres minimum 3 lat.
9. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń w okresie 3 lat od ich posadzenia, w 1., 2. i 3. roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
10. Prace budowlane związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00.
11. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.
12. Nie prowadzić napraw i konserwacji sprzętu budowlanego na terenie przedsięwzięcia.
13. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.

14. Ścieki bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej. Dopuszcza się ich odprowadzanie do szczelnego zbiornika bezodpływowego jedynie w przypadku braku możliwości podłączenia domu do sieci kanalizacji sanitarnej. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie jak to będzie technicznie możliwe.
15. Wody opadowe i roztopowe z dachów i terenów utwardzonych odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu lub/i zbiorników retencyjnych/dołów chłonnych, bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.
16. W przypadku instalacji pomp ciepła, zainstalować dla potrzeb pojedynczego budynku mieszkalnego maksymalnie 1 pompę ciepła o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 75 dB każda. Łącznie nie więcej niż 53 pompy ciepła.

Wnioskodawca:
Bartosz Jacek Bartecki
ul. Okopowa 23
64-830 Margonin

Uzasadnienie

21.04.2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło pismo Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z 13.04.2026 r., znak: WGN.6220.3.05.2026.MN, w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 2278, obręb Miasto Margonin, gmina Margonin.

Do pisma dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., informację, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz oświadczenie, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662, z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, to jest Burmistrza Miasta i Gminy Margonin.

Burmistrz Miasta i Gminy Margonin planowane przedsięwzięcie zakwalifikował do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 05.05.2026 r., znak: WOO-IV.4220.534.2026.MS.1 zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Margonin o przedłożenie oświadczenia wraz z uzasadnieniem, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, a także z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Dolina Noteci o ponowne wskazanie kwalifikacji w oparciu o rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto ww. pismem tutejszy organ wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia k.i.p. W związku z brakiem odpowiedzi Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 10.08.2026 r., znak: WOO-IV.4220.534.2026.MS.2 zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z prośbą o niezwłoczne przekazanie informacji na temat aktualnego stanu prowadzonego postępowania. 10.08.2026 r. do tutejszego organu wpłynęło pismo Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z 05.08.2026 r., znak: WGN.6220.3.9.2026.MN przekazujące uzupełnienie k.i.p. złożone przez pełnomocnika wnioskodawcy. Pismem z 24.08.2026 r., znak: WOO-IV.4220.534.2026.MS.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ponownie

zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Margonin o przedłożenie oświadczenia wraz z uzasadnieniem, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, a także z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Dolina Noteci o ponowne wskazanie kwalifikacji w oparciu o rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto ww. pismem tutejszy organ kolejny raz wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia k.i.p. 03.09.2026 r. do tutejszego organu wpłynęło pismo Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z 02.09.2026 r., znak: WGN.6220.3.11.2026.MN przekazujące oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, to jest Burmistrz Miasta i Gminy Margonin oraz wskazujące zmianę kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret drugie na § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret pierwsze rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. 02.11.2026 r. wpłynęło pismo Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z 26.10.2026 r., znak: WGN.6220.3.13.2026.MN przekazujące uzupełnienie k.i.p. złożone przez pełnomocnika wnioskodawcy.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670, z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 2278, obręb Miasto Margonin, gmina Margonin. W ramach przedsięwzięcia objętego wnioskiem planowane jest posadowienie 53 budynków mieszkalnych jednorodzinnych o powierzchni zabudowy do 120 m^2 każdy. Budynki będą wykonane w technologii tradycyjnej, o dwóch kondygnacjach naziemnych, z możliwością podpiwniczenia. Budynki będą ogrzewane z indywidualnych źródeł gazem lub węglem. Wnioskodawca dopuszcza również instalacje pomp ciepła. Powierzchnia objęta niniejszym wnioskiem to około 2,4 ha.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d, e ustawy ooś na podstawie zapisów k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia stanowi grunt rolny klasy IVa i V oraz nieużytki. Analiza ogólnodostępnych zdjęć lotniczych wykazała, że teren planowanej zabudowy zostanie zlokalizowany w otoczeniu głównie gruntów rolnych oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i terenów rekreacyjnych oraz około 170 m od jeziora Margonińskiego. Zgodnie z informacjami otrzymanymi od Burmistrza Miasta i Gminy Margonin najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej znajdują się w odległości 140 m i 160 m od przedmiotowego przedsięwzięcia i jest to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. W k.i.p. wskazano, że wnioskodawca planuje montaż 53 pomp ciepła o maksymalnym poziomie mocy akustycznej wynoszącym do 75 dB. Ponadto źródłem hałasu związanym z funkcjonowaniem przedsięwzięcia w porze dziennej i nocnej będą przejazdy samochodów osobowych dojeżdżających do planowanego budynku mieszkalnego. Należy przewidywać, że źródłem

hałasu będą także pojazdy związane z odbiorem odpadów oraz ścieków gromadzonych w zbiorniku bezodpływowym (do czasu wybudowania sieci kanalizacji). Wnioskodawca w analizie akustycznej przedstawił wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na istniejące tereny objęte ochroną akustyczną zarówno w porze dziennej jak i nocnej wykazując wartości na granicy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej poniżej dopuszczalnych poziomów. Mając na uwadze powyższe ustalenia, uwarunkowania przestrzenne analizowanego terenu, a także wyniki przeprowadzonej analizy akustycznej, cechy i rodzaj planowanej zabudowy nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny na etapie jego realizacji w opinii wpisano warunek ograniczenia prowadzenia prac budowlanych do pory dnia oraz określono liczbę i maksymalny poziom mocy akustycznej dla planowanych pomp ciepła.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Z k.i.p. wynika, że system grzewczy oparty będzie na kotłach gazowych, węglowych. Wnioskodawca dopuszcza również pompy ciepła. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie spalanie paliw w silnikach pojazdów, głównie osobowych poruszających się po terenie przedsięwzięcia. Uwzględniając cechy przedsięwzięcia i jego skalę, planowany sposób ogrzewania budynku mieszkalnego, a przede wszystkim brak procesów produkcyjnych, które mogłyby stanowić źródło emisji substancji do powietrza, nie przewiduje się znaczącego wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z uwagi na przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś ustalono, że planowana zabudowa będzie realizowana głównie w sąsiedztwie gruntów rolnych oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i terenów rekreacyjnych oraz około 170 m od jeziora Margonińskiego. Na podstawie informacji zawartych w k.i.p. nie stwierdzono, aby oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia wywoływało zmiany w stanie akustycznym środowiska w stopniu powodującym przekroczenia poziomów dopuszczalnych na terenach podlegających ochronie akustycznej. Nie stwierdzono również, aby przedmiotowe przedsięwzięcie spowodowało znaczący wzrost ruchu pojazdów w okolicy. Zastosowanie indywidualnego systemu do ogrzewania opartego o gaz, węgiel i/lub pompy ciepła nie będzie wiązało się z ponadnormatywną emisją substancji do powietrza. Mając na uwadze powyższe, a także cechy i rodzaj przedsięwzięcia w fazie eksploatacji nie przewiduje się istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani znaczącego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii. Uwzględniając realizację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia oraz zakres i skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Z analizy przedłożonych dokumentów wynika, że woda do celów socjalno-bytowych będzie pochodzić z sieci wodociągowej. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że powstające ścieki

bytowe (do czasu objęcia zbiorczą kanalizacją sanitarną na analizowanym terenie) będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, skąd będą wywożone do oczyszczalni ścieków. Wnioskodawca zrezygnował z budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733, z późn. zm,) właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub w przypadku, gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych; przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych. W związku z powyższym, w niniejszym postanowieniu zawarto warunek, aby do czasu technicznej możliwości podłączenia budynku do sieci kanalizacji sanitarnej, ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Przyjęte rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia. Z k.i.p. wynika, że wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne. Będą one odprowadzane powierzchniowo do gruntu w obrębie terenu planowanego przedsięwzięcia. Ponieważ planowane rozwiązanie minimalizuje utratę naturalnej retencji i przywraca w możliwym zakresie naturalny, gruntowy charakter odpływu wód opadowych i roztopowych wpisano je jako warunek realizacji przedsięwzięcia, dodając możliwość gromadzenia wód opadowych i roztopowych w zbiornikach retencyjnych lub/i dołach chłonnych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś w oparciu o przedstawioną k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i w strefach ochronnych ujęć wód podziemnych. Teren planowanego przedsięwzięcia nie znajduje się na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego. Planowane osiedle zostanie zlokalizowane około 170 m od jeziora Margonińskiego. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach górskich i leśnych. Z k.i.p. wynika, że przedmiotowa inwestycja zlokalizowana zostanie w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanego stanowiska archeologicznego nr 9: Margonin, stan. 28, obszar AZP 40-29/38, ujętego w wojewódzkiej oraz gminnej ewidencji zabytków. Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na Głównym Zbiorniku Wód Podziemnych nr 139 Dolina kopalna Smogulec-Margonin oraz na obszarze chronionego krajobrazu Dolina Noteci. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z pracami inwestycyjnymi. Będą one przekazywane uprawnionym podmiotom. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne będące wynikiem użytkowania budynku mieszkalnego. Powstające odpady będą selektywnie gromadzone w specjalnych pojemnikach i odbierane przez uprawniony podmiot. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszym postanowieniu nałożono na wnioskodawców warunek, aby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego, a także wskazano, aby niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji na terenie obszaru chronionego krajobrazu Dolina Noteci. Obszar chronionego krajobrazu Dolina Noteci został wyznaczony uchwałą Nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. Woj. Pilskiego Nr 11 poz. 95). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21), dalej ustawa o zmianie ustawy o ochronie przyrody, w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 ze zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu/parki krajobrazowe, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w wyżej wymienionym terminie. Jednocześnie jednak art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 1315), dalej ustawy o ochronie przyrody, należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały między innymi zakazy i nakazy obowiązujące na ich terenie należy uznać, że na terenie obszaru chronionego krajobrazu Dolina Noteci nie obowiązują zakazy.

Dokonując oceny oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz obszaru chronionego krajobrazu Dolina Noteci wzięto pod uwagę cel wyznaczania obszaru chronionego krajobrazu wynikający z art. 23 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Przedsięwzięcie jest zlokalizowane na terenach o wyróżniającym się krajobrazie o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowych ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem. Budowę budynków mieszkalnych zaplanowano do realizacji poza korytarzami ekologicznymi — zarówno lokalnymi, jak i należącymi do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej. Przedsięwzięcie będzie realizowane także poza krajobrazami priorytetowymi wyznaczonymi w Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego przyjętym uchwałą Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego. Z uzupełnienia k.i.p. wynika, że planowane domy będą widoczne z sąsiadujących dróg i dlatego zobowiązano wnioskodawcę do wprowadzenia zieleni o funkcji izolacyjno-osłonowej wzdłuż granic działki objętej wnioskiem.

Dla ochrony rodzimej bioróżnorodności zobowiązano wnioskodawcę do niewykorzystywania do tego celu roślin gatunków obcych. Zgodnie z k.i.p. teren przedsięwzięcia to głównie użytkowane rolniczo grunty orne, częściowo również nieużytki. Budowa budynków wymaga usunięcia do 6 drzew oraz do 11 m^2 krzewów. Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na

środowisko. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie na wysokości 130 cm powyżej 20 cm do 100 cm oraz w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do nasadzeń krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń sformułowano warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.) jest co do zasady zakazane, dlatego warunek nasadzeń w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski. Dla ochrony ptaków lęgowych zobowiązano wnioskodawcę do usunięcia drzew i krzewów poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio od 1 marca do 31 sierpnia. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych sformułowano warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwięzionych w nich zwierząt.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia głównie na użytkowanym gruncie ornym oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:
1) Tomasz Zalwert, ul. Tuwima 1, 64-800 Chodzież – pełnomocnik wnioskodawcy

2) Burmistrz Miasta i Gminy Margonin z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3) aa