

OA.0002.27.2020

KAT."A"

PROTOKÓŁ NR XXVII/2020

**z XXVII zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego
VI kadencji, która odbyła się w dniu 18 sierpnia 2020 r.**

Rada

Powiatu Łosickiego

OA.0002.27.2020

Protokół Nr XXVII/2020 z XXVII zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego VI kadencji

odbytej w dniu 18 sierpnia 2020 r.

w siedzibie Starostwa Powiatowego w Łosicach, ul. Narutowicza 6, w sali konferencyjnej.

Ad pkt 1 porządku obrad

Otwarcie.

Przewodniczący Rady Powiatu Łosickiego, Pan Marek Gromadzki o godzinie 15.00 otworzył sesję wypowiadając formułę : „Otwieram obrady XXVII zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego”. Powitał przybyłych gości oraz radnych powiatu.

Ad pkt 2 porządku obrad

Sprawy organizacyjna

1) stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności, Przewodniczący Rady stwierdził, że na 15-osobowy skład rady, wszyscy radni są obecni.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

2) przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady Powiatu Łosickiego, Pan Marek Gromadzki zapoznał z porządkiem obrad sesji, który stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie Pan Przewodniczący poprosił o uwagi do porządku obrad sesji. Uwag nie zgłoszono, wobec czego porządek obrad przedstawia się następująco :

1.Otwarcie.

2. Sprawy organizacyjne :

1) stwierdzenie quorum,

2) przedstawienie porządku obrad,

- 3) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady.
3. Informacja Starosty o działalności Zarządu w okresie między posiedzeniami.
4. Podjęcie uchwał :
 - 1) w sprawie rozpatrzenia petycji,
 - 2) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Łosicach,
 - 3) w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli,
 - 4) w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/103/2020 Rady Powiatu Łosickiego z dnia 31 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Łosicach Sp. z o.o. na 2020 rok,
 - 5) w sprawie zmian budżetu powiatu na 2020 r.
5. Rozpatrzenie „Raportu o stanie Powiatu za 2019 r.” :
 - 1) debata nad „Raportem o stanie Powiatu za 2019 r.” ,
 - 2) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu wotum zaufania.
6. Analiza i rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za 2019 r., wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz sprawozdania finansowego :
 - 1) wystąpienie Starosty w imieniu Zarządu Powiatu,
 - 2) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej wraz z uzasadnieniem,
 - 3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie – Zespół w Siedlcach o :
 - a) przedłożonym przez Zarząd Powiatu Łosickiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 r.,
 - b) wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Łosickiego, dotyczącym absolutorium dla Zarządu Powiatu Łosickiego za 2019 r.
 - 4) dyskusja,
 - 5) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatu Łosickiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 r.,
 - 6) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Łosickiego z tytułu wykonania budżetu za 2019 r.
7. Sprawy różne i wolne wnioski.
8. Zamknięcie obrad.

3) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki po wyczerpaniu ppkt.2 przystąpił do realizacji ppkt. 3 „Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady”.

Pan Przewodniczący nadmienił, że projekt protokołu był do wglądu w biurze rady oraz został wyłożony przed obradami sesji. Uwag do protokołu nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki poddał protokół pod głosowanie.

Pan Przewodniczący stwierdził, że protokół Nr XXVI/2020 z XXVI zwyczajnej sesji rady z dnia 10 lipca 2020 r. został przyjęty jednogłośnie – 15 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad pkt 3 porządku obrad

Informacja Starosty o działalności Zarządu w okresie między posiedzeniami.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - proszę Panią Starostę o przedstawienie informacji o działalności Zarządu w okresie między posiedzeniami.

Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk – od poprzedniej sesji starosta, zarząd uczestniczyli w następujących wydarzeniach :

- 24 lipca, święto Policji, uczestnictwo w uroczystości nadania wyższych stopni awansu w służbie Policji.
- 30 lipca, podpisanie umowy w Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie. Była to umowa na dofinansowanie zadania, wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie pandemii Covid-19. Wartość projektu 72 705 zł. Pieniądze te są przeznaczone na zakup komputerów, sprzętu multimedialnego dla dzieci umieszczonych w domach dziecka, w pieczy zastępczej, jak również środki ochrony – maski, środki do dezynfekcji, które mogą być wykorzystane w czasie epidemii.
- 3 sierpnia, uczestnictwo z Wojewodą Mazowieckim i Wicewojewodą w konferencji dotyczącej Funduszu Dróg Samorządowych, Funduszu Inicjatyw Lokalnych, na której przedstawiano warunki, możliwości skorzystania z ogłoszonego wtedy naboru właśnie na Fundusz Dróg Samorządowych.
- 7 sierpnia, zarząd złożył wniosek na kwotę 500 000 zł. Jest to wniosek, który został złożony do Premiera za pośrednictwem Urzędu Wojewódzkiego, za pośrednictwem Wojewody. Jest to wniosek o pozyskanie środków z funduszu przeciwdziałania Covid-19 w ramach Programu Inicjatyw Lokalnych. To jest ten czek, który symbolicznie Pan

Premier na spotkaniu w Łosicach przekazał samorządowcom, w tym dla powiatu łosickiego. Te środki mogą być przeznaczone na inwestycje, m.in. na remonty szkół, przedszkoli, inwestycje budowlane a także na drogi.

- 10 sierpnia, zostały złożone przez zarząd powiatu dwa kolejne wnioski w ramach ogłoszonego naboru Funduszu Dróg Samorządowych. Są to dwa wnioski. Jeden na remont drogi powiatowej Zakrze - Biernaty na odcinku Stare Biernaty, długość prawie 1,8 km. Wartość tego projektu to prawie 2,8 mln zł. Drugi wniosek na przebudowę drogi powiatowej Nowe Łepki – Stare Łepki w msc. Stare Łepki i wniosek ma wartość prawie 4 mln zł.
- 12 sierpnia, spotkałam się z dyrektorami szkół. Rozmawialiśmy nt. wyników matur, egzaminów maturalnych, rekrutacji do szkół a także przygotowań przez poszczególne placówki oświatowe do nowego roku szkolnego.
- Odbyły się też w tym okresie trzy posiedzenia Zarządu Powiatu Łosickiego a także członkowie zarządu brali udział w komisjach przed dzisiejszą sesją rady powiatu. Była to Komisja Skarg, Komisja Budżetu i Komisja Oświaty.

Pytań do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

Ad pkt 4 porządku obrad

Podjęcie uchwał :

1) w sprawie rozpatrzenia petycji,

Petycja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - proszę Wiceprzewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Panią Dorotę Kozłowską o stanowisko i uzasadnienie Komisji do projektu uchwały w powyższej sprawie.

Wiceprzewodnicząca Komisji, Pani Dorota Kozłowska – komisja postanowiła nie uwzględnić petycji pani adwokat.

Następnie Pani Wiceprzewodnicząca Komisji odczytała uzasadnienie do projektu uchwały, które stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - czy są uwagi do przedstawionego uzasadnienia. Jeżeli nie ma, to odczytam treść uchwały zgodnie z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał powyższy projekt uchwały, następnie przystąpił do głosowania. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 7 protokołu.

2) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Łosicach,

Skarga stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - proszę Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Panią Urszulę Sadowską o stanowisko i uzasadnienie Komisji do projektu uchwały w powyższej sprawie.

Przewodnicząca Komisji, Pani Urszula Sadowiska – komisja uznała, że skarga jest bezzasadna.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała uzasadnienie do projektu uchwały, które stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - czy są uwagi do przedstawionego uzasadnienia ?

Radny, Pan Marian Waszczuk - tylko taka uwaga, że dotyczy to 5 gmin, tak wypadłoby napisać. Jest, że zarząd dróg utrzymuje drogi na 4 gminach – powinno być, że na 5 pozostałych.

Dyrektor ZDP, Pan Adam Wawryniuk – 5 plus MiG Łosice.

Radna, Pani Iwona Muder – jestem w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i tutaj uznaliśmy skargę za bezzasadną, ale chciałabym tutaj jedną swoją uwagę wtrącić, że tak naprawdę proszę o współpracę z wójtami, przede wszystkim Pana Dyrektora i Pana Wicestarostę, dlatego że z wójtem trzeba współpracować a nie wywoływać konflikty i prowokacje od strony mieszkańców, żeby składali skargi. Wiadomo, że w powiecie dróg jest dużo, nie wszystko da się na czas zrobić. Nie wyobrażam sobie, żeby gmina turystyczna była wizytówką śmieciową, tylko żeby była naprawdę wizytówką. Dlatego proszę, aby ta współpraca była, jak najlepsza a nie to, żeby to było przedstawione z jak najgorszej strony. Z drugiej strony te drogi wymagają złożenia nowego wniosku, również na tą drogę

nadbużańską, bo one wymagają nie tylko takiego doraźnego zaklejania dziur, ale niestety już w tej chwili wymagają generalnego remontu.

Radny, Pan Marian Waszczuk – chcemy Pani Iwone wyjaśnić jedną sytuację. Musi Pani wiedzieć, że Pan Dyrektor jest jednocześnie radnym Gminy Sarnaki. I tak, jak tutaj w naszej radzie są jakieś niesnaski, to podobnie mogą być i w danej gminie. Także tutaj nie zawsze musi być współpraca, bo tutaj są dwie różne role. Jeżeli radny zasadnie o coś upomina się od wójta, a przeciwnie, inni radni po prostu bronią, to tutaj w konfrontacji powstała ta skarga. Myślę, że ta skarga powstała tylko i wyłącznie po to, żeby zemścić się na Panu Dyrektorze, czyli radnym Gminy Sarnaki. Jestem sołtysem, nie widziałem tej skargi, bo jestem też sołtysem w Gminie Sarnaki i akurat nie wiem, ile tych osób się podpisało, ale jest 32 sołtysów na terenie gminy, czyli jak taka skarga „szła”, to powinniśmy wszyscy wiedzieć, kto to skarży.

Radny, Pan Michał Michaluk – chcę tylko powiedzieć, że faktycznie możliwości mamy mocno ograniczone, ale tak jak tutaj Koleżanka Iwona powiedziała, życzymy sobie, żeby ta współpraca była jednak z wójtami bardziej merytoryczna i bardziej ścisła, bo faktycznie czasami tych niedomówień z jednej i z drugiej strony jest dużo. Wiem, że możliwości mamy mocno ograniczone. Prosimy o wycięcie drzew przy drodze na Rusków, tam gdzie była zrobiona nowa nawierzchnia w poprzedniej kadencji. Mam nadzieję, że wreszcie stanie się to faktem, ponieważ ta droga z czasem będzie uszkodzona przez korzenie, które rosną.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał powyższy projekt uchwały, następnie przystąpił do głosowania. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 10 protokołu.

3) w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli,

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - do projektu uchwały zostało dołączone uzasadnienie. Proszę Panią Barbarę Michoń, Przewodniczącą Komisji Oświaty o opinię komisji odnośnie projektu uchwały.

Panią Barbarę Michoń, Przewodniczącą Komisji Oświaty poinformowała, że opinia komisji w sprawie projektu uchwały jest pozytywna.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Uwag i pytań nie zgłoszono. Wobec czego Pan Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 11 protokołu.

4) w sprawie zmiany Uchwały Nr XXII/103/2020 Rady Powiatu Łosickiego z dnia 31 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Łosicach Sp. z o.o. na 2020 rok,

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - do projektu uchwały zostało dołączone uzasadnienie. Czy są uwagi do projektu uchwały ?

Radna, Pani Iwona Muder – bardzo cieszę się, że taki projekt dofinansowania jest i możemy to zrobić, tylko chciałabym też zaapelować do wszystkich wójtów z naszego powiatu, żeby również włączyli się w to dofinansowanie, dlatego że przede wszystkim PKS zajmuje się przewozem uczniów do naszych łosickich szkół. Za tym idzie subwencja i nie wyobrażam sobie, żeby ci uczniowie odpływali właśnie z gmin sąsiednich dowożeni prywatnymi przewoźnikami. Tutaj mam nadzieję, że Pan Dyrektor PKS powie dzisiaj, tak jak zawsze mówi, tylko gdzieś jakoś nie zawsze jest dobrze powtarzane, że wszystkich uczniów z naszego powiatu a nawet z powiatów sąsiednich typu z Gminy Korczew, czy z Gminy Przesmyki jest w stanie dowieźć na czas i odwieźć z powrotem do domu, bo tak było do tej pory i mam nadzieję, że tak będzie i chciałabym, żeby też Pan Dyrektor na ten temat coś powiedział. Plan transportowy w naszym powiecie jest zrobiony. PKS przede wszystkim jest nasz i nie jesteśmy wykluczeni transportowo. Przede wszystkim jest do naszej dyspozycji i naprawdę tylko, żebyśmy korzystali z tego. Przekazujemy mieszkańcom, gdzie się da. Są tutaj wójtowi, proszę przekazać dla mieszkańców, tam gdzie się da, żeby jednak korzystali z tego a wójtów proszę o dofinansowanie, żeby naprawdę tutaj wspomóc i żeby nie zginął ten środek pomocy dla nas.

Prezes Zarządu PKS Łosice, Pan Franciszek Kowaluk – bardzo dziękuję Pani Staroście, Zarządowi Powiatu i Radnym za zainteresowanie publicznym transportem zbiorowym w taki sposób na terenie powiatu łosickiego a także działalnością PKS-u, który po to został skomunalizowany, żeby świadczyć, realizować zadania własne samorządu, m.in. dowóz dzieci

do szkół, jak również opiekę podczas dowozu. Po to zostaliśmy skomunalizowani, po to udziały PKS-u nieodpłatnie zostały przekazane wszystkim samorządom. Zmiana do tej uchwały z 31 stycznia związana jest z tym, że od połowy marca jest Covid i jest to jakaś pomoc dla publicznego transportu zbiorowego w taki sposób również dla przewoźników wykonujących ten publiczny transport zbiorowy. Jest to wymierna pomoc dla tego transportu, chociaż mniejsza, jak dla transportu kolejowego. Ostatnio w jednej z tych ustaw, tzw. Covid-owskich poz.875 z 15 maja Państwo nasze pochyliło się nad tematem również publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej - drogowego kołowego, nie tylko kolejowego, który został w znaczny sposób dofinansowany. Już nie chcę zanudzać tzw. artykułem 15 zzz, natomiast o tyle Państwo nasze pochyliło się nad tym tematem, że do końca tylko tego roku, dla tych organizatorów, którzy zorganizują publiczny transport zbiorowy o charakterze użyteczności publicznej na podstawie zaświadczeń zorganizowało pomoc. Między innymi jednym z takich pierwszych organizatorów w Polsce był nasz powiat od września ubiegłego roku. Nasze Państwo w tej ustawie o zapobieganiu i zwalczaniu Covid, do końca tego roku powiększyło pomoc w dofinansowaniu właśnie tych przewozów na zaświadczenia z 1 zł do 3 zł, ale warunek jest taki, że niestety organizator musi partycypować w co najmniej 10%-ym deficycie każdej linii komunikacyjnej. Wiadomo jest, że nasze starostwo jeśli chodzi o finanse itd., zresztą tak samo, jak i inne samorządy może mieć problem. Dziękuję za tą dotychczasową pomoc, finansowo nawet te 10% deficytu do linii komunikacyjnej. Na ten rok przy założeniu 1 zł dofinansowania do km, wiem z pamięci to około 65 000 zł i drugie tyle prawie brakowało, żeby Pani Starosta z Zarządem mogli podpisać z Wojewodą Mazowieckim, jako organizator aneks do tej umowy. Tutaj chcę powiedzieć, że zrobiliśmy duże wysiłki – dziękuję za te słowa dla Pani Iwony Muder – żeby partycypowały w tym również gminy powiatu łosickiego, dlatego, że to pozwala do tej komunikacji, która jest wykonywana według przebiegów kilometrowych, czyli tych zatrzymań na przystankach, że gminy zapartycypowały w tym 10%-ym udziale. Tutaj chcę podziękować czterem gminom i wójtom – były trudne rozmowy, byłem na niektórych sesjach, rozmawiałem również z radnymi, z przewodniczącymi. Dziękuję dla MiG Łosice, dla Gminy Huszlew, dla Gminy Olszanka – tutaj jest Pan Wójt Grzegorz Pajnowski - serdecznie dziękuję, pomimo, że nie jest udziałowcem spółki oraz Gminie Sarnaki. Pozostałe gminy nie włączyły się w tą partycypację. Jest to dosyć przykre. Chcę powiedzieć, że nasza sytuacja jest trudna. PKS-y, jak widzicie Państwo „padają jak mrówki”, nie takie małe, jak my – już nie będę o tym mówił, natomiast

robimy wszystko, żeby się utrzymać, bo ten Covid nasz szczególnie dotknął, dlatego że w zależności od miesięcy, już nie będę tego podawał, ale nasze przychody w tej chwili są już mniejsze o ponad 1,2 mln zł z racji tego, że tej komunikacji nie wykonujemy, albo wykonujemy ją w bardzo małym zakresie. Tylko i wyłącznie dlatego, że Starostwo stało się organizatorem na tych 31 liniach komunikacyjnych, to my też tych wyników nie możemy nadrobić. To też będzie dla nas strata z tego powodu około 400 000 zł. Robimy wszelkie działania, żeby po prostu się utrzymać. Pomoc, w tej komunikacji powiatu łosickiego, jako organizatora, z partycypacją tych czterech gmin jest na ten rok. Miejmy nadzieję, że przewozy zaczną się od września, przynajmniej te szkolne i ten deficyt na linii się zmniejszy, bo przecież będą przychody z kilku miesięcy. Pomimo tego wszystkiego, żeby utrzymać ten zakład, żeby utrzymać załogę, również to, że skorzystaliśmy z pomocy Powiatowego Urzędu Pracy i żeby utrzymać miejsca pracy, to są pewne warunki. Robimy również działania, żeby pozyskać środki. Chcę powiedzieć, że wkraczamy na rynek poza powiat łosicki. Tutaj z satysfakcją chcę powiedzieć, że wracamy do Gminy Wisznice, Tucznia, Konstantynów, Korczew i częściowo do Zbuczyna. To wspomaga nam ten wynik finansowy i zmniejsza stratę z tych przewozów. Jako prezes już z 40-letnim stażem obiecałem naszym właścicielom, a szczególnie tym dwóm właścicielom, którzy najbardziej się interesują naszą spółką, czyli powiatowi łosickiemu oraz MiG Łosice – za co jeszcze raz dziękuję. Zainteresowanie pozostałych udziałowców jest znikome, albo żadne. Ja i załoga, przy takiej pomocy, gdzie Państwo daje taką możliwość, że do końca roku może partycypować w tych przewozach o charakterze użyteczności publicznej, będziemy robić wszystko, żeby firma się utrzymała i żeby spełniała zadania, które wynikają z zadań własnych samorządu, czyli przede wszystkim dowóz dzieci i młodzieży do szkół. Nie wiem, co będzie na przyszły rok z Funduszem Rozwoju Przewozów Autobusowych, jak to będzie się kształtowało, dlatego, że jak Państwo wiecie – trzy razy było vacatio legis jeżeli chodzi o ustawę o transporcie zbiorowym. W tej chwili w zasadzie gminy będą prowadziły postępowania przetargowe. Już czwartego vacatio legis do naszej ustawy nie może być – czyli nie może być czwartego przesunięcia w związku z rozporządzeniem unijnym 1370. Mówiąc szczerze jesteśmy w dużej niepewności prawnej, ale po prostu robimy wszystko, żeby włączać się do tych przewozów i wykonywać te zadania. Na terenie MiG Łosice i powiatu łosickiego przewozy szkolne wykonujemy prawie w pełnym zakresie, z wyjątkiem części na terenie Gminy Platerów, która nie chciała partycypować, pomimo tego, że te przewozy wykonujemy w ponad 22%, na terenie MiG Łosice wykonujemy w ponad 30%. Tutaj ani wójt

ani radni nie pochyłili się i nie wykonujemy tych przewozów w pełnym zakresie. W około 7%-wym zakresie wykonujemy w Gminie Kornica. Resztę wykonujemy w 100% na naszym powiecie. Myślę że jesteśmy otwarci do wszystkich próśb szkół, dyrektorów szkół, wójtów. Jesteśmy z nimi w kontakcie. Jestem po długich, częstych rozmowach, gdzie w zasadzie jesteśmy przygotowani na 1 września.

Radny, Pan Michał Michaluk – bardzo dobrze, że aktualnie daje się sprawy finansowe PKS-u jakoś podciągnąć. Gratuluję tutaj tych poczynąń, ale co się stanie, jeżeli wygasną środki finansowe z tego programu, czy ma Pan jakiś plan awaryjny, jakiś plan działania na przyszłość ?

Prezes Zarządu PKS, Pan Franciszek Kowaluk – jeżeli dalej na przykład powiat łosicki nie będzie chciał być organizatorem tego publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej, to będzie to na pewno bardzo trudna sytuacja i na pewno ta komunikacja będzie ograniczona. Natomiast chcę podkreślić, żeby wójtowie i dyrektorzy szkół nie niepokoiłi się. Na pewno nie ma zagrożenia, żeby nie wykonywać przewozów szkolnych. Natomiast chcę powiedzieć publicznie, dziękuję za te 10% partycypacji, ale chcę na przykład powiedzieć, że były dodatkowe nabory – nasi sąsiedzi w Łukowie na przykład zrobili dodatkowy nabór, powiat jest może bogatszy i oni dofinansowują 20% a na przykład w Sokołowie dofinansowują złotówkę do 1 km. Może są to bogatsze gminy itd., natomiast mówię, dziękuję za to, chociaż powiem szczerze, że moje zdanie jest takie, że jeżeli Państwo chce się pozbyć tych białych plam w komunikacji, to uważam, że w tej ustawie o Funduszu Rozwoju został ..., pierwotnie był projekt, że Państwo dofinansuje pod warunkiem, że jednostki samorządu terytorialnego, że organizatorzy dofinansują - najpierw było minimum 30% deficytu, potem zmienili na 10%. Rozumiejąc również to, że wójtowie tych dwóch gmin, które nie chcą partycypować uzasadniają, że w gminach jest również trudna sytuacja finansowa i ja to też rozumiem. Byłbym też zadowolony i to byłoby praktyczne rozwiązanie, gdyby na przykład była nowelizacja w tej ustawie o Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych, tak jak teraz jest w art. 30a. Gdyby nie było tego warunku dla samorządów, które chcą być tym organizatorem, żeby nie było tego warunku nawet minimum 10%, dlatego że wiele samorządów nie chce być organizatorami tego publicznego transportu zbiorowego, bo nie stać ich na wkład własny 10%.

Radny, Pan Michał Michaluk – chyba nie zrozumieliśmy się, chodzi o to, że gdyby w ogóle tego programu zabrakło ? Wiadomo, że z samych przewozów PKS nie utrzyma się.

Chodzi mi o dalsze funkcjonowanie w przypadku takiego scenariusza. Może być różnie, w budżecie centralnym też tych pieniędzy może zabraknąć.

Prezes Zarządu PKS, Pan Franciszek Kowaluk – sytuacja będzie trudna, jak nie będzie partycypacji, pomocy w tej komunikacji regularnej, którą wykonujemy. Mamy swoją zdywersyfikowaną, w zasadzie nieznacznie – w zasadzie 80% przychodów jest z przewozów, 20% czyli 1/5 naszych przychodów jest z innej działalności. Ta inna działalność jest bardzo rentowna, pomimo to, że od 2016, 2017, 2018 r. i 2019 r. mieliśmy z działalności ogółem wynik w granicach zera. W 2016 r. 150 000 zł zysku, w 2017 r. 100 000 zł zysku – mówię w przybliżeniu, w 2018 r. mieliśmy co prawda 44 000 zł straty, ale już w 2019 r. mieliśmy też wynik dodatni, co prawda nieznaczny ale 22 000 zł. Wiadomo – będzie trudna sytuacja ze względu na tę dywersyfikację przychodów jeżeli chodzi o przewozy. Na pewno – od razu mówię, że będzie cięższa sytuacja wówczas, żeby utrzymać się na rynku. W tej sytuacji jeszcze „odbijemy się od września”, jak zaczną się przewozy szkolne. Przewozy turystyczne, to nie ma sobie co marzyć, że nadrobimy turystyką do końca roku, bo turystyka nie ruszy. W zasadzie w 98% wszystkie zlecenia zostały anulowane z tych wynajmów turystycznych. Sytuacja na pewno będzie trudna, jeśli nasze jednostki samorządu terytorialnego nie skorzystają z dobrodziejstwa ustawy o Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych. Oczywiście, jako prezes zrobię wszystko, żeby firma jakoś funkcjonowała. Nie chcę tutaj mówić na sesji, że będzie restrukturyzacja, szczególnie restrukturyzacja zatrudnienia, żeby nie poszło w eter, że będą zwolnienia grupowe itd., bo odkąd jestem prezesem spółki, to nigdy z tego nie korzystałem. Jakoś sobie radziliśmy, ale na pewno będą musiały być podjęte jakieś zdecydowane działania oszczędnościowe, żeby się utrzymać.

Radny, Pan Marian Waszczuk - w ramach jakiegoś lepszego pozyskiwania pieniędzy, czy Pan przewiduje dokupienie busów ? Wiadomo, że przez to koszty zmniejszają się i działalność jest praktyczniejsza, bo wiem, że są jakieś kursy, ale czy jest przewidziany zakup nowych busów ?

Prezes Zarządu PKS, Pan Franciszek Kowaluk – jeszcze raz to podkreślam - nie jest przewidywany zakup żadnego nowego busa. Nowy bus w tej chwili kosztuje minimum 300 000 zł netto. Kupujemy autobusy używane. Uważam, że te autobusy są w bardzo dobrym stanie. Uważam, że kupujemy je przy bardzo atrakcyjnych cenach. Natomiast nie obsługujemy takiej komunikacji, jak przewoźnicy Łosice – Siedlce, Siedlce – Łosice co parę minut busem itd. Tak, jak powiedziałem – po to spółka została skomunalizowana, żeby świadczyć usługi

wynikające z zadań własnych samorządów. To wszystko na tym się skupia. Rano i po południu muszą być autobusy od 40 nawet do 55 miejsc, chodzi o dowóz i odwóz dzieci do i ze szkół. Reszta to jest taki okres jałowy. Wykonujemy tę komunikację tylko w takich przypadkach, gdzie są wyraźnie uzasadnione prośby. Jesteśmy również na to otwarci. Koszt z tym związany wynika tylko i wyłącznie ze zużycia paliwa. Bus, który ma 20 miejsc zużywa 12,5 litrów paliwa, a autobus na 35 osób ma normę wyższą o 6 litrów. Skupia się to wszystko tylko i wyłącznie na zużyciu paliwa, ale utrzymywanie czegoś takiego, że rano wyślemy duży autobus a później, żeby w godzinach pozaszczytowych jeździć busem, to po prostu jeszcze zwiększa koszty. Także nie ma to żadnego uzasadnienia. Jesteśmy po to, żeby świadczyć usługi - jeszcze raz powtarzam – użyteczności publicznej, wynikające z zadań własnych samorządu i na tym się skupiamy. Kupiliśmy 4 autobusy, w tym ostatnio z klimatyzacją. Są to autobusy o pojemności 35 miejsc siedzących. Oprócz tego mamy jeszcze dwa autobusy 35 miejscowe i dwa busy. Jednym busem wykonujemy przewozy zamknięte dla jednego z zakładów w Janowie Podlaskim. Drugi bus jest wykorzystywany od czasu do czasu na zlecenia i w większości wykorzystywany jest do kursu, który przywróciliśmy do Warszawy, który oczywiście jest nierentowny. Ten kurs wykonujemy busem i autobusami. Także, jeżeli chodzi o busy, to nie jest to rozwiązanie takie, że jesteśmy przewoźnikami, którzy nie wykonują przewozów szkolnych, nie jadą do wiosek, tylko nastawili się na strategiczne linie Siedlce – Łosice, Korczew – Siedlce, czy też inne miejscowości – wykonujemy to, co jest naszym zadaniem.

Więcej pytań i do projektu uchwały nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący rady przystąpił do głosowania. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

Prezes Zarządu PKS, Pan Franciszek Kowaluk – korzystając z okazji, za to głosowanie bardzo dziękuję. Postaram się, żeby Państwo i społeczeństwo powiatu łosickiego nie było zawiedzione. Dziękuję burmistrzowi i wójtom za partycypację. Dziękuję również tym, którzy nie partycypują. Myślę, że będzie zmiana decyzji.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 12 protokołu.

5) w sprawie zmian budżetu powiatu na 2020 r.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - do projektu uchwały zostało dołączone uzasadnienie. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetowej, Pana Pawła Czmocha o opinię. Czy są uwagi do projektu uchwały ?

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Finansów, Ładu i Porządku Publicznego – Pan Paweł Czmoch poinformował, że opinia komisji odnośnie projektu uchwały jest pozytywna.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący rady przystąpił do głosowania. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 13 protokołu.

Ad pkt 5 porządku obrad

Rozpatrzenie „Raportu o stanie Powiatu za 2019 r.” :

6) debata nad „Raportem o stanie Powiatu za 2019 r.” ,

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki – zgodnie z art. 30a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, zarząd powiatu co roku przedstawia radzie powiatu raport o stanie powiatu, który obejmuje podsumowanie działalności zarządu powiatu w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady powiatu i budżetu obywatelskiego. W związku z powyższym Zarząd Powiatu Łosickiego Uchwałą Nr 131/2020 z dnia 30 czerwca 2020 r. przedstawił Radzie Powiatu Łosickiego „Raport o stanie powiatu za rok 2019”

„Raport o stanie powiatu za 2019 r.” stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Zgodnie z art. 30a ust. 4 i 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym nad przedstawionym raportem o stanie powiatu przeprowadza się debatę. Po zakończeniu debaty nad raportem wraz z udziałem mieszkańców, rada powiatu podejmuje uchwałę o udzieleniu zarządowi powiatu wotum zaufania.

Informacja do mieszkańców o możliwości zabrania głosu w debacie nad „Raportem o stanie powiatu stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu, Pan Marek Gromadzki - kto z Radnych chciałby zabrać głos w debacie nad „Raportem o stanie Powiatu za 2019 r.”

Radna, Pani Bożena Niedzielak – chciałam zadać pytanie, ponieważ od strony 14 w Raporcie, Raport zawiera tam dane dotyczące administracji powiatowej. Oczywiście wiemy wszyscy, że mamy 13 jednostek, natomiast brakuje mi tutaj w raporcie danych finansowych dotyczących samego starostwa - to jest bardzo istotne i brakuje również informacji na temat nowo powstałego Referatu Administracyjno – Organizacyjnego. Jest to nowo powstały, wydaje mi się, że chyba w 2019 r. powstał - chyba, że się mylę, bo jeśli powstał to powinna być jakaś szczegółowa informacja. Jest to nowy referat, może wszyscy nie wiedzą, ile osób w nim pracuje, kto podlega, czym się zajmuje, co jest w kompetencji tego referatu. Także bardzo istotne informacje a nie zostały nam przedstawione.

Skoro jestem przy mikrofonie, to pozwolę sobie na przedstawienie swoich spostrzeżeń, trochę niepokoją mnie dane dotyczące na przykład ilości wydanych decyzji na realizację inwestycji drogowych – coś niewiele, bo zero, czyli w ogóle nie ma. Też chciałabym, żeby tutaj podano uzupełnioną informację w Raporcie dotyczącą wskaźników zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Chodzi mi o to, na jakim poziomie kształtują się podstawowe wskaźniki, czyli planowany wskaźnik spłaty kredytów – jaki jest obecny i był na 2019 r. i oczywiście ten dopuszczalny wskaźnik, bo widzę, że zadłużanie oczywiście spada – bardzo dobrze. Są to bardzo istotne informacje, bo wpływają na całokształt wiedzy, ponieważ wiemy doskonale, że w 2018 r. wskaźnik zadłużenia kształtował się na poziomie 19% a planowany wskaźnik spłat na poziomie 1,48%, natomiast dopuszczalny wskaźnik był w 2018 r. 4,68%. Nie mamy wiedzy na temat 2019 r.

Przechodząc do wydatków budżetowych, mamy tu wskazane oczywiście wydatki budżetowe na oświatę i inne jednostki. Natomiast chciałabym mieć informację, jaką kwotę stanowią niezapłacone ZUS-y, te grudniowe ZUS-y, które oczywiście w 2020 r. będą musiały być zapłacone.

Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk – przede wszystkim dziękujemy za te uwagi, które się pojawiają. Przede wszystkim jest też taka prośba do Państwa radnych, bo to Państwo możecie w uchwale zawrzeć, co powinno znaleźć się w takim Raporcie, w związku z tym prośba, aby na przyszłość właśnie takie uwagi czy też dane liczbowe finansowe, merytoryczne, które chcielibyście, aby były w Raporcie, aby się tam znalazły. Także prośba o tą uchwałę. Raport jest nowym dokumentem, który po raz drugi jest sporządzany. W związku z czym liczymy właśnie na te głosy po to, aby go dopracować i aby zawierał faktycznie takie dane, które są czytelne dla naszych radnych, ale też i przede wszystkim dla naszych mieszkańców, którzy też liczymy

na to, że w przyszłości będą brali udział również w debacie. Przechodząc do pytań zadanych przez Panią Radną, przede wszystkim jeżeli chodzi o stronę 14 i administrację powiatową, czyli ten wykaz stanowisk, faktycznie Referat Administracyjno – Organizacyjny powstał w roku 2019. On jest tutaj wyszczególniony, jako ten wchodzący w skład Starostwa Powiatowego, jako referat i samodzielne stanowiska. Referat jest wynikiem też audytu, który został przeprowadzony. Ma służyć sprawnej pracy referatu, podziału zadań wśród pracowników merytorycznych, którzy w tym referacie pracują. W referacie w tej chwili pracują osoby, które do tej pory w większości zajmowały samodzielne stanowiska. Jest kierownik tego referatu. W skład referatu wchodzi : informatyk, inspektor zajmujący się promocją, pracownik ds. kadr, ds. technicznych, pracownik obsługujący biuro rady.

Odnosząc się do wydatków budżetowych, tutaj Pani Radna wspomniała o oświacie. Za chwilę pokażę to Państwu na slajdzie, ale chciałabym się do tego odnieść. Oczywiście mamy przygotowaną informację, jak to kształtuje się w poszczególnych jednostkach jeżeli chodzi o wydatki za rok 2019, ale także zrealizowane dochody. Największe wydatki są po stronie Starostwa Powiatowego. Jest to kwota ponad 9 mln zł – 9 045 637,87 zł, natomiast zrealizowane dochody wg Rb 27S, jest to kwota 39 587 192,52 zł. Powiatowy Urząd Pracy, jako jednostka Starostwa Powiatowego wydatki za rok 2019, to jest kwota 2 019 390,94 zł, natomiast zrealizowane dochody to jest 63 399,60 zł. Zarząd Dróg Powiatowych, jednostka zajmująca się m.in. obsługą dróg, dbaniem o bezpieczeństwo na tych drogach jeżeli chodzi o wydatki, to jest kwota 5 517 527,27 zł, natomiast zrealizowane dochody to kwota 91 107,63 zł. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, kolejna jednostka, wydatki za ubiegły rok to jest kwota 1 298 438,88 zł, natomiast zrealizowane dochody to kwota 329,27 zł. W 2019 r. Powiatowy Zespół Ekonomiczno – Administracyjny Szkół – wydatki 320 943,03 zł, natomiast dochody 6 707,31 zł. ZS Nr 1 LO wydatki to jest kwota 2 531 336,49 zł, natomiast zrealizowane dochody to 13 447,54 zł. Kolejna placówka oświatowa ZS Nr 2 wydatki w kwocie 2 100 398,14 zł, natomiast dochodów jednostka nie miała. ZS Nr 3 RCKU wydatki niemal 4 mln zł – 3 960 092,75 zł, natomiast po stronie dochodów 22 059,55 zł. Zespół Placówek Oświatowo – Wychowawczych, kolejna placówka oświatowa, wydatki za rok 2019, to jest kwota 5 369 018,53 zł, natomiast dochody 216 773,16 zł. Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna, jest to bardzo mała placówka, wydatki są rzędu 666 018,16 zł, natomiast po stronie dochodowej mamy zero. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego jeśli chodzi o wydatki za rok 2019, to jest kwota 294 170 zł i po stronie dochodowej 605,84 zł. Komenda

Powiatowa PSP wydatki za rok 2019 to jest kwota niemal 4 mln zł – dokładnie 3 953 989,25 zł i po stronie dochodowej 2 371,34 zł. Co nam daje razem jeśli chodzi o wszystkie jednostki budżetowe wydatki za rok 2019 - 37 076 961,31 zł, natomiast po stronie zrealizowanych dochodów wg Rb 27S, to jest 40 003 993,76 zł.

Jeżeli chodzi o ZUS-y, to ZUS plus podatek, razem z „13-tkami”, to będzie zobowiązanie na koniec 31 grudnia 740 715,12 zł.

Odnosnie wskaźnika, to te wskaźniki są w WPF-ie, jako Wieloletnia Prognoza na rok 2019, one się tak naprawdę w tej chwili nie zmieniają. Też będzie na slajdzie, też za chwilę pokażę.

Radna, Pani Iwona Muder – co do Raportu, a tak naprawdę, to nie Raportu a co się dzieje w terenie, to uważam, że w ubiegłym roku, w 2019 było zbyt mało inwestycji drogowych. Na stronie 82, 83 niestety, ale jest bardzo skromnie, niby było coś składane jakieś wnioski drogowe, natomiast nie zostały one przyjęte, nie zostały zrealizowane. Te dwie inwestycje, które były przeprowadzone na Gminie Łosice, Woźniki – Czuchleby czy w miejscowości Meszki – Chotycze Kolonia, to był jeszcze stary wniosek składany za poprzedniej kadencji. Wcześniej Nowe Szpaki – Walim również, czyli tak naprawdę w 2019 r. inwestycji drogowych nie było. Mając takie przełożenie polityczne, widzę, że po prostu jest tutaj naprawdę bardzo ..., nie wiem z czego to wynika, chyba za mało starań w kierunku tego, co mają inne powiaty, gdzie się robi naprawdę po kilkadziesiąt kilometrów czy kilkanaście. U nas się nie robi nic, chyba, że św. Stanisława, to jest się czym chwalić. Tutaj uważam, że nie ma pomysłów na te drogi. Wiem, że stać nas na „klęskówki”, czy drogi samorządowe, gdzie są największe dofinansowania, ale nawet z tego te wnioski nie przechodzą. Nie wiem dlaczego. Dlatego tutaj negatywnie oceniam tą sferę inwestycji.

Druga sprawa oświata – to tak krótko. Tutaj podane było w tym Raporcie, że te wykresy to są łącznie z dochodami szkół. Wynika, że szkoła ma tutaj dochody – uważam, że stosunek subwencji do wydatków powinien być bardziej jasno podany i przede wszystkim więcej też pieniędzy pozyskanych na projekty typu Erasmus, bo do tej pory to chyba stoimy w miejscu, bo te szkoły, które pozyskały – to pozyskały, dalej pracują na tym, a nowych inwestycji nie ma.

Starosta, Pani Katarzy Klimiuk – Szanowni Państwo, chyba zapominamy, w jakim stanie zastaliśmy powiat, jako Zarząd Powiatu Łosickiego. Chcę przypomnieć, że rok 2019 i początek naszej kadencji, jako Zarząd Powiatu Łosickiego tak naprawdę zaczynaliśmy ten rok w pełni obaw i myślę, że to było bardzo uzasadnione. Natomiast ja pozwolę się nie zgodzić z Panią

Radną i powiedzieć, że w mojej ocenie i w ocenie zarządu, ten rok pomimo wielu trudności, o których za chwilę powiem i z czego wynikały, to uważam, że był to naprawdę dobry rok a przede wszystkim dlatego dobry, że udało się nam uniknąć postępowania naprawczego, które groziło powiatowi. Tak naprawdę Szanowni Państwo zastaliśmy powiat zadłużony z brakiem możliwości kredytowania i przede wszystkim z tą wizją postępowania naprawczego. Przez niemal pół roku, 6 miesięcy trwała batalia, ciężka praca zarządu, również radnych w tym, aby nie było tego planu naprawczego, abyśmy mogli stan finansów powiatu doprowadzić do takiego stanu, żeby można było realizować inwestycje, żeby powiat normalnie funkcjonował, żeby mógł normalnie działać, aby nie było tak naprawdę przestoju i zatrzymania, nawet i tych inwestycji niewielu, o których Pani Radna mówi. Przypominam też Państwu, że tak naprawdę Regionalna Izba Obrachunkowa patrząc na budżet powiatu łosickiego, analizując i wydając corocznie uchwałę obligowała tak naprawdę starostwo do ograniczania wydatków. Tak się niestety nie stało i tak naprawdę obecny zarząd powiatu stanął właśnie w grudniu 2018, przełom roku 2019 – tak naprawdę mogę powiedzieć, że „pod murem” i koniecznością tak naprawdę zmiany całego budżetu i szukaniem oszczędności. Tak, jak powiedziałam, była to naprawdę trudna praca całego zarządu, również rady. Natomiast pomimo tego, że nie mogliśmy kredytować, uniknęliśmy postępowania naprawczego, to udało się nam wykonać inwestycje na ponad 4 mln zł. Przypominam, że informacja o planie naprawczym, że tego planu naprawczego nie ma pojawiła się w powiecie łosickim dopiero w maju. Więc tak naprawdę, dopiero w drugiej połowie maja mogliśmy myśleć o składaniu wniosków, o realizacji inwestycji, pomimo, że co podkreślam, te inwestycje zostały zrealizowane na poziomie ponad 4 mln zł. Ograniczaliśmy finanse, ograniczaliśmy inwestycje i tak naprawdę realizowaliśmy tylko te inwestycje i te zadania, które niestety miały wsparcie finansowe z zewnątrz, czy to poprzez dotację z budżetu wojewódzkiego, czy też w formie własnej gmin, jednostek, które partycypowały w kosztach, m.in. w kosztach budowy dróg a to wynikało z tego, że nie mogliśmy sobie w tym budżecie na wiele niestety pozwolić. Jeszcze raz chcę podkreślić, że to uniknięcie tego postępowania naprawczego, powtarzam jest to naprawdę istotne i Szanowni Państwo chyba o tym zapominacie, co się działo i z czego ten zarzut, że nie ma inwestycji, że tych inwestycji jest mało. Ich nie mogło być więcej ze względu na stan powiatu. Ograniczaliśmy te wydatki, przede wszystkim wydatki bieżące, co pozwoliło w dużej mierze nareperować, poprawić ten budżet. Natomiast muszę Państwu powiedzieć, że dokonaliśmy naprawdę analizy bardzo szczegółowej każdego wydatku i to były naprawdę

bardzo drobne, czasami drobiazgowe analizy. Dla przykładu mogę Państwu podać nawet wydatki związane konkretnie z zakupem kwiatów, wiązanek na uroczystości, okoliczności świąt rocznicowych. W 2018 r. wydano chyba 4 000 zł natomiast na ... Nie wiem, czy to jest śmieszne Panie Radny. Chcę przedstawić fakty a potem bardzo proszę można się do tego odnosić. My w 2019 r. wydaliśmy niespełna 2 500 zł. Może to jest dla Państwa dużo – nie dużo, ale małymi kroczkami szukając oszczędności w każdej pozycji udało nam się zgromadzić pieniądze, które potem pozwalały na realizację innych kwestii. Bardzo często poruszacie Państwo temat wynagrodzeń, ich wielkość. To też chcę Państwu powiedzieć, że za rok 2019 jeżeli chodzi o wynagrodzenia w Starostwie, to była to kwota ponad 20 mln zł, natomiast prawie 600 000 zł z tej kwoty stanowią świadczenia pracownicze. Chcę tutaj podkreślić, że udało nam się zaoszczędzić 146 000 zł. To jest kwota mniejsza w stosunku do roku 2018, chociaż proszę zauważyć i pamiętać, że były w tamtym momencie podwyżki wynagrodzeń w oświacie a także wzrosło najniższe wynagrodzenie, gdzie też to były duże koszty – podnoszenia wynagrodzeń pracownikom. Natomiast dla porównania powiem Państwu, że różnica w wynagrodzeniach wynikająca ze sprawozdania budżetowego pomiędzy rokiem 2017 a rokiem 2018, to kwota ponad 1,2 mln zł. Jeszcze raz podkreślę, bo przed chwilą też powiedziałam o nowym referacie. Jeszcze raz podkreślę, bo też i na Komisji Budżetowej takie pytanie pojawiło się. W listopadzie 2018 r. kiedy zarząd powiatu zaczynał pracę w Starostwie Powiatowym było 41 etatów pracowniczych. Nic się nie zmieniło Szanowni Państwo. Powstał nowy Referat Administracyjno – Organizacyjny, który inaczej pracuje, czyli zmieniła się ta struktura organizacyjna, natomiast na dzień dzisiejszy, na sierpień 2020 r. dalej jest 41 etatów. Także tutaj jeżeli chodzi o liczbę tworzenia nowych miejsc pracy, dodatkowych miejsc pracy nic się w tej materii nie zmieniło.

Radny, Pan Michał Michaluk – Pani Starosto mam pytanie, sugestię – chcę powiedzieć, że znacząca część samorządów w Polsce działa na granicy wskaźników i te inwestycje jednak planuje nawiązując tutaj do wypowiedzi koleżanki, bo jestem tego samego zdania. Chcę również zadać pytanie, jakiej wielkości były oszczędności na koniec 2019 r. ? Kwota. Wtedy będziemy wiedzieli czy faktycznie było nas stać, czy nie było. Drugie moje pytanie dotyczy tego, że w poprzedniej kadencji, na początku również tej kadencji było spotkanie z wójtami, ze wszystkimi radnymi na temat inwestycji drogowych, bo wiemy, jaka infrastruktura drogowa jest na terenie naszego powiatu. W ostatnim czasie zostały wytypowane kolejne drogi do Funduszu Dróg Kłęskowych. Mam pytanie, w jaki sposób i kto typował te drogi ? Kto był

zaproszony na spotkanie do wytypowania tych dróg, bo na pewno część z radnych nie była ? Między innymi ja takiego zaproszenia nie dostałem. Jakie drogi, czy jaki odcinek drogi został wytypowany z Gminy Platerów do Funduszu Dróg Kłęskowych ?

Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk – jeżeli chodzi o wolne środki, to na 2019 r. na koniec grudnia to jest kwota 3 297 187,05 zł i one znajdują się na rachunku bieżącym.

Jeżeli chodzi o kwestię wniosków i składania wniosków drogowych, te dwie inwestycje, jeszcze powrócę do poprzedniego pytania – te dwie inwestycje, które były zrealizowane w ramach Funduszu Kłęskowego, czyli droga w Gminie Łosice i w Gminie Kornicy. Owszem, Państwo – poprzedni zarząd tutaj wnioski składał, natomiast ich realizacja nastąpiła dopiero w tym roku, więc akurat tak się złożyło, ja nie wiem, czy to jest zarzut, że to Państwo składaliście te wnioski a nie my – realizacja była w tym roku. Dodatkowo udało się zrealizować dwie małe inwestycje. to też wzbudził śmiech tutaj - ul. św. Stanisława. Natomiast przez wiele lat ta ulica też nie została zrobiona. To dzięki akurat współpracy z Miastem i Gminą Łosice i wkładem powiatu, ta droga też jest zrobiona. Także cztery inwestycje, jeszcze raz powtórzę – w trudnym momencie dwie większe, dwie być może małe, ale też istotne dla mieszkańców złożyliśmy. Przypomnę jeszcze raz, złożyliśmy w ubiegłym roku dwa wnioski do Narodowego Funduszu Dróg Samorządowych. Złożyliśmy sześć wniosków w ramach Funduszu Kłęskowego. Te wnioski są zweryfikowane pozytywnie, oczekujemy na przyznanie środków. Wiecie Państwo, również powtórzę to, że w ramach Funduszu Dróg Samorządowych w tym roku będzie realizowana inwestycja w Gminie Huszlew. Teraz, dzisiaj też już powiedziałam, kolejny nabór, który pojawił się – mogliśmy, jako powiat maksymalnie złożyć dwa wnioski i takie wnioski dwa złożyliśmy – Biernaty i Łepki. Kolejna kwestia, do przyszłego piątku możemy składać, to o co pytał Pan Radny Michaluk, możemy złożyć wnioski w ramach Funduszu Kłęskowego. Szanowni Państwo – jeżeli chodzi o typowanie tych dróg, doskonale o tym wiecie, że aby w ogóle można było rozmawiać na temat składania wniosków, czy zastanawiania się, czy wystąpiła na nim klęska, czy nie - ta klęska musi wystąpić. Musi to być zgłoszone do Zespołu Zarządzania Kryzysowego. Taki wykaz dróg, inwestycji drogowych pojawił się złożony przez Zarząd Dróg Powiatowych, który zajmuje się de facto drogami i technicznie najbardziej zna parametry i potrafi ocenić, jaki jest stan tych dróg, czy one faktycznie uległy zniszczeniu czy nie. Takie pismo zostało złożone z informacją, na których drogach wystąpiła klęska żywiołowa. Z tych dróg Zarząd Powiatu Łosickiego podjął decyzję, że z każdej gminy będzie złożony jeden wniosek w ramach właśnie tego Funduszu Kłęskowego. Były spotkania radnych, były rozmowy z wójtami, każdy radny

mógł zgłosić akces drogi, też rozmawiałam z wójtami. Wiem, że Pan Starosta rozmawiał, zarząd rozmawiał i wytypowano odcinki dróg. Te odcinki w tej chwili są przygotowywane przez Zarząd Dróg – dokumentacja, wnioski, które najprawdopodobniej do piątku zostaną złożone do Urzędu Wojewódzkiego.

Radny, Pan Michał Michaluk – chciałem się ustosunkować do wypowiedzi Pani Starosto. Pani Starosto - tak, jak powiedziałem, nie wiem z jakimi radnymi pani ustalała, czy Dyrektor Zarządu Dróg, czy ktokolwiek inny odcinki do remontu, bo tak, jak powiedziałem ja do takich konsultacji osobiście, wypowiadam się za swoją gminę, zaproszenia nie dostałem a chciałem być przy tych konsultacjach. Nie wiem, czy dobrze mówię, bo nie uzyskałem odpowiedzi na pytanie, jaka droga została wytypowana w Gminie Platerów, ale z tych informacji, które mam, to inne drogi, które są. Z tego co się orientuję, to droga została wytypowana od 19-tki w stronę Hruszniewa, tak ? Z całym szacunkiem, ale ta droga jest jeszcze w pełni, że tak powiem sprawna. Na pewno są drogi w dużo gorszym stanie na terenie gminy, które śmiało przeszłyby całą weryfikację. Jestem prawie pewny, że tamta droga kwalifikacji nie przejdzie jeżeli chodzi o „klęskówkę”. Chcę tylko powiedzieć, że na przykład droga od msc. Kisielew do msc. Mężenin - „nadbużanka” jest w dużo gorszym stanie niż tamta droga, która została wytypowana.

Radna, Pani Bożena Niedzielak – Pani Starosto, w odpowiedzi tutaj na uwagi dotyczące Raportu stwierdziła Pani, że Zarząd zastał powiat zadłużony. Przepraszam – a jak Pani uważa, jaki powinien powiat być ? Wydaje mi się, że po pierwszej kadencji tylko nie był zadłużony. Każdy zarząd kolejnych kadencji niestety borykał się z tym samym problemem i to, że nie było wcześniej postępowania naprawczego, to właśnie jest wynik pracy zarządu i wszystkich radnych i współpracy, bo wtedy, w poprzednich kadencjach współpraca rzeczywiście układała się bardzo dobrze, był przepływ informacji pomiędzy wszystkimi radnymi, ale nie wybranymi. Tak nie może funkcjonować powiat, że informacje są przekazywane tylko niektórym radnym, a pozostali są traktowani, jak „piąte koło u wozu”. Zostaliśmy wybrani przez społeczeństwo, a nie przez zarząd i mamy prawo, pełne prawo do uczestnictwa we wszystkich decyzjach, we wszystkich – nawet tych najmniejszych. To , że powiat był zadłużony, to fakt – ale zostało wykonane tyle kilometrów dróg i tyle inwestycji zarówno w oświacie, jak i w inwestycjach drogowych, jak do tej pory nie było wykonane. Naprawdę daleko niesprawiedliwe i Pani doskonale o tym wie Pani Starosto, jest stwierdzenie, że został zadłużony powiat i rzeczywiście nie można było nic zrobić, bo jeszcze dwie drogi, mówię tutaj z pełną odpowiedzialnością,

że można było w tej kadencji zrobić. I proszę mi odpowiedzieć na pytanie Pani Starosto – ile razy Pani rozmawiała z Wicewojewodą czy z Panem Wojewodą na temat inwestycji drogowych w naszym powiecie ? Ile razy Pani rozmawiała z Marszałkiem, bądź Wicemarszałkiem, bądź członkami Zarządu Urzędu Marszałkowskiego na temat możliwości finansowania innych niż te wnioski, które są oferowane przez urząd marszałkowski ? Na przykład wnioski, które rozpatruje zarząd powiatu ? Także są jeszcze możliwości. Rozumiem, powiat był zadłużony, ale były i inne możliwości i też ubolewamy nad tym, cześć radnych, że nie ma pomiędzy nami przepływu informacji – szczerego przepływu informacji i to, co się dzieje i co, jakie słuchy nas dochodzą dotyczące współpracy tutaj całego starostwa i pracowników niektórych, to też jest ... ma wiele do życzenia Pani Starosto ! Szczegółów nie będę tutaj omawiać.

Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk – Szanowni Państwo, Szanowna Pani Radna ! Jeżeli chodzi o moje kontakty w Wicewojewodą, z Wojewodą, to powiem Państwu, niejednokrotnie zresztą na tej sali mówiłam zdając sprawozdania co robi zarząd, czy starosta między sesjami. Niejednokrotnie informowałam Państwa o tych rozmowach w sprawie właśnie inwestycji drogowych. Były wielokrotne rozmowy w sprawie złożonych wniosków, w sprawie możliwości składania wniosków i tak, jak mówię, jeszcze raz podkreślam wielokrotnie o tym Państwa informowałam. Natomiast nie mamy wpływu, doskonale o tym też wiecie, ile na tą chwilę tych inwestycji dostaniemy, ile po prostu będzie rozpatrzonych. To, co nam się udało pozyskać – pozyskaliśmy. Natomiast w tym roku zobaczcie Państwo mamy sytuację Covid-ową i też mamy złożonych sześć, w zasadzie osiem wniosków i czekamy na te środki. Możemy je realizować, ale tych pieniędzy nie dostajemy. To nie są pieniądze, które my wydajemy od siebie i możemy powiedzieć, że dzisiaj robimy drogę jedną, drugą, trzecią i organizujemy. Czekamy na środki zewnętrzne. Także doskonale Państwo wiecie i niejednokrotnie o tym rozmawiałam, jeszcze raz powtarzam, że takie rozmowy są prowadzone, zresztą nie tylko przez mnie, ale również przez członków zarządu.

Odniosę się jeszcze do współpracy Starosty – nie wiem czy Starosty czy zarządu – może starosty z pracownikami, bo tutaj następny zarzut został podniesiony. Szanowni Państwo – nie chciałabym się teraz odnosić do kompetencji rady, kto ma jakie kompetencje i kto czym powinien się zajmować. Natomiast sprawy pracownicze są w gestii Starosty i pracodawcy, więc nie na miejscu są Państwa uwagi dotyczące złej atmosfery, złych relacji. Natomiast ja powiem tylko tyle, że jeżeli pracownicy byli przyzwyczajeni do ... – nie chciałabym użyć tego słowa – ale do czegoś innego niż jest teraz, do większych wymagań, to być może, że jest to

problematyczne i są konflikty na linii przełożony, nawet nie Starosta, bo ja się z takimi konfliktami nie spotykam. Natomiast chcę powiedzieć, że przeprowadzony został audyt w Starostwie. Ten audyt powinien być już dawno i doskonale o tym Państwo wiecie ... - od kilku lat w zasadzie ten audyt powinien być prowadzony. Przeprowadzaliśmy dwa audyty – audyt w zakresie informatyki i audyt w zakresie organizacji i funkcjonowania obszaru kadr. Może podam Państwu po jednym wniosku – tak naprawdę spostrzeżeniu audytora, który powiedział, że ... – napisał w swoim wniosku, że w badanym obszarze panuje jeden wielki nieład organizacyjny odziedziczony po poprzedniej obsłudze – nie realizowanie obowiązków wynikających z przepisów prawa – nie dokonywano ocen pracowniczych, kontroli zarządczej, przeglądów, dokumentacji. Jeżeli stawia się przed pracownikami wymagania i te wymagania budzą sprzeciw, niezadowolenie, to się temu dziwię, ale powtarzam i podkreślam – są to sprawy pracownicze pomiędzy pracodawcą a pracownikiem, a nie jest to kompetencja rady powiatu.

Radna, Pani Grażyna Kasprowicz – Pani Starosto, chciałabym się dowiedzieć, według jakiego klucza były typowane drogi klęskowe do ostatniego programu, bo według mojej wiedzy nikt z radnych z terenu Gminy Platerów, ani też Pan Wójt nie był informowany o spotkaniach, na których zapadały decyzje.

Odniosę się jeszcze do wypowiedzi Pani odnośnie kompetencji rady. Szanowni Państwo – jestem radną piątą kadencję, ale nie zdarzyło mi się w tej 18-letniej historii, żeby Pan czy Pani Starosta oceniała kompetencje rady. Pani Starosto – nas wybrało społeczeństwo i nasze kompetencje ma prawo oceniać tylko społeczeństwo, nie starosta !

Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk – Szanowna Pani Radna, ja się nie odniosłam do kompetencji, powiedziałam w bardzo ogólnym znaczeniu o kompetencji rady mając na myśli te zarzuty, które się pojawiły pod względem pracowników i pracowniczych. Natomiast jeżeli chodzi o wybór dróg klęskowych, to tak jak powiedziałam – była lista zgłoszona do Wydziału Zarządzania Kryzysowego a tak się składa, że z terenu Gminy Platerów pan wójt złożył wniosek, jaka droga powinna być typowana. Jest Pan Waldek Kita – członek zarządu. Zarząd dyskutował nad wyborem inwestycji i dokonał wyboru inwestycji zgodnie z technicznymi uwarunkowaniami i głosem Zarządu Dróg Powiatowych, bo oni są kompetentni w tym temacie.

Radna, Pani Grażyna Kasprowicz - znam zdanie Pana Wójta i na pewno droga, o której wspominał Michał od Kisielewa w stronę Kózek przez Mężenin na pewno była typowana,

bo ona była typowana już od wielu lat, ponieważ jest to droga strategiczna. Można powiedzieć, że jest to droga, która prowadzi do miejscowości nadbużańskich i na pewno była typowana, a droga jest w bardzo złym stanie.

Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk – Szanowni Państwo, nie przeczę, nie pamiętam, bo nie mam przed sobą wykazu dróg, które ostatnio Zarząd Dróg po ostatnich deszczach przedstawił. Tam było kilka odcinków dróg. Natomiast nie pamiętam, czy akurat ta droga była tam wskazana, czy nie, natomiast powtarzam - na zarządzie analizowaliśmy te drogi wspólnie, Pan Dyrektor też brał udział w tych rozmowach. Macie Państwo przedstawiciela w Zarządzie Powiatu ze swojej gminy i ta droga została wybrana określając też warunki techniczne. Także tutaj fachowcy się wypowiadali, to nie jest tak, że to z sufitu brane. Ktoś zgłasza te drogi. Nie mam takich kompetencji Szanowni Państwo, opieram się na sugestiach pracowników, dyrektora zarządu, jako pracowników technicznych. Te drogi, które w tej chwili składamy zostały wytypowane, jako te, które powinny być zrobione. Oczywiście tych potrzeb, zdajemy sobie sprawę, że jest wiele ale nie jesteśmy w stanie złożyć wszystkich dróg jednocześnie.

Radna, Pani Grażyna Kasprovicz – proszę o weryfikację w takim razie, bo to jest niedopuszczalne, jeżeli gospodarze terenu – Wójt nie uczestniczył w takich typowaniach.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos. Nikt się nie zgłosił, wobec czego Pan Przewodniczący zamknął dyskusję.

Pan Przewodniczący Rady zarządził 10-minutową przerwę.

Pan Przewodniczący wznowił obrady XXVII Sesji Rady Powiatu Łosickiego.

7) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu wotum zaufania.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał powyższy projekt uchwały. Po przeprowadzonym głosowaniu imiennym Pan Przewodniczący stwierdził, że :

- „za” uchwałą głosowało 5 radnych,
- „przeciw” 9 radnych,
- 1 „wstrzymał się”.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki – pani mecenas co w takiej sytuacji ?

Radca prawny, Pani Maria Romańczuk – uchwała nie przeszła skoro było 9 osób przeciw. Nie zostało udzielone wotum zaufania, w związku z tym uchwała będzie tego rodzaju, że „nie udziela się wotum zaufania dla zarządu powiatu”. Po zakończeniu debaty nad raportem postanawia się nie udzielić wotum zaufania”.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 16 protokołu.

Ad pkt 6 porządku obrad

Analiza i rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za 2019 r., wraz z informacją o stanie mienia komunalnego oraz sprawozdania finansowego :

1. Uchwała Nr 118/2020 Zarządu Powiatu Łosickiego z dnia 27 marca 2020 r. w sprawie przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Łosickiego za rok 2019, przekazana Radnym przy piśmie, znak : OA.0032.3.2020 z dnia 8 kwietnia 2020 r. stanowi załącznik nr 17 do protokołu.
2. Uchwała Nr 126/2020 Zarządu Powiatu Łosickiego z dnia 22 maja 2020 r. w sprawie sprostowania błędu rachunkowego i pisarskiego w uchwale w sprawie przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Łosickiego za rok 2019, która została przekazana Radnym przy piśmie, znak : OA.0032.5.2020 z dnia 26 maja 2020 r. stanowi załącznik nr 18 do protokołu.
3. Uchwała Nr 129/2020 Zarządu Powiatu Łosickiego z dnia 17 czerwca 2020 r. w sprawie przedstawienia sprawozdania finansowego Powiatu Łosickiego za 2019 rok, która została przekazana Radnym przy piśmie, znak : OA.0032.7.2020 z dnia 19 czerwca 2020 r. stanowi załącznik nr 19 do protokołu.
4. Uchwała Nr 137/2020 Zarządu Powiatu Łosickiego z dnia 29 lipca 2020 r. w sprawie przedstawienia korekty sprawozdania finansowego Powiatu Łosickiego za 2019 rok, która została przekazana Radnym przy piśmie, znak : OA.0032.11.2020 z dnia 7 sierpnia 2020 r. stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

1) wystąpienie Starosty w imieniu Zarządu Powiatu,

Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk – jednym z dokumentów, który przyjmuje rada przy absolutorium jest sprawozdanie finansowe za rok poprzedni. Sprawozdanie składa się z bilansu powiatu i jednostek budżetowych. Mamy tutaj na slajdzie, z czego składa się sprawozdanie, czyli : bilans wykonania budżetu powiatu, łączny bilans powiatowych jednostek budżetowych, łączny rachunek zysków i strat powiatowych jednostek budżetowych, a także zestawienie zmian w funduszu powiatowych jednostek budżetowych i łączna informacja dodatkowa za 2019 r. Wszystkie sprawozdania zostały sporządzone zgodnie ze stanem faktycznym na dzień 31 grudnia 2019 r. i w tych sprawozdaniach zostało przedstawione, jak w przeciągu roku zmieniały się podstawowe wielkości finansowe, takie jak : stan rachunku budżetu, wartość środków trwałych, wartość należności, wielkość długu czy też zobowiązań powiatu. Na tej podstawie można też wyliczyć kwotę środków wolnych, to jest wielkości ponad 3 mln zł. Jest to sprawozdanie z wykonania budżetu za okres od 1 stycznia 2019 r. do końca roku. Otrzymaliśmy opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2019. Jest to uchwała z kwietnia 2020 r. Opinia RIO jest pozytywna. Budżet został określony uchwałą grudniową – 27 grudnia 2018 r. W budżecie zaplanowano dochody na poziomie 33 971 090 zł, wydatki 33 602 342 zł i rezerwa w kwocie 497 209 zł. Kolejny slajd przedstawia zmiany planu i wykonanie budżetu. Mamy tutaj plan na 1 stycznia 2019 r., na koniec roku 2019 i wykonanie tego budżetu. Wykonanie planu dochodów, tj. kwota 40 003 993,76 zł. Dochody zostały wykonane w 101,22% na łączną kwotę przez mnie podaną, wyższe od planowanych. Jest to efektem wypracowania znacznie wyższych dochodów z tytułu m.in. opłat komunikacyjnych, wyższe wpływy z oprocentowania środków, które znajdują się na rachunkach bankowych, ale także wpływów z usług i w największej mierze z dochodów, które związane są właśnie z projektami w naszych placówkach oświatowych. Kolejny slajd przedstawia wykonanie dochodów. Dochody majątkowe w kwocie 3 358 614,45 zł i dochody bieżące 36 645 379, 31 zł. Przedstawiamy też Państwu dochody wg źródeł – wykonanie. Tutaj mamy w rozbiciu na subwencję ogólną, która stanowi ten największy człon, dochody majątkowe, dotacje celowe, pozostałe dochody własne, dochody z majątku i dochody z podatków i opłat. Kolejny slajd przedstawia plan i wykonanie dochodów wg źródeł. Przedstawiam Państwu oczywiście w formie skrótowej, bo materiały i dane Państwo otrzymaliście i zapewne macie też przed sobą. Plan i wykonanie dochodów wg poszczególnych źródeł – największą stanowią różne rozliczenia. To są

subwencje – wszystkie subwencje. Mamy tutaj dochody od osób prawnych, od osób fizycznych, czyli udziały w PIT i CIT, bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, tj. straż pożarna, transport i łączność, tj. finansowanie inwestycji drogowych. Pozostałe to są już mniejsze pozycje.

Jeżeli chodzi o wydatki w 2019 r. Plan wydatków po zmianach, tj. 39 520 230,25 zł. Natomiast wykonanie planu wydatków to jest kwota 37 076 961,31 zł. Procentowo stanowi to 93,82%. Na realizację planu wydatków wpływ miały oszczędności na wydatkach bieżących, wydatkach majątkowych starostwa, ale też i jednostek organizacyjnych powiatu. Pozostały też nierozdysponowane rezerwy, m.in. rezerwa przeznaczona na odprawy pracowników, którzy odchodzili na emerytury. Natomiast 80% wykonania wynika z działań tak naprawdę tu i teraz, czyli zarządu powiatu i kierowania się zarządu zasadą oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi. Kolejny slajd przedstawia strukturę wydatków w powiecie wg działów. Tutaj największy dział to jest edukacyjna opieka wychowawcza, tutaj mamy Ośrodek Szkolno – Wychowawczy i MOW. Kolejne duże to są drogi – transport i łączność. To są właśnie nasze drogi. 750 Administracja publiczna, to są wydatki starostwa. Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – wydatki straży pożarnej. Rodzina i zadania z zakresu opieki społecznej, tj. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Urząd Pracy. Struktura wydatków za rok 2019 przedstawia się następująco : w większości są to wynagrodzenia i składki od nich naliczane, które stanowią 56% całości struktury wydatków, pozostałe wydatki bieżące 32%, niewiele wydatki majątkowe 11% i 1% to jest obsługa długu. Te pozostałe wydatki bieżące to są wydatki statutowe, to są : remonty, to są bieżące zakupy usług i materiałów. W związku, tak jak i wcześniej też mówiłam, w związku z prośbą Komisji Budżetu przedstawiam tutaj slajd, który mówi o wydatkach, ponoszonych dochodach w poszczególnych jednostkach powiatu. Przed chwilą o tym mówiłam analizując wydatki każdej jednostki, jak również zrealizowane dochody wg sprawozdania Rb 27S. Jeżeli chodzi o wynik budżetu, to dochody 40 003 993,76 zł, wydatki to 37 076 961,31 zł, nadwyżka 2 927 032,45 zł, przychody 1 095 719,03 zł (wolne środki) i rozchody w kwocie 725 564,43 zł. W tym roku 2019 samorząd, tak jak już powiedziałam, nie miał możliwości kredytowania, nie była też możliwa konsolidacja kredytów, natomiast zrealizowane dochody wyniosły właśnie ponad 1 mln zł i stanowiły wyłącznie wolne środki z lat ubiegłych. Mamy tutaj zadłużenie powiatu na koniec grudnia, na dzień 31 grudnia 2019 r. To jest kwota 8 097 339,88 zł. Jest to powtórzenie skali 21% jeżeli chodzi o wykonanie dochodów na koniec roku 2019. Jest to wartość zobowiązań wynikających

z kredytów, które ma starostwo powiatowe. Wolne środki to jest kwota, którą już wymieniałam 3 297 187,05 zł i one są na rachunku bieżącym, czyli tak jak już też mówiłam – dzisiaj już też Państwa informowałam, że te środki związane są z realizacją projektów w naszych szkołach, dlatego że powiat jest organem prowadzącym. Jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne, to plan zakładał kwotę 5 138 063,90 zł, natomiast wykonanie to jest 4 100 185,70 zł, czyli 80%. To były dofinansowania zewnętrzne, właśnie dotyczące realizacji projektów i w większości to były właśnie inwestycje drogowe. Powtórzę jeszcze raz – cztery inwestycje drogowe, dwie większe i dwie mniejsze zostały zrealizowane, natomiast ponad 100 000 zł z tej kwoty zainwestowano w majątek Zarządu Dróg Powiatowych, który ma za zadanie dbać o bezpieczeństwo naszych mieszkańców. Oczywiście te potrzeby są dużo większe, ale na tą chwilę to jest ta kwota, która mogłaby być zainwestowana w składniki majątku zarządu dróg. Dodam tylko, że wydatki remontowe wyniosły ponad 230 000 zł. Jeżeli chodzi o strukturę inwestycji, to tutaj mamy przewagę działu 600 – 94%, pozostałe działy 6%. To są drogi, to są właśnie inwestycje drogowe. Natomiast 6% to pozostałe działy to jest scalanie gruntów.

Mienie powiatu – przedstawiam tutaj Państwu wartość ewidencyjną na koniec roku 2019. Największą wartość 62% stanowią obiekty inżynierii lądowej i wodnej, czyli to są nasze drogi. 22% to są budynki i lokale i 6% to jest to mienie ruchome, natomiast pozostałe to niewielkie procenty. Po wykonaniu budżetu za rok 2019, na kolejnym slajdzie przedstawiamy Państwu analizę ryzyka niespełnienia wskaźnika wg ustawy o finansach publicznych, art. 243. Po analizach i po dotychczasowych działaniach, patrząc na wskaźnik, nie ma zagrożenia w postępowaniu naprawczym.

Prezentacja przedstawiona przez Panią Starostę stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

2) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej wraz z uzasadnieniem,

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Pani Wanda Frączek – „uzasadnienie do wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Łosickiego z dnia 9 lipca 2020 roku w sprawie wniosku o nieudzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Łosickiego za rok 2019.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Łosickiego działając zgodnie z art. 270 Ustawy o finansach publicznych, na posiedzeniu w dniu 19 maja 2020 r. przeanalizowała sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za rok 2019 przyjęte Uchwałą Nr 118/2020 Zarządu Powiatu z dnia 27 marca 2020 r. oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Łosickiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 rok.

Nie rozpatrzyła natomiast sprawozdania finansowego, ponieważ nie zostało ono przedłożone komisji na zaplanowane posiedzenia.

Sprawozdanie finansowe budżetu powiatu za rok 2019 zostało rozpatrzone na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 9 lipca 2020 roku.

W przedłożonym przez Zarząd Powiatu sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu łosickiego za 2019 r. Komisja Rewizyjna stwierdziła, iż tabelaryczne dane liczbowe w pozycji: razem wartość ewidencyjna na 31.12.2018 rok są nieprawidłowe a wskazana wartość : 129 262 zł nie zgadza się z faktyczną wartością ewidencyjną stanu na 31.12.2018 rok i w porównaniu z wartością ewidencyjną mienia komunalnego Powiatu łosickiego za okres od początku roku do 31 grudnia 2019 roku stanowi różnicę 148 206 387 zł. Komisja na posiedzeniu w dniu 19 maja 2020 roku, wskazała również niezgodności w części opisowej Informacji o stanie mienia komunalnego Powiatu łosickiego na dzień 31.12 2019 r.

Na stronie 7, w pierwszym akapicie stwierdzono, iż w ciągu 2019 roku, ze względu na przeprowadzone inwestycje majątek powiatu zwiększył się o 19 073 221 zł, a faktycznie zwiększył się o 4 371 438 zł, gdyż w rzeczywistości na taką kwotę zostały wykonane inwestycje.

Niezgodności dotyczyły również wartości podanych w Informacji o stanie mienia komunalnego Powiatu łosickiego:

1. W Grupie IV tj. Maszyny, urządzenia i aparaty ogólnego zastosowania, w wierszu Starostwo Powiatowe Łosice.
2. W Grupie V tj. Specjalistyczne maszyny, urządzenia i aparaty, w wierszu Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Łosicach.
3. W grupie VIII – w części opisowej.

Ponadto RIO wykazała także niezgodność danych liczbowych zawartych w punkcie III.6 Opinii RIO.

Przedstawione Radnym Powiatu oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej wartości są nieprawdziwe i stanowią nierzetelną i mijającą się z prawdą informację.

Po wskazaniu przez Komisję Rewizyjną w dniu 19 maja 2020 roku nieprawidłowości i nierzetelnych, niezgodnych ze stanem faktycznym wartości liczbowych w Sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu łosickiego za rok 2019, Zarząd Powiatu podjął Uchwałę Nr 126/2020 z dnia 22.05.2020 r. w sprawie sprostowania błędu rachunkowego i pisarskiego w uchwale w sprawie przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu łosickiego za rok 2019.

W ocenie Komisji skala wielkości danych kwotowych rzędu 148 206 387 zł wskazana w części tabelarycznej oraz 14 701 783 zł w części opisowej nazwana w Uchwale Zarządu błędem pisarskim i rachunkowym jest niedopuszczalna i stanowi naruszenie art. 18 pkt 2 Ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Dodatkowo podkreślenia wymaga fakt, że sprawozdanie z wykonania budżetu niezależnie od tego kto technicznie je sporządził podlegało szczegółowej analizie Zarządu Powiatu i zostało sygnowane przez Przewodniczącego Zarządu, który odpowiada za rzetelne i prawidłowe sporządzanie Sprawozdania.

Biorąc powyższe pod uwagę w przedmiotowej sprawie nastąpiło zniekształcenie zawartej w Sprawozdaniu informacji w stosunku do rzeczywistego stanu, dlatego też Komisja Rewizyjna wnosi o nieudzielanie absolutorium Zarządowi Powiatu Łosickiego za 2019 r.

Wniosek wraz z uzasadnieniem, który otrzymali wszyscy radni wraz z zaproszeniem i innymi materiałami na sesję stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie – Zespół w Siedlcach o :

a) przedłożonym przez Zarząd Powiatu Łosickiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 r.,

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Pani Wanda Frączek – to było bardzo burzliwe posiedzenie komisji i dwóch członków komisji nie zgadzało się z tą opinią i mieli prawo do tego. Z tym, że ja będąc już radną trzeciej kadencji doskonale wiedziałam – jeżeli zarząd powiatu poprawił wszystkie te dane, wyprostował to wszystko, to opinia RIO będzie tą pozytywną. Rzeczywiście tak było. Powiedziałam – nie macie się czego denerwować, bo opinia będzie pozytywna. Natomiast zanim do tego doszło, to jeden z członków Komisji Rewizyjnej nie informując mnie o tym wysłał do RIO swoje własne sprostowanie, gdzie podał mnie o manipulację danymi, gdzie podał mnie o jakieś takie bardzo dziwne rzeczy, opowiadał czy ktoś mnie widział na mieście, czy nie widział i to było bardzo, bardzo przykre i na to sobie nie zasłużyłam.

Skarbnik Powiatu, Pani Anna Sulińska odczytała Uchwałę Nr Si.171.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Łosickiego sprawozdaniu

z wykonania budżetu za 2019 r. Ww. uchwała, którą otrzymali wszyscy radni wraz z zaproszeniem i innymi materiałami na sesję stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie pozytywnie z uwagami zaopiniowała sprawozdanie.

**c) wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Łosickiego, dotyczącym
absolutorium dla Zarządu Powiatu Łosickiego za 2019 r.**

Skarbnik Powiatu, Pani Anna Sulińska odczytała Uchwałę Nr Si.295.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 22 lipca 2020 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Łosickiego, dotyczącym absolutorium dla Zarządu Powiatu Łosickiego za 2019 r. Ww. uchwała, którą otrzymali wszyscy radni wraz z zaproszeniem i innymi materiałami na sesję stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie negatywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej.

4) dyskusja,

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki – kto z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji ?

Radny, Pan Marian Waszczuk – przeczytam tylko zadanie Składu Orzekającego RIO z poprzedniej opinii, które brzmi : „Skład Orzekający RIO przypomina, że niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez organ wykonawczy dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów wykonania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu za rok ubiegły. Ocena gospodarki środkami publicznymi pod kątem celowości i gospodarności należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego” – czytaj radnych powiatu łosickiego.

Nikt więcej nie zabrał głosu w dyskusji.

**5) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania
finansowego Powiatu Łosickiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania
budżetu za 2019 r.,**

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał powyższy projekt uchwały o treści w § 1 : „Zatwierdza się roczne sprawozdanie finansowe Powiatu Łosickiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 r.”

Ustawowy skład rady liczy 15 radnych. W sesji uczestniczyło 15 radnych. W głosowaniu nad Uchwałą Nr XXVII/134/2020 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatu Łosickiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 r., wzięli udział wszyscy radni.

Po przeprowadzonym głosowaniu Pan Przewodniczący stwierdził, że :

- „za” uchwałą głosowało 6 radnych,
- „przeciw” 9 radnych,
- nie było głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki – uchwała nie została przyjęta.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

6) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Łosickiego z tytułu wykonania budżetu za 2019 r.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki poprosił o opinię radcy prawnego w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie nieudzielenia absolutorium.

Radca prawny, Pani Maria Romańczuk – głosujemy uchwałą w sprawie udzielenia absolutorium.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki odczytał powyższy projekt uchwały o treści w § 1 : „Udziela się absolutorium Zarządowi Powiatu Łosickiego z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2019”.

Ustawowy skład rady liczy 15 radnych. W sesji uczestniczyło 15 radnych. W głosowaniu nad Uchwałą Nr XXVII/135/2020 w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Łosickiego z tytułu wykonania budżetu za 2019 r., wzięli udział wszyscy radni.

Po przeprowadzonym głosowaniu Pan Przewodniczący stwierdził, że :

- „za” uchwałą głosowało 7 radnych,
- „przeciw” 8 radnych,
- nie było głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki – stwierdzam, że uchwała nie została przyjęta.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 26 protokołu.

Ad pkt 7 porządku obrad

Sprawy różne i wolne wnioski.

1. Radna, Pani Urszula Sadowska – dzisiaj Przewodnicząca Rady Gminy Stara Kornica, Pani Zofia Szpura złożyła do sekretariatu starostwa pismo, które pozwolę sobie odczytać.

„Rada Gminy Stara Kornica zwraca się z wnioskiem do Starosty Powiatu Łosickiego, Zarządu Powiatu Łosickiego oraz Rady Powiatu w Łosicach o uwzględnienie w planach inwestycyjnych powiatu na najbliższy rok poprawę nawierzchni dróg powiatowych nr 2046W Walim – Dubicze 0 Wólka Nosowska – granica województwa (Nosów) w miejscowości Walimek oraz nr 2021W Rudka – Kobylany – Wygnanki – granica województwa (Bordziłówka) na terenie Naszej gminy. Wskazane jest to ze względu na bezpieczeństwo użytkowników”.

2. Radna, Pani Wanda Frączek – chciałam zgłosić sprostowanie, bo jestem dzisiaj w wyjątkowej takiej sytuacji, bardzo podenerwowana jestem, bo nie wiem co przycisnęłam.

Radny, Pan Michał Michaluk – zielony.

Radna, Pani Wanda Frączek – ale jestem właśnie przeciw absolutorium dla zarządu.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - co w tej sytuacji pani mecenas ?

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - pani mecenas mówi, że to i tak nie ma znaczenia, bo uchwała nie przeszła.

Radca prawny, Pani Maria Romańczuk – pani zapisze to w protokole.

Radna, Pani Wanda Frączek – to proszę zapisać to w protokole.

3. Radna, Pani Wanda Frączek – mam taką prośbę, mówi się dużo o reorganizacji, o porządku, o wszystkim. Czy nie mogliby Panowie, którzy wpuszczają do urzędu powiatowego mieć obok listę radnych i numery telefonów, bo za każdym razem musimy legitymować się, przedstawiać, głośno mówić swój numer telefonu. To nie jest w porządku. Stanowimy tutaj jakiś element Starostwa Powiatowego i to powinno być zrobione. To jest taka moja

prywatna uwaga – że przy wejściu do urzędu starostwa powinna być lista radnych.

3. Informuję, że do Rady Powiatu Łosickiego wpłynęły pisma, z którymi można zapoznać się w biurze rady i które po sesji zostaną również przesłane Państwu Radnym pocztą elektroniczną, tj.:

1) Stanowisko Rady Gminy Nadarzyn z dnia 21 lipca 2020 r. w sprawie finansowania oświaty i podjęcia działań zapewniających utrzymanie płynności finansowej, w szczególności w zakresie finansowania oświaty oraz wdrożenia mechanizmów wsparcia rekompensujących samorządom zmniejszone wpływy z udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych (PIT) i osób prawnych (CIT). Dzisiaj Komisja Oświaty zajmowała się tym tematem. Proszę Panią Przewodniczącą Barbarę Michoń o stanowisko komisji (załącznik nr 27 do protokołu).

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Pani Barbara Michoń - Komisja przychyliła się do stanowisk samorządów i na najbliższą sesję będzie przygotowany projekt uchwały w powyższej sprawie.

2) Pismo Samorządu Województwa Mazowieckiego w sprawie zachowania integralności Województwa Mazowieckiego (załącznik nr 28 do protokołu).

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki - proponuję pismo przekazać na najbliższe posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Finansów, Ładu i Porządku Publicznego.

Czy ktoś z Radnych jest przeciwny? Jeżeli nie, to stwierdzam, że rada przez aklamację zdecydowała o przekazaniu pisma do Komisji Budżetu.

3) Pisma Radnej Gminy Huszlew Emilii Hanas w sprawie wykonania remontu pobocza i montaż barier ochronnych przy zbiorniku wodnym znajdującym się w msc Mostów oraz w sprawie utworzenia pobocza przy drodze powiatowej w msc Mostów od domu nr 37 do nr 46 – Kolonia Mostów. Wczoraj tym tematem zajmowała się Komisja Budżetu. Proszę Pana Pawła Czmocha – Przewodniczącego Komisji Budżetu o stanowisko komisji w powyższej sprawie (załączniki nr 29 i 30 do protokołu).

Przewodniczący Komisji Budżetu, Pan Paweł Czmoch – komisja przekazała pismo do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki – proponuję, żeby w takiej formie została udzielona odpowiedź.

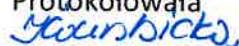
Czy ktoś z Radnych jest przeciwny ?

Jeżeli nie, to stwierdzam, że rada przez aklamację zdecydowała o udzieleniu odpowiedzi o treści przedstawionej przez Przewodniczącego Komisji Budżetu.

Ad pkt 8 porządku obrad

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady, Pan Marek Gromadzki poinformował, że porządek obrad sesji został wyczerpany. Pan Przewodniczący zamknął obrady XXVII zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego VI kadencji dziękując wszystkim za przybycie.

Protokołowała

Iwona Wierzbicka

Przewodniczący Rady Powiatu

Marek Gromadzki