

Jarosław Piotr Kopański
Radny
Rady Powiatu Ostrowieckiego

Ostrowiec Świętokrzyski, 03.02.2025r.



SP Ostrowiec Sw.

Pan
Mariusz Pasternak
Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego

STAROSTWO POWIATOWE
w Ostrowcu Świętokrzyskim
Wydział Organizacyjno - Prawny

Wpłynęło dnia 04.02.2025r.
- 4 -

Interpelacje, zapytania, wniosek.

Or. III. 0003. 13. 2025

I. Zwracam się o przygotowanie informacji dotyczącej zadłużenia Powiatu Ostrowieckiego. Powinna zawierać następujące dane:

- wysokość pożyczek/kredytów zaciąganych przez Powiat Ostrowiecki w rozbiu na poszczególne lata,
- instytucje, w których Powiat Ostrowiecki się zapożyczał,
- cele na jakie ww. pożyczki/kredyty zostały zaciągnięte,
- warunki na jakich zostały udzielone (oprocentowanie, okres spłaty),
- wysokość spłat ww. pożyczek/kredytów dokonana przez Powiat Ostrowiecki w rozbiu na poszczególne lata,
- kiedy Powiat Ostrowiecki dokonał konsolidacji długów, dlaczego i jakie były tego skutki,
- aktualna wysokość zadłużenia Powiatu Ostrowieckiego.

Proszę również o zestawienie wysokości budżetów Powiatu Ostrowieckiego po stronie dochodowej, zaczynając od 1999r., preferencyjnie w formie tabelarycznej.

Or. III. 0003. 14. 2025

2. a) Historyczny układ urbanistyczny śródmieścia miasta Ostrowiec Świętokrzyski jest chroniony na podstawie wpisu do Gminnej Ewidencji Zabytków Zarządzeniem Prezydenta Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego z dnia 05.02.2015r. Dawny młyn motorowy, zlokalizowany na objętej ochroną działce przy ul. dra Adama Wardyńskiego, został wpisany do Gminnej Ewidencji Zabytków (pozycja 121), a przez to objęty indywidualną ochroną konserwatorską, ponieważ na mocy obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego obiekt znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej. (Uchwała nr XLVI/766/2001 Rady Miejskiej w Ostrowcu Świętokrzyski z dnia 28 grudnia 2001r.).

Działka, na której stoi budynek, została sprzedana prywatnej osobie na podstawie uchwały Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego, podjętej jednomyślnie przez wszystkich obecnych na posiedzeniu radnych w 2016r. Zmiana właściciela nie zmieniła trwającego od lat stanu rzeczy, ponieważ budynek stopniowo niszczeje: na skrzydle dwukondygnacyjnym zawalił się dach, na zachodniej ścianie skrzydła czterokondygnacyjnego wyrosło drzewo, sypią się także tynki. Ponieważ Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (np. art. 5, 6, 18, 19) nakłada na właściciela zabytkowego obiektu określone obowiązki, będę wdzięczny za informację czy gmina Ostrowiec

Świętokrzyski oraz Wojewódzki Konserwator Zabytków podjęli jakąkolwiek interwencję w sprawie ochrony zabytku.

Przy okazji nadmieniam, że w dniu 30 października 2024r. Rada Powiatu Ostrowieckiego przyjęła uchwałę zmieniającą uchwałę Nr LXXVII/470/2023 Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 17 listopada 2023r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków położonym lub znajdującym się na terenie powiatu ostrowieckiego w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Określa ona zasady na jakich można się ubiegać o dotację w celu określonym w tytule uchwały, dostarczając tym samym sposobności do rozwiązania opisanego wyżej problemu.

b) W lipcu 2023r. na terenie działki, gdzie znajduje się zabytkowy młyn, pojawił się maszt telefonii komórkowej. Mieszkańcy wieżowców nr 12 i 14 przy ul. Mieczysława Radwana, protestujący przeciwko jego wzniesieniu, otrzymali pisma ze Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim, z których wynikało, iż inwestor twierdził, że pod koniec grudnia 2023r. maszt zostanie rozebrany. Jeśli mnie pamięć nie myli, podczas konferencji prasowej zorganizowanej przez protestujących we wrześniu 2023r., obecni na niej członkowie ówczesnych organów stanowiących samorządów szczebla gminnego (w tym przypadku radni, którzy w 2016r. głosowali za sprzedażą działki) oraz władz wykonawczych szczebla powiatowego (w tym przypadku członek Zarządu Powiatu) wyrazili poparcie/zrozumienie dla ich postulatów. Być może złożone wtedy deklaracje odegrały jakąś rolę podczas samorządowej kampanii wyborczej wiosną następnego roku, lecz ich praktyczny efekt okazał się żaden. Inwestor w ostatnim dopuszczalnym momencie wystąpił o udzielenia pozwolenia na budowę, sprawa biegnie swoim torem, a wszystko dzieje się w pełnym majestacie prawa. Oczywiście wniosek nasuwa się taki, że opinia mieszkańców na temat kontrowersyjnych zmian w najbliższym otoczeniu nic nie znaczy, co sankcjonuje aktualnie obowiązująca legislacja. Nadaje to nowy sens sloganowi o podmiotowości społeczeństwa.

c) W związku z postępującą degradacją młyna może pojawić się problem bezpieczeństwa przechodniów korzystających z chodnika na ul. Adama Wardyńskiego, bezpośrednio przylegającego do młyna. Ponieważ wszystko wskazuje na to, że ruina budynku będzie nadal postępować, warto w trybie pilnym przemyśleć kwestię wyłączenia wspomnianej części chodnika z ruchu pieszych.

Or. III. 0003. 15. 2025

3. Asfalt przed bramą Cmentarza Komunalnego przy ul. Długiej jest po lewej stronie w kilku miejscach popękany, a przez to nierówny. Jego remont nie pociągnie za sobą dużych kosztów i jest wskazany choćby ze względu na fakt, że droga prowadzi na teren największej nekropolii Ostrowca Świętokrzyskiego.

Or. III. 0003. 16. 2025

4. W dniu 5 grudnia 2024 roku Rada Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego podjęła uchwałę **NR XV/117/2024 zmieniającą uchwałę w sprawie "Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Ostrowiec**

Świętokrzyski". Według jej zapisów m.in.: 6) w § 13: b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu: „1a. W zabudowie jednorodzinnej na terenie nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy, do zbierania odpadów komunalnych frakcji bioodpady stosuje się pojemniki o kolorystyce brązowej z napisem „Bio”. Następnie: 7) w § 18: (...) ”; b) ust. 1b otrzymuje brzmienie: „1b. W zabudowie jednorodzinnej, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, gmina przejmuje obowiązek wyposażenia nieruchomości w worki służące do selektywnego zbierania odpadów komunalnych wyszczególnionych § 11 ust. 1 pkt. 3 i 4 oraz w jeden pojemnik o pojemności 240 l lub dwa pojemniki o pojemności 120 l służące do selektywnego zbierania odpadów komunalnych frakcji bioodpady.”, c) dodaje się ust. 1c w brzmieniu: „1c. W przypadku gdy na nieruchomości w zabudowie jednorodzinnej liczba pojemników o których mowa w ust. 1b, jest niewystarczająca w stosunku do ilości wytwarzanych na nieruchomości odpadów, właściciel nieruchomości może dostarczyć odpady bez ponoszenia dodatkowych opłat do Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych, kompostować na nieruchomości lub wyposażyć nieruchomość w dodatkowe pojemniki we własnym zakresie.”

Z praktyki wiadomo, że w sezonie jesiennym (wrzesień – listopad) na wielu działkach zbiera się duże ilości liści oraz gałęzi. Zdarzało się, że w dniu ich odbioru właściciele szeregu posesji wystawiali kilkanaście worków z bioodpadami. Takiej ilości bioodpadów nie da się zmieścić w jednym, dwóch ani trzech pojemnikach o pojemności 120 czy nawet 240 l. Ponieważ nie wszyscy właściciele nieruchomości posiadają kompostowniki, przytoczone zapisy uchwały stawiają ich przed koniecznością dostarczania odpadów do PSZOKu lub zaopatrzenia się w dodatkowe pojemniki. W obu przypadkach na własny koszt, bo to w praktyce oznacza sformułowanie „we własnym zakresie”. Takiej alternatywy nie będą miały osoby niezmotoryzowane. Aby zastosować się do nowej regulacji będą MUSIAŁY „wyposażyć nieruchomość w dodatkowe pojemniki we własnym zakresie.” Albo je kupić (wydatek jednorazowy), albo wdzierżawić (wydatek ponoszony zgodnie z ustalonym harmonogramem, zapewne także za okres, kiedy bioodpadów nie ma).

W związku z powyższym zwracam się o odpowiedź na następujące pytania:

1. Z jakiego powodu bioodpady nie mogą być nadal odbierane w workach?
2. Dlaczego bioodpady będą odbierane tylko z pojemników?
3. Dlaczego firma Remondis Sp. z o.o. nie może już odbierać worków z bioodpadami, (skoro dotąd to robiła), a obowiązkiem ewentualnego transportu bioodpadów do PSZOKu gmina obciąża właścicieli nieruchomości?
4. Czym się kieruje gmina Ostrowiec Świętokrzyski, podejmując decyzje realnie zwiększające obciążenia finansowe właścicieli posesji, bo właśnie to uchwała spowoduje?
5. Co się będzie później działo z bioodpadami po ich odbiorze przez firmę Remondis Sp. z o.o. oraz ewentualnie dostarczonymi przez właścicieli nieruchomości (w workach/pojemnikach?) do PSZOKu?

Jeśli o tym mowa, mam nadzieję, że wdrożeniu uchwały nie będzie towarzyszył potencjalny efekt uboczny. Być może wszyscy właściciele posesji zastępują się do nowych przepisów, ale niewykluczone, iż niektórzy mogą postąpić inaczej i zacząć pozbywać się bioodpadów, np. paląc je (co skutkowałoby np. zwiększeniem zanieczyszczenia powietrza) lub wywożąc je poza teren posesji (co skutkowałoby powstawaniem nielegalnych wysypisk śmieci).

Op. III. 0003. 17. 2025

5. Do szczególnie ważnych wydarzeń w pracy Rady Powiatu Ostrowieckiego należą: sesja, podczas której uchwalany jest budżet Powiatu na następny rok oraz sesja, podczas której odbywają się: debata nad raportem o stanie Powiatu (i głosowanie nad udzieleniem Zarządowi Powiatu wotum zaufania) oraz debata dotycząca wykonania budżetu za ubiegły rok (i głosowanie w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi z tego tytułu). Konieczność ich zorganizowania określa ustawa, zatem wiadomo, że muszą się odbyć. W związku z powyższym planując pracę Rady można się pokusić o wskazanie konkretnych dat, kiedy ww. sesje zostaną zwołane. Praktyka dowodzi, iż budżet jest uchwalany najczęściej w ostatnich dniach grudnia, zaś sesja absolutoryjna ma miejsce w ostatnich dniach czerwca. Przyjęcie precyzyjnych dat dziennych stanowiłoby ważną informację dla radnych oraz wszystkich zainteresowanych biegiem spraw Powiatu.

Z poważaniem

Jarosław Piotr Kopański
Radny Rady Powiatu Ostrowieckiego