



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4131.46.2021

Kielce, dnia 28-04-2021

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 920)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXV/13/2021 Rady Powiatu w Końskich z dnia 30 marca 2021 roku w sprawie uchwalenia „Programu Rozwoju pieczy zastępczej w Powiecie Koneckim na lata 2021-2023” w części obejmującej § 3.

Uzasadnienie

Przedmiotowa uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu jako Organowi nadzoru w dniu 07.04.2021 r. W wyniku przeprowadzonej analizy prawnej uchwały Organ nadzoru skierował do Rady Powiatu zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego wskazując na istotne naruszenie prawa. Rada Powiatu udzieliła wyjaśnień w określonym terminie i podtrzymała swoje stanowisko o zgodności uchwały z prawem. Stanowiska tego nie podziela Organ nadzoru z poniższych względów.

W § 3 uchwały postanowiono, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego”. Zgodnie z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (j.t. Dz.U. z 2019 r., poz. 1461) w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego. Z samego faktu podjęcia uchwały przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie można jeszcze wywodzić, że mamy do czynienia z aktem prawa miejscowego. Jedynie charakter norm prawnych i kształtowania przez te normy sytuacji prawnej adresatów mają

niepodlega

przesądżające znaczenie dla kwalifikacji danego aktu, jako aktu prawa miejscowego. Innymi słowy, jeżeli akt prawotwórczy (uchwała rady gminy), zawiera co najmniej jedną normę postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, to jest to akt prawa miejscowego (wyrok NSA z dnia 5 kwietnia 2002 r. sygn. akt I SA 2160/01).

Odnosząc powyższe do badanej uchwały stwierdzić należy, iż przedmiotowa uchwała nie spełnia wymogów, które pozwoliłyby na jej zakwalifikowanie, jako aktu prawa miejscowego. Przedmiotowy program zawiera treści mające charakter definicyjny, opisowy, diagnoz, analiz, wniosków, planów, celów do osiągnięcia których mają dążyć organy powiatu w zakresie rozwoju pieczy zastępczej, wskazania źródeł finansowania. Zawarte w programie normy mają charakter planistyczno-organizacyjnych. Dokonana przez organ nadzoru ocena charakteru norm zawartych we ww. uchwale prowadzi zatem do wniosku, iż nie zawiera ona żadnej normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym.

Stanowisko Organu nadzoru potwierdza praktyka organów nadzorczych, czego przykładem jest rozstrzygnięcie nadzorcze NR KN-I.4131.1.790.2020.2 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21 grudnia 2020 r., zgodnie z którym programowi, którego treścią są zapisy mające charakter diagnoz, analiz, wniosków, planów, celów i zasad polityki jakie mają prowadzić organy powiatu w zakresie rozwoju pieczy zastępczej, nie można przypisać cech aktu o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Z tego też powodu brak jest podstaw do nadania uchwale charakteru aktu prawa miejscowego i wprowadzenia wymogu jej publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

W świetle powyższych wywodów organ nadzoru kwestionuje dopuszczalność § 3 przedmiotowej uchwały, który w jego ocenie narusza obowiązujący porządek prawny poprzez nadanie uchwale charakteru aktu prawa miejscowego i wprowadzenie wymogu jej publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Wskazane powyżej naruszenia prawa ma istotny charakter.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Zbigniew Koniusz
Wojewoda Świętokrzyski

