

**Protokół z LIII sesji
Rady Powiatu Sokołowskiego
z dnia 5 października 2023 r.**

Obecni wg sporządzonej listy obecności, załącznik nr 1.

Nieobecni radni: Leszek Iwaniuk, Jarosław Puścion, Sławomir Wróblewski.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Odziemczyk o godz. 12⁰⁰ otworzył LIII sesję Rady Powiatu Sokołowskiego. Stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział 14 radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Obrady sesji są nagrywane i transmitowane.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zapytania mieszkańców Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
5. Przedstawienie sprawozdań z działań podjętych w roku 2022 na terenie Powiatu Sokołowskiego przez Państwowe Gospodarstwa Wodne Wody Polskie.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Mazowieckiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.
9. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2023.
10. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Sokołowskim na lata 2022-2026.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Siemiatyckiemu.
12. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2023r.
14. Przedstawienie sprawozdania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokołowskiego z realizacji rocznego planu kontroli za I półrocze 2023r.
15. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
16. Sprawy różne.
17. Przyjęcie protokołu z XLIX, L, LI, LII sesji Rady Powiatu.
18. Zamknięcie sesji.

Ad. 2

Wnioski do porządku obrad.

Nie zgłoszono wniosków do porządku obrad.

Ad. 3

Zapytania mieszkańców Powiatu.

Posel na Sejm RP Kamila Gasiuk – Pihowicz zabrała głos w imieniu mieszkańców miejscowości Grochów w sprawie naprawy drogi Grochów – Czerwonka – Krasów. Powiedziała, że stan tej drogi jest „w bardzo złym stanie. Stan tej drogi zagraża bezpieczeństwu mieszkańców i dzieciom, które są codziennie dowożone do szkoły w Grochowie. Korespondencja w sprawie naprawy tej drogi jest prowadzona od 2015r. W lipcu mieszkańcy zorganizowali spotkanie, na które przyszło ponad 50 z nich. Nikt z zarządu powiatu nie pojawił się na tym spotkaniu a zwłaszcza, że jeden z członków zarządu jest osobą bardzo blisko związany z tą gminą. Determinacja mieszkańców i wójta jest ogromna. Mieszkańcy mówią, że w tej sprawie bierze górę nie interes ogólny wspólnoty a polityka. Przy podziale środków publicznych wszelkie sympatie polityczne nie powinny mieć miejsca. Wszyscy mieszkańcy tego powiatu płacą podatki. Twierdzą, że władze powiatu niestety wspierają przede wszystkim samorządy, w których wygrywają zaprzyjaźnieni politycznie kandydaci, a środki są dzielone nierównomiernie”. Podkreśliła, że nikt nie ma prawa dzielić ludzi na gorszych i lepszych w zależności od tego kto na kogo głosował. Dostęp do środków budżetowych powinny być na równych prawach. W imieniu mieszkańców zapytała według jakich kryteriów są przydzielane środki na remonty dróg. „Sięgając po środki unijne ta droga spełnia podstawowe kryteria, aby na tę drogę można było otrzymać środki. Mieszkańcy podczas lipcowego spotkania pytali jak to jest możliwe, że ta droga w tak złym stanie nie jest robiona, a są robione inne drogi np. do lasu lub w rodzinnych okolicach pani starosty”. Z pisma jakie otrzymała na jej interwencję w tej sprawie, niestety wynikało, że w pierwszej kolejności remontowane są drogi w gorszym stanie niż przedmiotowa droga w Grochowie. Z tego co wie, to gmina Sokołów Podlaski zawsze wyrażała chęć partycypowania i zaangażowania się w remont tej drogi, nawet w wysokości do 50% partycypacji w kosztach przebudowy tej drogi. Prosi o informację, co zrobiono, aby doszło do remontu tej drogi. Jaki byłby koszt szacunkowy przebudowy tej drogi. Kiedy zostaną podjęte konkretne działania aby ta droga została przebudowana. Dlaczego do remontu nie wybierano tej drogi tylko inne, które były w dużo lepszym stanie. Zapytała panią starostę, kiedy ostatnio jechała tym odcinkiem drogi. Czy jest gotowa pojawić się na kolejnym spotkaniu z mieszkańcami, wójtem i z radnymi. Kiedy mieszkańcy mogą się spodziewać remontu tej drogi.

Przedstawiciele Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Siedlcach podziękowali Starostwu Powiatowemu za współpracę w zakresie obsługi rolników na Mazowszu, a w szczególności rolników na terenie powiatu sokołowskiego. Dzięki tej współpracy zostało obsłużonych ponad dwukrotnie więcej rolników niż w latach ubiegłych. Rolnicy mieli możliwość uzyskania większych dopłat niż dotychczas. Na terenie powiatu sokołowskiego ok. 40% rolników skorzystało z różnego typu działań. Podziękowali również wszystkim wójtom za udostępnianie lokali, aby doradcy mogli świadczyć usługi dla rolników.

Mieszkanka Powiatu Sokołowskiego Iwona Kublik poprosiła o podanie kryteriów, kolejności przebudowy dróg na terenie powiatu. *Ile czasu mieszkańcy mają jeszcze czekać na wykonanie remontu ?* - zapytała.

Wiesław Żelazowski radny gm. Sokołów Podlaski powiedział, że wielokrotnie prosił o remont drogi Grochów – Czerwonka – Krasów. Doraźne naprawy jakie są wykonywane są krótkotrwałe. „Pani poseł została zaproszona na spotkanie przez mieszkańców. Również i kierownictwo starostwa było zaproszone. Pani poseł znalazła czas aby przejechać do mieszkańców, natomiast nikt ze starostwa nie znalazł czasu aby spotkać się z mieszkańcami. Mieszkańcy prosili o wyznaczenie terminu przez Panią Starostę aby mogło dojść do spotkania. Niestety nie było odezwy z państwa strony. Gmina przejęła wykonanie remontu drogi powiatowej, obecnie jest wykonywany remont drogi Sokołów – Przywózki – Węże. Do wszystkich dróg zobowiązaliśmy się dokładać po 50% wkładu samorządu. Okazało się, że w Przywózkach już trzeba było dołożyć ponad 2 mln zł.”. To nie jest mała kwota dla gminy. Poprosił aby odpowiedzieć na te pytania, jakie pani poseł przedstawiła w imieniu mieszkańców. Poprosił o spotkanie i wykonanie remontu tej drogi.

Radny J. Strzała powiedział, że chciałby się odnieść do tej kwestii jako mieszkaniec gm. Jabłonna L. i jako radny. *„Taka droga jak w Grochowie to na terenie gm. Jabłonna L. jest to odcinek drogi Jabłonna L. – Skrzyszew i też od kilku lat prosi o remont tej drogi. Kolejne drogi, które wymagają pilnego remontu, to drogi w kierunku Łuzek, Władysławowa, odcinek drogi Jabłonna L. – Tończa”*. Jest od kilku kadencji radnym, ale takiej to nie pamięta. *„Przez pięć lat nikt nas nie zaprosił nawet na objazd dróg po terenie gminy. W poprzednich kadencjach były takie objazdy dróg. W tej kadencji ani razu nie zaproszono radnych na taki objazd dróg. Zarząd nas jako opozycję to nie uważa i to widać. W ostatnim roku gm. Jabłonna L. będzie miała zrobione 2 km. drogi z pieniędzy powiatu. Co do drogi Jabłonna L. – Skrzyszew to otrzymaliśmy dotację od Marszałka w wysokości 3 mln. zł. i dzięki tym środkom jest szansa, że ta droga będzie robiona”* – powiedział.

Radny B. Czarnocki powiedział, że zgodzi się z radnym, że jeszcze nie było takiej kadencji podczas której było zrobionych tyle dróg. *„Doskonale wiadomo, że wszystkie środki czy to od marszałka, czy rządowe, są środkami publicznymi”* - stwierdził. Nie będzie wytykał tego, że i z Polskiego Ładu gm. Jabłonna L. otrzymała więcej środków niż gm. Repki, to jest nieważne skąd są pieniądze. Najważniejsze, że są one dla mieszkańców. Drogi w podobnym stanie jak w Grochowie są też i na terenie gm. Repki. *„Nasza kadencja trwa pięć lat i można wprowadzać pewne zmiany. Takie zmiany dotyczą również remontów dróg. Pan Żelazowski i inni państwo mówicie, że samorządy chętnie dokładają po 50% do wkładu własnego. Może nie wszyscy mieszkańcy wiedzą jakiego rzędu to są środki, jest to 5% wartości inwestycji. Na pewno jest to atrakcyjna forma inwestowania, nie tylko w drogi ale i w inne działania. Samorządy przejmują zadania od powiatu, są to gm. Jabłonna L., gm. Bielany, gm. Kosów L. i inne gminy. Największy zawsze jest opór w stosunku do gm. Sokołów Podlaski. Specyfiką gm. Sokołów Podlaski jest to, że jest wianuszkiem wokół miasta Sokołów Podlaski. Większość dróg powiatowych i innych przebiega przez gm. Sokołów Podlaski. Zdarzają się takie drogi jak droga Grochów – Czerwona gdzie ta droga nie jest ciągiem komunikacyjnym i powinna też być wykonana. Samorządy gminne w całości przejmują zadania”*. Podejście do tematu, że to jest droga powiatowa i powiat musi to zrobić. *„Oczywiście powiat robi tę drogę, tylko musimy to wyważyć, jakie są ciągi drogowe. Oczywiście co do drogi Jabłonna L. – Skrzyszew ta droga też spełnia wszystkie standardy. Na tę drogę są już pewne środki i nadal są pozyskiwane z innych źródeł. Gmina Repki w całości przejęła zadanie w tym odcinku drogowym. W niektórych przypadkach jest tak, że samorządy gminne przejmują zadania od powiatu na realizację remontów dróg. Gminy same decydowały o tym jakie drogi przejmą od powiatu do realizacji”*.

Maciej Osiński mieszkaniec powiatu sokołowskiego powiedział, że tu *„ustaliliśmy, że w całym powiecie tylko dwie gminy mają złe drogi. Jest to gm. Jabłonna L. i gm. Sokołów Podlaski a w tych gminach wójtowie to nie są osoby z PiS. Czy to jest przypadek?”*.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest wiele różnych spraw i problemów jakie mają wójtowie należący do tej czy innej partii politycznej. Nie ma to związku z polityką, tylko z konkretną drogą i problemem.

Radny Grzegorz Kobyliński powiedział, że to co tu zgłosiła pani poseł i pan Żelazowski w kwestii drogi, która jest olbrzymim problemem, to że droga ta zabezpiecza dojazd dzieci do szkoły. Uczestniczył w spotkaniu, które organizował wójt w miejscowości Przywózki. W tym spotkaniu też uczestniczyła pani starosta, pan wicestarosta i również byli mieszkańcy tej miejscowości. Spotkanie dotyczyło przebudowy drogi, która obecnie jest remontowana. Na tym spotkaniu zabierali głos również przedstawiciele zarządu powiatu, spotkanie było burzliwe. Odniosło to skutek, powstała również ścieżka rowerowa, bo też tam dzieci dojeżdżają do szkoły. *„A tu ewidentnie widać, że jest brak dialogu, który gdzieś się przyhamował na etapie przebudowy drogi Grochów – Czerwona i spowodował, że droga nie jest realizowana”* - dodał. Chciałby tu podać przykład spotkania, które było burzliwe, ale obecnie droga zaczynająca się od ul. Fabrycznej w Sokołowie Podlaskim przez Przywózki i

Węże jest remontowana. „Natomiast co do drogi Grochów – Czerwonka widać, że ktoś w pewnej chwili się odciął. Mieszkańcy twierdzą, że na spotkanie nie przybyli przedstawiciele zarządu powiatu, nie wysłuchali ludzi, nie wysłuchali propozycji gminy. Tu udział gminy jest bardzo istotny. Na spotkaniu w Przywózkach w pełni gmina uczestniczyła w rozmowach i w realizacji zadania. Obecnie wykonywana inwestycja będzie w pełni służyła wszystkim mieszkańcom”. Myśli, że dalsza rozmowa nie w kierunku politycznym, dla mieszkańców będzie z pożytkiem i przyniesie pozytywne zakończenie. Wszystkie argumenty przemawiają za tym, że droga Grochów – Czerwonka powinna uzyskać zielone światło.

Wójt gm. Sokółów Podlaski Janusz Kur powiedział, że chciałby się odnieść do współpracy gminy ze starostwem, która nie najlepiej się układa. Jak został wójtem, to słyszał, że w poprzedniej kadencji były jakieś zaległości, ponieważ poprzednik nie partycypował w kosztach. „Mówiąc przysłowiowo, aby „topór wojenny zakopać” to na początku kadencji przekonał Radę Gminy aby do remontu drogi powiatowej w Żąbkowie gmina dołożyła środki w wysokości 100%. Dalej mieliśmy wspólnie wszystko realizować. Cały czas wysyłamy pisma do starostwa, że będziemy w 50% partycypować w kosztach, od tego się nie uchylamy. Natomiast tu też został poruszony temat Przywózek. Faktycznie „Przywózki rodziły się w bólach”. Droga była projektowana i było ciężko się porozumieć. Wtedy zostało zorganizowane spotkanie przez starostwo w Przywózkach i Wężach. Na tym spotkaniu była m.in. poruszona sprawa chodnika, który chcieli mieszkańcy. Otrzymaliśmy zgodę ze starostwa na budowę chodnika i budowa chodnika jest realizowana z naszych środków. Droga Przywózki – Węże jest o wartości 15,2 mln zł. Gmina w początkowej wersji dokładała 2,2 mln zł. Wiadomym jest, że jak się coś realizuje, to zawsze jeszcze wychodzą dodatkowe prace. Okazało się, że trzeba zaprojektować chodnik w Przywózkach i to kosztowało ok. 300 tys. zł. Zwróciliśmy się do zarządu powiatu, z zapytaniem czy wyrażają zgodę na budowę chodnika. Zarząd powiatu wyraził zgodę, ale partycypować w kosztach nie będzie. Więc dodatkowo dochodzi koszt 300 tys. zł. W Wężach trzeba było poprawić odwodnienie i je przeprojektować oraz zmienić nawierzchnię przy kapliczce, kosztował to dodatkowo 100 tys. zł. Pytaliśmy właściciela drogi, czy powiat wyraża na to zgodę. Powiat wyraził zgodę, ale nie będzie partycypował w kosztach. Obecnie mamy już ok. 2,5 mln zł naszego wkładu. Realizacja inwestycji jeszcze trwa, nie wiemy ile jeszcze będzie trzeba dołożyć środków. Do pozostałych dróg składaliśmy pisma, że będziemy partycypować w 50% kosztów wkładu własnego. Co do objazdów dróg to takiego objazdu dróg nie było. Napisaaliśmy pisma, że chcielibyśmy z radnymi czy z sołtysem danej miejscowości uczestniczyć w takim objeździe i wybrać drogi najbardziej wymagające naprawy. Otrzymaliśmy pismo, że zarząd nie ma czasu, ale wszystkie drogi zna i wie w jakim są one stanie”.

Przewodniczący Rady zapytał, czy w tym piśmie było napisane, że zarząd nie ma czasu?.

Wójt gm. Sokółów Podlaski Janusz Kur powiedział, że było napisane, że ma wcześniej umówione spotkania i jest zajęty, a stan dróg jest znany. Radni z gminy chcieli wspólnie wybrać drogi powiatowe do remontu.

Posel na Sejm RP Kamila Gasiuk – Pihowicz powiedziała, że chciałby jeszcze przedstawić grafikę podziału funduszy inwestycji lokalnych w 2020 r. w naszym okręgu wyborczym. „Na czerwono są zaznaczone gminy, w których rządzą wóldarze nie związani z partią rządzącą. Widać tu, że z pierwszego podziału środków te gminy nie dostały wsparcia. Kolejne podziały środków były dzielone z małą korektą. Gminy zaznaczone na niebiesko są to gminy, które są związane z partią rządzącą. Zielone znaczki oznaczają, że środki wpłynęły”. Mówi tu o faktach, które są publicznie dostępne. Mówiła, do wóldarzy tej ziemi o odczuciach obywateli i mieszkańców. „Mieszkańcy czują się pominięci”.

Przewodniczący Rady powiedział, że z tego co jest mu wiadomo to na drogę, która jest obecnie remontowana od ul. Fabrycznej w Sokółowie Podlaskim przez Przywózki do Węży

pomógł zdobyć środki senator Waldemar Kraska. Były też o tej sprawie różne są relacje w gazetach.

Wójt gm. Sokołów Podl. powiedział, że wiele osób było zaangażowanych w zdobycie tych środków.

Przewodniczący Rady powiedział, że zmierza do tego, że było powiedziane, że niektóre gminy były pomijane. Jego zdaniem, biorąc przykład gm. Sokołów Podlaski, w wielu działaniach parlamentarzysty tej gminy nie pomijają. *„To nie jest tak, że ktoś jest z innej opcji to ma mniej, wręcz przeciwnie. Po niektórych gminach widać, że dostają równe środki a czasami nawet większe”*. Zaapelował o to by „nie podkręcać atmosfery” i nie używać zwrotów, które nie mają odniesienia do Rady Powiatu Sokołowskiego.

W. Żelazowski radny gm. Sokołów Podlaski powiedział, że chciałby zacytować fragment pisma, jakie otrzymał wójt gm. Sokołów Podlaski z dn. 1 sierpnia 2023r. *„Większość dróg powiatowych nie była ostatnich kilkunastu latach przebudowywana. Wskazać należy, że konstrukcja dawnych dróg powiatowych nie jest adekwatna do obecnego ich obciążenia i natężenia. W skutek ruchu ciężkiego taboru wielokrotnie przekraczającego dopuszczalną masę całkowitą drogi w szybkim okresie czasu ulegają zniszczeniu. Przedmiotowa droga na terenie obrębu Grochów Szlachecki należy do wyżej opisanych dróg. Dodatkowo ograniczenia dotyczące poruszania się ciężkiego taboru nie są przestrzegane przez użytkowników ruchu. Z informacji otrzymanych od mieszkańców okolicznych miejscowości wynika, że miejscowi przedsiębiorcy z Grochowa i okolic oprócz przewożenia towarów o przekraczającej dopuszczalnej masie poruszają się pojazdami na gąsienicach, co na drogach o nawierzchni z betonu asfaltowego jest kategorycznie zabronione. Takie eksploataowanie jezdni doprowadziło do zupełnego zniszczenia drogi. Mimo remontów cząstkowych wykonywanych przez zarządcę drogi, droga powiatowa 3915W wykorzystywana w niewłaściwy sposób ciągle jest niszczone”*. Powiedział, że pismo podpisał pani starosta. Zapytał, gdzie są te czołgi. Mieszka tam od urodzenia i żadnego sprzętu na gąsienicach nie widział od 10 lat i nikt nie widział.

Radna L. Oleszczuk powiedziała, że jej wystąpienie będzie ponad podziałami i *„nie po to nas mieszkańcy wybierali abyśmy popierali jedną albo drugą stronę. Wybrali nas po to abyśmy reprezentowali ich interesy, co staramy się robić. Ucinając już tę naszą dyskusję proponuję aby powrócić do tej wspaniałej tradycji objazdu dróg i aby nie tylko sam zarząd wybierał drogi do remontu i aby cała rada mogła o tym decydować. My też stajemy przez faktem dokonany, że drogi już są wybrane i możemy tylko za tym zagłosować. Nie może być przeciw jakiegokolwiek drodze do remontu. Dużo jest dróg remontowanych, ale te objazdy pozwalały na to aby wszyscy radni byli świadomi stanu każdej z dróg i świadomie wybierali. Niekoniecznie na terenie swojej gminy tylko ze zrozumieniem. Jest to apel ponad podziałami, przejedźmy się po drogach. Jesteśmy przed uchwalaniem budżetu i typowaniem inwestycji do natychmiastowych robót i natychmiastowych zgłoszeń o dofinansowanie. Będziemy mieli wtedy jasną sytuację i będziemy dla zarządu wsparciem a nie przeszkodą”*.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś w tym punkcie chciałby jeszcze zabrać głos. Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący Rady udzielił głosu pani staroście aby odpowiedziała na zadane pytania.

Starosta Elżbieta Sadowska powiedziała, że gdy obejmowała swoje stanowisko to 50% dróg powiatowych, to były drogi w opłakanym stanie, a nawet drogi gruntowe były nieprzejezdne. *„W roku 2021 zwróciliśmy się z prośbą do samorządu miasta i gminy Kosów Lacki o przejęcie jakiś dróg powiatowych jakie uważają za potrzebne na swoim terenie”*. Takie pisma zostały wystosowane do wszystkich samorządów na terenie powiatu sokołowskiego. Bezpośrednio w tej sprawie również rozmawiała z wójtem gminy Sokołów Podlaski. *„Na początku chciałaby się odnieść do tej drogi, która rzekomo została wykonana w moich rodzinnych stronach na odcinku Grzymały – Kutyski, czyli ta „droga do lasu”. To*

właśnie tamten odcinek drogi pokazuje, że nawet nie było tam drogi bitumicznej, jest to droga gruntowa powiatowa. Jeśli chodzi o ten odcinek drogi, jest to droga od Miedznej do Kosowa Lackiego. Ta droga została wyremontowana po przejęciu zadania przez gminę Kosów Lacki. Dzieci z okolicznych miejscowości są dowożone do szkoły w Skibniewie. Ten odcinek drogi nie dobiega do samej miejscowości Kutyski, bo jeszcze jest ok. 800 m drogi gminnej, która też będzie zrealizowana. Ta droga skraca dojazd do każdej z miejscowości”. W związku z tym, nie widzi tu jakiegoś swojego działania. Dodatkowo gmina Kosów Lacki przejęła naprawę ul. Małkińskiej w Kosowie Lackim, którą niedawno mieliśmy okazję z radnymi otwierać. Ponadto też został wyremontowany kolejny odcinek drogi na wniosek miasta i gminy Kosów Lacki. Jest to droga o dł. ok. 1,5 km w Wólce Okrąglik. Wszędzie obowiązują te same standardy. Decyzje w tych sprawach podejmuje zarząd powiatu a nie tylko starosta. Patrzy na cały powiat. Nie widzi inwestycji, która byłaby lepsza od drogi jaka jest w Grochowie. Starosta poinformowała także, że była wykonana na terenie gm. Sokołów Podl. w 2019 r. inwestycja w miejscowości Ząbków o dł. ok. 1,7 km. Na tę inwestycję były pozyskane środki. Uzgodniliśmy to z wójtem, że gmina pokryje wkład własny. Kolejna inwestycja była realizowana ponad podziałami Grądy – Nowa Wieś Kosowska. Był na tę drogę projekt i w 2019r. wnioski zostały zgłoszone i zrealizowane. Inwestycja przebiegała przez trzy gminy Sterdyń, Kosów L. i Ceranów. Nie pozwoli sobie wmówić, że działa przez pryzmat układów partyjnych. Posiada ponad 33 letni staż pracy w urzędzie. Nigdy nie patrzyła na ludzi poprzez przynależność lub czy lubię, czy nie lubię kogoś. Jako starosta patrzy na cały powiat. Kolejna inwestycja jaka była realizowana o dł. ok. 7 km. na gm. Kosów Lacki w kierunku powiatu węgrowskiego. Następna inwestycja jaka była realizowana to droga od miasta Sokołów Podlaski do Kożuchówka na odcinku ok. 8 km. Inwestycja przebiegała przez miasto Sokołów Podlaski, gm. Sokołów Podlaski, Bielany i Repki. Zadanie było realizowane na terenie czterech gmin. „Gmina Sokołów Podlaski zapewniała nas, że dołoży 50% do wkładu własnego, niestety do tej inwestycji nie dołożyła. Powiat też nie jest z gumy, dysponujemy określonymi środkami”. Nawiązała także do Programu Regionalnego Instrumentu Terytorialnego (RIT). Te środki zostały pozyskane w poprzedniej kadencji i przez poprzedni zarząd, ale realizacja tej inwestycji odbywała się w tej kadencji. Z tego projektu została wybudowana droga na odcinku od miasta Sokołów Podl do Niecieczy. „Zwróciliśmy się do wójta o to, aby dołożył nam do tej inwestycji. Poprzednie władze gminy nie były zainteresowane partycypowaniem w kosztach wkładu własnego do tej inwestycji. Obecny wójt też nie dołożył środków do niej. Ogółem do inwestycji w ramach RIT powiat dołożył własnych środków ok. 16 mln zł. Dzięki temu, że mogliśmy pozyskać dużo środków zewnętrznych, to byliśmy w stanie wykonać inwestycję niezależnie od wsparcia gm. Sokołów Podlaski. Kolejna inwestycja jaka została wykonana na terenie gm. Sokołów Podlaski to droga w miejscowościach Skibniew Podawce i Skibniew Kurcze. Do tej drogi gmina też nie dołożyła środków”. Ta droga prowadzi w kierunku Grzymał. W poprzedniej kadencji droga została wykonana w Grzymałach. Podziękowała wójtowi, że na prośbę zarządu powiatu złożył wniosek na drogę na odcinku od ul. Fabrycznej od granic miasta Sokołów Podlaski przez Przywózki i Węże do granicy z gm. Bielany. W tej sprawie była na sesji Rady Gminy i apelowała do radnych gminy o przejęcie tej drogi oraz złożenie wniosku, wykonanie tej drogi i skupienie się na zrealizowaniu tej części jezdnej. Natomiast w późniejszym etapie chodnik i ścieżka rowerowa będzie mogła być wykonana z programu Polski Ład. Obecnie powstała trochę sytuacja patowa ze względu na to, że odcinek drogi ok. 1,5 km tj. od ul. Fabryczna do granicy miasta Sokołów Podlaski z gminą Sokołów Podlaski, przejęty do realizacji przez miasto Sokołów Podlaski nie ma chodnika, gdyż nie ma na to środków. Dzięki przejęciu od powiatu zadań przez samorządy gminne takie jak gm. Kosów L., Jabłonna L., Bielany, Repki i pozyskaniu środków zewnętrznych uda się wykonać około 20 km dróg na terenie powiatu. W kolejnych naborach zarząd powiatu będzie zabiegał o pozyskanie środków. Powiatowi zależy na wszystkich drogach i rozumie też mieszkańców. Droga na odcinku

Grochów – Czerwonka – Krasów jest znana zarządowi, ta droga wymaga natychmiastowego działania. W gm. Kosów L. mieszkańcy również zgłaszali potrzebę remontu progi. Pewnych dróg już nie da się naprawić poprzez wykonanie remontu częściowego. Trzeba pozyskać środki i przebudować te drogi. *„W tej kadencji walczyliśmy o środki zewnętrzne. Zostały pozyskane środki i została wykonana droga na odcinku Paczuski – Węże o dł. 8,5 km za ok. 19 mln zł. Do tej drogi samorząd nie wnosił wkładu własnego. W tej kadencji zarząd zrealizował ok. 100 km dróg na terenie powiatu”*. Starosta uważa, że zarządowi należą się podziękowania. Obecny rząd do wszystkich samorządów kieruje programy. Powiat posiada ok. 500 km dróg i składając wnioski na poszczególne drogi otrzymujemy środki w podobnej wysokości co gminy. *„W ostatniej chwili otrzymaliśmy środki z Polskiego Ładu w wysokości ok. 4 mln zł. na przebudowę ul. Oleksiaka Wichury w mieście Sokołów Podlaski i w gm. Ceranów. Otrzymaliśmy również środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na drogę w gm. Jabłonna L. o dł. ok. 3,6 km na odcinku od Gródka – w kierunku Skrzyszewa i do drogi krajowej. Czekamy na kolejne rozstrzygnięcie z Polskiego Ładu, na kolejne drogi, które są zniszczone i są bardzo potrzebne dla naszych mieszkańców. Nie ma tu patriotyzmu lokalnego i czy kogoś lubi czy nie lubi”*. Dodała, że owszem pochodzi z terenu gm. Kosów L., ale od lat dziewięćdziesiątych mieszka w Sokołowie Podlaskim. Wnioskowała do zarządu, aby w pierwszej kolejności były przebudowywane i remontowane drogi o znaczeniu strategicznym dla powiatu. Czynione są starania, aby pozyskać środki na przebudowę drogi na odcinku Grochów – Krasów. Obecnie są wykonywane doraźne naprawy tej drogi. Cieszy się, że obecnie wójt i rada gminy deklarują 50% partycypację w kosztach remontu tej drogi. Inne gminy zawsze partycypują w kosztach remontów dróg jakie odbywają się na terenie danej gminy. Zawsze miała zarzuty od innych samorządów, że są prowadzone prace na terenie gm. Sokołów Podlaski a gmina Sokołów Podlaski nie chce partycypować w kosztach. Prosił wójta i radę gminy o dobrą współpracę, wielokrotnie próbowała rozmawiać. Na jej prośbę zostało zorganizowane spotkanie z mieszkańcami Przywózk i Węży, aby w jakiś sposób mieszkańcy wpłynęli na radę gminy aby zaczęła współpracować z władzami powiatu. *„Byliśmy tam potraktowali jak zło konieczne. Leży nam na sercu aby wszystkie inwestycje były zrealizowane”*. Starosta myśli, że do końca roku uda się pozyskać środki na realizację innych inwestycji drogowych. Myśli też, że na koniec tej kadencji uda się zrealizować i zabezpieczyć środki na drogi o łącznej dł. ok. 140 km. Zapytała radnego Strzałę, czy któryś z poprzednich zarządów zrealizował w takim okresie czasu taką ilość dróg powiatowych. Nie ma się czego wstydzić, bo wykonuje swoje zadania zgodnie ze swoim sumieniem i nie ma sobie nic do zarzucenia. Zarząd zawalczy o to aby pozyskać środki na tę drogę na odcinku Grochów – Czerwonka. Droga z Czerwonki do Krasowa również jest w opłakanym stanie. Również w bardzo złym stanie jest droga na odcinku Gródek – Mołożew w kierunku Skrzyszewa. Droga jest bardzo uczęszczana. Jeśli będą jeszcze jakieś pytania to chętnie na nie odpowie.

Iwona Kublik powiedziała, że chciałaby podsumować to co usłyszała. *„Złożyła pani sprawozdanie z pracy całej kadencji, ale nie odpowiedziała pani na te pięć zadanych pytań. Mieszkańcy którzy przyszedli nie są ani przeciwko tym drogom, które zostały zrobione, nie są przeciw żadnej drodze, bo ludzie też tam chcą jeździć dobrą drogą. Mówiła tu pani o doświadczeniu, obie mamy doświadczenie samorządowe”*. Chciałaby usłyszeć jako mieszkaniac, że np. z tamtych miejscowości dojeżdża 150 dzieci, a w Grochowie 90 dzieci. *„Wtedy my mamy jasną sprawę i czekamy, bo w tamtej miejscowości było ważniejsze zadanie do zrobienia. My nie mamy żadnej odpowiedzi ani reguł, czy zasad i nie wiemy ile my jeszcze mamy czekać na naprawę drogi”* dodała. Prosi aby odnieść się do pytań pani poseł, konkretnie określić kiedy jest szansa na remont tej drogi.

Starosta E. Sadowska powiedziała, że ona reprezentuje zarząd. Cały zarząd jest dziś na sesji i ona nie może podjąć decyzji już teraz. Powiedziała, że jeśli pojawią się możliwości pozyskania kolejnych środków, to na pewno zostanie złożony wniosek na drogę Grochów –

Czerwonka – Krasów. *Cieszy nas, że gm. Sokołów Podlaski chce partycypować w kosztach tej inwestycji i są otwarci* - powiedziała.

Jeden z mieszkańców zapytał, w jakiej kolejności będą robione inwestycje na terenie powiatu.

Starosta E. Sadowska powiedziała, że droga w Grochowie jest ujęta do realizacji w najbliższym czasie. Uważa, że akceptacja zarządu w tej sprawie jest.

Mieszkaniec zapytał, jakie to będą kwoty i jaki to będzie termin.

Starosta E. Sadowska powiedziała, że powiatu nie stać na wyremontowanie tej drogi z własnych środków. Zostaną pozyskane środki i „oczekujemy od gminy 50% partycypacji w kosztach wkładu własnego, tak jak to jest w przypadku innych gmin. Jeśli otrzymamy dofinansowanie z Rządowego Programu Rozwoju Dróg to dofinansowanie jest na poziomie 70-80%. Wtedy 30% wkładu własnego dzielimy na dwa samorządy, czyli wynosi to po 15% wartości inwestycji. Jeśli zostaną pozyskane środki z Polskiego Ładu to dofinansowanie jest na poziomie 95%. Wtedy 5% wkładu własnego dzielimy na dwa samorządy, czyli wynosi to po 2,5% wartości inwestycji”.

Mieszkaniec zapytał, które drogi i w jakiej kolejności będą robione.

Przewodniczący Rady powiedział, że jak pojawiają się kolejne programy, to może przyjdą ludzie z kolejnych gmin z różnymi propozycjami. Wtedy będą trwały dyskusje. „W tej chwili nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć z jakich programów zostaną pozyskane środki, ale jesteśmy w stanie powiedzieć, że ta droga będzie miała wysoki priorytet”.

Starosta E. Sadowska powiedziała, że wysoki priorytet ma droga Jabłonna L. – Gródek – Skrzyszew, jest to droga do realizacji w pierwszej kolejności. „Składaliśmy wniosek na odcinek Jabłonna L. – Gródek o dł. 3,6 km. Nie otrzymaliśmy dofinansowania. Będzie ponownie składany wniosek. Kolejny odcinek drogi, który chcemy skończyć, jest on na gm. Sokołów Podlaski w kierunku Węży, jest to odcinek ok. 2,5 km. Chyba, że gm. Sokołów Podlaski przejmie ten odcinek drogi do realizacji przy 50% naszym wkładzie. Kolejną drogą do realizacji jest droga Grochów – Czerwonka, która wymaga natychmiastowej przebudowy”. Dodała, że będzie walczyć o środki na przebudowę tej drogi.

Posel na Sejm RP Kamila Gasiuk – Pihowicz myśli, że byłaby to dobra puenta. Przekazywała tu prośby ze strony mieszkańców. Prosi o odpowiedź na pytanie, czy pani starosta wyrazi zgodę na spotkanie się z mieszkańcami. Myśli, że to by było takim konkretnym zwieńczeniem. „Mielibyście państwo chwilę czasu aby odpowiedzieć na konkretne pytania, które tu zadano i nie otrzymaliśmy wiążącej odpowiedzi. Czy pani starosta jest gotowa spotkać się z mieszkańcami” - zapytała.

Starosta E. Sadowska powiedziała, że „zaczekajmy na ogłoszenie nowych naborów wniosków i wtedy będziemy mogli się spotykać. Jeśli uda nam się jeszcze w tym roku wygospodarować środki to zostanie przygotowana dokumentacja, aby wiedzieć ile środków nam na tę drogę potrzeba”. Powiedziała, że droga Grochów – Karsów jest bardzo ważna dla mieszkańców. Ruch jaki odbywa się wokół biogazowni w Grochowie też się przyczynił w jakiś sposób do zniszczenia tej drogi. Ta droga jest o określonej nośności.

Wójt gm. Sokołów Podlaski J. Kur powiedział, że z tego co mówiła pani starosta, to gmina nie chce współpracować i dokładać 50%. Tak nie jest. „Pani starosta tu wspomniała o RIT. Jest to taka droga, która była przebudowywana w poprzedniej kadencji, wtedy był inny wójt. Były tam jakieś zobowiązanie i aby ten „topór wojenny” zakopać, to gmina zrealizowała w 100% z własnych środków drogę w Żąbkowie i pismo jakie otrzymała gmina ze starostwa mówi o tym, że jeśli gmina zrealizuje zadanie w 100% w Żąbkowie, to to spowoduje odstąpienie od udziału gm. Sokołów Podlaski w rozliczeniu RIT”. Uważa, że jest temat uregulowany i nie wie dlaczego o tym się mówi. Odnośnie realizacji dróg, co do drogi w Przywózkach to była wcześniej rozmowa odnośnie realizacji tej drogi. Również była rozmowa o drodze na

Podrogowie. „Jeśli z nami się rozmawia, co będzie realizowane to nigdy się z tego nie wycofujemy i zawsze dokładamy, ale chcemy aby o tym z nami rozmawiać”.

Starosta E. Sadowska powiedziała, że owszem wspomniała o RIT, ale to był okres poprzedniej kadencji. Ta droga w Czerwonce nie zniszczyła się w tej kadencji, ona była już wcześniej w złym stanie, jej stan się pogorszył. Proponuje, aby teraz zrobić wszystko i aby poprawić stan tej drogi oraz poprawić bezpieczeństwo dla mieszkańców i wszystkich użytkowników tej drogi.

Radny G. Kobylński powiedział, że wiele tu jest emocji z uwagi na to, że są tu mieszkańcy, których ta droga dotyczy. Ta droga ma dużą rangę z tytułu ważności społecznej. Poprosi radnego Misiaka, jako radnego z gm. Sokołów Podlaski o złożenie do budżetu wniosku do zarządu powiatu. *Państwo wtedy będziecie wiedzieli jakie jest podejście zarządu do tego zdania. Jeśli ta droga będzie umieszczona w budżecie, to będzie oznaczało, że ta droga będzie realizowana.*

Przewodniczący Rady powiedział, że w uwagi na pilne obowiązki radny Misiak musiał opuścić obrady dzisiejszej sesji.

Mieszkanka gm. Sokołów Podlaski poprosiła, żeby państwo przejechali się po tej drodze i zobaczyli jak się nią jeździ, dzieci wracają do domu z bólem głowy.

Starosta E. Sadowska powiedziała, że rozumie to, bo sama pochodzi z takiej miejscowości, gdzie trzeba było dojeżdżać do szkoły. Pamięta także, że w trudnych okresach zimowym niełatwo było dotrzeć do szkoły każdego dnia. Zrobi wszystko co w jej mocy, aby ten odcinek drogi był wyremontowany. Powiatu nie stać, aby z własnych środków wyremontował drogę, *będziemy starać się o środki zewnętrzne.* Prosi o trochę cierpliwości.

Radny J. Strzała powiedział, że starosta przedstawiła w swoim długim wystąpieniu sprawozdanie z kilku lat, *ile to nie zostało wykonanych dróg na każdej gminie.* Poprosił aby Starosta wymienić przynajmniej jedną drogę jaka była wykonana w całości na gm. Jabłonna Lacka.

Starosta E. Sadowska powiedziała, że jak już podkreślała w swoim długim sprawozdaniu - patrzy na cały powiat, nie dzieli dróg na granice gmin, tylko patrzy na daną drogę jako całość. Droga, która zaczyna się w mieście Sokołów Podlaski, biegnie przez gm. Sokołów Podlaski, Sabnie i do Jabłony Lackiej. Część drogi była wykonana w poprzedniej kadencji a część była robiona w tej kadencji. Drogi powiatowe nie biegną tylko przez jedną gminę. W większości są to drogi, które biegną przez kilka gmin.

Radny J. Strzała poprosił o wymienienie chociaż jednej wykonanej drogi w tej kadencji.

Wicestarosta R. Domański powiedział, że chciałby rozszerzyć historię, którą pani poseł tu przedstawiła. Starania o realizację tej drogi to nie jest ostatnie osiem lat. W 2010 r. w projekcie budżetu zostawił zapisane środki na realizację i współfinansowanie z powiatem zadania na drogę w Grochowie i Ząbkowie. W styczniu 2011 r. został przemyślany projekt budżetu i do dnia dzisiejszego nie ma śladu w żadnym budżecie o współfinansowaniu tych dróg. Oczywiście obecnie droga w Ząbkowie jest zrobiona. W obecnej radzie gminy są radni, którzy w styczniu 2011 r. głosowali za zdjęcie tych środków na te drogi. W tym momencie to nie powiat jest zły, tylko pyta, gdzie była gmina przez ostatnie pięć lat. Czyli od 2010 r. do 2015 r.

Poseł na Sejm RP Kamila Gasiuk – Pihowicz powiedziała, że jak się sięga po władzę to z nią się wiąże nie tylko przywileje ale i odpowiedzialność. *„Ta odpowiedzialność od pięciu lat jest po państwa stronie, a zwłaszcza po panu reprezentującym tę gminę zwłaszcza w zarządzie, jest to podwójna odpowiedzialność. Jeśli są tu ludzie, którzy chcą rozmawiać i którzy apelują od pięciu lat, to warto tych ludzi wysłuchać”.* Jeszcze raz zaapelowała o spotkanie z mieszkańcami, o konkretną datę, na którym padną konkrety. *„Kiedy droga, jakie koszty tej drogi, jakie kryteria zdecydują o tym, że inne drogi będą robione szybciej ?”.*

Starosta E. Sadowska powiedziała, że nie boi się spotkania z mieszkańcami, tylko jadąc do nich musi wiedzieć i znać konkrety. Poprzez sołtysów będzie ustalony termin spotkania i „*wtedy się spotkamy*”, będzie też mogła przedstawić konkretne działania. Aby można było występować o środki zewnętrzne, to musi być opracowany projekt i wykonany kosztorys. Liczy tu na dobrą współpracę.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos. Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący Rady powiedział, że się cieszy, że doszło do tego spotkania i że każdy mógł się tu swobodnie wypowiedzieć, gdyż taki był cel tego spotkania. Ma nadzieję, że uda się tę drogę wykonać. Podziękował mieszkańcom za obecność.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwę o obradach. Wznowienie obrad po przerwie.

Przewodniczący Rady zaproponował radnym aby teraz można było omówić pkt 5. Radni wyrazili zgodę na zamianę tych punktów.

Ad. 5

Jolanta Zdunek przedstawiciel Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny Sokołów Podlaski przedstawiła w skrócie sprawozdanie z działań podjętych w roku 2022 na terenie Powiatu Sokołowskiego przez Państwowe Gospodarstwa Wodne Wody Polskie (sprawozdania 6 szt. stanowią załącznik nr 2 do protokołu).

Radny G. Kobylński zapytał, „*czy w państwa gestii jest utrzymanie rowów odwadniających*”.

Jolanta Zdunek powiedziała, że to nie leży w ich gestii. Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Z obrad wyszedł radny W. Jańczuk.

Ad. 4

Wicestarosta R. Domański przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informację z działalności zarządu powiatu za okres międzysesyjny, (załącznik nr 3 do protokołu).

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący Rady odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 11 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 4 do protokołu.

W/w Uchwała Nr LIII/331/2023 została podjęta i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Mazowieckiego.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący Rady odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 11 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 6 do protokołu.

W/w Uchwała Nr LIII/332/2023 została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do protokołu

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym temacie.

Radna L. Oleszczuk powiedziała, że finanse szpitala są w tragicznym stanie, zapytała jaki jest stosunek zarządu i co zarząd zamierza zrobić i *„jak możemy pomóc szpitalowi w tej sytuacji, aby nie doprowadzić do całkowitej zapaści”*.

Radny G. Kobylński powiedział, że przy tej uchwale brak jest opinii zarządu. *„Analiza tego sprawozdania dla nas, dla osób niekoniecznie będących ekonomistami i księgowymi, ważne jest stanowisko zarządu. Jak zarząd odbiera to sprawozdanie i jaką tu widzi sytuację. My takiego załącznika tu nie mamy. Na komisji było to w skrócie przekazywane. Na przyszłość przy takich dokumentach jest niezbędne stanowisko zarządu”*.

Wicestarosta powiedział, że takie pytania padały na komisji, co do uszczegółowienia możliwości wyjścia z tej trudnej sytuacji. Szpital prowadzi pewne świadczenia, na bieżąco wypłacane są nadwykonania. Są czynione pewne starania m.in. ograniczenia łóżek na oddziale pediatrycznym. Co do szczegółów i możliwości finansowania, to takie rzeczy może przedstawić dyrektor SP ZOZ. Ocena zarządu jest pozytywna za przyjęciem tej oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej SPZOZ. Sytuacja jest daleka od oczekiwanej, aczkolwiek sytuacja nie jest aż tak tragiczna, aby można było mówić o czarnych scenariuszach, jakie mogą nastąpić.

Radny J. Strzała zapytał dyrektora SP ZOZ o przyczyny zmiany księgowej w SP ZOZ i od ilu miesięcy nie jest płacony ZUS od pracowników i jak jest to rozłożone do spłaty. Uważa, że to jest bardzo poważna sprawa.

Radna L. Oleszczuk zapytała, czy to prawda, że szpital generuje miesięcznie ok. 800 tys. zł deficytu.

Dyrektor SP ZOZ Sł. Marchel powiedział, że sytuacja nie jest tragiczna, sytuacja finansowa jest zła. SP ZOZ należy do stowarzyszenia szpitali powiatowych. W roku poprzednim 85% szpitali miało deficyt. *„W ten rok weszliśmy z deficytem 14 mln zł”*. Na ten rok plan finansowy zakłada - 6 mln zł. To wynika ze słabego wzrostu kontraktu w roku ubiegłym. To jest główna przyczyna. Kwota jaka została założona w planie finansowym -6 mln zł jest trochę zaniżona. *„Przez pierwsze sześć miesięcy notowaliśmy stratę ok. 800 tys. zł miesięcznie. Za sześć miesięcy ogółem dało stratę ok. - 4,9 mln zł . Przy przychodach za pierwsze sześć miesięcy 53 mln zł to wskazuje na to, że wygenerujemy stratę ok. 10 mln zł. SP ZOZ jest bardzo dużą jednostką, na tak mały powiat, mamy duży szpital. Mamy 11 oddziałów i 237 łóżek”*. W stosunku do tak małego powiatu to jest olbrzymi potencjał. Niestety są z tym związane wysokie koszty. Każdy rok w służbie zdrowia dzieli się na pół. *„Zawsze od 1 lipca mamy nowe kontrakty z NFZ i od 1 lipca obowiązuje nowa ustawa o wzroście wynagrodzeń pracowników. Wracając do pierwszego półrocza, to były obietnice waloryzacji naszego kontraktu. Niestety nie zostały spełnione. Przez pierwsze dwa miesiące mieliśmy dodatek łagodzący, ale on się skończył. W tej chwili możemy trochę patrzeć optymistycznie. Musieliśmy podnieść pracownikom zatrudnionym na umowie o pracę wynagrodzenia o 12,1%. Bardzo dużo pracowników jest zatrudnionych na podstawie umów zleceń czy kontraktów. Tu niejako rynek wymusza, że musimy im podnieść o co najmniej tyle. Natomiast jeśli idzie o wzrost kontraktów z NFZ-tem to jest różnie. W tym roku dostaliśmy wyższy kontrakt o ok. 19% na SOR i ZOL. Natomiast na rehabilitację dostaliśmy tylko o 5% jak i na POZ, stomatologię. W sumie na tą chwilę wzrost kontraktu wynosi ok. 12,5%. Drugie półrocze spowoduje to, że nie będziemy zadłużać się jeszcze bardziej niż dotychczas. Ma nadzieję, że dzięki nadwykonaniom drugi półrocze zostanie zamknięte na zero”*. Odnośnie zmian, to nie zamierza przeprowadzać jakiś dużych zmian organizacyjnych. Na tą chwilę wiadomo, że doszło do zmiany głównej

księgowej. Zostały ograniczone dwa etaty w księgowości. „Szukamy oszczędności, gdzie się tylko da. Natomiast wszędzie, aby zarabiać pieniądze są potrzebni pracownicy i pracownikom trzeba płacić. Są pewne kłopoty np. w rejestracji, bo mówi się, że trudno jest się zarejestrować, ale tam pracuje 9 rejestratorek. Aby mieć lepszy wynik finansowy to brakuje nam pacjentów w szczególności na oddziale pediatrycznym, położniczym. Natomiast tam, gdzie moglibyśmy zarabiać pieniądze to w POZ, ale brakuje nam lekarzy specjalistów”.

Radny J. Strzała zapytał, co jest z tym ZUS i na jaką kwotę jest zadłużenie.

Dyrektor SP ZOZ Śl. Marchel powiedział, że „zadłużyliśmy się w pierwszym półroczu na kwotę ok. 5 mln. zł. bez zaciągania kredytu. Mamy duże trudności z płynnością finansową. Mogliśmy się finansować tylko dlatego, że nie płaciliśmy ZUS. W ZUS mamy dług na 5 mln. zł. i w tym momencie ZUS powiedział dość. Korzystaliśmy z takiej możliwości rozkładania płatności na raty. Przy kolejnym wniosku takiej zgody nie dostaliśmy. W tej chwili jesteśmy w trakcie negocjacji. Chcą nam kompleksowo rozłożyć to na raty. Jest to korzystna sytuacja dla ZUS, ale niekoniecznie dla nas, bo rozłożą nam stare zaległości plus będziemy musieli jeszcze płacić bieżące płatności. Jeśli nie będziemy spłacać zaległości to będziemy musieli płacić wysokie odsetki. Potrzebne nam są pieniądze. Niestety nie spełniły się obietnice o dużych pieniądzach. Ale jest mały promyk nadziei po tym nowym kontrakcie. Gdyby nie załamania kontraktu w roku poprzednim, to wszystko byłoby dobrze”.

Radny J. Strzała zapytał, jak odeszła księgowa.

Dyrektor SP ZOZ Śl. Marchel powiedział, że to są sprawy pracownicze i nie odpowiada na takie pytania na sesjach rady. W zasadzie nie jest to tajemnica, otrzymała wypowiedzenie z pracy, odwołała się od tego wypowiedzenia, sprawa jest w sądzie.

Radna U. Krzymowska powiedziała, że jak wszystkim wiadomo, trudności finansowe szpitala ciągną się jeszcze od czasów covidu. Pomimo trudnej sytuacji finansowej szpital się rozwija. „Mamy rezonans, mamy nowy sprzęt. Chcemy pozyskać lekarzy i specjalistów, aby mieszkańcy mogli skorzystać z opieki medycznej na miejscu”. Duże jest tu zaangażowanie senatora W. Kraski, który wspiera nasz szpital. Radna zaprosiła wszystkich mieszkańców na badania rezonansowe.

Radny J. Strzała powiedział, że z tego co słyszał, to większość ludzi jeździ do Ostrowi bądź do innych miejscowości, „bo u nas nie ma komu odczytać tego rezonansu”.

Radna U. Krzymowska powiedziała, że rezonans jest zazwyczaj wysyłany do opisu, czy to w Ostrowi, czy w innej miejscowości. Nasz rezonans jest w bardzo dobrej rozdzielczości, takich urządzeń w kraju jest tylko trzy. Tu nie chodzi o to kto odczytuje. Nasi technicy są przeszkoleni i potrafią obsłużyć sprzęt. Jest to zachęta dla pacjentów, bo są krótkie terminy.

Radny M. Ratyński dodał, że zapisy na rezonans są od października, bo dopiero dostaliśmy kontrakt. Dodał, że szpital otrzymał 12,5 mln zł na wyposażenie SOR. To też wpłynie na jakość wykonywanych usług.

Dyrektor SP ZOZ Śl. Marchel powiedział, że uzupełni wypowiedź dotyczącą opisywania. Opisu dokonuje radiolog, jest to najbardziej deficytowa specjalność. „Nasi radiolodzy nie opisują tych badań, jest podpisana umowa z firmą zewnętrzną. Firma bierze duże pieniądze za opisy, ale jest problem z terminowością. Szukamy innych rozwiązań”.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący Rady odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 8 głosów, głosów „przeciw” nie było, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 6 do protokołu.

W/w Uchwała Nr LIII/333/2023 została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że radny A. Kietliński opuścił obrady sesji.

Ad. 9

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2023. Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący Rady odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 10 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 10 do protokołu.

W/w Uchwała Nr LIII/334/2023 została podjęta i stanowi załącznik nr 11 do protokołu

Ad. 10

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Sokołowskim na lata 2022-2026.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący Rady odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 10 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 12 do protokołu.

W/w Uchwała Nr LIII/335/2023 została podjęta i stanowi załącznik nr 13 do protokołu

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Siemiatyckiemu.

Radny G. Kobyliński powiedział, że jest to przeznaczenie ok. 20 tys. zł nie na zadanie inwestycyjne, ale opłacenie firmy eksperckiej, które przeprowadzi przetarg. Już to mówił na komisji, że powiat siemiatycki podjął się realizacji konkretnego zadania, a nie zadania, gdzie będzie wynajmował różnej maści ekspertów, którzy będą przeprowadzali różne procedury „a my będziemy za to wszystko płacili. Jeśli ktoś podejmuje się takiego zadania, to jest świadom wyzwania jakie go czeka, co zawiera ten projekt i jest świadom swoich sił. Okazuje się, że nie informując wcześniej partnerów tego projektu raptem występuje o zwiększenie środków”. Jest temu przeciwny.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący Rady odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 7 głosów, oddano 1 głos „przeciw”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 14 do protokołu.

W/w Uchwała Nr LIII/336/2023 została podjęta i stanowi załącznik nr 15 do protokołu

Ad. 12

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036.

Wicestarosta zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały i poinformował co zawiera autopoprawka.

Skarbnik omówiła powyższą autopoprawkę oraz projekt uchwały.

Radna L. Oleszczuk zapytała, kiedy została sprowadzona zamiatarka, czy była już wcześniej.

Wicestarosta powiedział, że jest to pojazd dwuosobowy, zamiatanie jest bezkurzowe, na mokro. Jest już przetestowana i zdaje egzamin. Zamiatarka jest używana, o wartości ok. 25 tys. zł. Do tej pory powiat nie miał zamiatarki, miał jedynie przystawkę do ciągnika. Zakres możliwości prac tego sprzętu jest o wiele szerszy niż samej przystawki.

M. Zubow kierownik Wydziału Dróg Publicznych zacytowała fragment uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego z 2020 r. W załączniku 5 nakłada na zarządców dróg sposób w jaki ma być wykonywane zmiatanie.

Radna U. Krzymowska zapytała, od kiedy jest zakupiona zamiatarka.

M. Zubow powiedziała, że we wrześniu dotarła do nas zamiatarka i na razie była testowana na ul. Kolejowej w Sokołowie Podl. Od jutra wchodzimy z malowaniem pasów w mieście Sokołów Podlaski.

Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną autopoprawkę.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było 1 radny „wstrzymał się” od głosu, załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 8 głosów, głosów „przeciw” nie było, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 17 do protokołu.

W/w Uchwała Nr LIII/337/2023 została podjęta i stanowi załącznik nr 18 do protokołu

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2023r.

Wicestarosta zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały i omówił elementy autopoprawki.

Po akceptacji radnych, aby ponownie nie omawiać i nie odczytywać autopoprawki

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawioną autopoprawkę.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 1 radny „wstrzymał się” od głosu, załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 8 głosów, głosów „przeciw” nie było, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 20 do protokołu.

W/w Uchwała Nr LIII/338/2023 została podjęta i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 14

Grzegorz Kobylński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokołowskiego z realizacji rocznego planu kontroli za I półrocze 2023r, załącznik nr 22.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 15

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Radna L. Oleszczuk zgłosiła wniosek, aby po zebraniu wniosków od wójtów, burmistrzów i radnych na remonty lub przebudowy dróg *„abyśmy mogli przejechać tymi drogami i sporządzili program naprawy. Być może to będzie wieloletni program, ale będziemy mogli w takiej sytuacji jak dziś, pokazać, że byliśmy na drogach i widzieliśmy dane drogi. Wtedy będziemy mogli powiedzieć, że dana droga jest na jakiejś pozycji ważności do remontu, abyśmy nie stali w obliczu tego, że my nie wiemy co odpowiedzieć”*.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 16

Sprawy różne.

Radna L. Oleszczuk zapytała, czy firma doradcza Pani Ślęzak nadal uczestniczy w procesie zarządzania szpitalem. Wczoraj do takiego wniosku doszła. Nie wie, czy tego pytania nie powinna zadać dyrektorowi.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie ma już dyrektora SP ZOZ.

Radna L. Oleszczuk powiedziała, że jeśli państwo macie taką wiedzę, to proszę o odpowiedź.

Wicestarosta powiedział, że powiat nie zatrudnia doradcy, natomiast to pytanie proszę kierować do dyrektora SP ZOZ.

Radny G. Kobyliński zwrócił się z zapytaniem do skarbnik. *„Z początkiem roku udzielaliśmy pożyczki takiej szybkiej dla PKS Sokołów Podl. w wysokości 400 tys. zł ta pożyczka miała być zwrócona po miesiącu lub maksymalnie po dwóch miesiącach. Czy ta pożyczka została zwrócona i kiedy”*.

Skarbnik Iwona Odrobińska powiedziała, że PKS zwrócił pożyczkę, która została udzielona na początku roku 1 mln zł i 400 tys. zł w miesiącu lutym lub marcu. Pożyczka została zwrócona w terminie zgodnie z podpisaną umową, był to czerwiec albo lipiec. Zwrócona została cała kwota 1,4 mln zł, pożyczki która była udzielona w tym roku, ponadto jeszcze została zwrócona pożyczka 1 mln zł, która została udzielona w roku 2019 w dwóch transzach.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 17

Przyjęcie protokołu z XLIX, L, LI, LII sesji Rady Powiatu.

Uwag nie zgłoszono do protokołów.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z obrad XLIX sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 10 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z obrad L sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 10 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z obrad LI sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 10 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z obrad LII sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 10 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 18

Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku **Przewodniczący Rady** o godz. 16³⁰ zamknął obrady LIII sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU

Jacek Odziemczyk