

Protokół Nr 7/2016

ze wspólnego posiedzenia: Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych z Komisją Budżetu i Finansów Rady Gminy Pokrzywnica odbytego w dniu 29 grudnia 2016r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Wiesław Król.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.30, a zakończyło o godz. 16.00

Stan osobowy Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych - 8

Obecnych wg załączonej listy obecności – 6

Nieobecni radni: Z. Sosnowicz i P. Węglowski

Stan osobowy Komisji Budżetu i Finansów - 7

Obecnych wg załączonej listy obecności – 7

Spoza składu Komisji udział wzięli:

1. Adam Dariusz Rachuba – Wójt Gminy
2. Tadeusz Jakubiak – Sekretarz Gminy
3. Halina Gryc - Skarbnik Gminy
4. Grażyna Kłosiewicz – Inspektor ds. oświaty, kultury i sportu
5. Magdalena Lusa – Asystent

Ad 1

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Wiesław Król otworzył wspólne posiedzenie z Komisją Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych, następnie nawiązując do porządku obrad Komisji stanowiącego załącznik nr 3 do nin. protokołu zwrócił się z pytaniem, czy mają do niego uwagi.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji W. Król stwierdził, że Komisje będą obradowały według poniższego porządku obrad, a mianowicie:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Kontynuacja dyskusji nt. sytuacji w oświacie.
3. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad 2

Wójt A. Rachuba w związku z tym, że 1 września 2017 r. wejdzie w życie reforma oświaty polegająca na likwidacji gimnazjów, oznacza to powrót do 8-letnich szkół podstawowych. Gimnazja funkcjonujące samodzielnie mogą zostać przekształcone w szkoły podstawowe, licea, technika, szkoły branżowe lub zlikwidowane. Następnie mając na uwadze założenia wprowadzanej reformy przedstawił warianty dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, a mianowicie:

wariant I – zakłada likwidację dwóch szkół podstawowych tj. w Gzowie i w Pobyłkowie Dużym i w to miejsce utworzenie na bazie budynku gimnazjum w Dzierżeninie pełnej (8-letniej) szkoły podstawowej w Dzierżeninie. Zajęcia w szkole prawdopodobnie będą się odbywały w systemie zmianowym ponieważ będzie problem z pomieszczeniem wszystkich oddziałów;

wariant II – zakłada utworzenie pełnej szkoły podstawowej w Dzierżeninie z oddziałami 0-VIII na bazie budynku gimnazjum oraz przekształcenie szkoły podstawowej w Gzowie z klasami 0-IV i szkoły podstawowej w Pobyłkowie Dużym z klasami 0 - IV w filię szkoły w Dzierżeninie. Ze stanu urodzeń w filii w Gzowie w 5 oddziałach uczyłoby się 60 uczniów, zaś w filii w Pobyłkowie Dużym – 26 uczniów. W szkole w Pobyłkowie Dużym praktycznie zostanie utworzona jedna klasa. Biorąc pod uwagę liczebność uczniów, zajęcia w tych szkołach będą łączone. Po wprowadzeniu zajęć łączonych istnieje obawa, że część rodziców przeniesie swoje dzieci do innych szkół np. do Serocka lub Pułtusza;

wariant III – zakłada powstanie 8-klasowej szkoły podstawowej w Dzierżeninie z wygaszającym gimnazjum, przekształcenie szkoły w Gzowie w filię szkoły w Dzierżeninie z oddziałami 0 – IV oraz likwidację szkoły podstawowej w Pobyłkowie Dużym;

wariant IV – zakłada, że szkoły podstawowe: w Gzowie i Pobyłkowie Dużym stają się z dniem 1 września 2017r. szkołami 8-klasowymi, natomiast budynek gimnazjum w Dzierżeninie po zakończeniu wygaszania pozostaje do zagospodarowania.

Radny P. Gajewski pytał, czy w Dzierżeninie powstanie również zerówka?

Inspektor ds. oświaty G. Kłosiewicz potwierdziła, że w Dzierżeninie powstałaby 8-klasowa szkoła podstawowa z oddziałem zerowym. Druga zerówka będzie w Pokrzywnicy.

Radny P. Gajewski pytał, ile jest łącznie wszystkich dzieci w dwóch obwodach: Gzowo i Pobyłkowo Duże?

Inspektor G. Kłosiewicz poinformowała, że w budynku po gimnazjum w Dzierżeninie, ze względu na zmianę przepisów oświatowych, które wydłużyły funkcjonowanie zerówek przy szkołach, musiałyby powstać pełna szkoła podstawowa z zerówką. Muszą zatem dysponować 14 klasami lekcyjnymi ponieważ jeszcze przez dwa lata uczyć się tam będą gimnazjaliści. Ponadto

w klasach I – III oraz zerówce nie może być więcej niż 25 uczniów. Jeżeli ilość dzieci przewyższy tę liczbę to wówczas należy utworzyć dodatkowy oddział. Klasa III, a obecnie klasa II jest dość liczny rocznikiem (obecnie dwie klasy w Gzowie i jedna klasa w Pobyłkowie Dużym), co daje łącznie 53 dzieci. Będzie zatem trzeba utworzyć trzy klasy jednego rocznika. Na tę chwilę nie jest to możliwe do zrealizowania w budynku gimnazjum w Dzierżeninie.

W materiałach przekazanych dzisiaj radnym do obwodu szkoły podstawowej w Dzierżeninie zostały przypisane najbliższe miejscowości: Dzierżenin, Pogorzelec (wyłączając je z obwodu szkoły podstawowej w Gzowie) oraz Klusek, Murowanka i Trzepowo (wyłączając je z obwodu szkoły podstawowej w Pobyłkowie Dużym).

Po tych zmianach liczebność w klasach w szkole w Gzowie (załącznik nr 4) nieznacznie zmniejszy się i w kolejnych latach nauki kształtuje się następująco:

Rok szkolny	Oddział przedszkolny	kl. I	kl. II	kl. III	kl. IV	RAZEM
2017/2018	7	21	0	23	9	0
2018/2019	8	7	21	0	23	59
2019/2020	13	7	7	21	0	48
2020/2021	11	13	7	7	21	59

Najmniejsza klasa liczyłaby 7 uczniów.

Wójt zaznaczył, że przy takiej liczbie uczniów należy liczyć się z łączeniami klas.

Inspektor G. Kłosiewicz nadmieniła, że jeśli chodzi o łączenia to od przyszłego roku sytuacja też będzie trudna ponieważ w szkole podstawowej będą realizowane dwie podstawy programowe. Klasy II, III, V i VI będą szły starym programem, natomiast klasy I, IV i VII - nowym. Jeżeli w klasach III i IV będzie mało dzieci, wówczas nie będzie możliwości wprowadzenia nauczania w klasach łączonych.

W szkole podstawowej w Pobyłkowie Dużym po wyłączeniu miejscowości: Murowanka i Trzepowo w klasach 0 – IV będzie łącznie 26 uczniów, z tym, że najmniejsza klasa będzie liczyła 2 uczniów. Obecnie jeżeli klasa liczy mniej niż 7 uczniów, Wójt wskazywał szkołę w której dziecko realizowało obowiązek szkolny. Gdyby się to nie zmieniło, to ci uczniowie realizować będą obowiązek z 6-latkami. Nie wiadomo również jak będzie przebiegała rekrutacja w przypadku łączenia klas. W sytuacji gdy klasa I zostanie połączona z zerówką nie będzie już możliwości przyjęcia 5-latków do zerówki.

Liczebność w klasach i kolejnych latach nauki w Szkole Podstawowej w Pobyłkowie Dużym (załącznik nr 5) kształtuje się następująco:

Rok szkolny	Oddział przedszkolny	kl. I	kl. II	kl. III	kl. IV	RAZEM
2017/2018	5	2	0	12	7	26
2018/2019	7	5	2	0	12	26
2019/2020	5	7	5	2	0	19
2020/2021	16	5	7	5	2	35

Przewodniczący Rady K. Lubelski stwierdził, że nieopłacalne staje się utrzymywanie budynku przy w/w ilości uczniów.

Inspektor G. Kłosiewicz poinformowała, że jeżeli szkoła podstawowa w Dzierżeninie (załącznik nr 6) zostanie stworzona z 5 miejscowości wówczas liczebność klas przedstawiałaby się następująco:

Rok szkolny	0	kl. I	kl. II	kl. III	kl. IV	kl. V	kl. VI	kl. VII	kl. VIII	kl. II Gim.	kl. III Gim.	RAZEM
2017/2018	14	8	0	19	12	3	9	6	-	45	38	154
2018/2019	22	14	8	0	19	12	3	9	6	-	45	138
2019/2020	10	22	14	8	0	19	12	3	9	-	-	97
2020/2021	12	10	22	14	8	0	19	12	3	-	-	100

Niewykluczone, że przy takiej liczbie dzieci nauka będzie odbywała się w klasach łączonych.

Radna G. Leleń pytała, czy z powierzchni korytarzowej w budynku gimnazjum nie udałoby się wygospodarować jednej lub dwóch klas lekcyjnych?

Według radnej ze względów ekonomicznych i na dobro dzieci lepiej będzie jeżeli dzieci z obydwu szkół będą uczęszczały do tworzonej szkoły podstawowej w Dzierżeninie. Tym bardziej, że ilościowo wszystkie się tam pomieszczą. Byłby to ze wszech miar (pedagog, stołówka, pełnowymiarowa hala sportowa) najrozsądniejsze rozwiązanie. Mieszkańcy będą mieli poczucie sprawiedliwości. Jeżeli likwidacja czy przekształcenie dotknie tylko szkoły w Pobyłkowie Dużym wywoła to niezadowolenie wśród mieszkańców.

Radny M. Stańczak poparł propozycję przedstawioną przez radną G. Leleń.

Wójt zaznaczył, że w oparciu o dane liczbowe tworzona szkoła w Dzierżeninie nie pomieści uczniów z dwóch szkół podstawowych: w Gzowie i Pobyłkowie Dużym oraz jeszcze przez dwa lata gimnazjalistów.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Bońkowska zaproponowała przenieść dzieci z trzech miejscowości z obwodu szkoły w Gzowie tj. ok. 20 uczniów do szkoły podstawowej w Nowym Niestępowie gdzie się zapewne zmieszczą.

Przewodniczący Komisji W. Król zaznaczył, że dzieci z mm. Klaski, Mory czy Dzbanice wolałyby chodzić do szkoły w Gzowie niż w Nowym Niestępowie.

Radna G. Leleń przypomniała, że dzieci z Łubienicy Superunki, które obecnie chodzą do szkoły w Gzowie, w poprzednich latach uczęszczały do szkoły w Nowym Niestępowie. Tym bardziej byłoby to zasadne ze względu na dobry dojazd drogą asfaltową. Jeżeli kilkoro uczniów przejdzie do szkoły w Niestępowie to wówczas pozostałe pomieszczą się w szkole w Dzierżeninie. To rozwiązanie przyniesie duże oszczędności dla budżetu gminy.

Inspektor G. Kłosiewicz poinformowała, że do szkoły w Nowym Niestępowie nie mogą dołożyć zbyt wielu uczniów ponieważ podwoją się roczniki i zbraknie klas lekcyjnych. Żeby szkoła w Nowym Niestępowie stała się ośmioklasowa, to stara sala gimnastyczna musi zostać zaadoptowana na klasę lekcyjną.

Według radnej **G. Leleń** ze starej sali gimnastycznej w Nowym Niestępowie można wygospodarować dwie, a nawet trzy klasy lekcyjne. Kontynuując wypowiedź pytała, czy było robione rozeznanie ilu uczniów z w/w miejscowości ewentualnie zostałyby przesunięte do szkoły w Nowym Niestępowie.

Inspektor G. Kłosiewicz zaznaczyła, że nie rozważała takiej możliwości. Zwróciła natomiast uwagę na fakt, że tworząc 8-klasową szkołę podstawową dochodzą przedmioty (np. chemia, fizyka, biologia), dla których trzeba utworzyć pracownię wraz z zapleczem gdzie będą przechowywane odczynniki i sprzęt do doświadczeń. Powierzchnia takiej sali lekcyjnej musi być odpowiednio większa żeby można było utworzyć zaplecze.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Bońkowska mając na uwadze warianty reformy przedstawione przez Wójta poparła propozycję likwidacji dwóch szkół podstawowych tj. w Gzowie i Pobyłkowie Dużym, a w to miejsce utworzenie w budynku gimnazjum w Dzierżeninie szkoły podstawowej i ewentualnie przeniesienie części dzieci do szkoły podstawowej w Nowym Niestępowie. Mieszkańcy z obwodu szkoły w Pobyłkowie Dużym mieliby poczucie sprawiedliwości społecznej.

Wójt zwrócił uwagę, że może być problem z uzyskaniem pozytywnej opinii z Kuratorium Oświaty w przypadku zamknięcia dwóch szkół podstawowych.

Inspektor G. Kłosiewicz zaznaczyła, że do tej pory przy likwidacji placówki oświatowej Rada Gminy podejmowała uchwałę o zamiarze jej likwidacji i przedkładała ją do Kuratorium celem uzyskania opinii. Obecnie przed podjęciem uchwały należy w Kuratorium przedstawić jakiś

wariant żeby mogli się na jego temat wypowiedzieć, a dopiero potem podjąć uchwałę. Dobrze byłoby gdyby Komisje wskazały przynajmniej dwa warianty. Minister Edukacji w swoich wypowiedziach zapewnia, że nauczyciele będą mieć zatrudnienie, a likwidacja gimnazjów nie spowoduje zamykania szkół. Ministerstwo zapewnia, że tam gdzie były zespoły w skład którego wchodziła szkoła podstawowa i gimnazjum problemów nie będzie ponieważ pozostanie tam ośmioklasowa szkoła podstawowa. Uczestniczyła w spotkaniu z Kuratorem Oświaty i Wojewodą na którym podała przykład tutaj. Gminy, ale konkretnej odpowiedzi nie uzyskała. Samorząd sam musi zdecydować jak dostosować sieć szkół do nowego ustroju ponieważ leży to w jego gestii. Kuratorium będzie w tym pomagać i podpowiadać. Sugerowano żeby podejmując decyzję kierowali się bazą. W Polsce jest wiele jeszcze takich gmin gdzie sieć szkół jest rozdrobniona.

Wójt podkreślił, że realizacja reformy spada na samorządy.

Radny T. Milewski pytał, czy Kuratorium Oświaty nie ma nic przeciwko zamknięciu filii szkoły podstawowej w Pokrzywnicy? Podobnie może się stać z filią szkoły w Pobyłkowie Dużym. Jeżeli starsze dzieci pójdą do szkoły w Dzierżeninie, to również ich młodsze rodzeństwo może zostać posłane do szkoły w Dzierżeninie. Zrodzi się wtedy problem, że filię trzeba będzie zamknąć, a w szkole w Dzierżeninie nie wszystkie dzieci się pomieszczą.

Radny J. Ambroziak zauważył, że tworząc filie budynki szkół będą zmuszeni utrzymywać mimo, że uczniów w szkole będzie 40 czy 60.

Zdaniem **radnej G. Lelę** koszty utrzymania budynków szkół są równie istotne dla budżetu gminy.

Inspektor G. Kłosiewicz zapewniła, że kuratorium na razie nie ma nic przeciwko zamknięciu filii w Pokrzywnicy. Sytuacja szkoły w Pokrzywnicy była trochę inna ponieważ w tym samym czasie została podjęta uchwała o utworzeniu przedszkola, którego nie było na terenie Gminy. Kurator Oświaty wydając pozytywną opinię wzięło pod uwagę to, że Gminy mają obowiązek zapewnić miejsce w placówkach wychowania przedszkolnego wszystkim uprawnionym dzieciom. Z tego powodu łatwiej było podjąć decyzję.

Radny T. Milewski zwrócił uwagę, że rodzice z likwidowanych szkół mogą wybrać szkoły z poza terenem Gminy.

Inspektor G. Kłosiewicz przyznała, iż istnieje prawdopodobieństwo, że młodsze rodzeństwo ze szkoły w Pobyłkowie może zostać posłane razem ze starszym do szkoły w Dzierżeninie. Wówczas z 26 uczniów może pozostać 7 czy 10 uczniów w szkole w Pobyłkowie Dużym. W szkole w Gzowie zapewne pozostanie więcej uczniów nawet jeśli jakiś uczeń przejdzie ze starszym rodzeństwem.

Zdaniem **radnego M. Krawczyka** przez dwa lata wygaszania gimnazjów może jeszcze się coś zmienić. Mimo to uważa, że na terenie Gminy wystarczyłoby dwie szkoły podstawowe.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Bońkowska zwróciła uwagę, że budynek szkoły w Pobyłkowie Dużym jest dobrze utrzymany (nowa elewacja, wymienione okna). Nie chciałaby żeby wysiłek i trud w to włożony został zmarnowany.

Radny T. Milewski pytał o plany względem budynków szkół, które ewentualnie mogą zostać zlikwidowane?

Wójt w odpowiedzi zwrócił uwagę, że nie ma żadnych skonkretyzowanych planów co do budynków szkół ponieważ nie wiadomo jeszcze w jakim to pójdzie kierunku.

Przewodniczący Komisji W. Król poruszył ważną kwestię, czy likwidując dwie szkoły są w stanie od razu zagospodarować dwa budynki. Od jakiegoś czasu próbują coś zrobić z budynkiem zlikwidowanej szkoły w Piskorni, ale okazuje się, że nie jest łatwe. Dojdą jeszcze dwa budynki, które będą niszczały.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska poinformowała, że w myśl założeń reformy oświatowej zapowiadanej przez minister A. Zalewską wynika, że szkoły podstawowe z urzędu mają się stać szkołami ośmioklasowymi, natomiast gimnazja są wygaszające. Dlatego przed podjęciem decyzji wpiertw muszą się dobrze zastanowić.

Odnosząc się do wypowiedzi przewodniczącej Komisji W. Gronczewskiej, **radna G. Lelen** stwierdziła, że ogromnym nieporozumieniem byłoby odstąpienie od zagospodarowania budynku gimnazjum w Dzierżeninie z przestronną halą sportową na którą wydatkowano ok. 3,5 mln zł, zapleczem kuchennym i dobrze wyposażonym w środki dydaktyczne.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zwróciła uwagę, że to na radnych spada odpowiedzialność w zakresie dostosowania sieci szkół do wprowadzanej reformy oświatowej. Z tego względu, że gimnazjum mieści się w odrębnym budynku, Gmina jest w trudnej sytuacji jak go zagospodarować. Jednak nie mogą przekreślać dorobku szkół podstawowych. Zapewniła, że nie neguje tego, o czym wspomniała radna G. Lelen.

Według **wiceprzewodniczącej rady A. Bońkowskiej** w budynek gimnazjum, który mógłby zostać przekształcony na szkołę podstawową, Gmina nie musiałaby inwestować ponieważ już teraz jest dobrze wyposażony.

Radny T. Milewski stwierdził, że w miastach z reguły zajęcia w szkołach odbywają się w systemie dwuzmianowym. Na wsi obecnie dzieci nie pomagają już rodzicom w gospodarstwie. Różnice między miastem, a wsią zacierają się. Poza tym ze szkoły do domu nie będą wracały pieszo, tylko będą dowożone.

Radny P. Malinowski poinformował, że w szkole na Woli Kiełpińskiej od kilku lat zajęcia lekcyjne odbywają się na dwie zmiany.

Według **Wójta** nie mogą dopuścić do tego, żeby zajęcia odbywały się w systemie zmianowym.

Przewodniczący Komisji W. Król zwrócił uwagę, że dwuzmianowość wiąże się z tym, że rodzic musi doprowadzić dziecko na przystanek i je później odebrać.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Bońkowska zauważyła, że ciężko jest odebrać dziecko ze szkoły o godz. 13.00 gdy rodzic pracuje zawodowo.

Radna G. Lelen pytała, ile uczniów może pomieścić budynek gimnazjum w Dzierżeninie?

Inspektor G. Kłosiewicz poinformowała, że w budynku gimnazjum może się pomieścić ok. 250 uczniów, z tym, że muszą mieć na uwadze przede wszystkim ilość klas. W szkole należy wygospodarować takie pomieszczenia jak: świetlica, gabinet pedagoga, stołówka.

Według **radnego P. Malinowskiego** przez pierwsze dwa lata uczniowie w szkole w Dzierżeninie będą się musiały jakoś przemieszczać.

Radna G. Lelen zauważyła, że wszystkie wymienione pomieszczenia przez p. G. Kłosiewicz posiada budynek gimnazjum.

Inspektor G. Kłosiewicz poinformowała, że w budynku gimnazjum brakuje 14 klas lekcyjnych.

Radna G. Lelen zaproponowała kosztem jakiejś innej powierzchni stworzyć dodatkowe klasy.

Według **radnego T. Milewskiego** problem z klasami można rozwiązać, kwestia dobrej organizacji. Zawsze któraś z klas może mieć wychowanie fizyczne na sali sportowej.

Radny T. Milewski poinformował, że obecnie w klasie II w szkole w Nowym Niestępowie uczą się 27 uczniów.

Inspektor G. Kłosiewicz wyjaśniła, że klasę 27 osobową należałoby podzielić na dwa oddziały. Jeżeli liczbę 25 uczniów przewyższa jedna bądź dwie osoby wówczas można zatrudnić asystenta. W klasach I – III dopuszcza się taką możliwość.

Według **radnego T. Milewskiego** utworzenie dwóch klas czy zatrudnienie dwóch nauczycieli, to koszt będzie taki sam.

Radny P. Gajewski pytał, czy w klasach IV – VIII też jest taki wymóg?

Inspektor G. Kłosiewicz poinformowała, że w klasach IV – VIII nie ma limitu uczniów w klasie, chyba że zmieniają się przepisy.

Wójt zwrócił uwagę na znaczne oddalenie miejscowości Łubienica – Superunki od Dzierżenina. Obecnie do zerówki dzieci z Łubienicy Superunki uczęszczają do Gzowa. W przypadku likwidacji szkoły w Gzowie chodziłyby do Dzierżenina. Odległość wyniesie 8 czy 9 km.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Bońkowska poinformowała, że z Pobyłkowa do Dzierżenina też jest 9 km.

Radny T. Milewski przypomniał, że w godzinach porannych jest godzinna różnica między jednym, a drugim kursem autobusu szkolnego, którym mogłyby być dowożone dzieci młodsze.

Przewodniczący Komisji W. Król miał zastrzeżenia do propozycji likwidacji dwóch szkół. Co się stanie z budynkami tych szkół jeśli nie będą ogrzewane.

Według **radnej G. Leleń** muszą się liczyć z tym, że może do tego dojść.

Wójt zaznaczył, że gdyby w szkole w Pobyłkowie Dużym było 60 czy 70 uczniów w klasach 0 – IV to by pewnie nikt się nie upierał żeby placówkę zamknąć. Największe koszty ponoszone są na wynagrodzenia nauczycieli. Koszty utrzymania budynku nie są aż tak wysokie. Gmina z tymi kosztami sobie poradzi jeżeli budżet państwa wzięłby na siebie wynagrodzenia nauczycieli.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Bońkowska zapewniła, że przy 26 uczniach nie będzie się upierała żeby szkoła w Pobyłkowie Dużym pozostała.

Zdaniem **Wójta** nie mogą do tego problemu podchodzić w ten sposób, że jeśli likwidują szkołę w Pobyłkowie Dużym to również i w Gzowie. To nie jest dobry argument.

Radny P. Malinowski był zdania, że lepiej dla dzieci będzie jeśli z obu szkół trafią do szkoły w Dzierżeninie.

Według **radnego M. Krawczyka** przedstawiciele Kuratorium Oświaty powinni być na posiedzeniu Komisji i wsłuchać się w głos radnych. Dowiedzieliby się w czym tkwi problem.

Wójt stwierdził, że to samorząd na poziomie Gminy musi rozwiązać ten problem.

Przewodniczący Rady K. Lubelski zwrócił uwagę, że obecnie w dwóch szkołach uczy się 160 dzieci. Na budynek gimnazjum nie jest to zbyt wiele gdyby nie gimnazjaliści. Inwestowali w budynki szkół, a teraz będą świecić pustkami.

W tym miejscu Przewodniczący Komisji W. Król zarządził 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie jako pierwszy głos zabrał **Wójt**. Poinformował, że przed podjęciem uchwały o zamiarze likwidacji bądź przekształceniu szkoły zostaną przeprowadzone konsultacje w szkołach z radami pedagogicznymi i dyrektorami, następnie z radami rodziców i przedstawicielami Kuratorium Oświaty. Chciałby żeby radni włączyli się z rozmowy ze społeczeństwem. Z tych powodów proponował, żeby Komisje przyjęły przynajmniej dwa warianty, które zostaną poddane konsultacjom.

Radna G. Leleń pytała, do kiedy Rada Gminy ma czas na podjęcie uchwały w tej sprawie.

Inspektor G. Kłosiewicz poinformowała, że najpóźniej do końca lutego jest czas na podjęcie stosownych uchwał. Najlepiej byłoby gdyby to jeszcze w styczniu miało miejsce. Jeżeli wariant dotyczący likwidacji dwóch szkół podstawowych zostanie zaakceptowany przez kuratorium

wówczas fizycznie nie będzie w stanie poinformować rodziców o tym fakcie w wymaganym terminie. Dodała, że to co dzisiaj zostanie ustalone na posiedzeniu Komisji przedstawi w kuratorium. Jeżeli kuratorium nie będzie miało zastrzeżeń wówczas rozpoczną się konsultacje w środowisku. W przeciwnym wypadku będą musieli szukać innego rozwiązania.

Według **radnego M. Stańczaka** kuratorium powinno wyrazić zgodę na realizację I wariantu.

Radny P. Malinowski zaproponował przedstawić w Kuratorium Oświaty tylko jeden wariant, który mówi o likwidacji dwóch szkół podstawowych i stworzenie podstawówki w budynku po gimnazjum w Dzierżeninie.

Zdaniem **przewodniczącego Rady Gminy K. Lubelskiego** jeżeli Kuratorium Oświaty nie zatwierdzi I wariantu, to należy zaproponować wariant II tj. stworzenie szkoły podstawowej w budynku gimnazjum w Dzierżeninie, utworzenie filii z klasami 0 – IV w szkole w Gzowie i likwidacja szkoły w Pobyłkowie Dużym.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Bońkowska poparła propozycję przedstawienia w kuratorium tylko pierwszego wariantu ponieważ mając dwa warianty do wyboru wybierze ten, który nie będzie zbyt drastyczny. Jeżeli rodzice ze szkoły w Pobyłkowie dowiedzą się, że jest możliwość pozostawienia szkoły w Gzowie, to mogą się spotkać z oporem z ich strony.

Radni: G. Lelen, T. Milewski również opowiedzieli się za przedstawieniem w kuratorium tylko wariantu pierwszego.

Wójt zaproponował przedstawienie w Kuratorium dwóch wariantów, z tym, że jako pierwszy zostanie przedstawiony wariant o likwidacji dwóch szkół podstawowych i stworzenie szkoły podstawowej w Dzierżeninie. Jeżeli pierwszy wariant nie zostanie zaakceptowany to wówczas będzie można przedstawić kolejny wariant.

Inspektor G. Kłosiewicz wyjaśniła, że ustawowo jest zapisane, iż Rada Gminy podejmuje uchwałę o zamiarze likwidacji placówki po uzgodnieniu z Kuratorium Oświaty, a ponadto opinia Kuratorium jest dla Gminy wiążąca. Jeżeli Kuratorium wyda opinię negatywną, to Rada Gminy nie może nic zrobić w tej kwestii. Poprzednio Rada Gminy mogła wziąć pod uwagę opinię Kuratora lub nie. Obecnie obowiązuje wymóg uzyskania pozytywnej opinii.

Według **radnej G. Lelen** jeżeli w kuratorium zostanie przedstawiony tylko I wariant, to na 99% jest szansa na uzyskanie pozytywnej opinii biorąc pod uwagę te wyliczenia, które zostały im dzisiaj przedstawione. Tym bardziej, że to Gmina jest organem prowadzącym dla szkół.

Radny M. Krawczyk był zadania żeby mieć w zanadrzu jeszcze jeden wariant, żeby wyjazd nie okazał się na próżno.

Wójt nadmienił, że powinni liczyć się z tym, że w Pobyłkowie Dużym lub Gzowie stowarzyszenie przejmie prowadzenie szkoły. Wówczas nie będą mieli nic do powiedzenia.

Według **radnego T. Milewskiego** nauczyciele mogą nie chcieć pracować dla stowarzyszenia.

Inspektor G. Kłosiewicz stwierdziła, że nauczyciele, którzy zostaną zwolnieni zdecydują się na pracę dla stowarzyszenia.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Bońkowska pytała, co będzie z nauczycielami przy wariantcie, który zakłada stworzenie filii w Gzowie z klasami 0 - IV i likwidację szkoły w Pobyłkowie Dużym?

Inspektor G. Kłosiewicz zapewniła, że nauczyciele przy tym wariantcie będą mieli zapewnioną pracę.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Bońkowska pytała, co z nauczycielami w przypadku likwidacji obu szkół i utworzenia w to miejsce szkoły w Dzierżeninie?

Inspektor G. Kłosiewicz wyjaśniła, że nie rozpatrywała tego wariantu pod tym względem. Nauczycielom z dwóch szkół trudno będzie zapewnić godziny. Przy trzecim wariantcie część nauczycieli pozostanie w macierzystej szkole, a tylko część przejdzie do Dzierżenina. Zostanie powołany dyrektor i jeden zastępca w filii.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Bońkowska przypomniała, że odkąd pamięta mieszkańcy bali się, że szkoła w Pobyłkowie zostanie zlikwidowana. Szkoła ma wieloletnie tradycje i sukcesy i byłoby im ogromnie szkoda gdyby została zlikwidowana.

Przewodniczący Rady K. Lubelski sugerował, żeby przed podjęciem decyzji poznali opinię mieszkańców w tej sprawie.

Zdaniem **radnego M. Stańczaka** jest teraz szansa na to, żeby uporządkować sieć szkół na terenie Gminy.

Radny T. Milewski zaproponował przeprowadzenie referendum w tej sprawie. Miał tylko wątpliwości, czy Gminę na to stać.

Wójt stwierdził, że nie mają czasu na przeprowadzenie referendum.

Radna G. Lelen poinformowała, że z tego co słyszy to większość radnych opowiada się za utworzeniem szkoły w Dzierżeninie i likwidacją szkół w Gzowie i Pobyłkowie Dużym.

Radni: G. Lelen i T. Milewski zwrócili się o rozstrzygnięcie w głosowaniu wariantów zaproponowanych przez Wójta.

Zdaniem **radnej G. Lelen** nie powinni odciągać w czasie tego, co ich nie minie.

Według **Wójta** w każdej chwili mogą się spotkać ponownie.

Według **radnej G. Lelen i radnego M. Stańczaka** pierwszy wariant pod każdym względem jest dla Gminy najlepszy.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Bońkowska proponowała przedstawienie w kuratorium tylko pierwszego wariantu, a jeśli będą do niego uwagi to będą mogli je uwzględnić na etapie podejmowania uchwały.

Przewodniczący Komisji W. Król opowiedział się za przeprowadzeniem konsultacji społecznych żeby dowiedzieć się jakie jest odczucie społeczne. Na kolejnym posiedzeniu podejmą decyzję.

Radny T. Milewski przypomniał sugestię p. G. Kłosiewicz, że nie mają zbyt wiele czasu i jak najszybciej muszą podjąć decyzję. Teraz natomiast próbują to odwlekać w czasie. Zdaniem radnego bez sensu było zwoływanie dzisiejszego posiedzenia jeżeli mają nie opiniować propozycji, które zostały im przedstawione. Spotkają się za jakiś czas i znowu nic z tego nie wyniknie. Gmina poniesie tylko wydatki na wypłatę dla nich diet.

Według **radnej G. Leleń** budynek gimnazjum w Dzierżenie spełnia wszelkie wymogi do utworzenia szkoły podstawowej, w której pomieszczą się uczniowie z dwóch szkół likwidowanych.

Inspektor G. Kłosiewicz zwróciła się o zaproponowanie rozwiązania przejściowego.

Radna G. Leleń ponownie zwróciła się do przewodniczących Komisji o poddanie pod głosowanie przedstawionych na posiedzeniu wariantów.

Zdaniem **Wójta** głosowanie wariantów nie jest konieczne.

Przewodniczący Komisji W. Król zaproponował żeby zostawili sobie jeszcze kilka dni na przemyślenie propozycji. W tym czasie inspektor G. Kłosiewicz skonsultuje z kuratorium wariant pierwszy. Jeżeli wariant pierwszy nie przejdzie to wówczas ponownie się spotkają i wtedy podejmą już ostateczną decyzję.

Zdaniem **radnego T. Milewskiego** jeżeli większość radnych byłaby przeciwna pierwszemu wariantowi, to bez sensu jest go przedstawianie w kuratorium. Dlatego uważa, że na posiedzeniu Komisji powinni ustalić, który wariant ma być przedstawiony w kuratorium jako pierwszy.

Wójt zaznaczył, że większość radnych opowiada się za I wariantem.

Według **radnego T. Milewskiego** nie wiadomo, czy większość radnych popiera wariant pierwszy, ponieważ nie było głosowania.

Przewodniczący Komisji W. Król mając na uwadze to, że kuratorium może nie wyrazić zgody na wariant pierwszy, dlatego zaproponował, żeby Wójt upewnił się w Kuratorium, co do wariantu pierwsze ponieważ jest odczucie, że jest on głosem większości. Gdyby kuratorium nie wyraziło zgody na pierwszy wariant wówczas zamkną sobie furtkę do wprowadzenia jakichkolwiek zmian w szkołach. Zaproponował przyjęcie takiego rozwiązania.

Radna G. Leleń mając na uwadze powyższą wypowiedź stwierdziła, że wnioskuje z tego, że przystępują do konsultacji I wariantu.

Przewodniczący Komisji W. Król potwierdził, że władze Gminy skonsultują w kuratorium pierwszy wariant.

Radna G. Leleń miała wątpliwości, czy propozycja będzie ważna bez zajęcia stricte stanowiska w tej sprawie przez Komisję.

Przewodniczący Komisji W. Król zapewnił, że konsultacje w kuratorium odbędą się w miarę szybko, a radni zostaną poinformowani o wynikach.

Radna G. Leleń pytała, czy na tę chwilę zostanie przedstawiony w kuratorium jeden wariant?

Przewodniczący Komisji W. Król zastrzegł, że w kuratorium zostanie przedstawiony jeden wariant. Następnie zwrócił się do radnych, czy zgadzają się na takie rozwiązanie?

Nikt z radnych nie zgłosił sprzeciwu do propozycji **przewodniczącego Komisji W. Króla**.

Inspektor G. Kłosiewicz wyjaśniła, że jeśli kuratorium będzie miało uwagi do pierwszego wariantu, to będą rozważać kolejne warianty.

Zdaniem **radnych: T. Milewskiego i G. Leleń** wariant I powinien zostać przez radnych zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji W. Król nadmienił, że przed chwilą zgodzili się na zaproponowane przez niego rozwiązanie i będą czekać na informacje odnośnie przebiegu konsultacji.

Inspektor G. Kłosiewicz zapewniła, że w Kuratorium Oświaty przestawi pierwszy wariant do konsultacji.

Ad 3

W wolnych wnioskach głos zabrali:

1. **Radny T. Milewski** pytał, kiedy poznają wyniki konsultacji?

Inspektor G. Kłosiewicz poinformowała, że będzie się starała, żeby konsultacje w kuratorium odbyły się w przyszłym tygodniu. Radni zostaną poinformowani o wynikach konsultacji ponieważ od tego będzie zależeć dalsze procedowanie.

2. **Radny T. Milewski** pytał, czy wyniki konsultacji zostaną przedstawione na piśmie?

Inspektor G. Kłosiewicz wyjaśniła, że konsultacje polegają na rozmowie podczas której propozycje zmian są oceniane pod względem zgodności z prawem i wytycznymi kuratorium. Opinię na piśmie kuratorium prześle dopiero po podjęciu uchwał intencyjnych.

3. **Radna G. Leleń** pytała, czy jeśli kuratorium będzie miało jakieś wątpliwości co do proponowanych zmian, to wskaże, co należy poprawić żeby spełnić warunki do otrzymania pozytywnej opinii.

Inspektor G. Kłosiewicz poinformowała, że Kuratorium Oświaty rozpatrując przedstawiony wariant będzie brało pod uwagę wielkość budynków likwidowanych szkół, ilość uczniów w szkole oraz osiągnięcia szkoły.

4. **Wiceprzewodnicząca Komisji A. Bońkowska** pytała, czy warianty, które zostały im dzisiaj przedstawione przez Wójta były konsultowane w kuratorium?

Wójt zaprzeczył, że konsultował warianty w kuratorium.

5. **Przewodniczący Rady K. Lubelski** poruszył sprawę zakupu wiat przystankowych ze środków funduszu sołeckiego. Obecnie w Łosewie pojawiło się 3 takie przystanki. Jego zdaniem szkoda na to pieniędzy, lepiej byłoby je przeznaczyć na naprawę dróg lub budowę chodnika. Gmina będzie miała tylko obowiązek ich sprzątnięcia, a z czasem zostaną zdewastowane. Swego czasu był również przeciwny budowie placów zabaw którymi teraz nie ma się komu zająć i je przypilnować.

6. **Radna G. Leleń** pytała, czy jest już znana przyczyna mętności wody z wodociągu gminnego? We Wigilię oraz w drugi dzień Świąt Bożego Narodzenia z kranu płynęła ruda woda. Mieszkaniec Pokrzywnicy również potwierdził, że z kranu często leci brudna woda.

Wójt poinformował, że nikt więcej poza radną G. Lelnią nie zgłaszał problemów z wodą.

Radny M. Stańczak stwierdził, że nie jest w stanie odpowiedzieć dlaczego tak się dzieje.

7. **Radna G. Leleń** zwróciła się o spowodowanie sprzątnięcia śmieci, które zalegają w rowach i na przystankach przy drodze Kacice – Pokrzywnica.

Wójt zapewnił, że przekaże do Zarządu Dróg Powiatowych prośbę radnej.

8. **Radna G. Leleń** w imieniu mieszkańców Łubienicy zwróciła się o namalowanie pasów w okolicach przystanku. Mieszkańcy przy zwiększonym ruchu kołowym mają trudności z przejściem na drogą stronę.

9. **Radny P. Gajewski** pytał, na kiedy planowane jest posiedzenie Komisji odnośnie szkół podstawowych?

Inspektor G. Kłosiewicz poinformowała, że jeśli to będzie możliwe, to posiedzenie Komisji odbędzie się w II tygodniu stycznia.

10. **Radny P. Gajewski** poinformował, że w Morach bobry zatamowały odpływ?

Wójt przypomniał, że bobry są pod ochroną i nie ma możliwości redukcji ich populacji.

11. **Wójt** poinformował, że od 1 stycznia 2017r. zmieniają się przepisy odnośnie wycinki drzew. Osoby fizyczne nie będą już musiały ubiegać się o zezwolenia na wycinkę drzew wydawane przez Gminę.

Przewodniczący Komisji W. Król na zakończenie posiedzenia przekazał obecnym życzenia Noworoczne. Następnie w związku z wyczerpaniem porządku obrad Komisji zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz

***Przewodnicząca Komisji
Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych
Wiesława Gronczewska***

***Przewodniczący Komisji
Budżetu i Finansów
Wiesław Król***