

PROTOKÓŁ NR XXXVI/2022
z XXXVI zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Świebodzińskiego
odbytej 27 kwietnia 2022 roku w sali sesyjnej
Starostwa Powiatowego w Świebodzinie ul. Kolejowa 2

Ad.1**Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodnicząca Rady Urszula Miara o godzinie 10.00 otworzyła i prowadziła XXXVI zwyczajną Sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego VI kadencji.

Poprosiła o zalogowanie się do systemu DSS Vote i przystąpiła do sprawdzenia obecności. Przewodnicząca stwierdziła, że na stan 17 radnych obecnych jest 16, w związku z tym Rada jest władna, aby podejmować prawomocne uchwały. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Urszula Miara dodała, że sesja została zwołana prawidłowo oraz poinformowała, że uczestnicząc w sesji Rady Powiatu wyraża się zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych i wizerunku w myśl art. 6 ust. 1 lit. a oraz art. 9 ust. 2 lit. e rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016r. – tzw. RODO.

Przewodnicząca Rady powitała Starostę Świebodzińskiego Zbigniewa Szumskiego, Wicestarostę Świebodzińskiego Andrzeja Chromińskiego, pozostałych członków Zarządu, wszystkich Radnych Powiatu, pana Tomasza Olesiaka Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świebodzinie i Sekretarza Powiatu, panią Joannę Witkowską z firmy Terra Projekt autorkę raportu z wykonania programu ochrony środowiska, pana Pawła Popko, głównego specjalistę w Wydziale Inspekcji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, panią Dorotę Karbowskią Skarbnika Powiatu Świebodzińskiego, panią Dagmarę Dąbrowską Radcę Prawnego, panią Bernardę Czajkowską Naczelnika Biura Rady i Zarządu Powiatu, pana Leszka Cenina Naczelnika Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska, panią Anitę Molicką Głównego specjalistę zespołu stanowisk do spraw edukacji i zadań społecznych, panią Ludmiłę Janik dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, panią Arletę Miśkiewicz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świebodzinie, panią Annę Zielińską, Inspektora w Zespole do Spraw Cyfryzacji w Wydziale Organizacyjnym, panią Annę Kowalik, Inspektora w Biurze Rady, panów informatyków Marcina Lewandowskiego i Piotra Nawojczyka, wszystkie pozostałe osoby obecne na dzisiejszej sesji oraz obserwujących nasze obrady w mediach.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2.

Ad.2

Przewodnicząca Rady Urszula Miara zapytała, czy do porządku obrad, który został przesłany radnym wraz zawiadomieniem (Zawiadomienie stanowi załącznik nr 3 do protokołu) są uwagi lub propozycje zmian.

Starosta Zbigniew Szumski w imieniu Zarządu Powiatu zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zawartego w druku 431 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022 Powiatu Świebodzińskiego. Wyjaśnił, że uchwała ta wynika z konieczności sprostowania błędu w sformułowaniach przyjętych w poprzedniej uchwale (sprostowanie omyłki pisarskiej). Nie następują tutaj żadne zmiany finansowe, tylko kwestia odpowiedniego ich zapisu, pani Skarbnik omówi szczegółowo projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Urszula Miara poddała pod głosowanie wniossek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 431).

Rada Powiatu Świebodzińskiego w obecności 16 radnych jednogłośnie (16za, 0przeciw, 0wstrz) wyraziła zgodę ~~wyraziła zgodę~~ na wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 431). Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 4.

Więcej uwag do porządku obrad nie zgłoszono, wobec tego **Przewodnicząca Rady Urszula Miara** stwierdziła, że po wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały **porządek obrad przedstawia się następująco:**

- 1.Otwarcie XXXVI sesji Rady Powiatu i stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2.Przedstawienie porządku obrad.
- 3.Omówienie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 31.03.2022r.
- 4.Informacja z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 430).
- 5.Interpelacje i zapytania radnych.
- 6.Informacja o działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze w 2021 roku (Druk Nr 426).
- 7.Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Świebodzińskiego za lata 2020-2021 (Druk Nr 427).
- 8.Podjęcie uchwał:
 - 1)w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na obszarze Powiatu Świebodzińskiego nie stanowiących własności Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 421);
 - 2)w sprawie udzielenia przez Powiat Świebodziński pomocy finansowej Gminie Świebodzin (Druk Nr 425);
 - 3)w sprawie określania wysokości wynagrodzenia dla zawodowych rodzin zastępczych oraz osób prowadzących rodzinny dom dziecka (Druk Nr 428);
 - 4)w sprawie rozpatrzenia petycji (Druk Nr 422);
 - 5)w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 429);
 - 6) w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 431).
- 9.Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad XXXVI sesji.

Ad.3

Przewodnicząca Rady Urszula Miara poinformowała, że zgodnie z paragrafem 20 ustęp 3 Statutu Powiatu Świebodzińskiego do protokołu z sesji Rady Powiatu z dnia 31.03.2022r. do chwili rozpoczęcia sesji nie zgłoszono uwag, w związku z tym stwierdziła, że protokół został przyjęty.

Ad.4

Informację z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym (Druk Nr 430), radni otrzymali wraz zawiadomieniem. (Informacja stanowi złącznik nr 5 do protokołu). Następnie poprosiła Starostę o uzupełnienie informacji.

Starosta Zbigniew Szumski - dzisiaj rano odbyło się jeszcze jedno posiedzenie zarządu. Na nim został zaakceptowany model rozliczeń z wykonawcą 3 naszych zadań inwestycyjno-

remontowych na drogach z firmą, która realizuje przebudowę drogi powiatowej nr 1213F Dąbrówka Wlkp.-Zbąszyń, modernizację drogi powiatowej nr 1225F z przebudową odcinka Niedźwiedź-Toporów wraz z budową kanału technologicznego oraz przebudowę drogi powiatowej nr 1223F Mostki-Przełazy i 1233F w m. Przełazy w związku z zaistniałą sytuacją dotyczącą wybuchu wojny pomiędzy Rosją a Ukrainą skutkującą podwyżkami cen materiałów niezbędnych do realizacji ww. zadań. Firma zgłosiła roszczenia o dodatkową zapłatę uwzględniającą zmiany podstawowych nośników kosztów. Po przyjęciu takiego samego modelu rozliczeń, jak to miało miejsce w przypadku już aneksowanej umowy na realizację drogi Wilkowo – Borów-Ołobok będziemy z wykonawcą finalizować. Różni się jakby w ocenie finansowej przedstawione przez nich i wyliczone przez nas skutki podwyżek głównie paliw i ilości masy bitumicznej po 24 lutego 2022 roku, aczkolwiek jesteśmy bardzo blisko, żeby to porozumienie podpisać. Ustalono wysokość jednorazowego stypendium Starosty Świebodzińskiego dla najlepszego absolwenta szkoły w kwocie 2.000 zł. Zarząd również zaopiniował pozytywnie przedstawione rozwiązania projektowe na czas realizacji zadania pn. Rozbudowa drogi krajowej nr 92 w pobliżu m. Wilkowo, polegająca na rozbiórce istniejącego i budowie nowego wiaduktu nad PKP wraz z dojazdami (znajdującego się w DK 92 obręb m. Wilkowo).

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są pytania lub uwagi do tej informacji.

Radny Mieczysław Czepukowicz nawiązał do tematu strefy płatnego parkowania i porozumienia, które będzie podpisywane. Zapytał, czy powiat będzie brał udział w zyskach i czy mniej więcej wiadomo, jakie to są będą zyski. Zapytał, jakie odcinki dróg gruntowych wytypowano do profilowania w 2022r. i kto został zastępcą naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomości. Nawiązując do prowadzonych negocjacji dot. roszczeń Przedsiębiorstwa Drogowego KONTRAKT Sp. z o.o. w sprawie realizacji inwestycji pn. Przebudowa drogi powiatowej nr 1231F Wilkowo- Borów – Ołobok odcinek Borów – Ołobok i zapytał, czy planowana kwota 800.000 zł pozostała, czy została zwiększona.

Starosta Zbigniew Szumski - jeżeli chodzi o porozumienie między gminą a powiatem, porozumienie to jest wyposażone w zapis gwarantujący powiatowi udział w potencjalnych zyskach, które będą wypracowane w strefie płatnego parkowania. To znaczy ten zysk będzie dzielony pół na pół, jeżeli on oczywiście będzie, natomiast nie ma dzisiaj symulacji jak to się może pod względem ekonomicznym ułożyć dlatego, że też nie ma przyjętych podstawowych dokumentów, nad którymi będzie debatować Rada Miejska. One praktycznie są już gotowe do tego, żeby je przedstawić i żeby mogły być przedmiotem obrad. Cała idea opiera się na tym, iż gmina może wybrać 2 sposoby zarządzania strefą płatnego parkowania: albo zlecić to wyłonionej w postępowaniu przetargowym jakiejś firmie zewnętrznej, a jeżeli się to nie uda, wówczas będą to robić sami. No i generalnie warunki, w jakich to będzie realizowane plus regulamin strefy płatnego parkowania, który będzie mówił między innymi o warunkach płatności, to będzie wszystko wpływało na wynik ekonomiczny. Ja bym tutaj nie liczył w pierwszym, może 2 roku na jakiekolwiek zyski, bardziej bym zwracał uwagę i w tym kierunku wspierał Gminę Świebodzińską na ten kierunek porządkowy.

Jeżeli chodzi o drogi gruntowe do profilowania, to ja potem jak będą odpowiedzi na wnioski i interpelacje to wymienię, które drogi są zakwalifikowane, bo muszę sięgnąć do dokumentów.

Na zastępcą Naczelnika Wydziału GN awansowała pani Emilia Wojciechowska.

Jeżeli chodzi o firmę Kontrakt, to aneks do umowy został już podpisany. Te aneksy z Kontraktem jak i Drogbudem one uwzględniają branie pod uwagę kolejne zmiany cen, które mogą nastąpić do momentu zakończenia inwestycji i te rozliczenia będą przeprowadzane etapowo obok tych płatności, które wynikają z umowy pierwotnej, w tym samym czasie będzie wystawiana faktura za te płatności, które wynikają z aneksu i może być taka sytuacja, że te ceny

wzrosną. Może być taka sytuacja, że te ceny spadną i to ryzyko w tym momencie ponoszą obydwie strony. No ale to jest też jakby sprawiedliwe, bo jakbyśmy dzisiaj podpisali stałą kwotę na rozliczenie inwestycji, która ma się zakończyć na przykład do końca roku, jak ma to miejsce w przypadku Toporowa - Niedźwiedzia, to jest duże ryzyko, że za 2 za 3 miesiące znowu będziemy siadać do stołu i rozmawiać, albo my będziemy nalegać. Została wypracowana taka formuła, że takie same warunki i taka sama logika rozliczeń powinna dotyczyć wszystkich inwestycji. Należy przewidywać, iż do tych wszystkich inwestycji 3 wymienionych w tej informacji dodatkowej lub z Wilkowa- Borowa będziemy musieli jako samorząd dopłacić około 2,5 miliona złotych. Jeżeli chodzi o umocowanie prawne, to jest jasna opinia z urzędu zamówień publicznych, która daje możliwość samorządom aneksowania tych umów ze względu na stan wyższej konieczności na te wszystkie aspekty ekonomiczne, które wywołała wojna na Ukrainie i wydaje nam się, że robimy dobrze. Jako alternatywę mamy zerwanie umów albo przez nas, albo przez firmy i wtedy rzeczywiście dopiero może się zacząć kłopot. Kolejne przetargi wcale nie powiedziane, że taniej byśmy zrobili i jakieś decyzje trzeba podjąć. Na takie rozwiązanie zarząd się zdecydował.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są jeszcze jakieś pytania lub uwagi do tej informacji.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego *Przewodnicząca Rady* stwierdziła, że informację z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym uważa się za przyjętą i przeszła do kolejnego punktu interpelacji zapytania radnych.

Ad.5

Przewodnicząca Rady Urszula Miara poinformowała, że w okresie międzysesyjnym tj. 13.04.2022r. wpłynęła interpelacja od radnego Mirosława Algierskiego dotycząca naprawy ogrodzenia, uporządkowania terenu na działce PKP przy ul. Matejki w Świebodzinie (załącznik nr 6). Poprosiła radnego o zabranie głosu w tej sprawie.

Radny Mirosław Algierski – ostatnio mój Kolega wniósł uwagi do ulicy Matejki i porządku koło tej ulicy na terenie nieruchomości PKP. Sfotografowałem to, obdzwoniłem też PKP i formalnie wystąpiłem właśnie poprzez Panią Przewodniczącą z interpelacją, aby można było zrobić tam porządek od strony torów kolejowych, od strony wiaduktu, porządek, nieład może tak to nazwę jest odrażający. Naprawdę to urąga temu, co zaczęliśmy robić z remontem dworca. W międzyczasie też wyłapałem, tak to nazwę może, działki prywatne, które także będą musiały być posprzątane i to powoduje, że chyba każda uwaga, którą gdzieś też zgłaszamy, może być jakoś później wykorzystana i może być ten nieład albo bałagan sprzątnięty. Byłem na ogródkach działkowych, między innymi tych za osiedlem Kopernika. Tam przy każdym wjeździe albo wejściu na ogródki działkowe jest bałagan niesamowity, także coś się stało. Nasze społeczeństwo nie szanuje siebie. To nie komuś robimy źle, sami sobie to robimy, dziękuję za to, że ta interpelacja będzie dalej kontynuowana, będzie można rozmowy prowadzić, negocjować i coś uzyskać. Także dziękuję bardzo.

Radna Jolanta Starzewska - Panie Starosto, ja mam zapytanie. Otrzymaliśmy na Komisję Edukacji taką informację od pana dyrektora Rafała Wojtkiewicza dotyczącą pobytu uchodźców w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym bardzo szeroko rozwiniętą, różne działania, ale jest tutaj takie jedno zdanie, że zadanie jest współfinansowane przez Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie, nie finansowane, tylko współfinansowane. To nasuwa pytanie, jaki koszt ponosi Szkolne Schronisko Młodzieżowe z tego tytułu, że przebywają tam uchodźcy, czy może powiat przeznaczył na to dodatkowe środki? Jeżeli ma Pan Starosta taką wiedzę, to bardzo proszę o taką informację. Zapytanie radnej stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radny Marcin Minta w imieniu mieszkańców gminy Zbąszynek złożył interpelację dotyczącą przebudowy drogi powiatowej nr 1213F Dąbrówka Wlkp. – Rogoziniec. Ta droga jest w bardzo wielu odcinkach już w bardzo złym stanie. Doraźne naprawy już nie dają tam skutku. Jest to bardzo ważna droga w układzie komunikacyjnym gminy Zbąszynek. Jest to na pograniczu z Powiatem Międzyrzeckim i ta droga jest bardzo ważna i kluczowa dla tej części gminy Zbąszynek i dlatego wnoszę o podjęcie prac związanych z przebudową tej drogi. Interpelacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Więcej interpelacji nie zgłoszono, wobec tego **Przewodnicząca Rady Urszula Miara** oddała głos Staroście.

Starosta Zbigniew Szumski - Jeżeli chodzi o drogi gruntowe, to do profilowania zakwalifikowano odcinki dróg: Szczaniec – Dąbrówka Wlkp, Nowy Dworek – Staropole, Jordanowo – Lubrza, Niekarzyn – Darnawa, Nowe Karcze, Toporów pobocze, Podła Góra – Przetocznica, Kosobudz – Troszki. Nie ma w tym roku w porównaniu z poprzednimi latami drogi Toporów- Kłodnica dlatego, że sygnały wstępne są takie, że będziemy realizować tą inwestycję, myślę, że to się wyjaśni w przeciągu gdzieś tam 1,5 może do 2 miesięcy, także bez sensu byłoby teraz te pieniądze przeznaczać na to profilowanie.

Jeżeli chodzi o uchodźców, to temat jest drażliwy, bardzo niechętnie co do szczegółów się wypowiadam publicznie dlatego, że materia jest wrażliwa. Powiem tylko tyle, że mamy podpisaną umowę z LUW-em na 2 miesiące na kilkudziesięciu 30 czy 40, teraz nie pamiętam ilu uchodźców i za to pieniądze. Schronisko będzie otrzymywało nie takie pieniądze jak niektóre inne jednostki samorządowe, które na początku załapały się na kwoty prawie komercyjne, dzisiaj jest z tym kłopot. Natomiast no takie logiczne, wynikające jakby z misji publicznej, którą my też jako samorząd pełnimy, bo jesteśmy elementem władzy publicznej. Tu nie ma władzy samorządowej, władzy państwowej, jest problem, który trzeba rozwiązać. Jest jakby nowy etap opieki nad uchodźcami. Po tych wszystkich regulacjach porządkujących stronę prawną dzisiaj jest tak, że największa odpowiedzialność w takiej bezpośredniej pracy z uchodźcami to jednak spływa na gminy i na te wszystkie instytucje, które funkcjonują na terenie samorządów. U nas jeszcze póki co ten punkt informacyjny działa i on się spełnia w tym temacie, że ci Ukraińcy po prostu przychodzą z takimi problemami, że to, że to się po prostu w głowie nie mieści. Myślę, że on jeszcze moment będzie funkcjonować i potem ten nasz środek pomocy zostanie przeniesiony w kierunku PCPR-u albo jakieś inne rozwiązanie, np. stworzenia takiego stanowiska pełnomocnika na przykład w Starostwie do spraw Uchodźców, takiej osoby, która będzie dwujęzyczna i będzie mogła być wykorzystywana doraźnie w jednej, w 2, w 3, czy 4 jednostce, czy do załatwiania konkretnych spraw nie na zasadzie takiej, żeby tworzyć nie wiadomo ile etatów. Środki finansowe na to są, samorządy mają pieniądze z zarządzania kryzysowego większe czy mniejsze, ale na początek one wystarczają, jest wsparcie z Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego, około pół miliona złotych zapowiada się od samorządu wojewódzkiego też, także bardzo pożyteczne pieniądze wpadną.

Przewodnicząca Rady Urszula Miara podziękowała za złożone interpelacje i zapytania i przeszła do kolejnego punktu obrad.

Ad.6

Przewodnicząca Rady Urszula Miara poprosiła pana Pawła Popko, głównego specjalistę w Wydziale Inspekcji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze o zabranie głosu.

Pan Paweł Popko przedstawił informację o działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze w 2021 roku (Druk Nr 426) zgodnie z załącznikiem nr 9 do

protokołu.

Następnie **Pan Paweł Popko** przedstawił informację o działalności Skupu złomu Rejmar przy ulicy Poznańskiej w Świebodzinie, o co wnioskowali radni na Komisji budżetu i rozwoju regionalnego. W odniesieniu do tego skupu złomu przeprowadzono dwie istotne kontrole w roku 2017 i 2019. Przeprowadzona kontrola w 2017 r. wykazała, że na ten czas działalnością były objęte 3 działki, potem sytuacja się zmieniła. W toku kontroli następczej, czyli w 2019 okazało się, że de facto została już tylko jedna działka z odpadami. Przedmiotem kontroli był temat związany z gospodarowaniem odpadami na terenie prowadzonej działalności, która to działalność była prowadzona w oparciu o prawomocną decyzję Starosty Powiatowego na zbieranie i transport odpadów. Nasze oględziny pozwoliły na stwierdzenie, że odpady zbierane są zarówno na terenie hali magazynowej, jak i na terenach przyległych, przy czym najwięcej było odpadów w postaci tworzyw sztucznych, co było ewidentnym naruszeniem. Były potwierdzenia, że nie wszystkie odpady magazynowane są selektywnie. Poza tym w trakcie kontroli stwierdziliśmy, że nie są spełnione warunki w zakresie magazynowania odpadów w stosunku do prawomocnej decyzji Starostwa Powiatowego, czyli to, co wspomniałem wcześniej, brak selektywności zbierania. Poza tym odpady, które wówczas były stwierdzone w postaci olejów przepracowanych, nie były zabezpieczone przed działaniem czynników atmosferycznych. Przedsiębiorca nie prowadził dostatecznego monitoringu ilości dostarczanych odpadów i było zaleganie tych odpadów w nadmiernych ilościach. Przedmiotem kontroli była też ustawa o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. W toku ustaleń okazało się, że podmiot nie uzyskał przedmiotowego wpisu wymaganego przepisami i sprzęt elektryczny, elektroniczny, który był wtedy u niego stwierdzony, był niewłaściwie magazynowany. Stwierdzono łącznie 6 naruszeń obejmujących niewłaściwe magazynowanie odpadów, brak wymaganego wpisu w rejestrze zbierającym zrzuty, sprzęt niewłaściwy, niewłaściwe gospodarowanie zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym również, prowadzenie ewidencji niezgodnie ze stanem rzeczywistym, występowanie niekompletnego sprzętu i rozbieżności ilości podawanych do bilansu w zbiorczych zestawieniach o odpadach przedkładanych do Marszałka Województwa za rok 2016. Działania sankcyjne, które wtedy były wykonane w stosunku do podmiotu, obejmowały przede wszystkim działania mandatowe. Zostały tam udzielone 2 mandaty dla przedsiębiorcy. Przedsiębiorcy zostało wydane zarządzenie pokontrolne, jak również została wydana kara finansowa kwocie 20.000 zł za właśnie zbieranie niekompletnego zużytego sprzętu i jego części pochodzących ze zużytego sprzętu. Kolejna kontrola tutaj też powodowana interwencjami i w zakresie przede wszystkim nadmiernych stanów magazynowych tych odpadów, została przeprowadzona z początkiem 2019 roku. Sytuacja, którą wtedy zastaliśmy w 2019 była odmienną od roku 2017, ponieważ okazało się, że 2 działki zostały zbyte i de facto odpady, które wcześniej znajdowały się na całym terenie, zostały przerzucone na jedną działkę. W dalszym ciągu powieliał się brak selektywności. Kontrola z tym przedsiębiorcą była o tyle powiedzmy utrudniona czy problematyczna, ponieważ w praktyce nie otrzymaliśmy od niego żadnych dokumentów, które by po pierwsze mogły obrazować nam bilanse, jak i obrót odpadami. A wynikało to z faktu, który podawał nam do protokołu, że zostało to gdzieś zatrzymane w sposób nieuprawniony przez właściciela czy obejmującego działki we władanie. Uznaliśmy, że w dalszym ciągu nie są spełnione warunki decyzji Starosty świebodzińskiego na zbieranie i transport odpadów. Odpady nie są zbierane selektywnie, są poddawane czynnikom atmosferycznym, place, na których gromadzone są odpady, nie są szczelne, odpady nie są magazynowane w miejscach opisanych i oznakowanych. Oczywiście też braki dotyczyły ewidencji odpadów i zbiorczych zestawień przekazywanych do Marszałka. 22 lutego 2019 została wydana decyzja przez Starostwo Powiatowe w Świebodzinie, która po pierwsze w pierwszym punkcie cofała bez odszkodowania zezwolenie z 2014r., które zezwalało firmie na prowadzenie działalności w zakresie zbierania i transportu odpadów oraz nakładało obowiązek na posiadacza odpadów

usunięcia odpadów i negatywnych skutków dla środowiska z terminem do końca czerwca 2019 roku. Tu jest jeszcze istotna kwestia zakończenia tej kontroli, ponieważ kontrolowany odmówił podpisania protokołu z kontroli tłumacząc, że musi to zweryfikować, w jakiś tam sposób sprawdzić, no i wtedy ewentualnie podpisać protokół. Kontakt z tym Panem, jeżeli chodzi o dokumentację i po kontroli, jak i próby nawet telefonicznego kontaktu odbyły się ze skutkiem negatywnym, także oczywiście wydaliśmy zarządzenie pokontrolne, które wróciło do nas jako nieodebrane. Tak samo ścieżka postępowania administracyjnego związana z ukaraniem została zamknięta poprzez brak kontaktu, brak odbioru dokumentacji. Próby kontaktu telefonicznego z prowadzącym tą działalność też nie przyniosły w żaden sposób rezultatu. Kontrola została zakończona w kwietniu 2019, ale ponieważ 2019 r. był to taki okres, kiedy to był czas po szeregu pożarach w kraju, więc zostały takie przedsięwzięte kroki w postaci ogólnokrajowych kontroli prowadzonych wspólnie przez straż pożarną i przy udziale przedstawicieli WIOŚ. Kontrola taka, czy próba kontroli ze strony straży pożarnej została podjęta w czerwcu 2019 przy współudziale przedstawiciela z działu inspekcji, ale kontakt z tym panem chyba się nie odbył i ta kontrola chyba myślę, że ostatecznie z jego udziałem nie została zakończona albo może została zakończona z jakimiś dużymi oporami. Dziękuję bardzo.

Następnie **Przewodnicząca Rady** poprosiła chętnych o zabieranie głosu w dyskusji.

Radny Mieczysław Czepukowicz - sytuacja patowa. Dalej nic nie można w tej sprawie zrobić i czekamy na lepsze czasy.

Pan Paweł Popko - jako rozwiązanie tego problemu trzeba mieć w pamięci, że 22 lutego 2019r. Starostwo Powiatowe wydało tą decyzję cofającą po pierwsze zezwolenie bez odszkodowania oraz nakładającą na posiadacza odpadów obowiązek usunięcia tych odpadów. Z tego co wiem, ale to może tutaj potwierdzi pan Naczelnik Wydziału, decyzja jest w obrocie prawnym, jest chyba decyzją prawomocną, więc pytanie o możliwość egzekucji tej decyzji przede wszystkim w kontekście tutaj możliwości i środków, które wynikają z ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, być może instrumenty, które są w tej ustawie wskazane w jakiś tam sposób umożliwiłyby realizację zapisów tej decyzji i wyegzekwowanie oczyszczenia tego terenu. Poza tym ten drugi aspekt, na który tutaj można zwrócić uwagę, to jest fakt, że ta nieruchomość, czyli ta działka ostatnia stanowi na pewno jakąś wartość dodaną. Mówimy o samym terenie, jak i o hali. Także kwestia zbilansowania jakiegoś finansowego kosztu utylizacji, wywieżenia odpadów, a kosztu samej nieruchomości, to jest chyba zagadnienie, które gdzieś tam trzeba byłoby po prostu w jakiś tam sposób zweryfikować to od strony bilansu finansowego.

Pan Leszek Cenin Naczelnik Wydziału BOŚ – jestem w kontakcie z Komornikiem sądowym panem Łukomskim i tam kilka razy było zainteresowanie kupnem, ale ze względu na odpady ludzie po prostu rezygnowali. Na dzień dzisiejszy ta działka bez odpadów z budynkiem magazynowym wyceniona została przez Komornika na około 700.000 zł. Planowane są licytacje i w pierwszym otwarciu będzie cena wywoławcza 450.000 zł, w drugiej licytacji planuje zrobić 350.000zł. W zależności od rodzaju odpadów trzeba wyceny zrobić. Tam jest praktycznie nieściągalne. W 2021 roku przyszło takie pismo do Starostwa właśnie z kancelarii pana Łukomskiego w tej sprawie, była tam egzekucja, Starostwo prowadziło i Komornik wykazał, że Właściciel nie pracuje, nie płaci podatków.

Radny Mieczysław Czepukowicz - mówił Pan o kontroli w Zakładzie Wodociągów, Kanalizacji i Usług Komunalnych. Kontrola planowana, to wiadomo o co chodzi, ale z tego sprawozdania możemy wyczytać, że były kontrole problemowe. Czego dotyczyły te kontrole problemowe w tym zakładzie?

Pan Paweł Popko - kontrole problemowe w odróżnieniu od kontroli kompleksowych skupiają się na określonych ścisłych zagadnieniach, obszarach działań przedsiębiorcy podmiotu, skupiają się jakby na jednej określonej tematyce. Jeżeli chodzi o kontrole nieplanowe wodociągów, jeżeli chodzi o rok 2021, to musiałbym to sprawdzić, zweryfikować. Były 2 kontrole. No mógłbym Panu coś więcej na temat to powiedzieć, ale musiałbym się wcześniej z tymi kontrolami gdzieś tam w dokumentacji zaznajomić i nie wiem czy w drodze mailowej czy odpowiedzi do Państwa na Pana zapytanie odpowiemy. Trzeba po prostu sięgnąć do teczki zakładowej i sprawdzić jakich zagadnień, jakich tematów dotyczyły te kontrole.

Radny Mieczysław Czepukowicz - Teraz mam takie pytanie, może prośba o pomoc. Jak wiemy, niedawno były święta Wielkanocne i na naszym terenie w tych skupiskach takich osiedlowych czy większych wspólnot mieszkaniowych są takie kompleksy pojemników, gdzie się składa. Proszę Pana, to jest pomsta do nieba, idziemy w wielką sobotę święcić jajka, a tam jest tragedia. Obojętnie, czy to jest osiedle Łużyckie, czy osiedle Żaków, czy centrum, czy nie centrum. Wiem, że Wy nie pracujecie i nie możecie kontrolować tego, ja rozumiem. No w jednym roku, w drugim roku, no ale tu jest jak ja sięgam pamięcią to ze 100 lat już to trwa, czy można coś z tym w tej dziedzinie zrobić? Ale to chodzi o pojemniki na odpady komunalne, tam gdzie są te pojemniki, a to ludzie rzucają, co by Pan radził w tej kwestii.

Pan Paweł Popko - nie pozostaje chyba nic więcej jak jakaś kampania uświadamiająca mieszkańcom prawidłowość postępowania z tymi odpadami. No tutaj to jest taka walka z wiatrakami, świadomość teoretycznie społeczeństwa rośnie, ale to jednak nie zawsze się przekłada na to, co widzimy wokół osiedli i po prostu przy tych różnego rodzaju punktach selektywnej zbiórki odpadów.

Radny Mirosław Algierski - ja mam takie pytanie, strona 4 jest zestawienie, ile było wniosków o podjęcie interwencji albo skarg - 734 w skali województwa. Jest tabela na stronie 16. Ja chciałbym prosić, aby za rok, za dwa, żeby w uwagach była informacja czy były zalecenia, czy nie było zaleceń, czy była kara, czy były jakieś uwagi, bo to zestawienie daje mi tylko statystykę, że Państwo byliście 114 razy na terenie Powiatu Świebodzińskiego i zrobiliście kontrole. Każda kontrola czymś się kończy, zastrzeżeniem, karą, mandatem, wskazaniem i tak dalej. A tutaj nie mam i nic rozumiem. Musi być jakieś zakończenie tego i taka moja prośba, aby takie dane uwzględnić w kolejnych informacjach.

Pan Paweł Popko - dobrze przyjąłem tą uwagę z Pana strony.

Radny Marcin Minta – mam 2 pytania. Pierwsze, z czego wynika taryfikator mandatów? Bo tu na przykład wspomniał Pan o mandacie w wysokości 300 zł dla dużego przedsiębiorcy, który miał bardzo dużo zaleceń, bardzo dużą winę i pytanie, czy taki mandat cokolwiek zmieni w jego działalności? Drugie pytanie, bo widzę, że na liście kontrolowanych podmiotów jest firma Wexpool. Domniemam, że jest wszystko w porządku, bo tutaj nie widzę w tym materiale jakichś zaleceń. Chciałem zapytać, czy to się potwierdza i czy jest wszystko w porządku? Dziękuję.

Pan Paweł Popko - jeżeli chodzi o tą pierwszą część pana pytania, tak ogólnie jeżeli chodzi o możliwości karania mandatami z naszej strony, to w tej chwili jest maksymalny mandat 500 zł. To jest po pierwsze, po drugie mamy faktycznie coś takiego stworzonego, jak ogólnie ustalony taryfikator mandatów za poszczególne wykroczenia i taryfikator jest dokumentem zatwierdzonym przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie i my ten taryfikator stosujemy, czyli w zależności od wykroczenia, od rangi, są przewidziane określone

sankcje finansowe. Firma Wexpool została skontrolowana przez nas w grudniu zeszłego roku, uchybień, czy powiedzmy naruszeń jako takich nie potwierdziliśmy. Poprzednia kontrola w firmie Wexpool była zakończona z końcem roku 2020 i tam było naruszenie dotyczące kwestii monitoringu wizyjnego, było wydane zarządzenie pokontrolne i kara finansowa w wysokości 5.000 zł.

Radny Mieczysław Czepakowicz - mówił Pan, że 20.000 dostał Rejman.

Pan Paweł Popko - i to do tej pory to jest przedmiotem ściągania. Ale ja mówię tutaj o firmie Wexpool. Grzywna czyli mandat to jest 500 zł, to tą kwestię sobie rozstrzygnęliśmy. Natomiast jeszcze kara finansowa. Kara finansowa to jest odrębny instrument niż grzywna, mandat. Dziękuję bardzo.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodnicząca Rady Urszula Miara podziękowała Panu Pawłowi Popko za przedstawienie informacji i stwierdziła, że informacja o działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze w 2021 roku została przez Radę Powiatu Świebodzińskiego przyjęta.

Ad.7

Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Świebodzińskiego za lata 2020-2021 (Druk Nr 427), radni otrzymali wraz zawiadomieniem i był on przedmiotem obrad komisji stałych. (Raport stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Przewodnicząca Rady Urszula Miara poprosiła panią Joannę Witkowską z firmy TERRA PROJEKT Danuta Mazurczak, Joanna Witkowska S.C., autorkę raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Świebodzińskiego za lata 2020-2021 o omówienie tego raportu.

Pani Joanna Witkowska przedstawiła raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Świebodzińskiego za lata 2020-2021 w formie prezentacji, zgodnie z załącznikiem nr 11 do protokołu.

Następnie **Przewodnicząca Rady Urszula Miara** poprosiła chętnych o zabranie głosu w tym punkcie.

Radny Mirosław Algierski - Ja mam do referenta pytanie. Czy Pani jest autorem naszego programu, czy tylko jest autorem tego raportu?

Pani Joanna Witkowska – Tak, jestem autorem i jednego i drugiego dokumentu.

Radny Mirosław Algierski - program był opracowany 5 lat temu, po 5 latach jako autor i ten, który dzisiaj dokonywał oceny albo audyt tego raportu, co według Pani należało ująć w programie i zrealizować lepiej albo w ogóle co nie zostało ujęte, a dzisiaj powinno być ujęte? Pięć lat temu Pani opracowała program i teraz po 5 latach Pani patrzy na ten program i co można było lepiej zrobić, co gorzej.

Pani Joanna Witkowska – jeżeli chodzi o zrealizowane zadania, one w większości zostały zrealizowane, te które zostały wpisane do programu. Ewentualnie został ten termin przesunięty na lata kolejne. Jeżeli chodzi o ochronę powietrza, to wydaje mi się, że tutaj w tej dziedzinie

zostało zrealizowane trochę mniej w porównaniu z innymi powiatami, innymi gminami w Polsce. Chodzi głównie o wymianę pieców, inwestycje w odnawialne źródła energii, na to trzeba by było też zwrócić uwagę, na przykład wymiana oświetlenia na bardziej energooszczędne. Tutaj żadna gmina się do tego nie przyznała. Też wymiana, likwidacja zbiorników bezodpływowych. To też jest takie kulejące, też ciężko ludzi przekonać do podłączenia do sieci kanalizacyjnej. Jest trochę tych inwestycji, ciężko teraz tak na szybko wymienić, ale na pewno jeszcze jakieś się znajdują. Dziękuję.

Radny Mirosław Algierski - Jak Pani ocenia, bo na budynku nr B Starostwa i tam, gdzie jest Powiatowy Inspektor Nadzoru budowlanego, jest tablica informująca o zanieczyszczeniu powietrza. Co Pani o tym sądzi i jakie ma Pani ewentualne sugestie?

Pani Joanna Witkowska – jeżeli jest tutaj tablica informacyjna, to bardzo dobrze, że jest ta tablica, bo przynajmniej mieszkańcy mogą wiedzieć jaki faktycznie jest stan powietrza. Sama tablica niestety nie wpływa na to, ale faktycznie do świadomości mieszkańców na pewno trafiają te wyniki i żeby ta tablica miała sens, trzeba by było takich tablic informacyjnych zamieścić więcej, żeby te informacje były bardziej miarodajne, bo wiadomo, że w centrum miasta te zanieczyszczenia są innego rodzaju niż na przykład na obrzeżach. Tutaj na pewno jest więcej ciągów komunikacyjnych, też jakichś pieców, a na obrzeżach te zanieczyszczenia też są innego rodzaju, także im gęstsza ta sieć czujników, tym bardziej miarodajna i bardziej te wyniki są miarodajne i można je jakby dalej przetwarzać. Dziękuję bardzo.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodnicząca Rady Urszula Miara poprosiła, aby w tym podsumowaniu taki dokument ewaluacyjny się znalazł, coś, co jeszcze lepiej można zrobić i tak dalej.

Następnie **Przewodnicząca Rady Urszula Miara** podziękowała za opracowanie raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Świebodzińskiego za lata 2020-2021, jego przedstawienie i stwierdziła, że raport ten został przez Radę Powiatu Świebodzińskiego przyjęty.

Następnie **Przewodnicząca Rady Urszula Miara** udzieliła głosu panu Zbigniewowi Kołodziejowi Radnemu Sejmiku Lubuskiego.

Zbigniew Kołodziej Radny Sejmiku Woj. Lubuskiego - Pani Przewodnicząca! Panie Starosto! Szanowni Państwo Radni! Zaproszeni Goście na dzisiejszą sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego! Chciałbym się podzielić informacjami z ostatnich sesji i działalności Sejmiku Województwa Lubuskiego. Zacznę od konkursu dotyczącego zabytków w województwie Lubuskim. Mieliśmy 1.300.000 zł do podziału, wpłynęło około 80 wniosków, ponad 40 zostało pozytywnie zaopiniowanych. Wnioski były na 8 milionów. Wszystkie wnioski, jeżeli chodzi o zabytki z Powiatu Świebodzińskiego otrzymały wsparcie, nie każdy na poziomie wnioskowanej kwoty, ale każdy wniosek został pozytywnie zaopiniowany. I tutaj chcę wspomnieć o wsparciu dla Kościoła św. Michała Archaniola w Świebodzińcu wysokości 35.000 zł, Kościoła w Rogozińcu - parafia Chociszewo około 8.000 zł, dwa wnioski parafii Miłosierdzia Bożego dotyczący remontu Kościoła w Rakowie na około 35.000 zł, parafii Łągów dotyczący Jemiołowa 45.000 zł dofinansowania, Parafia w Kijach dotyczący Kościoła w Kępsku 35.000 zł, Kościoła w Radoszynie 36.000 zł mamy tutaj przewidziane, jeżeli chodzi o wsparcie. Coraz więcej samorządów też się zgłasza do nas o wsparcie, mieliśmy do podziału z ponad 100.000 zł, jeżeli chodzi o samorządy z tego tytułu otrzymała dofinansowanie między innymi Gmina Skąpe. Został też rozstrzygnięty konkurs na nawadnianie boisk piłkarskich.

Jedynie gmina Świebodzin złożyła wniosek z naszego powiatu i otrzymała dofinansowanie w wysokości 30.000 zł. Na lubuską bazę sportową też gmina Świebodzin złożyła dofinansowanie na remont płyty na OSIR-e o 100.000 zł i to dofinansowanie otrzymała. Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych – tu Gmina Szczaniec dosyć aktywnie uczestniczy, jeżeli chodzi o małą retencję wodną. Kolejny wniosek na remont tak zwanych stawików w wiejskich czy oczek wodnych, zostało dofinansowanie przyznane dla miejscowości Kiełcze, jak również w gminie Skąpe na remont zbiornika w Węgrzyniech też jest dofinansowanie przyznane na remont zbiornika małej retencji wodnej, również gmina Szczaniec dostała dofinansowanie na remont dojazdu do gruntów polnych miejscowości Smardzewo. Sporo też inicjatyw było przez stowarzyszenia złożone naszym terenie. Tutaj chcę wspomnieć o inicjatywie Lubuskie Inicjatywy Młodzieżowe, parę wniosków też trafiło na naszą gminę: LOT Świebodzin Świeboda w Lubrzy dostał dofinansowanie, KS. Herosi ze Świebodzina, EKO-Darnawa. Jeżeli chodzi o inicjatywy senioralne to: Stowarzyszenie EKO Tworzec, Stowarzyszenie turystyczne Niesłysz w Niesulicach, Aktywni sąsiedzi z Nowej Wioski, Aktywni razem z Romanówka i Stowarzyszenie Alter Ego ze Świebodzina. Takie Stowarzyszenia otrzymały dofinansowanie z naszego terenu. Z kultury fizycznej dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego otrzymały Lider Świebodzin ponad 6.000, ZEW też powyżej 6.000, Aktywni razem ponad 5.000 i Magia trzynastki Cibórz też 5.000 na bieg, który jest organizowany przez już kilka lat w Ciborzu. Wspomnę też o pomocy, która została udzielona przez Sejmik Województwa Lubuskiego dla kilku powiatów naszej gminy. Było 6 milionów do podziału. Lubuska Rada Samorządowa zaproponowała, aby dla każdego powiatu przydzielić 500.000 zł na zarządzanie kryzysowe i z tym związaną sytuacją dosyć trudną, gdzie powiaty się zaangażowały w pomoc dla Ukrainy. W tej chwili jest rozstrzygany konkurs dotyczący polityki rowerowej. Mieliśmy 5 milionów złotych na wsparcie dla samorządów na przygotowanie projektów dotyczące ścieżek rowerowych, albo realizacji tych ścieżek. W tej chwili jest konkurs i chyba do 5- 6 maja można wnioski składać dotyczące polityki rowerowej w Urzędzie Marszałkowskim, dotyczące właśnie ewentualnie planowania. Jest taka koncepcja, żeby bardziej wspierać przygotowanie dokumentacji z tą myślą, że w przyszłym programowaniu będzie środków znacznie więcej i mając dokumentację można będzie skorzystać ze wsparcia zewnętrznego z RPO z przyszłego programowania. Na dniach będzie też ogłoszony konkurs dotyczący remontu Remiz OSP. Na dniach będzie też ogłoszony konkurs dla jednostek samorządu terytorialnego dotyczącego wsparcia dla rodzinnych ogródków działkowych. Chcemy to robić przez jednostki samorządu terytorialnego, czyli będzie konkurs dla samorządów gminnych, które będą mogły pośredniczyć w przekazaniu środków dla rodzinnych ogrodów działkowych. Ta propozycja jest, aby dla jednego ogrodu działkowego można było dofinansować na różne działania na terenie ogródków działkowych w wysokości do 20.000 zł. To tyle takich moich ogólnych informacji, które chciałem dla Państwu przedstawić.

Radny Marcin Minta - Ja mam takie 2 sprawy. Pierwsza to chciałem podziękować w imieniu Zbąszyńskiej Akademii Piłkarskiej. Dzisiaj jest rozstrzygnięty program Lubuska Odnowa Wsi i po wsparciu merytorycznym na co zwrócić uwagę, bo w poprzedniej edycji się nie udało, teraz uzyskali dofinansowanie. Drugie pytanie dotyczy tak zwanej małej obwodnicy Regionu Kozła, czyli Chlastawa - Podmokle. Czy są jakieś zawirowania finansowe, jeśli chodzi o tą inwestycję, w związku z tą sytuacją na Ukrainie? Czy tutaj były jakieś rozmowy, ewentualnie jak wygląda dalszy przebieg tej inwestycji? Dziękuję.

Zbigniew Kołodziej Radny Sejmiku Woj. Lubuskiego – w ramach programu Lubuska odnowa wsi kilka Stowarzyszeń otrzymało też wsparcie między innymi właśnie Zbąszyńska Akademia Piłkarska, również Rzeczycza, Delta Smardzewo jak i parę mniejszych klubów spoza naszego terenu. Co do obwodnicy, to na dzień dzisiejszy nie słyszałem, żeby były jakieś zawirowania, do mnie nie dotarły żadne uwagi w tym momencie, wg planu chyba na 2023 planowane jest

oddanie do użytku. Ostatnie moje rozmowy z dyrektorem nic nie wskazywały, że jakieś kłopoty mogą być, aczkolwiek wiem, że w tej chwili Urząd Marszałkowski bardziej przygląda się dla realizacji mostu na Milsku. Obwodnica to jest też dosyć duża inwestycja i myślę, że będzie zależało wszystkim, aby jak najszybciej ją zakończyć, zwłaszcza dla inwestora, tutaj nie można się raczej spodziewać większych środków finansowych. To co ma zadeklarowane, jest umowa i to musi wykonać. Raczej tu nie są przewidziane według mnie dodatkowe środki finansowe, które powinny być wydatkowane, bo to wszystko też jest realizowane z RPO Lubuskie w 85% procentach. Dziękuję.

Starosta Zbigniew Szumski – wspólnie z Gminą Świebodzin zabiegamy o to, żeby uzyskać pieniądze na południową obwodnicę miasta i tam te pierwsze, jakby środki finansowe zaczynają docierać. Natomiast chciałbym uzyskać informację, bo o taką też prosiliśmy na poprzednich spotkaniach, w kwestii tego odcinka, który ma przebiegać po drodze wojewódzkiej, to jest Słowiańska, tzw. spinka, czyli od tego nowego ronda do ronda na Sulechowskiej i potem dalej do tego ronda przy S3, bo tam dokumentację ma gmina wykonać do lata i no i jakie są perspektywy generalnie dalej na to.

Zbigniew Kołodziej Radny Sejmiku Woj. Lubuskiego - też czekam na tą dokumentację, bo często jest tak, że jeżeli jest możliwość wsparcia zewnętrznego, to łatwiej zrealizować inwestycje mając zewnętrzne, wsparcie tutaj akurat samorządów. Wiem, że wokół tego zabiega wiele osób, m.in. Wicemarszałek Jabłoński, który jest też orędownikiem, żeby to wszystko zostało wykonane. Ja też nie ukrywam, że jestem bardzo zainteresowany, żeby tą spinkę wykończyć, czy połączyć to wszystko. Miejmy nadzieję, że w najbliższym czasie, jeżeli będzie dokumentacja, to w tym momencie będzie można mówić o kosztach, jakie są koszty i ewentualnie współfinansowanie, bo być może gmina Świebodzin będzie też dalej zainteresowana współfinansowaniem tej inwestycji. Czekamy na decyzję, jeżeli chodzi o przygotowanie projektu dokumentacyjnego, jakie są w ogóle pieniądze do wydatkowania.

Radny Mieczysław Czepukowicz – padło tu takie sformułowanie spinka. Spinka też wymaga remontu, a to jest droga wojewódzka i też Panu bliska sercu, także liczę na Pana, dziękuję.

Zbigniew Kołodziej Radny Sejmiku Woj. Lubuskiego - nie ukrywam, że na każdej Komisji budżetu wspominam, aby Zarząd Dróg Wojewódzkich pilnował tej drogi, bo zwiększenie ruchu przez Amazon też powoduje, że droga ta jest mocno eksploatowana. Ostatnio złożyłem interpelację i praktycznie od razu zostały te dziury połatane. Ta droga jest naprawdę bardzo obciążona i trzeba o nią dbać.

Przewodnicząca Rady Urszula Miara podziękowała Radnemu za wystąpienie i zarządziła przerwę w posiedzeniu do godz. 12.

Po przerwie o godz. 12.00 **Przewodnicząca Rady Urszula Miara** wznowiła obrady i stwierdziła, że na sali obecnych jest 16 radnych. Następnie Przekazała Radnym pozdrowienia od Pana Waldemara Roszczuka, który ogląda sesję online i przeszła do kolejnego punktu obrad.

Ad.8

Podjęcie uchwał:

1/projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na obszarze Powiatu Świebodzińskiego nie stanowiących własności Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 421), który radni otrzymali wraz z materiałami na sesję stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Urszula Miara zapytała, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego **Przewodnicząca Rady** stwierdziła kworum (15 radnych) i zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Głosowało 15 radnych (15za, 0przeciw, 0wstrz.) w związku z tym Rada Powiatu Świebodzińskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXVI/274/2022 w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na obszarze Powiatu Świebodzińskiego nie stanowiących własności Powiatu Świebodzińskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 13, a imienny wykaz głosowania załącznik nr 14.

2/projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Powiat Świebodziński pomocy finansowej Gminie Świebodzin (Druk Nr 425), który radni otrzymali wraz z materiałami na sesję stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Urszula Miara zapytała, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego **Przewodnicząca Rady** stwierdziła kworum (16 radnych) i zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Głosowało 16 radnych (16za, 0przeciw, 0wstrz.) w związku z tym Rada Powiatu Świebodzińskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXVI/275/2022 w sprawie udzielenia przez Powiat Świebodziński pomocy finansowej Gminie Świebodzin. Uchwała stanowi załącznik nr 16, a imienny wykaz głosowania załącznik nr 17.

3/projekt uchwały w sprawie określania wysokości wynagrodzenia dla zawodowych rodzin zastępczych oraz osób prowadzących rodzinny dom dziecka (Druk Nr 428), który radni otrzymali wraz z materiałami na sesję stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Urszula Miara zapytała, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego **Przewodnicząca Rady** stwierdziła kworum (16 radnych) i zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Głosowało 16 radnych (16za, 0przeciw, 0wstrz.) w związku z tym Rada Powiatu Świebodzińskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXVI/276/2022 w sprawie określania wysokości wynagrodzenia dla zawodowych rodzin zastępczych oraz osób prowadzących rodzinny dom dziecka. Uchwała stanowi załącznik nr 19, a imienny wykaz głosowania załącznik nr 20.

4/ projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji (Druk Nr 422), który radni otrzymali wraz z materiałami na sesję stanowi załącznik nr 21 do protokołu. Petycja stanowi załącznik nr 22.

Przewodnicząca Rady Urszula Miara zapytała, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały, w której zaproponowano uznanie petycji za zasadną.

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego **Przewodnicząca Rady** stwierdziła kworum (16 radnych) i zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Głosowało 16 radnych (16za, Oprzeciw, Owstrz.) w związku z tym Rada Powiatu Świebodzińskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXVI/277/2022 w sprawie rozpatrzenia petycji. Uchwała stanowi załącznik nr 23, a imienny wykaz głosowania załącznik nr 24.

5/projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 429), który radni otrzymali wraz z materiałami na sesję stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Urszula Miara zapytała, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały.

Skarbnik Dorota Karbowskiak w imieniu Zarządu Powiatu zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022 Powiatu Świebodzińskiego, którą Zarząd przyjął w dniu dzisiejszym. Następnie ją odczytała zgodnie z załącznikiem nr 26.

Pytań i uwag do autopoprawki nie zgłoszono, wobec tego **Przewodnicząca Rady Urszula Miara** stwierdziła kworum (16 radnych) i zarządziła głosowanie nad przyjęciem autopoprawki Zarządu Powiatu do projektu uchwały.

Głosowało 16 radnych (16za, Oprzeciw, Owstrz.). W związku z tym Rada Powiatu Świebodzińskiego jednogłośnie przyjęła autopoprawkę Zarządu Powiatu z dnia 27.04.2022r. do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022 Powiatu Świebodzińskiego. Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 27.

Przewodnicząca Rady Urszula Miara zapytała, czy są pytania lub uwagi do projektu uchwały z uwzględnieniem autopoprawki.

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego **Przewodnicząca Rady** stwierdziła kworum (16 radnych) i zarządziła głosowanie jawne imienne nad przyjęciem projektu uchwały z uwzględnieniem autopoprawki.

Głosowało 16 radnych (16za, Oprzeciw, Owstrz.) w związku z tym Rada Powiatu Świebodzińskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXVI/278/2022 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022 Powiatu Świebodzińskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 28, a imienny wykaz głosowania załącznik nr 29.

6/projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022 Powiatu Świebodzińskiego (Druk Nr 429), który radni otrzymali wraz z materiałami na sesję stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Urszula Miara zapytała, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały.

Skarbnik Dorota Karbowskiak wyjaśniła, że na ostatniej sesji Rada Powiatu przyjęła zmianę uchwały budżetowej polegającą na zmianach w dochodach, wydatkach i przychodach. Spowodowało to zmianę wysokości deficytu, jak również źródła pokrycia tego deficytu w tamtej uchwale w samej treści. Kwoty z poprzedniej uchwały nie zostały zaktualizowane o te wprowadzone zmiany, stąd na dzisiejszym posiedzeniu zaproponowano poprawienie tej uchwały poprzez prawidłowy zapis w paragrafie 2, w paragrafie 3 uchwały ust. 1 i 2 uchwały,

którą była miesiąc temu procedowana, na zapis zgodny z wówczas podjętymi zmianami w budżecie w następującej treści:

W § 3 uchwały, ust. 1 i 2 otrzymują następujące brzmienie: "1. Planowany deficyt budżetowy powiatu w wysokości 15.504.455 zł, zostanie pokryty przychodami z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w wysokości 1.936.905 zł, przychodami z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w wysokości 612.519 zł, ze sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez powiat w wysokości 11.400.000 zł oraz wolnych środków 1.555.031 zł. 2. Ustala się przychody budżetu w wysokości 17.204.455 zł, jak w załączniku Nr 3 do uchwały."

Przewodnicząca Rady Urszula Miara zapytała, czy są pytania lub uwagi do projektu tej uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono, wobec tego **Przewodnicząca Rady** stwierdziła kworum (16 radnych) i zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Głosowało 16 radnych (16za, Oprzeciw, Owstrz.) w związku z tym Rada Powiatu Świebodzińskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXVI/279/2022 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022 Powiatu Świebodzińskiego. Uchwała stanowi załącznik nr 31, a imienny wykaz głosowania załącznik nr 32.

Opinie do ww. projektów uchwał stanowią załącznik nr 33 do protokołu.

Ad.8

Sprawy różne:

Radny Szymon Pyrcz - Wysoka Rado! Następuje obecnie w szkołach ostatni okres nerwowej pracy, ponieważ uczniowie klas najstarszych kończą szkoły i zastanawiają się jak matura będzie przebiegała. Odbywają się posiedzenia rad pedagogicznych dla uczniów tych klas. Wiadomo, że kończą, w przyszłym tygodniu rozpoczynają się już matury. Dlatego mam pytanie, bo chodzi nam o to, żeby uczniowie naszych szkół zdali wspaniałe maturę, żeby ranga szkół wzrastała. Mam pytanie, żeby odpowiedzieć nam, nie mnie, tylko nam wszystkim, bo wyjdziemy stąd, spotka nas jakiś rodzic czy ktoś, a jak sprawa uczniów szkół, ile przystępuje do matury, ile nie przystępuje do matury, ile zapisanych jest uczniów klas 3 czy 4 obecnie w ostatnim dniu pobytu w szkole, żeby podać, ile ukończyło szkołę, ile nie ukończyło szkoły, raczej nie otrzymało promocji i ilu uczniów tych, którzy ukończyli szkołę, przystąpi do egzaminu dojrzałości? Mam nadzieję, że przedstawiciele wydziału oświaty odpowiedzą mnie i Państwu na to pytanie teraz.

Radny Mieczysław Czepukowicz - samochód służbowy służby drogowej. Jak mnie pamięć nie myli od grudnia jest trzaśnięty, jeździ, straszy po ulicach, dobrze jeździ, ale trochę to nieładnie, bo samochód jest starostwa. Można było, czy nie można było coś z tym zrobić, nie wiem, czy on był ubezpieczony. Proszę również o informacje o uchodźcach. Interesuje mnie temat, gdzie oni mieszkają, co oni robią i gdzie chodzą do szkoły, do średniej, do podstawowej. Takie ogólne informacje i może ile ich tutaj przebywa na terenie powiatu, czy tam nawet Świebodzina? Proszę też pana Starostę o informacje na temat konwentu, co tam się działo, co tam było poruszane i jakie zagadnienia, bo sytuacja w kraju jest dynamiczna. Ostatnio odbyła się Komisja Budżetowa w gminie Szczaniec, bardzo owocna i bardzo pożyteczna i bardzo dobra. Na wysokości zadania stanął radny Krzysztof Warcholik, fajnie się stało, że to zostało oddzielone czerwoną kreską i ten temat jakichś tam takich niesnasek między powiatem a gminą

poszedł do lamusa. Ja rozumiem Pana, był Pan na Konwencie. Mam pretensje do zastępcy, że nie był obecny, bo spotkania z gminami są naprawdę bardzo ważne i obecność Starostów jest nieunikniona i ona musi być, bo ranga tych spotkań jest naprawdę bardzo ważna. To to tyle, dziękuję.

Starosta Zbigniew Szumski –Jeżeli chodzi o zapytanie i wniosek pana radnego Pyrcza, to jest niemożliwe w tej chwili. Nie ma takiego trybu, żeby pracowników odrywać od pracy i zmuszać do odpowiedzi natychmiastowej, tym bardziej na tego typu pytania, na które nie można dzisiaj odpowiedzieć, bo skąd mamy mieć informacje o tej porze roku szkolnego ilu będzie miało promocję, ilu nie będzie miało promocji, także dostanie Pan odpowiedź na piśmie.

Jeżeli chodzi o samochód służby drogowej, to chcemy kupić nowy samochód w ramach pieniędzy na zarządzanie kryzysowe, które otrzymamy z Urzędu Marszałkowskiego. Mam nadzieję, bo tutaj Radny Kołodziej informował, że te pieniądze zostały przyznane, aczkolwiek no jest bardzo dużo kontrowersji łącznie z tym, bo byłem na Konwencie, na którym byli starostowie i wójtowie i burmistrzowie i doszło do kompromitującej dla Lubuskiej Rady Samorządowej sytuacji, gdzie tak naprawdę oni uchwalali o co postulowali i do kogo i tak za bardzo nie ma tych pieniędzy. Okazuje się, że to, co dzisiaj wybrzmiało, że mieliśmy coś ustalać w kwestii zarządzania kryzysowego z gminami, my takiej żadnej informacji od nikogo nie otrzymaliśmy, tam wójtowie, burmistrzowie, do nas jakieś pretensje wyrażali, dlaczego my tego nie konsultujemy. Tak naprawdę my podpisujemy umowę jako powiat z Urzędem Marszałkowskim. My jesteśmy stroną prawną. Jak chcieli dać pieniądze dla gmin na zarządzanie kryzysowe, no to mogli dać dla gmin no i po prostu temat zamknąć. Działanie to już trwa miesiąc czy 1,5, a pieniędzy, jak nie widać, tak nie słyhać. Czekamy na te pieniądze dlatego, że mamy możliwość zakupu w ramach zarządzania kryzysowego samochodu do przewozu ludzi i sprzętów i w przypadku tych wszystkich wiatrołomów i tych wichur, które miały miejsce w poprzednich kilkunastu miesiącach, bardzo istotna była kwestia szybkiej reakcji i pomocy nie tylko dla strażaków, ale generalnie włączenia też naszych służb w te działania. Między innymi chcemy też ręką kupić taki profesjonalny, żeby można było te działania w szerszym zakresie prowadzić. I musimy po prostu jeszcze odczekać chwilę, mamy oferty zebrane, no ale niech zatwierdzą te pieniądze z Urzędu Marszałkowskiego. Naprawiać nie będziemy, koszty naprawy przekroczyły wartość tego auta, tam jest szkoda całkowita i będzie on skasowany. Te pieniądze się na pewno przydadzą, bo planujemy 300.000 na te zakupy inwestycyjne i 200.000 na realne rzeczy, takie, które są nam potrzebne. Na przykład zgłaszana jest potrzeba w naszych jednostkach osób ze specjalistycznym wykształceniem dwujęzycznym. Ciężko dzisiaj znaleźć aktywnie władającą polskim i ukraińskim osobę, która na przykład jest psychologiem czy tam pedagogiem.

Jeżeli chodzi o informację o uchodźcach, umówmy się na przygotowanie takiego raportu na najbliższe jakieś posiedzenia Komisji, bo to takie niepełne informacje zostały przekazane. Dotyczy to jednej jednostki do Komisji oświaty. Do tematu trzeba poważnie podejść, zbierzemy te dane na najbliższe posiedzenia Komisji i Państwu taki raport prześlemy uwzględniając kwestie ochrony danych osobowych, niekoniecznie w wersji online. Dotyczy to też ludzi, którzy niosą pomoc albo tej pomocy udzielają. Nie zawsze oni chcą, żeby ich nazwiska gdzieś tam publiczne funkcjonowały. Do tego się zobowiązuję i to Państwu zrobimy. Zbierzemy informacje, bo to też dotyczy jakby analizy jak ci ludzie się zaaklimatyzowali na rynku pracy. Jeżeli chodzi o kwestie generalnie Konwentów dwie rzeczy. Zarząd Związku Powiatów Polskich się odbywał do tej pory tylko i wyłącznie zdalnie, w mojej ocenie jest w głębokim impasie. Od dłuższego czasu ostatnio było pierwsze posiedzenie takie wyjazdowe w Sejmie zorganizowane przez Wicemarszałka Piotra Zgorzelskiego i Zarząd ZPP i 2 tematy dominują. Pierwszy temat to jest szpitale. Jest generalnie katastrofa i krzyczą ci, którzy siedzieli nie wiem 3-4 kadencje i nic w tym szpitalu nie zrobili, siedzą na tych SPZOZ -ach i cały czas krzyczą, że dzieją się rzeczy niewiarygodne, niesamowite. Jeszcze teraz w zależności od tego czy ktoś

miał ten szpital covidowy, czy nie, jest po prostu dramat, jeżeli chodzi o zarządzanie, ale to dla nas, dla powiatu, nie jest nic nowego. I jakby trudno jest w tym nawet uczestniczyć, bo powiedzmy 30% członków Zarządu w Związku Powiatów Polskich funkcjonuje w takich jednostkach, gdzie jako tako te struktury są poukładane i to najczęściej są takie szpitale, które w jakiegokolwiek, chociaż w formule rynkowej zostały przekształcane, obojętnie czy to jest spółka ze 100% udziałem, czy w 100% prywatny, czy to jest grupa szpitali. Ważne, że te ruchy zmierzające do tworzenia lepszej jakości zarządzania zostały zrobione. Generalnie powiaty obawiają się też na przykład tej nowej ustawy, która dotyczy planów modernizacji szpitali, ale to też się obawiają ci, którzy są słabi. Ja całe ustawodawstwo przesłałem na przykład do naszej grupy Nowy Szpital no i oni mówią, że nie widzą dla siebie zagrożenia. Ja przypominę, że oni mają dosyć duże plany inwestycyjne. Nasz szpital świebodziński od 2013 roku do 2021 zainwestował ponad 40 milionów złotych z pieniędzy kontraktowych, wypracowywanych z kredytów, z własnej działalności 41 milionów złotych. W tej chwili rozpoczęli przygotowania do nowej inwestycji, do budowy zakładu opiekuńczo - leczniczego. Duża inwestycja na 10-12 milionów złotych. I Związek Powiatów Polskich jako formuła wydaje mi się, że się trochę starzeje, bo ja akurat się obracam w takim gremium samorządowców, którzy już są ileś tam tych kadencji. To już jest inne funkcjonowanie niż tacy, którzy wchodzi na przykład do samorządu. Jeżeli chodzi o kwestie uchodźcze, no to naprawdę tutaj mamy komfort w województwie porównaniu z tym, co się dzieje na wschód od Wisły. Tam zarządzanie na przykład miejscami na noclegi dla uchodźców finansowanych z budżetu państwa odbywa się bardzo często już z poziomu gmin, gmina ma podpisaną umowę z powiatem, powiat ma podpisaną umowę z wojewodą. Wojewoda wyznacza ile ma pieniędzy, ile miejsc jest w stanie sfinansować, rozdziałem tego wszystkiego zajmują się już na dole. W tej sferze to jako województwo, jako powiat jesteśmy w dobrej sytuacji, że tu nie ma tego największego uderzenia. Natomiast jedynie region przygraniczny Rzepin i te miejsca, gdzie odbywa się ewentualne dalsze przemieszczanie uchodźców do Niemiec, to jest bardzo sytuacja dynamiczna i zjawiskowa. Natomiast konwent wójtów, burmistrzów i starostów odbywał się w tym samym terminie co wspólne posiedzenie Komisji samorządów Powiatu Świebodzińskiego i samorządu Gminy Szczaniec. Myśmy z rozmysłem nie uczestniczyli w tym spotkaniu i powód zresztą był uzasadniony, dlatego, że myśmy byli we dwóch na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Gminy w Szcząncu i byliśmy wystawieni przeciwko wszystkim tam, przeciwko całemu urzędowi gminy, przeciwko wszystkim radnym, Wójtowi, jego pomocnikom i swoje racje przedstawialiśmy przez 3 - 4 godziny i generalnie oni wiedzą to, co myślimy, my wiemy co oni myślą no i tyle. Zgadaliśmy się i jakby ten etap na poziomie dla układu zarządczego został wyczerpany. Natomiast ja uważam, że jest bardzo dobrze, że się od czasu do czasu radni spotykają bez właśnie zarządzających. To jest inna też jakość rozmowy. Ludzie mają prawo sobie pogadać, no czasami nawet i lepiej nie słyszeć, albo inaczej się rozmawia szczerze w momencie, kiedy gdzieś tam o kim się gada, co go nie ma. Ja uważam, że tutaj się coś złego nie stało, natomiast dla krzywdy dla Szcząńca się nie dzieje. Przykładem są inwestycje za ładnych parę milionów. Czasami jest też tak, że lepiej nic nie mówić i jest z tego większy sukces niż zbytnio się gdzieś tam wygadywać. No i tu w tych relacjach ze Szcząncem nie chodzi o wójta, starostę, radę gminy czy radę powiatu. Chodzi o to, że jest problem z główną drogą w miejscowości Szczaniec. Problem był z pierwszą częścią Szcząńca też przez kilkadziesiąt lat. Zrobiliśmy jako powiat tą drogę, jeszcze wójt Walkowiak o to zabiegał. Ukończyliśmy to z Neryngiem, no i co? No byliście na otwarciu tej drogi, na podziękowaniu, ktoś Wam podziękował, ktoś się spotkał, pogadał jak z ludźmi, no nie było nic takiego, tylko cały czas pretensje, a teraz jest 2 część. I dla tych ludzi trzeba spróbować przymierzyć się izrobić. Natomiast musi być to też sprawiedliwe w kontekście innych gmin. Jeżeli gmina Zbąszynek mogła się dołożyć do Koźminka-Kręcka 50% dofinansowania rządowego, a potem oni po 25% się dokładali, a teraz nagle Gmina Szczaniec chce dołożyć 1% do inwestycji. No to nie przesadzajmy, to nam rozbija politykę w powiecie, jak Gmina Świebodzin dokłada się 50%, jak

Skąpe do każdego chodnika się dokłada.

Natomiast kwestia uchodźców oraz kwestie oświatowe, o które Pan prosił, to ja poproszę jednak o chwilę, przygotujemy takie materiały na piśmie to, co mamy w kwestii oświatowej, natomiast w kwestiach uchodźczych jeszcze też dodamy.

Radna Jolanta Starzewska - Panie Starosto, to ja to proponowałam na naszej komisji edukacji, ponieważ otrzymaliśmy o tych uchodźcach, którzy są w szkolnym schronisku młodzieżowym, bardzo wyczerpującą informację od pana dyrektora i ja mogę przesłać wszystkim innym radnym tą informację. Pan Starosta może uzupełnić, nie wiem może o tych, którzy nie są objęci naszą tutaj opieką w szkolnym schronisku. O to pytał Pan Czepukowicz, a Komisja budżetu nie otrzymała tej informacji, tylko Komisja edukacji.

Starosta Zbigniew Szumski –To nie jest jakby kwintesencja i to wszystko co dotyczy uchodźców, to jest jakby jeden wycinek i to w miarę prosty mieć kasę, zakwaterować uchodźców i powiem kupować obiady, to to jest proste do ogarnięcia. Ale teraz się pojawiają sytuacje takie na przykład sytuacja z wczoraj czy przedwczoraj. Przychodzi kobieta i się pyta, co ona ma zrobić. Przeprowadza matka swoje pięcioletnie dziecko i mówi, że chce je odesłać na Ukrainę, bo chce iść do pracy, a dziecko jej przeszkadza. Tego typu sytuacje się zdarzają. Matka chce wysłać dziecko w miejsce, gdzie jest wojna, tam, skąd uciekali. I właśnie dlatego są potrzebni ludzie ukraińskojęzycznym, którzy do tych ludzi dotrą. Po to będą te pieniądze z Urzędu Marszałkowskiego, żeby właśnie znaleźć korpus ludzi, którzy będą w ten sposób wspomagać takie osoby. To tyle, dziękuję.

Radny Krzysztof Warcholik - Ja też chciałbym się odnieść do tematu uchodźców. Ja myślę, że takim dobrym momentem będzie podsumowanie, tak jak komisja rewizyjna podsumowała działania powiatu i struktur powiatowych w związku z sytuacją covidową, to myślę, że też przyjdzie czas na takie podsumowanie konstruktywne sytuacji z uchodźcami, ale myślę, że to jeszcze nie teraz. Mam dwa inne tematy. Pierwszy temat, chciałbym nawiązać do Komisji w Szcząncu. Komisja odbyła się w cyklu i trybie takim samym przewidzianym dla wszystkich Gmin. Celem tych spotkań jest rozmowa z radnymi. To, że akurat w tym przypadku w naszej Komisji radnymi są i pan Starosta i pan Wicestarosta, to jak gdyby tworzą naszą Komisję. Natomiast ja w celu usprawiedliwienia pozostałych członków Komisji nigdy nie pytam, a to są sytuacje normalne, że usprawiedliwienia się zdarzają i może ja jestem wyjątkiem, bo ja w wielu komisjach uczestniczyłem i jestem członkiem wszystkich. Trzecia moja sprawa. Do 16 maja trwa nabór wniosków o dopłaty bezpośrednie i tutaj prosba do Państwa Radnych, szczególnie reprezentujących pozostałe gminy poza Świebodzinem o apel do beneficjentów, do rolników z terenu powiatu świebodzińskiego, aby takie wnioski za pośrednictwem internetu składali. W tym roku nabór nie będzie przedłożony z uwagi na to, że równocześnie z naborem o dopłaty bezpośrednie odbywa się nabór wniosków dofinansowujących straty spowodowane podwyżkami cen nawozów i to jest bardzo kluczowa informacja. Proszę, żebyście Państwo przekazali rolnikom, ponieważ warunkiem koniecznym do złożenia wniosku o dopłatę do nawozów jest złożenie wniosku o dopłaty bezpośrednie. Warto o dopłaty do nawozów zwrócić się, ponieważ wynoszą one 500 zł do hektara gruntów ornych i 250 zł do hektara trwałych użytków zielonych. Także to są konkretne pieniądze dla rolników. Dziękuję.

Następnie **Przewodnicząca Rady Powiatu Urszula Miara** zgłosiła kilka spraw:

- przypomniała, że 30 kwietnia upływa termin na złożenie oświadczeń majątkowych;
- nawiązała do tematu opieki zdrowotnej i świebodzińskiego szpitala. Ta opieka ma charakter holistyczny. To jest jedna z nielicznych instytucji, która przygląda się i słucha, jakie są potrzeby mieszkańców. jakie są potrzeby mieszkańców. Jeżeli chodzi o tą inwestycję pod

Ługowem, to miał najpierw być budynek parterowy, a teraz będzie piętrowy. Na piętrze ma być rehabilitacja poudarowa. Jeżeli chodzi o nasz świebodziński oddział neurologiczny z pododdziałem udarowym, jest to oddział wiodący w województwie i stąd na przykład też mamy studentów czy rezydentów z Uniwersytetu Zielonogórskiego z Wydziału Lekarskiego, bo jest odpowiednia infrastruktura. Są doskonali lekarze, zgłaszają się ludzie z dużego obszaru Polski na ten oddział, więc dobrze by było, aby były utworzone takie pokoje hotelowe dla rodziny i żeby była jakaś taka kompleksowa obsługa tego chorego bez wykluczenia tych relacji rodzinnych.

- zaprosiła do uczestnictwa w obchodach święta Konstytucji 3 maja;
- nawiązując do funkcjonowania Urzędu Pocztowego w Świebodzinie wpłynęła odpowiedź (załącznik nr 34) na złożoną skargę przez Radnych Powiatu Świebodzińskiego; odpowiedź została przesłana drogą mailową wszystkim Radnym; W związku z tym, iż odpowiedź nie jest zadowalająca i nie nastąpiło usprawnienie dostarczania przesyłek przez Poczta Polska S.A. **Przewodnicząca Rady** zaproponowała, aby złożyć ponowną skargę na funkcjonowanie Urzędu Pocztowego w Świebodzinie i odczytała jej treść zgodnie z załącznikiem nr 35. Pismo to zostało podpisane przez Radnych Powiatu Świebodzińskiego. Dodała, że będzie też udostępniać mieszkańcom druk reklamacyjny, by mogli starać się o odszkodowanie za nierzetelne przesyłki. Mieszkaniec czy nadawca może dostać 120 zł za niedostarczenie na czas przesyłki.
- proponowany termin następnych sesji 25.05.2021r. godz. 10 i 23.06.2022 godz. 10;

Ad.9

Wobec zrealizowanego porządku obrad **Przewodnicząca Rady Urszula Miara** o godz. 12.50 zamknęła XXXVI zwyczajną sesję Rady Powiatu Świebodzińskiego VI kadencji.

Sesje Rady Powiatu są, zgodnie z wymogami ustawy o samorządzie powiatowym, rejestrowane – protokół jest streszczeniem zarejestrowanych obrad. Pliki video z obrad udostępniane są na stronie internetowej Powiatu Świebodzińskiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Świebodzińskiego. Archiwalny zapis obrazu i dźwięku z obrad Rady Powiatu jest udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Świebodzinie pod adresem: <https://user.sesje.pl/video/a4ff0259-07e6-491b-675c-08da23772764>.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Bernarda Czajkowska

Przewodniczący Rady
Urszula Miara