

**Protokół Nr XXXIII/2005**  
**z sesji Rady Gminy Pokrzywnica**  
**odbytej 12 grudnia 2005 r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy**  
**pod przewodnictwem Pana Włodzimierza Krysiaka**  
**- Przewodniczącego Rady Gminy**

Sesja Rady rozpoczęła się o godz. 12<sup>00</sup>, a zakończyła o godz. 15<sup>25</sup>

W chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 14 radnych.

Nieobecny: Jan Prus

Spoza składu Rady Gminy udział wzięli:

1. Adam Dariusz Rachuba - Wójt Gminy
2. Tadeusz Jakubiak - Sekretarz Gminy
3. Halina Gryc - Skarbnik Gminy
4. Sołtysi wsi wg listy obecności stanowiącej załącznik Nr 2 do nin. protokołu
5. Osoby zaproszone wg listy obecności stanowiącej załącznik Nr 3 do nin. protokołu.

**Przebieg posiedzenia**

**Pkt 1**

Obrady XXXIII sesji otworzył Pan Włodzimierz Krysiak - Przewodniczący Rady Gminy i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności /Załącznik Nr 1/ aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

**Pkt 2**

Przewodniczący Rady Włodzimierz Krysiak nawiązując do projektu porządku obrad, przekazanego radnym wraz z materiałami na sesję, stanowiącego Załącznik Nr 4 do nin. protokołu, zwrócił się do Rady o wyrażenie stanowiska w tym zakresie.

Radni nie zgłosili uwag do porządku obrad.

Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z Sesji XXXI i XXXII Rady Gminy odbytych w dniach: 27 października 2005 r. i 14 listopada 2005 r.
4. I n t e r p e l a c j e.
5. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości podatku od posiadania psów.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty targowej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych oraz wprowadzenia innych zwolnień.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w 2006 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty administracyjnej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków i opłat w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia i wysokości zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy w ramach SPO.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2005 r.
15. Odpowiedzi na interpelacje.

16. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie międzysesyjnym.

17. Wolne wnioski i oświadczenia.

18. Zamknięcie sesji.

Następnie zarządził głosowanie nad porządkiem obrad:

**- za przyjęciem porządku obrad głosowało - 14 radnych (jednogłośnie).**

**Rada Gminy porządek obrad przyjęła.**

### **Ad 3**

Pani Władysława Sztreja - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy odczytała wniosek w sprawie przyjęcia Protokołu Nr XXXI/2005 z sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej w dniu 27 października 2005 r., który stanowi Załącznik Nr 5 do nin. protokołu.

W/w protokół został wyłożony do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do Protokołu Nr XXXI/2005.

Przewodniczący Rady Włodzimierz Krysiak zarządził głosowanie wniosku:

**- za przyjęciem Protokołu głosowało - 14 radnych (jednogłośnie)**

**Rada Gminy przyjęła Protokół Nr XXXI/2005.**

Ponownie głos zabrała Pani Władysława Sztreja - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy, która odczytała wniosek w sprawie przyjęcia Protokołu Nr XXXII/2005 z sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej w dniu 14 listopada 2005 r., który stanowi Załącznik Nr 6 do nin. protokołu.

W/w protokół został wyłożony do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do Protokołu Nr XXXII/2005.

Przewodniczący Rady Włodzimierz Krysiak zarządził głosowanie wniosku:

**- za przyjęciem Protokołu głosowało - 14 radnych (jednogłośnie)**

**Rada Gminy przyjęła Protokół Nr XXXII/2005.**

*W tym miejscu Wójt Gminy Pan Adam Dariusz Rachuba Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Aleksandra Kwaśniewskiego z dnia 7 października 2005 r. uhonorował Złotym Krzyżem Zasługi Panią Mariannę Tyszkiewicz za wzorowe, wyjątkowo sumienne wykonywanie obowiązków wynikających z pracy zawodowej. Gratulacje odznaczonej w imieniu Rady Gminy przekazał Przewodniczący Włodzimierz Krysiak.*

W dalszej części głos zabrała Pani Małgorzata Dąbrowska reprezentująca Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych T UW. Pokrótkę przybliżyła historię powstania T UW w Polsce i na świecie. Na terenie Pułtuska firma działa od dwóch lat. Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „T UW” jest pierwszym ogólnopolskim towarzystwem ubezpieczeń wzajemnych i w swojej ofercie posiada bardzo konkurencyjną propozycję ubezpieczeń dla rolników.

T UW jest stowarzyszeniem osób działających nie w celach zarobkowych, lecz dla rekompensaty powstałych w jej gronie szkód losowych. Celem tego typu ubezpieczenia jest minimalizacja strat ubezpieczających się, a więc jak najniższe składki. Wyjaśniła, że wszelkiego rodzaju zniżki jakie ubezpieczający posiada w innej Firmie przechodzą do T UW. Dodatkowo rolnikom ubezpieczającym budynki w T UW przysługuje oprócz zniżki w wysokości 60% na ubezpieczenie „oc” komunikacyjne jeszcze 15%. Rolnicy którzy zdecydują się na ubezpieczenie w T UW winni wypowiedzieć umowę w firmie poprzedniej najpóźniej na 1 dzień przed końcem okresu ubezpieczenia. Następnie przekazała softysom aktualną ofertę stawek oraz zachęcała do skorzystania z usług T UW „T UW”.

Ponadto poinformowała o działającej Fundacji „Zdrowa Młodzież”, która organizuje wyjazdy dzieci i opiekunów na pływalię do Wyszkowa. Od marca do listopada 2005 r. skorzystało

ok. 900 dzieci i ich opiekunów. Z gminy Pokrzywnica w październiku br. na pływaliń w Wyszkowie zorganizowano wyjazd dzieciom z SP Gzowo i SP Pokrzywnica. Następny wyjazd planowany jest na styczeń 2006 r. dla dzieci z Gimnazjum w Dzierżeninie.

#### **Ad 4**

Interpelacje radnych:

- I. Radny Mirosław Lewandowski zwrócił się o przekazanie informacji:
  1. w sprawie zatoczek przystankowych przy drodze krajowej w Pogorzalcu i Gzowie,
  2. odnośnie odbytego przetargu na budowę wodociągu w m. Świeszewo, Karniewek, Pogorzelec, Łosewo, Ciepelin i Budy Ciepelińskie.
- II. Radny Marian Sosnowicz pytał kiedy zostanie odbudowany słup ogłoszeniowy w Pokrzywnicy.
- III. Radny Stanisław Bloch zwrócił się o ustawienie 3 słupków ostrzegawczych przy krawężniach drogi powiatowej Gołądkowo – Niestępowo (koło posesji: Pana Lewandowskiego i Pana Guławskiego).
- IV. Radna Grażyna Lelęć:
  1. zwróciła się o podsypianie zatoczki autobusowej przy przystanku PKS w Koziegłowach,
  2. ponowiła interpelację, którą składała rok temu w sprawie założenia jednej lampy na moście w Olbrachcicach, co znacznie poprawi bezpieczeństwo mieszkańców powracających z pracy w późnych godzinach wieczornych.
- V. Radny Henryk Staśkiewicz postulował o naprawę i usprawnienie kanalizacji w budynku Ośrodka Zdrowia w Pokrzywnicy gdzie podczas świadczenia usług odczuwalne są zapachy. Powodem tego jest brak odpływu ze studzienki umiejscowionej w piwnicy tego budynku do bezodpływowego zbiornika. Ścieki cofają się z powrotem do studzienki, co powoduje iż w sezonie letnim szczególnie jest to odczuwalne. Dodatkowo zejście do piwnicy jest usytuowane wewnątrz budynku. Według radnego stwarza to zagrożenie epidemiologiczne.
- VI. Radny Marian Stańczak zgłosił interpelację dotyczącą stanu drogi Trzepowo – Budy Ciepelińskie zbudowanej z pyłów dymnicowych. Poinformował, że podczas budowy drogi mieszkańcy zgodzili się na użycie tego materiału do podbudowy drogi pod warunkiem, że zostanie on dobrze przykryty. Obecnie warstwa pyłów jest widoczna.
- VII. Radna Teresa Milewska:
  1. pytała dlaczego w m. Pobyłkowie Duże nie ma przystanku autobusowego skoro są w sąsiednich miejscowościach,
  2. zwróciła się o założenie kilku lamp w Pobyłkowie Dużym i Budach Pobyłkowskich oraz o uruchomienie oświetlenia w m. Wólka Zalewska i Ciepelin.
- VIII. Radna Wiesława Gronczewska zwróciła się o oświetlenie przystanków w Gzowie i Strzyżach oraz o znak „lewoskręt” do szkoły w Gzowie.

Wójt Adam Rachuba poinformował, że w dniu 23 listopada 2005 r. odbyło się posiedzenie Głównej Komisji Orzekającej przy Ministrze Finansów w związku ze jego odwołaniem się od Orzeczenia o ukaraniu karą nagany z kwietnia 2005 r. wydanego przez Komisję Dyscypliny Finansów Publicznych przy RIO w Warszawie. Posiedzenie było jawne, uczestniczyli w nim mieszkańcy gminy, w osobach: Pani Prażmowska, Pan Górczak, Pan Bielecki i Pan Wł. Prażmowski. Główna Komisja Orzekająca po przeanalizowaniu orzeczenia stwierdziła, że finanse publiczne są wydatkowane prawidłowo z drobnymi błędami i postanowiła sprawę umorzyć. Ponadto Komisja zauważyła pozytywne aspekty działalności obecnych władz m.in. wyprowadzenie Gminy z kryzysu i przywrócenie jej płynności finansowej. Dodał, że na drobnych uchybieniach proceduralnych społeczeństwo Gminy skorzystało. W przeciwnym

razie dotację w wysokości ok. 200.000 zł należałoby zwrócić. Podkreślił, że Wyrok w tej sprawie jest prawomocny.

Na tę okoliczność Przewodniczący Rady Wł. Krysiak przedstawił krótkie wystąpienie z którym zapoznał obecnych na sesji. Stwierdził w nim, co następuje:

Szanowni Państwo!

Z wielką radością przyjąłem wiadomość o rozstrzygnięciach podjętych przez Komisję Dyscypliny Finansów Publicznych przy Ministrze Finansów. Przywróciło mi to wiarę w sprawiedliwość społeczną. Po głębszym zastanowieniu okazuje się, że powodów do radości jest więcej, bo jest to, mam nadzieję, koniec kampanii oszczerstw i pomówień jaka toczyła się i toczy od początku 2001 r. do dziś. Jest to fiasko wielu lat zabiegów, pism i donosów kierowanych do różnych organów kontrolnych przez grupę mieszkańców naszej gminy głęboko zatroskanych stanem finansów i inwestycji prowadzonych przez Gminę.

Ci ludzie byli tak głęboko przekonani, że nowe władze zostaną ukarane, że nawet robili wycieczki na obrady Komisji Dyscyplinarnej. Co nimi kierowało? Czy tylko troska o stan finansów i praworządność, czy zwykła mściwość i chęć dokopania?

Jeśli twierdzą, że jest to troska, to gdzie byli Ci mieszkańcy gdy toczyły się sprawy przeciwko Pani Mokrzeń i Pani Prażmowskiej. Działalność poprzednich władz doprowadziła do strat w Gminie, a nowe władze tj. Pan Rachuba i Pani Turek musieli wyciągać Gminę z tego bagna. Dostali spadek w postaci zadłużenia 2,3 mln zł i budżet, który bez inwestycji zakładał wzrost zadłużenia do 2,8 mln zł w ciągu jednego roku. To oni doprowadzili do obniżenia zadłużenia do 1,7 mln zł i przeprowadzili inwestycję w postaci budowy 1,1 km drogi asfaltowej w Gzowie z wykorzystaniem 85.000 zł z FOGR. Gmina nie straciła ani złotówki, a wręcz przeciwnie, i za to mieli ponieść karę.

Pewnie zastanawiacie się Państwo, kto to są Ci ludzie, którzy domagali się ukarania. Wszystkich nie będę wymieniał, ale kilka nazwisk mogę podać. Są to: Pani Lelen, Pani Prażmowska, Pan Górczak, Pan Bielecki. Ci ludzie przeszli w niedalekiej przeszłości bolesną operację w postaci odcięcia pewnej części ciała od koryta, więc teraz będą wszystko robić by oczernić nowe władze.

Szczególną zjadłością w tym względzie wykazuje się Pani Lelen. Od samego początku, tj. od Jej zwolnienia z pracy próbuje udowodnić, że nowa władza to oszuści i złodzieje sugerując wielkie nieprawidłowości, a wręcz nadużycia w pracy Urzędu Gminy, inwestycjach przez ten Urząd prowadzonych. To na wniosek tej Pani RIO przeprowadziło kontrolę kompleksową wcześniej o rok, aby objąć lata 2001 i 2002. Przesłała listę zarzutów gdzie należy szczególnie uważnie szukać, co spowodowało dodatkową kontrolę przez ten organ. Wyniki tych kontroli zna. Przekroczenia w jakimś dziale o 6 złotych i kilka groszy, podjęcie zobowiązania budowy drogi w Gzowie bez odpowiedniego zabezpieczenia finansowego, brak w budżecie około 60 tys. zł na ten dzień, bo już za kilka dni zostało to poprawione, pozwoliło na postawienie wniosku o ukaranie z tytułu naruszenia ustawy o finansach publicznych. Ponadto podpisanie umowy z wykonawcą drogi w Piskorni o 4 dni wcześniej ze względu na późną porę roku tj. na zimę pozwoliło kontrolerom postawić wniosek o łamanie prawa zamówień publicznych. Jak sami Państwo widzicie zarzuty bzdurne i powinny być oddalone już w pierwszej instancji. Ale tak się nie stało. Dlaczego? Już to mówiłem na poprzedniej sesji więc nie będę się powtarzał. Myślę, że miałem wtedy rację.

Pani Lelen była obecna na posiedzeniu Komisji Dyscypliny Finansów Publicznych przy RIO w Warszawie na którym zapadło to Orzeczenie nieprawomocne. Wójt wnosił o przesunięcie tego terminu, bo nie mógł być osobiście, bez rezultatu. Wynik prac tej Komisji był szokiem dla nas wszystkich, bo kara była niewspółmierna do winy. Natomiast Pani Lelen z satysfakcją odczytała to na sesji ze szczególnym uwzględnieniem, że działano z winy umyślnej. Nie czekała na uprawomocnienie się Orzeczenia bo wydawało się Jej, że złapała Pana Boga za nogi. Nie tylko na sesji, ale i w terenie rozpowiadała o tym, że łamie się prawo w Gminie.

Podawała jakie ustawy zostały złamane, ale ani słowa nie było w jaki sposób. Spowodowało to zamieszanie bo część ludzi uwierzyła w te opowieści i myślę, że dalej wierzy. Były osoby, które pytały się mnie o co chodzi. Gdy się dowiadywały o tym, za co został ukarany Wójt i Skarbnik tylko machały ręką, kiwały głową i mówiły taki komentarz, że proszę wybaczyć, ale nie da się tego powtórzyć w miejscu publicznym. Komisja przy Ministrze Finansów anulowała wszystko i wycofała zarzuty. Jestem ciekaw czy Pani Leleń czyni to samo.

Jest to finał pewnego ciągu zdarzeń i kontroli. W wyniku tego możemy śmiało powiedzieć że w latach 2001 – 2003 nie stwierdzono poważnych uchybień w pracy Urzędu Gminy w Pokrzywnicy. Drobne były i pewnie jeszcze będą, taka jest kolej rzeczy. Prowadzone inwestycje z wykorzystaniem środków pomocowych były prawidłowe, nie stwierdzono poważniejszych nieprawidłowości. Wszystkie zarzuty jakie zawarła w swoim piśmie Pani Leleń są pozbawione jakichkolwiek podstaw. Myślę że Panu Wójtowi, Pani Turek i Panu Grabowskiemu od Pani Leleń należą się publiczne przeprosiny za to, że ich oczerniała i oskarżała niesłusznie. Czy się tego doczekamy, obawiam się że nie bo Pani Leleń nie znosi słów krytyki i prawdy. Zamiast publicznego przyznania się do błędów będą znowu jakieś próby „odwrócenia kota ogonem”.

Stwierdzenia, że to Panią Leleń się oczernia, a najlepiej jak tą sprawą zajmie się Prokurator i zbada czy nie naruszyłem tu godności osobistej. Co się będzie działo dalej zobaczymy. To moje wystąpienie chciałem zakończyć apelem do Pani Leleń i reszty tej grupy „Trudno Wam uwierzyć, że Gminą można kierować bez oszustw, fałszerstw i kłamstwa, więc nie sądzicie innych swoją miarą. Zanim puścicie w eter jakąś sensację to sprawdźcie czy to prawda, czy nie są to tylko Wasze domysły”. Chciałbym wierzyć, że ten mój apel przyniesie skutek lecz zbliża się rok wyborczy więc obawiam się, że sensacja będzie gonić sensację. Tak więc zwracam się do wszystkich mieszkańców z apelem: „Nie bądźcie łatwowierni, nie wierzcie w pojawiające się sensacyjne wiadomości. Jeśli się takie pojawią zorganizujcie zebranie, przyjedziemy i wyjaśnimy. Nie mamy się czego wstydić”. Dziękuję.

**Radny Henryk Staśkiewicz** stwierdził, iż uważa, że powyższe wystąpienia nie spełniały formy interpelacji. Zdaniem radnego należało to zawrzeć w punkcie 17 porządku obrad sesji „Wolne wnioski i oświadczenia”. Z tego względu uważa, że porządek obrad został złamany.

**Przewodniczący Rady** w odpowiedzi na powyższe zarzuty wyjaśnił, że ze względu na niezmiernie ważne i istotne informacje uznał, iż należy poinformować mieszkańców o rozstrzygnięciach jakie zapadły w tej sprawie. Dodał, że w tym punkcie poruszane są różne sprawy, nie zawsze zgodne z treścią interpelacji. Tłumaczył, że mając na uwadze to, że frekwencja w punkcie 17 jest już znacznie mniejsza niż na początku obrad, uczyniono to w tym miejscu. Wyraził nadzieję, że nie będzie to miało wpływu na dalszy przebieg obrad w dniu dzisiejszym i przeprosił za to uchybienie.

#### **Ad 5**

Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów wsi Pogorzelec nr nr 205/14, 205/26, 205/23, 205/37 o łącznej powierzchni 0,2113 ha stanowiących współwłasność Mirosławy Kamińskiej i Dariusza Kamińskiego. Działki, o których mowa, pełnią funkcję dróg dojazdowych wewnętrznych w kompleksie działek budowlanych. Dodał, że koszty zakupu nieruchomości oraz notariusza pokrywają użytkownicy drogi. Działanie to ma na celu zapobieżenie wstrzymaniu budowy wodociągu w m. Pogorzelec poprzez wnoszenie odwołań od decyzji o warunkach zabudowy tej inwestycji.

Stałe Komisje Rady Gminy pozytywnie zaopiniowały projekt przedmiotowej uchwały.

Według radnego Henryka Staśkiewicza kwestia wybudowania wodociągu jest ważniejszym celem do osiągnięcia niż ewentualne koszty poniesione na zakup gruntów. Jednocześnie zwrócił się żeby już na etapie projektowania rozpoznawać teren i uzyskiwać zgodę właścicieli

nieruchomości na przejście wodociągu, co ewentualnie wyeliminuje możliwość wstrzymania inwestycji. Obawia się, żeby takie działanie nie stało się to regułą.

Wójt stwierdził, że jeśli chodzi o wykup przez Gminę nieruchomości, Rada Gminy będzie rozpatrywała każdy wniosek indywidualnie.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało - 14 radnych (jednogłośnie)

**Uchwała Nr XXXIII/200/2005 została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do nin. protokołu.**

#### **Ad 6**

Projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od posiadania psów przedstawił Wójt. Zaproponował utrzymanie stawki podatku od posiadania psów na poziomie roku bieżącego tj. 50 zł od jednego psa. Podatek płatny jest jednorazowo, bez wezwania, w terminie do 15 września roku podatkowego, a w przypadku powstania obowiązku podatkowego w ciągu roku, w terminie 14 dni od dnia powstania obowiązku podatkowego.

Tak jak dotychczas zwalnia się z podatku od posiadania psów dwa psy utrzymywane w celu pilnowania gospodarstwa domowego.

Stałe Komisje Rady Gminy pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

Obecnie radni uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od posiadania psów i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 14 radnych (jednogłośnie)

**Uchwała Nr XXXIII/201/2005 została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do nin. protokołu.**

#### **Ad 7**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty targowej, terminu płatności oraz sposobu jej poboru przedstawił Wójt. Zaproponował utrzymanie dziennych stawek opłaty targowej ze sprzedaży na terenie Gminy Pokrzywnica na poziomie roku 2005, a mianowicie:

|                                                   |       |
|---------------------------------------------------|-------|
| a) z samochodu ciężarowego powyżej 3,5 ton        | 20 zł |
| b) z samochodu osobowego i towarowego             | 10 zł |
| c) z ciągnika z przyczepą                         | 10 zł |
| d) z wózka ręcznego                               | 5 zł  |
| e) przy sprzedaży obnośnej z ręki                 | 5 zł  |
| f) za każdy m <sup>2</sup> zajmowanej powierzchni | 5 zł  |
| g) w każdy inny sposób wyżej nie wymieniony       | 5 zł  |

Łączna dzienna stawka opłaty targowej nie może przekroczyć kwoty 612,81.zł .

Pobór opłaty targowej w formie inkasa prowadzona będzie przez inkasenta Panią Bogumiłę Martyniuk. Wynagrodzenie za inkaso ustala się w wysokości 30% prowizji od pobranych opłat.

Stałe Komisje Rady Gminy pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrał Henryk Staśkiewicz, który powołując się na interpretację Ministerstwa Gospodarki dotyczącej dopuszczalności handlu artykułami spożywczymi stwierdził, że handel tego typu artykułami musi odbywać się w wyznaczonych do tego celu miejscach. Pytał czy w związku z tym rodzi to jakieś skutki prawne w stosunku do przedmiotowego projektu uchwały.

Radca prawny wyjaśnił, że generalnie opłatę targową pobiera się od sprzedawców bez względu na to czy handel odbywa się w wyznaczonych miejscach czy też nie.

Zapewnił, że treść interpretacji nie będzie mieć wpływu na uchwałę dotyczącą stawek opłaty targowej.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty targowej, terminy płatności oraz sposobu jej poboru i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 14 radnych (jednogłośnie)

**Uchwała Nr XXXIII/202/2005 została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do nin. protokołu.**

#### **Ad 8**

Projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych oraz wprowadzenia innych zwolnień przedstawił Sekretarz Tadeusz Jakubiak.

Poinformował, że proponuje się utrzymać zbliżone stawki podatku od środków transportowych dla poszczególnych grup pojazdów do obecnie obowiązujących. Przypomniał, że podatek od środków transportowych dotyczy tylko i wyłącznie samochodów ciężarowych pow. 3,5 t ładowności oraz przyczep pow. 12 t, autobusów i ciągników siodłowych. Dla tej grupy pojazdów określone zostały stawki.

W kilku pozycjach wprowadzono niewielkie korekty jeśli chodzi o wielkości podatku, które wynikają ze zmiany granicznych stawek podatku od środków transportowych opublikowanych przez Ministra Finansów. Różnice dotyczą ciągników siodłowych i balastowych. Stawka w jednym przypadku wzrosła o 1 zł, w drugim uległa obniżeniu o 50 zł. Proponuje się również utrzymanie tak jak w latach ubiegłych zwolnienie z podatku od środków transportowych :

- pojazdów będących w posiadaniu jednostek straży pożarnych związanych z zabezpieczeniem przeciwpożarowym,
- środki transportowe związane wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego, a dotyczy to samochodów ciężarowych od 3,5 do 12 t.

Ustawowo są zwolnione z podatku pojazdy, które mają poniżej 5 lat. W 2006 r. ulga obejmuje pojazdy wyprodukowane w 2001 r. i nowsze.

Stałe Komisje Rady gminy pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Obecnie radni uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych oraz wprowadzenia innych zwolnień i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało - 14 radnych ( jednogłośnie)

**Uchwała Nr XXXIII/203/2005 została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do nin. protokołu.**

#### **Ad 9**

Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, zgodnie z poniższą tabelą:

| Wyszczególnienie                                                                                                                                                                                                           | Stawka maksymalna ustalona przez Ministra Finansów w 2006 r. | Stawka obowiązująca w 2005 r. w Gminie | Stawka proponowana na 2006 r. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------|
| 1. Od budynków lub ich części mieszkalnych od 1 m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej .                                                                                                                                     | <b>0,56 zł</b>                                               | <b>0,52</b>                            | <b>0,52</b>                   |
| 2. Od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej od 1 m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej | <b>18,43</b>                                                 | <b>16,00</b>                           | <b>16,00</b>                  |
| 3. Od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym od 1 m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej                                              | <b>8,58 zł</b>                                               | <b>5,00 zł</b>                         | <b>5,00 zł</b>                |

|                                                                                                                                                                                                                    |          |         |         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------|---------|
| 4. Od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych od 1 m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej                                              | 3,71 zł  | 3,61 zł | 3,71 zł |
| 5. Od budynków lub ich części pozostałych :                                                                                                                                                                        |          |         |         |
| a) budynków gospodarczych od 1 m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej                                                                                                                                                | 6,17 zł  | 3,00 zł | 3,00 zł |
| b) zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego                                                                                             | 6,17 zł' | 3,00 zł | 3,00 zł |
| c) innych niż wymienione w lit. a i b od 1 m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej                                                                                                                                    | 6,17 zł  | 6,01 zł | 6,17 zł |
| 6. Od budowli - % wartości.<br>(linie energetyczne, sieć telefoniczna, sieć wodociągowa)                                                                                                                           | -        | 2%      | 2%      |
| 7. Od gruntów :                                                                                                                                                                                                    |          |         |         |
| 1. związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków <b>od 1 m<sup>2</sup> powierzchni</b>                                                | 0,68 zł  | 0,50 zł | 0,50 zł |
| 2. pod jeziorami zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych <b>od 1 ha powierzchni</b>                                                                                                          | 3, 61 zł | 3,52 zł | 3,61 zł |
| 3. pozostałych w tym:                                                                                                                                                                                              |          |         |         |
| a) zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego                                                                                             | 0,33 zł  | 0,10 zł | 0,10 zł |
| b) stanowiących własność (współwłasność) emerytów i rencistów, którzy przekazali gospodarstwo rolne za świadczenie uregulowane w ustawie o ubezpieczeniu społecznym rolników <b>od 1 m<sup>2</sup> powierzchni</b> | 0,33 zł  | 0,10 zł | 0,10 zł |
| c) innych niż wyżej wymienione w lit. a i b <b>od 1 m<sup>2</sup> powierzchni (od działek letniskowych i budowlanych).</b>                                                                                         | 0,33 zł  | 0,25 zł | 0,25 zł |

Stałe Komisje Rady Gminy pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radny Henryk Staśkiewicz zwrócił się o interpretację czy nazewnictwo przyjęte w projekcie przedmiotowej uchwały jest spójne z ustawą prawo budowlane, ustawą o podatkach i opłatach lokalnych oraz przepisami wykonawczymi. Dowodził, że w ustawie prawo budowlane nie występuje pojęcie budynku gospodarczego, który określa się jako przeznaczony do wykonywania świadczeń nie zarobkowych. Kończąc wypowiedź zaproponował wprowadzenie oddzielnej kategorii podatku od budynku rekreacji indywidualnej, aby dać preferencje stałym mieszkańcom gminy.

Radca prawny Bogusław Sokalski zapewnił, że projekt uchwały przedłożony pod obrady sesji jest zgodny z obowiązującymi przepisami. Stwierdził, że najczęściej pojawiające się problemy wynikają w sprawach stosowania, związanych z interpretacją kategorii, ale nie da się tego uniknąć.

Wójt stwierdził, że jednoznaczne określenie poszczególnych kategorii :

- podatek od gruntów rekreacji indywidualnej

- podatek od budynków letniskowych ułatwiłoby znacznie pracę organu podatkowego. Jednak przyjęcie tych określeń spowoduje zakwestionowanie uchwały przez organ nadzoru. Wówczas będą obowiązywać stawki maksymalne ustalone przez Ministra Finansów.

Radny Marian Sosnowicz zwrócił uwagę, że punkt 7 ppkt 3 lit.b- nie obejmuje emerytów i rencistów pobierających świadczenia z ZUS, których w Gminie jest około 100 osób. Osoby te płacą stawkę podatku taką samą jak od budynku rekreacyjnego. Powołując się na Konstytucję RP stwierdził, że emerytów i rencistów, którzy są stałymi mieszkańcami należy traktować jednakowo, bez względu na to skąd pobierają świadczenie. Dowodził, że emeryt który posiada działkę o pow. 40 arów i budynek mieszkalny płaci większy podatek od rolnika posiadającego gospodarstwo o pow. 10 ha i gruntach klasy V. Kończąc wypowiedź poinformował, że nie zgadza się z takim podziałem.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że osoby które pobierają świadczenie z ZUS stanowią około 60% wszystkich płacących w tej pozycji. Obniżenie tej stawki tylko o 5 groszy jest równe stracie około 125.000 zł. Zdaje sobie sprawę z tego, że może to rodzić niezadowolenie, ale obecnie Gminy nie stać na wprowadzenie tego zwolnienia.

Radny Marian Sosnowicz zgłosił wniosek o obniżenie o 7 groszy stawki w punkcie 7 ppkt 3 litera c - z 0,25 zł do 0,18 zł.

Według radnego pieniędzy tych można poszukać w funduszach strukturalnych oraz racjonalnie wydając pieniądze podatników.

Wójt poinformował, że skutki obniżenia stawki z 0,33 zł do 0,25 zł daje kwotę 272.510 zł, natomiast obniżenie jeszcze o 7 groszy zgodnie z propozycją radnego Sosnowicza daje kwotę ponad 300.000 zł.

Radny Henryk Staśkiewicz zauważył, że emeryci i renciści mogą ubiegać się o umorzenie tego podatku. Ponadto zwrócił się o przygotowanie kwot umorzeń podatkowych, ale wynikających z wniosków indywidualnych złożonych przez mieszkańców z podziałem na: poniżej 100 zł i powyżej 100 zł.

*Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku radnego M. Sosnowicza:*

- za wnioskiem głosowało      - 2 radnych
- przeciw                              - 11
- wstrzymało się od głosu      - 1 radny

***Wniosek został odrzucony.***

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało      - 12 radnych
- przeciw                              - 1
- wstrzymało się od głosu              - 1 radny

**Uchwała Nr XXXIII/204/2005 została podjęta i stanowi załącznik nr 11 do nin. protokołu.**

#### **Ad 10**

Projekt uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości omówił Wójt A. Rachuba. Wzorem lat ubiegłych zaproponował zwolnienie z podatku od nieruchomości:

- a) grunty, budynki i budowle służące zabezpieczeniu przeciwpożarowemu z wyjątkiem zajętych pod działalność gospodarczą;
- b) budowle służące zaopatrzeniu zbiorowemu w wodę;
- c) nieruchomości zajęte pod potrzeby placówek kulturalnych i sportowo-rekreacyjnych,
- d) budynki mieszkalne wchodzące w skład gospodarstwa rolnego.

Stałe Komisje Rady Gminy pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

Obecnie radni uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 13 radnych
- przeciw - 0
- wstrzymał się od głosu - 1 radny

**Uchwała Nr XXXIII/205/2005 została podjęta i stanowi załącznik nr 12 do nin. protokołu.**

#### **Ad 11**

Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty administracyjnej, terminu płatności oraz sposobu jej poboru przedstawił Wójt. Zaproponował utrzymanie opłaty administracyjnej na poziomie roku 2005.

Opłata administracyjna za wydanie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego bez względu na rodzaj nośnika ustala się w wysokości:

1. za wypis 45 zł,
2. za wyrys 50 zł

Stałe Komisje Rady Gminy pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Innych propozycji radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty administracyjnej, terminu płatności oraz sposobu jej poboru i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 14 radnych (jednogłośnie)

**Uchwała Nr XXXIII/206/2005 została podjęta i stanowi załącznik nr 13 do nin. protokołu.**

#### **Ad 12**

Projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków i opłat w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso przedstawił Wójt. Poinformował, że na inkasentów wyznacza się sołtysów Gminy Pokrzywnica. Proponuje się tak jak uprzednio wynagrodzenie dla sołtysów za inkaso zobowiązań pieniężnych tj. podatków rolnego, leśnego i od nieruchomości ustalić w wysokości 10% od zainkasowanych kwot i terminowo przekazanych do Urzędu Gminy, pobranych podatków.

Stałe Komisje Rady Gminy pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

Obecnie radni uwag nie wnieśli.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków i opłat w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 14 radnych (jednogłośnie)

**Uchwała Nr XXXIII/207/2005 została podjęta i stanowi załącznik nr 14 do nin. protokołu.**

#### **Ad 13**

Skarbnik poinformowała, że w związku z podpisaniem umowy 23 listopada 2005 r. Nr RW.II.0218-1-110/05 przez Wójta Gminy z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego o dofinansowaniu projektu „Remont świetlicy wiejskiej z zagospodarowaniem terenu w Pokrzywnicy” z Sektorowego Programu Operacyjnego w zakresie działania „Odnowa wsi oraz zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego” należy obecnie podjąć uchwałę odnośnie formy zabezpieczenia należytego wykonania przez beneficjenta zabezpieczeń określonych w umowie. Zaproponowała jako formę zabezpieczenia ustanowić weksel in blanco na kwotę dofinansowania w wysokości 267.316 zł zgodnie z § 14 w/w umowy. Powyższe zabezpieczenie obowiązywać będzie w okresie 5 lat od dnia dokonania płatności końcowej zadania.

Dodała, że we wcześniejszych uchwałach inwestycja powyższa została wprowadzona jako wieloletnia. W bieżącym roku wykonano kosztorys, natomiast remont świetlicy zostanie przeprowadzony w 2006 r.

Stałe Komisje Rady Gminy pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia formy i wysokości zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004 – 2006” i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało - 14 radnych (jednogłośnie)

**Uchwała Nr XXXIII/208/2005 została podjęta i stanowi załącznik nr 15 do nin. protokołu.**

#### **Ad 14**

Skarbnik zaznaczyła, że projekt uchwały uległ nieznacznym zmianom od czasu posiedzeń Komisji Rady Gminy.

Przedłożony projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2005 r. zawiera:

- zwiększenie dochodów i wydatków budżetu gminy o kwotę 419.065 zł
- zmniejszenie dochodów i wydatków budżetu gminy o kwotę 600 zł

Po zmianach dochody budżetu ogółem wynoszą 8.272.782 zł, natomiast wydatki 8.752.864 zł.

Zwiększenia dochodów wynikają z:

- 1) przyznania dotacji celowej w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo w wysokości 284.262 zł. z przeznaczeniem na współfinansowanie projektu w ramach ZPORR „Budowa wodociągu wiejskiego w gminie Pokrzywnica etap III”
- 2) przyznania przez Wojewodę Mazowieckiego dotacji celowej w dziale 852 – Pomoc Społeczna w wysokości 114.803zł. z przeznaczeniem na wypłaty obligatoryjnych świadczeń rodzinnych i zaliczek alimentacyjnych oraz zasiłków okresowych,
- 3) dobrowolnymi wpłatami w wysokości 10.000 zł dokonanyymi przez właścicieli działek we wsi Pogorzelec z przeznaczeniem na wykup gruntów pod drogi dojazdowe wewnętrzne w kompleksie działek budowlanych,
- 4) przyznania dodatkowej dotacji przez Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych w wysokości 30.000 zł z przeznaczeniem na modernizację drogi gminnej w miejscowości Murowanka. W związku z tym zwiększa się dochody budżetu Gminy o kwotę 10.000zł. W sumie pozyskano dotację w wysokości 60.000 zł

Zmniejszenia dochodów budżetu gminy o kwotę 600 zł. dokonano na podstawie decyzji Nr 144/05z dnia 15 listopada 20005r. Wojewody Mazowieckiego w dziale 852 rozdz. 85213-składki na ubezpieczenie zdrowotne.

W związku ze zwiększeniem i zmniejszeniem dochodów dokonano zmian w wydatkach budżetu zgodnie z celowością określoną w poszczególnych pismach.

Ponadto niewielkim zmianom ulega załącznik dot. inwestycji wieloletnich ze względu na przyznane dotacje na inwestycje.

Komisja Oświaty i Kultury oraz Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Komisja Spraw Społecznych ze względu na mające nastąpić zmiany projektu uchwały nie zajęła stanowiska w tej sprawie.

Obecnie uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2005 . i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało - 14 radnych (jednogłośnie)

**Uchwała Nr XXXIII/209/2005 została podjęta i stanowi załącznik nr 16 do nin. protokołu.**

**Ad 15**

- I. Na interpelację radnego Mirosława Lewandowskiego:
  1. w sprawie przystanków przy drodze krajowej Wójt poinformował, że obecnie na drodze krajowej prowadzona jest inwestycja przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Przewidywany termin zakończenia inwestycji planowany jest na czerwiec 2006 r. Obecnie prace są realizowane zgodnie z przyjętym harmonogramem. Zatoczki przystankowe zarówno w Gzowie jak i w Pogorzelcu zostaną wykonane. Ponadto 2 zatoczki przystankowe powstaną w Łubienicy i Dzierżeninie (przy Gimnazjum. Poinformował, że mieszkańcy Gzowa za jego pośrednictwem wystąpili do Generalnej Dyrekcji z prośbą o wybudowanie jeszcze dwóch zatok przystankowych w Gzowie.
  2. w sprawie rozstrzygnięcia przetargu na budowę wodociągu w m. Świeszewo, Karniewek, Pogorzelec, Ciepielin, Budy Ciepielińskie i Łosewo Wójt poinformował, że otwarcie ofert nastąpiło 2 grudnia br., wpłynęło 9 ofert. Procedura przetargowa nie została jeszcze zakończona. Ogólny koszt inwestycji określono na kwotę 2,7 mln zł.
- II. Na interpelację radnego Mariana Sosnowicza w sprawie odbudowania słupa ogłoszeniowego w Pokrzywnicy Wójt stwierdził, że sprawa była poruszana na ostatnim posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych. Przypomniał, że słup został uszkodzony przez kilku mieszkańców wsi Pokrzywnica, którzy zobowiązali się przywrócić go do stanu poprzedniego. Obiecał, że będzie dążył żeby to wyegzekwować od tych osób.
- III. Na interpelację radnego Stanisława Blocha w sprawie ustawienia słupków ostrzegawczych przy krawężniach drogi powiatowej Gołdkowo – Niestępowo (na zakrętach) Wójt poinformował, że sprawę przekaże do Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusk.
- IV. Na interpelację radnej Grażyny Leleń :
  1. w sprawie podsypiania zatoczki przystankowej w m. Koziegłowy Wójt poinformował, że ze względu na to, że dotyczy to drogi powiatowej sprawę przekaże do Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusk. W przypadku problemów zostanie to wykonane we własnym zakresie.
  2. w sprawie uruchomienia oświetlenia na moście w Olbrachcicach Wójt stwierdził, że w miarę posiadanych środków finansowych lampy będą uzupełniane. Zapewnił, że nie jest to odosobniony przypadek w Gminie gdzie występuje ich brak. Dodał, że są takie miejscowości w Gminie gdzie oświetlenia ulicznego brak (Ciepielin, Wólka Zaleska, Witki, Łępace, Łubienica).
- V. Na interpelację radnego Henryka Staśkiewicz odnośnie naprawy kanalizacji w Ośrodku Zdrowia w Pokrzywnicy Wójt poinformował, że będzie monitorował o naprawienie tego u użytkownika budynku.
- VI. Na interpelację radnego Mariana Stańczaka odnośnie drogi z pyłów dymnicowych Trzepowo – Budy Ciepielińskie Wójt stwierdził, że tak jak już wcześniej informował na posiedzeniu Komisji wykonanie tej drogi zależy od środków pozyskiwanych z zewnątrz. Wnioski zostały złożone i ma nadzieję, że zostaną pozytywnie rozpatrzone. Inwestycja może być wykonana już w przyszłym roku.
- VII. Na interpelację radnej Teresy Milewskiej:
  1. w sprawie przystanku w Pobyłkowie Dużym Wójt stwierdził, że jest to pierwszy sygnał w tej sprawie. Z tego względu, że wiąże się to z określonymi kosztami nie może obiecać, że przystanek zostanie zakupiony w przyszłym roku czy w latach następnych. Poinformował, że zostały zakupione dwa przystanki do miejscowości: Trzepowo i Pobyłkowo Małe. Zwrócił uwagę, że przy drodze krajowej powstało 18 zatoczek

autobusowych i powinno stanąć 18 przystanków. Koszty zakupu szacuje się na około 100.000 zł.

Radna T. Milewska stwierdziła, że zgłaszając interpelację liczy na to, że problem w najbliższym czasie zostanie rozwiązany. Stwierdziła, że problem dot. przystanku był zgłaszany już wcześniej przez mieszkańców, a dowodem na to jest skierowane przez Pana Wójta pismo informujące, że w miarę możliwości sprawa zostanie załatwiona.

Według radnej wspólne pieniądze winny być równomiernie rozkładane we wszystkie strony Gminy i przynajmniej jedna interpelacja przez nią zgłoszona winna być pozytywnie załatwiona. Dodała, że na oświetlenie uliczne w budżecie na przyszły rok zaplanowano kwotę 25.000 zł. Liczy na to, że środków tych wystarczy przynajmniej na założenie po jednym punkcie świetlnym w każdej miejscowości.

- VIII. Na interpelację radnej Wiesławy Gronczewskiej w sprawie oświetlenia przystanków w Gzowie i Strzyżach Wójt stwierdził, że planowano uruchomienie oświetlenia przystanków przy drodze krajowej już w tym roku, jednak ze względu na prowadzoną modernizację odstępiono od tego.

#### **Ad 16**

Wójt przedstawił sprawozdanie w okresie międzysesyjnym, a mianowicie:

1. Podpisano umowę z wykonawcą na rozbudowę Gimnazjum i budowę hali sportowej w Dzierżeninie na kwotę 4,2 mln zł. Prace zostały już rozpoczęte. Na 1 września 2007 r. planowany jest termin oddania do użytku.
2. 2 grudnia br. nastąpiło otwarcie ofert na budowę wodociągu w m. Świeszewo, Karniewek, Pogorzelec, Ciepelin, Łosewo, Budy Ciepelińskie. Ze względu na skomplikowaną procedurę przetarg nie został jeszcze rozstrzygnięty. Z chwilą wyłonienia wykonawcy zostanie podpisana umowa, a inwestycja zostanie rozpoczęta wiosną przyszłego roku. W przypadku gdy wpłyną protesty procedura przetargowa zostanie powtórzona, co może znacznie opóźnić termin wykonania inwestycji.
3. Przeprowadzono przetargi na dostawę oleju opałowego do szkół na terenie gminy oraz do Urzędu Gminy. Przetarg wygrała firma warszawska PADER.
4. Podpisano umowę ze ZPORR na remont świetlicy wiejskiej z zagospodarowaniem terenu przy OSP w Pokrzywnicy.
5. 16 listopada br. złożono 2 wnioski do Urzędu Marszałkowskiego:
  - na dalszy etap wodociągowania wsi w m. Dzierżenin, Klusek i Trzepowo,
  - budowę drogi gminno – powiatowej w relacji Karniewek – Dzbancie – Obręb – Budy Obrębskie.

#### **Ad 17**

W wolnych wnioskach i oświadczeniach głos zabrali:

Wójt poinformował, że średnia cena skupu żyta określona w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 17 października 2005 r. ogłoszona w Monitorze Polskim Nr 63, poz. 867 za okres pierwszych trzech kwartałów 2005 r. będąca podstawą do obliczenia podatku rolnego w 2006 r. wynosi 27,88 zł za 1 dt. Zaproponował pozostawienie tej ceny na tym poziomie. Dodał, że Rada Gminy podejmuje uchwałę tylko w przypadku obniżenia ceny żyta, stąd brak jest projektu uchwały w tej sprawie w porządku obrad dzisiejszej sesji.

***Rada Gminy przychyliła się do propozycji Wójta Gminy i nie będzie proponować obniżenia ceny żyta będącej podstawą do obliczenia podatku rolnego na 2006 r.***

W dalszej części głos zabrali:

1. Radna Władysława Sztreja zwróciła się o wyrównanie oraz wycięcie krzaków przy drodze powiatowej Piskornia – Pobyłkowo Małe. Droga jest zaniedbana i trudno się po niej poruszać pojazdem mechanicznym.

2. Sołtys wsi Kozięgłowy Janusz Tomczak zwrócił się o podniesienie pobocza drogi przy Szkole Podstawowej w Nowym Niestępowie, gdzie często zatrzymują się pojazdy.
3. Radny Henryk Staśkiewicz zgłosił dwa wnioski:
  1. w sprawie przygotowania informacji odnośnie realizacji wniosków wynikających z wyjazdowych Komisji Spraw Społecznych oraz przeglądu stanu sanitarno-porządkowego we wsiach: Pokrzywnica i Dzierżenin. Dodał, że jeśli okaże się, że nic z nich nie wynika to nie widzi najmniejszego sensu organizowania podobnych wyjazdów w przyszłym roku. W ten sposób budżet gminy na tym skorzysta.
  2. w sprawie ponownego rozpatrzenia sprawy dofinansowania nakładów remontu drogi powiatowej przy ulicy Aleja Fatimska w Pokrzywnicy. Z Protokołu z poprzednich sesji nie wynika, że miałby ten wniosek zgłosić na piśmie. Uważa, że wniosek ustany ma taką samą moc, co złożony na piśmie. Stwierdził wówczas, że jeśli wniosek w dalszym ciągu będzie nieskuteczny to będzie zmuszony zwrócić się na piśmie. Według radnego taka okoliczność nie następuje. Przypomniał, że w tej sprawie wnioskował na sesjach 27 października br. i 14 listopada br. tj. w okresie tworzenia budżetu. Ponadto Pan Wójt zapraszał w tych terminach do składania wniosków do projektu budżetu na 2006 r. Na następnej sesji chciałby usłyszeć w jaki sposób został on uwzględniony bądź nie, i dlaczego.

**Wójt** poinformował, że drugi wniosek radnego Staśkiewicza będzie rozpatrywany przy uchwalaniu budżetu ponieważ na tym etapie nie można już nic zrobić.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że wyniki kontroli i skutki przedstawi Pan Wójt na najbliższej sesji. Dodał, że jednym ze skutków takiej kontroli jest to, że modernizacja mostu w Niestępowie została ujęta w projekcie budżetu na 2006 r. Uważa więc, że takie wyjazdy pozwalają radnym bezpośrednio zetknąć się z problemem i nie zawsze są bezskuteczne.

4. Wojciech Rasiński – Sołtys wsi Murowanka zwrócił się o zabezpieczenie na moście zmodernizowanej drogi w Murowance (wysoki nasyp) oraz o poprawienie wyjazdu z tej drogi na drogę do Trzepowa, co już zgłaszał na poprzedniej sesji.
5. Sołtys wsi Świeszewo Halina Książak zwróciła się o wycięcie krzaków i drzew na drodze w Świeszewie. Pismo w tej sprawie zostało złożone do Wójta. Wójt obiecał sprawę wyjaśnić.
6. Radny Henryk Staśkiewicz wnioskował o wygospodarowanie środków na nagłośnienie sali obrad.  
Przewodniczący Rady stwierdził, że w budżecie na 2006 r. brak jest środków na ten cel.
7. Sołtys wsi Dzierżenin Katarzyna Kryszkiewicz pytała kiedy zostanie podłączony internet do Świetlicy Wiejskiej w Dzierżenie? Wójt poinformował, że obecnie zostało zainstalowane łącze telefoniczne, natomiast internet zostanie podłączony w przyszłym roku.
8. Radny Marian Sosnowicz z uwagi na to, że budżet na rok przyszły nie został jeszcze zatwierdzony zauważył, że wniosek radnego Staśkiewicza można jeszcze uwzględnić. Przewodniczący Rady poinformował, że radni zgłaszający wnioski do projektu budżetu muszą przedstawić konkretną propozycję z czego zdjąć pieniądze.
9. Radny Mirosław Lewandowski zwrócił się o przygotowanie informacji dotyczącej ile pieniędzy wpływa z podatków z poszczególnych miejscowości w Gminie.
10. Wójt zgodnie z pytaniem zadany na poprzedniej sesji odnośnie kosztów organizacji dożynek poinformował, co następuje:  
- ogólny koszt dożynek - 9.154 zł  
w tym: 2.000 zł są to koszty związane z wynajęciem sali, zespołu, obsługą itp.  
Na organizację dożynek pozyskano: 7.000 zł od sponsorów i 2.000 zł z Urzędu Marszałkowskiego.

Z budżetu Urzędu Gminy na dożynki przekazano kwotę 2.500 zł ( w tym 170 zł ubezpieczenie imprezy).

Następnie przedstawił kwoty umorzeń podatków jakich dokonał w 2004 r.

- podatek rolny umorzono na kwotę 3.665,19 zł,
- podatek leśny 109,90 zł,
- podatek od nieruchomości 2.576,30 zł

Na kwotę 153.122,50 zł umorzenia podatku od nieruchomości składa się:

- 31.360 zł jest to kwota wynikająca ze zwolnienia rolników z podatku od budynków mieszkalnych,
- 119.186,20 zł zwolnienie z podatku od nieruchomości Zakładu Usług Wodnych w Mławie dot. sieci wodociągowej,
- 2.576,30 umorzenie podatku od nieruchomości na wniosek indywidualny.

Na zakończenie obrad Przewodniczący Rady poinformował, że na 28 grudnia br. planowana jest sesja której jednym z głównych punktów będzie uchwalenie budżetu na 2006 r.

#### **Ad 18**

**Wobec zrealizowanego porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy zamknął obrady XXXIII Sesji Rady Gminy Pokrzywnica.**

Protokółowała:

Anna Mróz