

UCHWAŁA NR XXIV-245/2026
RADY POWIATU WOŁOMIŃSKIEGO

z dnia 26 marca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Wołomińskiego

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Powiatu Wołomińskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Powiatu Wołomińskiego uznaje skargę o sygn. akt RPW.1510.1.2026 z dnia 13 stycznia 2026 r. na Starostę Wołomińskiego, dotyczącą braku udzielania odpowiedzi na kierowane do Starostwa Powiatowego w Wołominie pisma oraz przewlekłe i opieszale prowadzenie postępowania, za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Wołomińskiego do powiadomienia Skarżącą o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem do uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Wołomińskiego

Magdalena Suchenek

UZASADNIENIE

W dniu 19 stycznia 2026 r. wpłynęła do Rady Powiatu Wołomińskiego, przekazana przez Wojewodę Mazowieckiego, skarga z dnia 13 stycznia 2026 r. na Starostę Wołomińskiego dotycząca braku udzielania odpowiedzi na kierowane do Starostwa Powiatowego w Wołominie na pisma oraz przewlekłe i opieszale prowadzenie postępowania – sygn. akt RPW.1510.1.2026.

Skarga została przekazana do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej: Komisja) celem analizy przedstawionych przez Skarżącą zarzutów, w ramach właściwości rady powiatu. Komisja zajmowała się sprawą na posiedzeniu w dniu 9 marca 2026 r., podczas którego zapoznała się z wyjaśnieniami Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich i przedstawioną dokumentacją w sprawie. Na posiedzenie komisji zaproszona została Skarżąca, która nie skorzystała z możliwości uczestniczenia w spotkaniu.

W trakcie analizy skargi Komisja ustaliła, że Skarżąca zarzuca Staroście Wołomińskiemu brak udzielania odpowiedzi na kierowane do Starostwa Powiatowego w Wołominie na pisma oraz przewlekłe i opieszale prowadzenie postępowania.

Po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy oraz wyjaśnieniami stwierdza się, że:

- Z akt sprawy wynika, że w dniu 17 grudnia 2025 r. do Starostwa Powiatowego w Wołominie wpłynęła – za pośrednictwem Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie – kserokopia pisma Skarżącej z dnia 15 grudnia 2025 r., zatytułowanego „Oficjalna skarga”, dotyczącego działalności Ochotniczej Straży Pożarnej w Zagościńcu.
- W dniu 8 stycznia 2026 r. Skarżąca skierowała do Starosty Wołomińskiego pismo z wnioskiem o wskazanie działań podjętych w związku ze złożonym pismem. 9 stycznia 2026 r., Starosta podjął czynności wyjaśniające, wzywając Zarząd Ochotniczej Straży Pożarnej w Zagościńcu do ustosunkowania się do przedstawionych zarzutów. Tego samego dnia Skarżąca została pisemnie poinformowana o podjętych działaniach.
- W dniu 19 stycznia 2026 r., w terminie wyznaczonym przez organ, wpłynęły wyjaśnienia Zarządu Ochotniczej Straży Pożarnej w Zagościńcu. Następnie pismem z dnia 26 stycznia 2026 r., tj. w ciągu 5 dni kalendarzowych od otrzymania wyjaśnień, udzielono Skarżącej odpowiedzi na złożoną skargę. Przesyłka została nadana w dniu 26 stycznia 2026 r. i doręczona w dniu 28 stycznia 2026 r.
- Powyższa chronologia zdarzeń jednoznacznie wskazuje, że działania organu były podejmowane bez zbędnej zwłoki i w rozsądnych odstępach czasu, a odpowiedzi udzielano niezwłocznie po uzyskaniu niezbędnych wyjaśnień. Tym samym brak jest podstaw do uznania, iż doszło do przewlekłości bądź opieszałości w prowadzeniu sprawy.
- Jednocześnie należy wskazać, że postępowania nadzorcze prowadzone na podstawie ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. – Prawo o stowarzyszeniach nie podlegają przepisom Kodeksu postępowania administracyjnego. Zakres kompetencji Starosty w ramach nadzoru nad stowarzyszeniami jest ściśle określony przepisami prawa i nie obejmuje rozstrzygania sporów cywilnoprawnych ani egzekwowania orzeczeń sądowych. Spór pomiędzy Skarżącą a Ochotniczą Strażą Pożarną był przedmiotem rozpoznania przez Sąd Okręgowy Warszawa-Praga w Warszawie, a wykonanie wyroku nie należy do właściwości Starosty.

- Ponadto w dniu 8 stycznia 2026 r. Skarżąca zgłosiła się do Sekretariatu Starosty i została poinformowana o możliwości bezpośredniego spotkania ze Starostą w wyznaczonych terminach przyjąć mieszkańców oraz o możliwości rozmowy z Członkiem Zarządu nadzorującym pracę właściwego wydziału. Z zaproponowanych form kontaktu Skarżąca nie skorzystała.

W świetle powyższych ustaleń należy stwierdzić, że Starosta Wołomiński podjął stosowne działania wyjaśniające niezwłocznie po otrzymaniu informacji o skardze, udzielał odpowiedzi w terminach uzasadnionych charakterem sprawy oraz działał w granicach i na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że zarzuty podnoszone w skardze nie znajdują potwierdzenia w zgromadzonym materiale. W związku z powyższym Rada Powiatu Wołomińskiego stwierdza, że skargę należy uznać za bezzasadną.

Jednocześnie informuje się skarżącego, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.