

Protokół Nr 22/2013
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pokrzywnica
odbytego w dniu 4 marca 2013 r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Edward Żelazek

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 14⁰⁰, a zakończono o godz. 14⁴⁵

Stan osobowy Komisji – 3

Obecnych wg załączonej listy obecności – 2

Nieobecna - radna Marzena Sosnowicz

Ponadto spoza składu Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Tadeusz Jakubiak – Sekretarz Gminy
2. Paweł Grabowski – Kierownik referatu rolnictwa, drogownictwa i obsługi gospodarczej

Przebieg posiedzenia

Ad 1

Posiedzenie otworzył Pan Edward Żelazek - Przewodniczący Komisji, powitał przybyłych oraz przedstawił porządek obrad wg załącznika nr 2 do nin. protokołu, który został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi p. Lucyny Korbuszewskiej na działalność Wójta Gminy w zakresie zrealizowanego remontu drogi we wsi Pogorzelec w 2012 r.
3. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad 2

Przewodniczący Komisji E. Żelazek przekazał dalsze prowadzenie obrad Leszkowi Malinowskiemu - członkowi Komisji.

Członek Komisji L. Malinowski przedstawił skargę p. L. Korbuszewskiej z dnia 20 lutego 2013 r. (data wpływu do biura rady – 26.02.2013 r.) na działalność Wójta Gminy w zakresie zrealizowanego remontu drogi we wsi Pogorzelec w 2012 r. wraz z załączonymi do skargi zdjęciami, wg załącznika nr 3 do nin. protokołu.

Radny L. Malinowski stwierdził, iż po głębszej analizie pismo p. L. Korbuszewskiej nie nosi znamion skargi. Jedynym zarzutem, który można uznać za skargę jest to, że skarżąca otrzymała niepełne informacje na swój wniosek. Wnioskuje zatem o przekazanie przedmiotowego pisma Wójtowi Gminy celem udzielenia wyczerpujących odpowiedzi na postawione w nim pytania.

Kierownik referatu rolnictwa i drogownictwa P. Grabowski pokrótce przybliżył problem będący przedmiotem treści pisma p. Korbuszewskiej.

Poinformował, że rów przydrożny na wysokości działki p. Korbuszewskiej został wykonany na wniosek kilkunastu właścicieli nieruchomości przyległych do drogi nr 207/3 w Pogorzelcu. Wnioskodawcy potrzebę wykonania rowu uzasadniają tym, iż zarówno droga publiczna jak i ich nieruchomości na skutek intensywnie spływających wód opadowych lub w wyniku roztopów, są zalewane. Teren w tym miejscu jest usytuowany pod dużym, naturalnym spadkiem. Droga położona jest równolegle do Narwi, oddalona w niewielkiej odległości od rzeki.

Radny L. Malinowski pytał, jak jest usytuowana posesja p. Korbuszewskiej w stosunku do Narwi oraz do posesji wnioskodawców?

Kierownik P. Grabowski wskazał na mapie drogę publiczną oraz posesję, której właścicielką jest p. Korbuszewska oraz nieruchomości wnioskodawców. Nadmienił, że do pewnego miejsca rów wzdłuż tej drogi został wykonany około 5 lat temu.

Ogrodzenie, co wynika z mapy, pobudowano na granicy z drogą. Powstało kilka lat temu, co można zauważyć na zdjęciach wykonanych na drugi dzień po wykopaniu rowu. Fundament ogrodzenia jest spękany, poza tym są tam widoczne otwory, żeby nadmiar wody mógł spływać na drogę. Jest to niezgodne z przepisami ustawy o drogach publicznych, która zabrania odprowadzanie wód opadowych na drogę.

Rów został wykopany w odległości ok. 15 – 30 cm od ogrodzenia. Posesja p. Korbuszewskiej położona jest powyżej drogi, a spadek jest w kierunku Narwi.

Zanim przystąpiono do wykopania rowu podejmował rozmowy z p. Korbuszewską żeby dojść do porozumienia w tej sprawie. Pani Korbuszewska nie wyraziła zgody na wykonanie rowu w jakiej by on nie był odległości od ogrodzenia.

Odsunięcie rowu od ogrodzenia o 50 cm czy 100 cm ze względu na niezbyt dużą szerokość drogi spowodowałoby, że rów zostałby wykonany w jezdni.

Radny L. Malinowski pytał, w jakiej odległości od drogi publicznej można wybudować ogrodzenie?

Kierownik P. Grabowski wyjaśnił, że z ustawy – prawo budowlane wynika, iż wykonanie ogrodzenia od drogi publicznej czy innych miejsc publicznych wymaga zgłoszenia robót budowlanych. Zgłoszenia dokonuje się w Wydziale Budownictwa Starostwa Powiatowego. Żeby żeby uzyskać „milczącą zgodę” musi być wyznaczona przez zarządcę drogi, linia ogrodzenia. Gdyby dzisiaj p. Korbuszewska budowała ogrodzenie musiałaby zwrócić się do Wójta o ustalenie linii ogrodzenia.

Drogi nad Narwią są na ogół wąskie, co utrudnia przeprowadzenie skutecznej ich naprawy.

Najlepiej byłoby wykopać rów, ale często nie ma takiej możliwości. Można je tylko podnosić, ale nie jest to sposób na odwodnienie.

Bardzo często zdarza się, że ogrodzenia są budowane w drodze. Akurat w tym konkretnym przypadku ogrodzenie powstało na granicy.

Wykopanie rowu przydrożnego wymaga zgłoszenia robót budowlanych na mocy przepisów prawa budowlanego. Taki wniosek Gmina złożyła do Starostwa Powiatowego i z dniem 2 września 2011 r. zgłoszenie było skuteczne.

Zgłoszenie zgodnie z ustawą jest ważne 2 lata, a więc wykonano rów we właściwym czasie.

Radny L. Malinowski pytał, czy konieczny jest odbiór inwestycji?

Kierownik P. Grabowski wyjaśnił, że dokument, o który pyta radny L. Malinowski nie był sporządzony. Nie ma również wiedzy na ten temat, czy taki dokument jest wymagany. W ustawie też nie doszukał się zapisów na ten temat. Nie konsultował się również ze specjalistami w tym zakresie, czy taka inwestycja wymaga odbioru.

Posiada zaświadczenie ze Starostwa Powiatowego, że taka inwestycja nie wymaga zapewnienia kierownika budowy oraz nie ma obowiązku ustanowienia inspektora nadzoru cyt.

„Zgodnie ze zgłoszeniem robót budowlanych z dnia 2 sierpnia 2011 r. polegających na wykonaniu rowu przydrożnego w pasie drogi o numerze 207/3 położonej w m. Pogorzelec Starostwo Powiatowe w Pułtusk Wydział Budownictwa i Architektury zaświadcza, iż przy realizacji przedmiotowej inwestycji nie występuje obowiązek zapewnienia kierownika budowy jak również nie ma obowiązku ustanowienia inspektora nadzoru budowlanego.”

Sekretarz Gminy nadmienił, że prawo budowlane nic nie mówi o odbiorze.

Radny E. Żelazek pytał, czy rów powstał tylko przy posesji p. Korbuszewskiej?

Kierownik P. Grabowski poinformował, że rów przechodzi przez większą ilość działek z tym, że działka p. Korbuszewskiej jest jedyną działką zabudowaną i posiadającą ogrodzenie.

Na niewielkim odcinku rów został wysunięty w kierunku drogi. Gdyby rów powstał po granicy nieruchomości to trzeba byłoby ściąć kawałek ogrodzenia.

Sekretarz Gminy nadmienił, że p. Korbuszewska złożyła również skargę do nadzoru budowlanego.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie wniosku radnego L. Malinowskiego o przekazanie przedmiotowego pisma Wójtowi Gminy wg kompetencji:

– za wnioskiem głosowało – 2 radnych

Komisja wniosek przyjęła.

Komisja biorąc pod uwagę to, że o tym, czy pismo jest skargą decyduje jego treść, a nie jego forma zewnętrzna, uznała, że pismo p. L. Korbuszewskiej nie nosi znamion skargi. Wnioskują

zatem do Rady Gminy o przekazanie przedmiotowego pisma wg właściwości Wójtowi Gminy celem udzielenia odpowiedzi na postawione w nim pytania.

Komisja na tę okoliczność sporządziła stanowisko, które stanowi załącznik nr 4 do nin. protokołu.

Przewodniczący Komisji Edward Żelazek zarządził głosowanie stanowiska w sprawie skargi p. L. Korbuszewskiej:

- za – głosowało 2 członków (jednogłośnie).

Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja stanowisko przyjęła.

Ad 3

W wolnych wnioskach głosu nikt nie zabierał.

Na tym posiedzenie zakończono.

Niniejszy protokół sporządzono w dwóch, jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz przekazano Radzie Gminy.

Protokółowała:

Anna Mróz

Podpisy Komisji

- 1. Przewodniczący Komisji**
- 2. Członek Komisji**