WÓJT GMINY
LUTOCIN

BGN.6220.5.2024/2026

Lutocin, dnia 14.04.2026 r.

DECYZJA Nr 4/2024

o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1 i 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 i 2, art. 79 ust. 1, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024r., poz. 1112 – tekst jednolity z późn. zm.), §2 ust. 1 pkt 51 lit. „b" Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.), §3 ust. 1 pkt 37 lit. „d", §3 ust. 1 pkt 73, §3 ust. 1 pkt 74 w/w rozporządzenia oraz na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r., poz. 1691 – tekst jednolity), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12.06.2024 roku (data wpływu: 20.06.2024 roku)

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: – *„Budowa 4 obiektów inwentarskich do chowu brojlera kurzego o obsadzie 55 000 szt. (220 DJP) każdy" na działkach o numerach ewidencyjnych **269, 270** położonych w miejscowości **Lutocin**, gmina Lutocin* i przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: *„Budowa 4 obiektów inwentarskich do chowu brojlera kurzego o obsadzie 55 000 szt. (220 DJP) każdy" na działkach o numerach ewidencyjnych **269, 270** położonych w miejscowości **Lutocin**, gmina Lutocin.*

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

*„Budowa 4 obiektów inwentarskich do chowu brojlera kurzego o obsadzie 55 000 szt. (220 DJP) każdy" na działkach o numerach ewidencyjnych **269, 270** położonych w miejscowości **Lutocin**, gmina Lutocin.*

2. **Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich**

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – Postanowienie znak: WOOŚ-I.4221.247.2024.MKA.4 z dnia 07.11.2025 roku

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
2. prace budowlane należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków (tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 1 września) lub w tym okresie pod nadzorem specjalisty posiadającego widzę z zakresu ornitologii, po wcześniejszej opinii ornitologicznej o braku lęgów;
3. podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt (wygrodzenia, przykrycia);
4. przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji oraz w trakcie wykonywania prac ziemnych (wykopy) teren przedsięwzięcia należy kontrolować pod kątem obecności zwierząt (małe ssaki, płazy itp.) i w razie ich stwierdzenia umożliwić im wydostanie się poza granice terenu objętego pracami lub dokonać ich przeniesienia. W przypadku konieczności przeniesienia gatunków zwierząt podlegających ochronie, działania należy wykonywać z uwzględnieniem przepisów odrębnych;
5. prace budowlane wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo – wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
6. prace budowlane prowadzić bez konieczności odwadniania wykopów;
7. teren inwestycji na etapie realizacji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom;
8. na etapie realizacji prace budowlane oraz transport materiałów budowlanych prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00;
9. na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wodę na inwestycji realizować z ujęcia własnego, w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych; opomiarować zużycie wody;

10. zastosować system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody;
11. na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
12. na etapie eksploatacji inwestycji ścieki technologiczne (m.in. z mycia i dezynfekcji hal inwentarskich) odprowadzać do szczelnych, planowanych zbiorników bezodpływowych; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków; dopuszcza się czyszczenie pomieszczeń inwentarskich przy użyciu wody; wówczas niezanieczyszczone wody z mycia pomieszczeń inwentarskich (niezawierające środków myjących i dezynfekujących) odprowadzać do zbiorników, a ich zawartość zagospodarować jako nawóz;
13. na etapie eksploatacji ewentualne ścieki popłuczne ze stacji uzdatniania wody gromadzić w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuścić do jego przepełnienia), a jego zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków; dopuszcza się odprowadzanie po wcześniejszym podczyszczeniu do ziemi, po uzyskaniu stosownych uzgodnień;
14. wody opadowe i roztopowe z dachów oraz terenów utwardzonych odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich; zachować wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej minimum 30% bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe;
15. system wodno – ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać;
16. w planowanych kurnikach przeprowadzać maksymalnie 7 cykli na rok;
17. sztuki padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
18. transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami);
19. w 34 dniu chowu stosować ubiórkę redukując maksymalną obsadę każdego kurnika K1-K4 do obsady maksymalnie 44 500 szt. brojlerów kurzych w każdym;
20. w 39 dniu chowu stosować ubiórkę redukując maksymalną obsadę każdego kurnika K1-K4 do obsady maksymalnie 41 000 szt. brojlerów kurzych w każdym.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Uzgodnienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Postanowienie znak: W.RZŚ.4900.86.2024.SN.3 z dnia 04.03.2025 roku

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania uwzględniające konieczność ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczające uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. na etapie realizacji stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
2. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw, w przypadku wycieku tego typu substancji podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
3. tankowanie i naprawy pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
4. ewentualne odpady powstałe w trakcie realizacji inwestycji magazynować selektywnie, w sposób uniemożliwiający przedostanie się do środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać do uprawnionego odbiorcy;
5. roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych;
6. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przenośnych toalet, a następnie wozami asenizacyjnymi wywozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiorników;
7. pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić z projektowanego, własnego ujęcia wód podziemnych (studni głębinowej), o planowanej wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającej 10,0 m^3/h, ujmującego wodę z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, przy zasięgu leja depresji ok. 120 m i depresji ok. 9,0 m, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym;

8. powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do projektowanego, szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 5 m^3, a następnie wozami asenizacyjnymi wywozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuszczać do przepełnienia ww. zbiornika;
9. budynki inwentarskie wyposażyć w zbiorniki na ścieki technologiczne o pojemności ok. 5 m^3 każdy; a następnie wozami asenizacyjnymi wywozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuszczać do przepełnienia ww. zbiorników;
10. wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich;
11. czyszczenie pomieszczeń hodowlanych przeprowadzać po zakończonym cyklu produkcyjnym, przy zastosowaniu myjki ciśnieniowej;
12. dezynfekcję prowadzić metodą zamgławiania, w sposób niepowodujący powstawanie ścieków przemysłowych;
13. po zakończeniu cyklu chowu, powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawóz naturalny – obornik, przekazywać do rolniczego wykorzystania na gruntach ornych, właścicielom posiadającym zatwierdzone plany nawożenia, na podstawie zawartej umowy;
14. dopuszcza się możliwość przekazywania ww. nawozu naturalnego do biogazowni, na podstawie zawartej umowy;
15. załadunek i transport powstałego nawozu naturalnego zabezpieczyć tak, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi);
16. zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w szczelnym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie fermy;
17. budynki inwentarskie oraz zbiorniki bezodpływowe na ścieki bytowe oraz na ścieki technologiczne zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;
18. system wodno-ściekowy oraz posadzkę w budynkach inwentarskich, regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

Stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS.9022.2.2.11.2024 z dnia 24.07.2024 roku zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, z następującymi zastrzeżeniami mającymi wpływ na poszczególne rodzaje komponentów środowiska istotnych z punktu widzenia ochrony zdrowia i lokalnych warunków życia ludzi dotyczących warunków akustycznych, aerosanitamych, ochrony środowiska gruntowo-wodnego i gospodarki odpadami:

1. zapewnić gromadzenie ścieków sanitarno-bytowych (w tym szlamów ze zbiorników na ścieki - kod 200304) w wydzielonych, szczelnych zbiornikach bezodpływowych oraz bezkolizyjny odpływ wód opadowych z połaci dachowych i roztopowe do ziemi (studzienki chłonne), wyłącznie na własnej działce,
2. stosować wyroby budowlane posiadające atesty i certyfikaty,
3. budowle rolnicze uciążliwe dla otoczenia odizolować od przyległych terenów trwałym ogrodzeniem oraz pasami zieleni średnio i wysokopiennej, w celu zminimalizowania emisji substancji zapachowych - odorowych, które mogą być uciążliwe dla zdrowia okolicznych mieszkańców. Przy bramie wjazdowej zamontować maty dezynfekcyjne (bioasekuracja),
4. wodę do celów sanitarno-bytowych, porządkowych i hodowlanych odpowiedniej jakości należy czerpać z własnego ujęcia zlokalizowanego w odległości min. 15 m od budynków, na przyłączach do budynku zawory antyskażeniowe oraz rejestr poboru wody,
5. na etapie realizacji przedsięwzięcia oraz jego eksploatacji zapewnić zatrudnionym pracownikom odpowiednie pomieszczenia i urządzenia sanitarne i socjalne (Dz. U. z 2003r. Nr 169 poz. 1650 zm.),
6. wszelkie roboty budowlane związane z planowanym przedsięwzięciem powinny być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami, zatwierdzone dokumentacją projektową i w sposób nie zagrażający zdrowiu i życiu ludzi.

Opinia Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie opinią znak: PZ-OP-II.7030.3.29.2024.AB z dnia 13.03.2025 roku zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pod warunkiem spełnienia na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wymagań:

1. konkluzji BAT dla intensywnego chowu drobiu, określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w tym opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w przypadku wystąpienia konfliktów społecznych;
2. rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej;
3. technicznych i organizacyjnych dotyczących planowanych obiektów, w szczególności:
   1) wybudowania 4 obiektów inwentarskich, każdy o powierzchni chowu około 2 980 m^2, obsadzie maksymalnej po 55 000 ptaków, łącznie 220 000 stanowisk,
   2) zainstalowania w każdym budynku inwentarskim po 15 wentylatorów kominowych, każdy o maksymalnej wydajności 12 600 m^3/h oraz poziomie mocy akustycznej nie większym niż 71,0 dB, z wylotami o średnicy d=0,63, na wysokości min. 7,5 m n.p.t., typ wylotu: pionowy otwarty;
   3) zainstalowania w każdym budynku inwentarskim po 10 wentylatorów szczytowych, każdy o maksymalnej wydajności 46 700 m^3/h oraz poziomie mocy akustycznej nie większym niż 89,0 dB, z wylotami o powierzchni 1,4 m x 1,4 m na wysokości dół wentylatora 1,9 m n.p.t.; typ wylotu: poziomy otwarty;
   4) zainstalowania w każdym budynku inwentarskim po 6 nagrzewnic zasilanych gazem płynnym propan, o mocy około 120kW z zamkniętą komorą spalania;
   5) zainstalowania w każdym budynku inwentarskim w pełni zautomatyzowanego systemu do sterowania mikroklimatem i wentylacją;
   6) zamontowania agregatu prądotwórczego o mocy maksymalnej 160 kW oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 95,3 dB;
   7) usytuowania konfiskatora sztuk padłych;
   8) wykonania szczelnych, podziemnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki:
      a) 6 szt. o pojemności 5 m^3 każdy - na ścieki technologiczne,
      b) 1 szt. o pojemności 5 m^3 - na ścieki socjalno-bytowe;
   9) wykonania studni głębinowej wraz ze stacją uzdatniania wody;
   10) wykonania zbiornika na wody popłuczne z SUW;
   11) wykonania 8 silosów na paszę, każdy o pojemności magazynowej około 27,7 Mg (po 2 szt. przy każdym kurniku);

12) wykonania 2 stacji gazowych składających się z 4 zbiorników każda, o pojemności 6,7 m^3 każdy;

13) wyposażenia instalacji w przenośne stanowiska do pomiarów wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza;

4. dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:

1) prowadzenia działań mających na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;

2) zapewnienia zagospodarowania wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;

3) przekazywania odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje administracyjne w zakresie gospodarowania odpadami lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;

4) prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;

5) zapewnienia bezpiecznego dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowania odpadów, z zachowaniem następujących zasad:

a) odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,

b) miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,

c) sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,

d) odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez 3 lata; okresy magazynowania odpadów są liczone łącznie dla wszystkich kolejnych posiadaczy tych odpadów,

e) odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane wyłącznie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez rok;

6) odprowadzania wód opadowych i roztopowych z powierzchni dachowych na własne tereny zielone biologicznie czynne, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych;

7) po zakończeniu każdego cyklu chowu przekazywania pomiotu do zagospodarowania przez uprawnione podmioty;
8) czyszczenia i dezynfekowania budynków inwentarskich każdorazowo po zakończeniu cyklu chowu;
9) zastosowania wysokowydajnego systemu pojenia i zadawania paszy;
10) przechowywania zwierząt padłych i ubitych z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze.

Ustalenia wynikające z raportu oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia

I. w czasie realizacji przedsięwzięcia zapewnić nadzór budowlany;

II. w czasie eksploatacji obiektów budowlanych monitorować procesy technologiczne;

III. eksploatacja instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza powinna być prowadzona zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo Ochrony Środowiska;

IV. opomiarować zużycie wody, prowadzić rejestr zużycia wody; zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;

V. pobór wód prowadzić na podstawie warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym;

VI. prowadzić systematyczną ewidencję wytwarzanych i przekazywanych odpadów.

Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa

W dniu 20.06.2024 roku Pełnomocnik Pani Anna Mojzesowicz – Komplementariusz EkoPolska Mojzesowicz Sp.k. Gogolinek 22, 86 – 011 Wtelno, która działa w imieniu Pani Agnieszki Góralskiej zam. ul. Szkolna 12, 09 – 317 Lutocin złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa 4 obiektów inwentarskich do chowu brojlera kurzego o obsadzie 55 000 szt. (220 DJP) każdy" na działkach o numerach ewidencyjnych 269, 270 położonych w miejscowości Lutocin, gmina Lutocin. O fakcie tym zawiadomiłem społeczeństwo w dniu 19.07.2024 roku wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Lutocin, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. W wyznaczonym terminie nie zostały wniesione przez społeczeństwo wnioski, uwagi dotyczące zamierzenia inwestycyjnego.

W dniu 19.01.2026 roku zawiadomiłem społeczeństwo o zakończeniu postępowania dotyczącego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Lutocin, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. W wyznaczonym terminie nie zostały wniesione przez społeczeństwo wnioski, uwagi dotyczące zamierzenia inwestycyjnego.

Wyniki postępowania transgranicznego

Nie dotyczy.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10 i 14

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie

W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. zaprojektowanie 4 budynków inwentarskich – kurników K1 – K4, w systemie chowu ściółkowego, o maksymalnej obsadzie 55 000 szt. brojlerów kurzych każdy;
2. zainstalowanie, w każdym planowanym kurniku K1–K4, maksymalnie:

– 15 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 12 600 m^3/h każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 15 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 7,5 m i maksymalnej średnicy 0,63 m oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 71 dB każdy;

– 10 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 46 700 m^3/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 10 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości 1,9 m oraz o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 89 dB każdy;

– 6 nagrzewnic gazowych o mocy do 120 kW każda, każda z zamkniętą komorą spalania z odprowadzeniem zanieczyszczeń 6 emitorami o minimalnej wysokości 9 m każdy;

3. posadowienie do 8 silosów paszowych o maksymalnej pojemności ok. 27,7 m^3 każdy;
4. posadowienie do 8 zbiorników na gaz płynny o maksymalnej pojemności 6700 l każdy;
5. zaprojektowanie nachylenia powierzchni utwardzonych w sposób gwarantujący zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych na powierzchni biologicznie czynnej działki; zachować wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej minimum 30% - bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska

Z uwagi na fakt, iż obiekty – kurniki nie są klasyfikowany jako zakład o zwiększonym ryzyku możliwości wystąpienia awarii nie jest wymagane opracowanie planu zapobiegania poważnym awariom. Potencjalne awarie na terenie gospodarstwa mogą być spowodowane przez wybuch pożaru, a także w przypadku pomoru

w wyniku trwającej dłuższej przerwy w dostawie prądu lub wody lub w skutek wystąpienia epidemii. Główne zagrożenie dla środowiska stanowi duża liczba sztuk padłych. Na terenie gospodarstwa stosowane będą następujące sposoby zapobiegania wystąpienia poważnej awarii:

- gospodarstwo będzie posiadało opracowaną procedurę postępowania w przypadku wystąpienia awarii (tablice informacyjne z telefonami do specjalistycznych jednostek ratowniczych, schemat reagowania itp.);
- na terenie obiektów będzie znajdować się sprzęt gaśniczy tj. gaśnice proszkowe śniegowe;
- Inwestor zapobiegać będzie występowaniu chorób zwierząt przez stosowanie szczepionek i leków;
- sztuki padłe przekazywane będą do punktu unieszkodliwienia uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne pozwolenia/zezwolenia na transport, odbiór i unieszkodliwienie.

Poważna awaria może być wywołana wystąpieniem zarówno katastrofy naturalnej, jak również katastrofy budowlanej.

Działania ratownicze jakie należy podjąć w przypadku wystąpienia poważnej awarii to powiadomienie o zdarzeniu odpowiednich organów, ograniczenie zasięgu rozprzestrzeniania się i usuwanie skutków oraz udokumentowanie zdarzenia.

Reasumując, powyższe planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do źródeł poważnej awarii przemysłowej.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Inwestycja nie jest realizowana w pasie przygranicznym. Nie dotyczy zatem wymogów wynikających z treści tego punktu.

II. Dodatkowo nakładam na wnioskodawcę następujące obowiązki:

1. obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania, monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

W czasie eksploatacji inwestycji przewiduje się monitoring powstających nawozów naturalnych, emisji do powietrza, ewidencjonowanie wytworzonych poddanych odzyskowi i unieszkodliwionych odpadów, ewidencjonowanie efektywności wykorzystywania zasobów i energii, monitoring procesów inwestycyjnych;

2. nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej

Właściciel obiektu zastosuje metody i rozwiązania zapewniające optymalną ochronę środowiska jako całości i jego priorytetowym celem będzie minimalizacja, zapobieganie oraz stosowanie środków zaradczych służących ograniczeniu wpływu na środowisko. W szczególności będą podjęte działania mające na celu

ochronę środowiska przed zanieczyszczeniami, odpadami, hałasem, emisją do powietrza oraz w celu ochrony wód. Użytkowanie obiektów spełni podstawowe wymagania dotyczące zapobiegania i ograniczania negatywnych oddziaływań na środowisko.

III. Nie stwierdzam na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach decyzji środowiskowej konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Na etapie przeprowadzania oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko nie zachodzą przesłanki do wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2025r., poz. 647 z późn. zm.).

IV. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stwierdzono również brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko.

V. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Podstawę materialno – prawną do rozpoznania przedmiotowej sprawy stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024r., poz. 1112 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej: „ustawa ooś"), ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postepowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r., poz. 1691 – tekst jednolity – dalej: „k.p.a.") oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.).

W dniu 20.06.2024 roku [redacted] która działa w imieniu [redacted] złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa 4 obiektów inwentarskich do chowu brojlera kurzego o obsadzie 55 000

szt. (220 DJP) każdy" na działkach o numerach ewidencyjnych 269, 270 położonych w miejscowości Lutocin, gmina Lutocin. Na podstawie art. 61 §4 i art. 49 §1 k.p.a., zawiadomieniem oraz obwieszczeniem znak: BGN.6220.5.2024 z dnia 19.07.2024 roku powiadomiłem strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia oraz o przysługującym im prawie do czynnego uczestnictwa w postępowaniu. Pismem znak: BGN.6220.5.2024 z dnia 19.07.2024 roku zawiadomiłem mieszkańców sołectwa Lutocin o toczącym się postępowaniu dotyczącym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Zawiadomienie wysłane zostało do sołtysa wsi Lutocin oraz umieszczone na stronie internetowej Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Lutocinie.

W dniu 19.07.2024 roku pismem znak: BGN.6220.7.2024 wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji powyższej inwestycji oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie i Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych – o opinię dotyczącą warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS.9022.2.2.11.2024 z dnia 24.07.2024 roku zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Postanowieniem znak: W.RZŚ.4900.86.2024.SN.3 z dnia 04.03.2025 roku Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji. Nałożone warunki realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia wynikają z potrzeby zapobiegania i ograniczania wprowadzania zanieczyszczeń do wód i zapobiegania pogorszeniu ich stanu/potencjału w celu osiągnięcia, co najmniej dobrego stanu wód zgodnie z przepisami art. 55-61 ustawy z dnia z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne zwanej dalej: *„ustawą Prawo Wodne"*. Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na działkach o nr ewid. 269 i 270 w obrębie ewidencyjnym Lutocin, gmina Lutocin, powiat żuromiński, województwo mazowieckie. Przedmiotowa inwestycja będzie obejmowała m.in.:

- budowę czterech budynków inwentarskich (kurników);
- budowę ośmiu silosów o pojemności 27,7 m^3 każdy;
- budowę płyt fundamentowych na umiejscowienie 2 stacji gazowych, składających się z 4 butli każda, o pojemności butli wynoszącej około 6,7 m^3 każda;
- budowę sześciu zbiorników bezodpływowych na ścieki technologiczne o pojemności 5 m^3 każdy;
- budowę zbiornika bezodpływowego na ścieki socjalno-bytowe o pojemności 5 m^3;

— budowę własnego ujęcia wód podziemnych (studni głębinowej).

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż łączna maksymalna obsada na terenie fermy po realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wyniesie 220 000 szt. brojlera kurzego (880 DJP). Zwierzęta będą utrzymywane w systemie chowu ściółkowego. W ciągu roku planuje się przeprowadzenie maksymalnie 7 cykli trwających po ok. 42 dni. Po każdym cyklu planuje się przerwy technologiczne, w czasie których prowadzone będą prace porządkowe, w postaci mycia oraz dezynfekcji budynku inwentarskiego. Na podstawie danych z nowego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300), omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisły, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, zwanej dalej *JCWP*, o nr RW2000152756329 i nazwie: „Chroponianka". Stanowi ona naturalną część wód, monitorowaną. Jej stan ogólny określono jako zły, z umiarkowanym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźnik determinujący stan ekologiczny to: OWO, przewodność, fosfor fosforanowy (V), ichtiofauna. Wskaźnikami determinującymi stan chemiczny są: benzo(a)piren, bromowane difenyloetery, heptachlor. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP to presje: troficzne (nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), zasalające (eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym), hydromorfologiczne (prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe) oraz chemiczne (rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy to umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, zwanej dalej RDW, polegające na odroczeniu terminu do 2027 r. osiągnięcia celów środowiskowych. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, OWO, bromowane difenyloetery (występowanie w biocie), heptachlor (występowanie w biocie). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Dla ww. JCWP określono również odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 5 RDW dla wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej *JCWPd,* o europejskim kodzie PLGW200048, której stan chemiczny i ilościowy określono, jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Planowane przedsięwzięcia znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 – Subniecka

warszawska. Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego przez JCWP, jak również niepogarszanie jakości wód podziemnych wykorzystywanych do spożycia. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki dotyczące eksploatacji lub użytkowania. Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt i urządzenia. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zlokalizowane zostaną na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczonym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażone zostanie w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw. Wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywane będą poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi. Prace ziemne prowadzone będą w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynowane będą w sposób selektywny, a następnie będą sukcesywnie przekazywane do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet. Ww. zbiorniki będą systematycznie opróżniane, a ich zawartość odprowadzana będzie przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków. Inwestycja zostanie zaopatrzona w wodę z własnego, projektowanego ujęcia wód podziemnych (studni głębinowej), o planowanej wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającej 10,0 m^3/h, ujmującego wodę z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, przy zasięgu leja depresji ok. 120 m i depresji ok. 9,0 m w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym. Na terenie inwestycji będzie prowadzony rejestr zużycia wody oraz będą stosowane urządzenia minimalizujące zużycie wody. Woda będzie zużywana na cele socjalno-bytowe, technologiczne (mycie i dezynfekcja budynków) oraz na cele pojenia zwierząt w łącznej ilości ok. 34 638 m^3/rok (m.in. na podstawie wyliczeń zapotrzebowania na wodę zgodnie z normami zużycia wody z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody). Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe będą odprowadzane do projektowanego, szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 5 m^3. Budynki inwentarskie zostaną wyposażone w zbiorniki na ścieki technologiczne pochodzące z procesu mycia budynków o pojemności ok. 5 m^3 każdy. Ww. zbiorniki będą systematycznie opróżniane, a ich zawartość będzie odprowadzana przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków. Czyszczenie oraz dezynfekcja pomieszczeń hodowlanych będą prowadzone po zakończeniu cyklu produkcyjnego oraz po

usunięciu powstałego nawozu naturalnego – obornika, przy użyci myjki ciśnieniowej. Dezynfekcja będzie prowadzona metodą zamgławiania, w sposób niepowodujący powstawanie ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedmiotowego przedsięwzięcia będą odprowadzane do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Jakość wód opadowych i roztopowych nie będzie przekraczała parametrów zanieczyszczeń dopuszczonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych z dnia 12 lipca 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 1311). Z analizowanej dokumentacji wynika, iż w ramach eksploatacji przedsięwzięcia będzie powstawał nawóz naturalny w postaci obornika w ilości ok. 3740 t/rok. Po zakończeniu cyklu chowu, obornik będzie wywożony bezpośrednio z budynków inwentarskich do zewnętrznych odbiorców w celu wykorzystania rolniczego na gruntach ornych, na podstawie zawartych umów. Dopuszcza się możliwość przekazywania ww. nawozu naturalnego do biogazowni na podstawie zawartej umowy. Załadunek i transport nawozu naturalnego zabezpieczony zostanie w taki sposób, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych oraz powierzchni ziemi). Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w szczelnym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie fermy. Budynki inwentarskie oraz zbiorniki bezodpływowe na ścieki bytowe oraz na ścieki technologiczne zostaną zabezpieczone przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego. Dodatkowo, system wodno-ściekowy oraz posadzka w budynkach inwentarskich będzie regularnie i terminowo poddawana próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom, a wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie będą niezwłocznie usuwane. Realizacja Inwestycji na warunkach przedstawionych w raporcie ooś, nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód, w tym będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300, ze zm.). Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami wodno-błotnymi, wyznaczonymi na podstawie konwencji ramsarskiej, lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskami łęgowymi oraz przy ujściu rzek poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami wyznaczonymi jako strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód. Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji

Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r. Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego. **Na podstawie informacji zawartych w raporcie ooś oraz jego uzupełnieniu można stwierdzić brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu środków i technik wskazanych w raporcie ooś, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.**

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie opinią znak: PZ-OP-II.7030.3.29.2024.AB z dnia 13.03.2025 roku zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji, zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (zwanej dalej: „ustawą Poś"), jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, dla której jest wymagane pozwolenie zintegrowane. Zgodnie zaś z art. 201 ust. 1 ustawy Poś, pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Natomiast w myśl art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Poś, Marszałek Województwa jest właściwy dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1 ustawy ooś. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również, chów lub hodowle zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP. Ponadto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, planowana inwestycja kwalifikuje się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do ww. rozporządzenia, tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu. W związku z powyższym organem właściwym do wydania opinii w myśl art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś jest Marszałek Województwa Mazowieckiego. Organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

1. będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji – w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno – ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach unii europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.);
2. nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
3. nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na JCWP i JCWPd;
4. na etapie eksploatacji instalacji przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczynnych (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm.

Ponadto mając na uwadze konkluzje BAT i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy mieć na uwadze potrzebę opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji. Dodatkowo organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Powyższy obowiązek wynika z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy Poś. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 ww. ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

Postanowieniem znak: WOOŚ-I.4221.247.2024.MKA.4 z dnia 07.11.2025 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 4 obiektów inwentarskich do chowu brojlera kurzego o obsadzie 55 000 szt. (220 DJP) każdy, zlokalizowanych na dz. o nr ewid. 269, 270 w m. Lutocin, gmina Lutocin. Łączna powierzchnia przedmiotowych działek wynosi 2,3803 ha. Planuje się realizację studni głębinowej oraz 2 stacji gazowych, składających się z 4 butli każda, o pojemności butli wynoszącej około 6,7 m^3 każda. Inwestycja znajduję się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr 98/25 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 czerwca 2025 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6339). Zgodnie z § 3, ust. 1 pkt. 1 ww. uchwały w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak zapis w § 3, ust. 2 uchwały wskazuje, że powyższy

zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć służących produkcji rolnej, wobec czego nie narusza zakazów wynikających z powyższej uchwały. Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, znajduje się ok. 5,3 km od planowanej inwestycji. Planowane przedsięwzięcie polega na budowie 4 obiektów inwentarskich do chowu brojlera kurzego na działkach o nr ewid. 269, 270 obręb Lutocin, gmina Lutocin. Powierzchnia przedmiotowych działek wynosi około 2,3803 ha. Łącznie wykonano pięć kontroli terenowych w następujących dniach: 26 kwietnia 2024 r., 17 maja 2024 r., 20 czerwca 2024 r., 24 września 2024 r. oraz 22 lipca 2025 r. W granicach analizowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono gniazdowania ptaków oraz potencjalnych siedlisk możliwych do zajęcia. Wykluczono także gniazdowanie gatunków rzadkich, zagrożonych, wodno – błotnych i drapieżnych. Teren inwestycji stanowił potencjalne siedlisko lęgowe 3 gatunków ptaków, tj. skowronka polnego, sroki oraz trznadla. Jednakże badania terenowe nie wykazały gniazdowania ani siedlisk ww. gatunków ptaków w obszarze przedsięwzięcia. Podczas przeprowadzonych obserwacji na terenie inwestycji oraz w bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono 17 gatunków ptaków m.in.: szpak Sturnus frugilegus, sierpówka Streptopelia decaocto, kowalik Sitta europaea, wróbel zwyczajny Passer domesticus, żuraw Grus grus. Ptaki przelotne i żerujące, które zaobserwowano na terenie inwestycyjnym to typowe gatunki synantropijne oraz siedlisk polnych i leśnych. Teren inwestycji nie jest wykorzystywany przez poszczególne przedmioty ochrony oraz gatunki waloryzujące najbliższe obszary Natura 2000. Nie stanowi on zarówno ważnego miejsca gniazdowania jak i istotnej bazy żerowiskowej dla poszczególnych gatunków będących przedmiotami ochrony obszarów chronionych. W wyniku realizacji przedsięwzięcia nie dojdzie do zajęcia siedlisk i stanowisk gatunków kluczowych. Stosunkowo niewielka powierzchnia zainwestowania oraz ubogie siedliska, nie wpływają na regularne wykorzystywanie przez ptaki. Przewiduje się jedynie umiarkowane przemieszczenia nad powierzchnią i infrastrukturą, co przy charakterze inwestycji, nie zagraża większości z gatunków. Teren działek inwestycyjnych potencjalnie może stanowić miejsce migracji dla bezkręgowców. Jednak do najważniejszych miejsc ich bytowania należą zmurszałe drzewa, środowiska bagienne i wodne, kserotermiczne oraz leśne. Ze względu na brak wycinki drzew nie zostanie zniszczone potencjalne miejsce żerowania i schronienia ww. grupy zwierząt. Zarówno na terenie inwestycji jak i w buforze nie stwierdzono obecności i śladów zasiedlenia przez chronione gatunki bezkręgowców. Na terenie przedmiotowej inwestycji nie występują potencjalne siedliska rozrodu płazów, które związane są głównie ze zbiornikami wodnymi, ciekami oraz terenami podmokłymi. Tereny rolne mogą być potencjalnym miejscem żerowania płazów np. ropuchy szarej Bufo bufo. W ramach prowadzonych badań nie stwierdzono śladów występowania gadów, w tym wylinek lub nor. Na terenie inwestycji brak jest także potencjalnie dogodnych schronień i kryjówek dla herpetofauny, w tym martwego drewna, karp korzeniowych,

nagromadzeń kamieni itp. Znajdujące się w sąsiedztwie urządzenie gospodarki wodnej (rów melioracyjny) jest potencjalnym miejscem występowania osobników herpetofauny. Jednakże podczas przeprowadzonych badań terenowych nie stwierdzono występowania w powyższym miejscu płazów, a jedynie w pobliżu urządzenia osobniki żaby trawnej Rana temporaria. Teren inwestycji, na którym występują głównie grunty rolne, nie stwarza dogodnych warunków kryjówek i schronień dla płazów oraz gadów. W rejonie zamierzenia mogą występować głównie gatunki ssaków takie, jak sarna Capreolus capreolus, dzik Sus scrofa, zając szarak Lepus europaeus czy lis Vulpes vulpes. W toku przeprowadzonych prac stwierdzono ślady obecności ww. gatunków oraz dodatkowo jelenia Cervus. Wszystkie powyższe ślady świadczą o sporadycznym wykorzystywaniu tej przestrzeni jako miejsca migracji. Realizacja przedsięwzięcia nie ograniczy znacząco możliwości migracji dla lokalnych populacji ww. gatunków, które posiadają liczne tereny zastępcze w sąsiedztwie przedsięwzięcia. W obrębie działek inwestycyjnych nie występują wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000, a także w dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Na terenie przedmiotowego zamierzenia występują zbiorowiska chwastów polnych towarzyszących uprawom. Należą do nich przetacznik polny Veronica arvensis, fiołek polny Viola arvensis, kupkówka pospolita Dactylis glomerata, gwiazdnica pospolita Stellaria media czy bodziszek drobny Geranium pusillum. Skład gatunkowy roślin na danym obszarze jest ubogi. Pobocza dróg są miejscem występowania tasznika pospolitego Capsella bursa – pastoris, krwawnika pospolitego Achillea millefolium, skrzypu polnego Equisetum arvense, jasnoty purpurowej Lamium purpureum, mniszka lekarskiego Taraxacum officinale, ostrożenia polnego Cirsium arvense, pokrzywy zwyczajnej Urtica dioica, babki lancetowatej Plantago lanceolata, kupkówki pospolitej Dactylis glomerata oraz bylicy pospolitej Artemisia vulgaris. W toku badań terenowych oraz na podstawie ogólnodostępnych danych oceniono skład gatunkowy analizowanego drzewostanu zlokalizowanego na południowy zachód od przedmiotowej inwestycji. W jego skład wchodzą gatunki takie jak: sosna Pinus, świerk pospolity Picea abies, dąb Quercus oraz brzoza brodawkowata Betula. Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn zm., zwanej dalej „uoop") oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych uoop. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od

zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W

przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. Aby całkowicie wyeliminować możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie prac poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków lęgowych, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgowisk lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu" na sytuacje nieprzewidziane. Warunki dotyczące wykonania kontroli terenu, zabezpieczenia wszelkich „pułapek" oraz sprawdzenia dna wykopów pod kątem obecności w nich zwierząt, mają na celu ograniczenie ryzyka nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych. Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto inwestycja nie wpłynie negatywnie na siedliska łęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu. Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą głównie: systemy wentylacji budynków inwentarskich, praca nagrzewnic gazowych, ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane. W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat. W przedłożonej dokumentacji

omówiono gospodarkę odpadami dotyczącą planowanego przedsięwzięcia oraz produktami ubocznymi pochodzenia zwierzęcego na etapie eksploatacji, zgodną z obowiązującymi przepisami prawa. W związku z tym odstąpiono od nałożenia warunków realizacji przedsięwzięcia w ww. zakresie. Na podstawie raportu ooś można ocenić, że gospodarka odpadami prowadzona w ramach przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko. W sentencji wskazano warunki określające sposób ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem. Wody z mycia pomieszczeń inwentarskich są zanieczyszczone odchodami, a także detergentami oraz środkami dezynfekcyjnymi i mogą one zawierać substancje szczególnie szkodliwe. Tylko w sytuacji, gdy nie są używane detergenty i środki dezynfekcyjne (czyszczenie wodą) dopuszczone jest ich odprowadzanie do zbiorników i wykorzystanie jako nawozu. Wody z mycia kurnika bez użycia środków chemicznych mogą zostać uznane za nawóz naturalny w rozumieniu art. 16 pkt 30b ustawy z 20.07.2017 r. Prawo wodne, a nie ścieki przemysłowe. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji, realizacja, eksploatacja i likwidacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne. W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą urządzenia wentylacyjne oraz ruch samochodów na drogach wewnętrznych. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie. Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na terenie przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego brak powiązania z innymi przedsięwzięciami w chwili obecnej nie istnieje możliwość ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;

3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 77 ust. 10 ustawy ooś – postanowienie znak: WOOŚ-I.4221.247.2024.MKA.4 z dnia 07.11.2025 roku roku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz postanowienie znak: W.RZŚ.4900.86.2024.SN.3 z dnia 04.03.2025 roku Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – wiążę organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po uzyskaniu przewidzianych prawem uzgodnień i opinii innych organów, pismem znak: BGN.6220.5.2024/2026 z dnia 19.01.2026 roku zawiadomiłem społeczeństwo o zakończeniu przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strony postępowania o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wyznaczonym 30 – dniowym terminie dla społeczeństwa oraz 7 – dniowym dla stron postępowania nie złożono żadnych uwag i wniosków.

Dla terenu objętego zamierzeniem inwestycyjnym nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W dniu 28 grudnia 2018 roku została podjęta Uchwała Nr IV/20/2018 Rady Gminy Lutocin w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lutocin, obejmująca również w/w działki inwestycyjne. Ponadto inwestycja znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Międzyrzecze Skrwy i Wkry".

Jak ustalono w niniejszym raporcie oraz jak wynika z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – uzgodnionym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, a także pozytywnie zaopiniowanym przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie i Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia w wariancie inwestycyjnym określonym przez wnioskodawcę nie naruszy stanu środowiska w jego otoczeniu w szczególności ze względu na brak negatywnego oddziaływania na powietrze, na wody powierzchniowe i podziemne, na klimat, na tereny chronione akustycznie, na środowisko gruntowe, florę, faunę, krajobraz. Zastosowana technologia uwzględniająca najlepsze dostępne techniki i respektująca zasady korzystania ze środowiska w warunkach zrównoważonego rozwoju, na każdym z etapów przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na analizowane w raporcie komponenty środowiska.

Porównanie w raporcie wariantów wyraźnie wskazuje, że wariant proponowany przez inwestora jest najkorzystniejszym dla środowiska i optymalnym. Dlatego działając w trybie art. 81 ust. 1 ustawy ooś zaproponowałem realizację przedsięwzięcia w wariancie zgłoszonym przez Inwestora.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ustawy ooś, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w art. 72 ust. 4 zdanie drugie ustawy ooś, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
4. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Lutocin, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

WÓJT
Wojciech Jakub Góralski

Załączniki do decyzji :
1. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
Opłata skarbowa w wysokości 205,00 złotych pobrano – (Podstawa prawna – ustawa z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025r., poz. 1154 – tekst jednolity z późn. zm.)).

Otrzymują:
1. Pełnomocnik –
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie na podstawie art. 49 k.p.a.
3. a/a

Do wiadomości:
1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa – dot. sprawy znak: WOOŚ-I.4221.247.2024.MKA.4
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie ul. Przemysłowa 10, 09 – 300 Żuromin – dot. sprawy znak: ZNS.9022.2.2.11.2024
3. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych Al. „Solidarności" 61, 03 – 402 Warszawa – dot. sprawy znak: PZ-OP-II.7030.3.29.2024.AB
4 . Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Zarzecze 13B, 03 – 194 Warszawa – dot. sprawy znak: W.RZŚ.4900.86.2024.SN.3

Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Lutocin. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdą Państwo na stronie ***https://samorzad.gov.pl/web/gmina-lutocin/rodo***

WÓJT GMINY
LUTOCIN

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na działkach o nr ewid. 269 i 270 w obrębie ewidencyjnym Lutocin, gmina Lutocin, powiat żuromiński, województwo mazowieckie. Przedmiotowa inwestycja będzie obejmowała m.in.:

- budowę czterech budynków inwentarskich (kurników) do chowu brojlera kurzego o obsadzie 55 000 szt. (220 DJP) każdy;
- budowę ośmiu silosów o pojemności 27,7 m^3 każdy;
- budowę płyt fundamentowych na umiejscowienie 2 stacji gazowych, składających się z 4 butli każda, o pojemności butli wynoszącej około 6,7 m^3 każda;
- budowę sześciu zbiorników bezodpływowych na ścieki technologiczne o pojemności 5 m^3 każdy;
- budowę zbiornika bezodpływowego na ścieki socjalno-bytowe o pojemności 5 m^3;
- budowę własnego ujęcia wód podziemnych (studni głębinowej).

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż łączna maksymalna obsada na terenie fermy po realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wyniesie 220 000 szt. brojlera kurzego (880 DJP). Zwierzęta będą utrzymywane w systemie chowu ściółkowego. W ciągu roku planuje się przeprowadzenie maksymalnie 7 cykli trwających po ok. 42 dni. Po każdym cyklu planuje się przerwy technologiczne, w czasie których prowadzone będą prace porządkowe, w postaci mycia oraz dezynfekcji budynku inwentarskiego. Prace ziemne prowadzone będą w sposób nienaruszający stosunków gruntowo – wodnych. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynowane będą w sposób selektywny, a następnie będą sukcesywnie przekazywane do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet. Ww. zbiorniki będą systematycznie opróżniane, a ich zawartość odprowadzana będzie przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków. Inwestycja zostanie zaopatrzona w wodę z własnego, projektowanego ujęcia wód podziemnych (studni głębinowej), o planowanej wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającej 10,0 m^3/h, ujmującego wodę z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, przy zasięgu leja depresji ok. 120 m i depresji ok. 9,0 m w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym. Na terenie inwestycji będzie prowadzony rejestr zużycia wody oraz będą stosowane urządzenia minimalizujące zużycie

wody. Woda będzie zużywana na cele socjalno-bytowe, technologiczne (mycie i dezynfekcja budynków) oraz na cele pojenia zwierząt w łącznej ilości ok. 34 638 m^3/rok (m.in. na podstawie wyliczeń zapotrzebowania na wodę zgodnie z normami zużycia wody z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody). Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe będą odprowadzane do projektowanego, szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 5 m^3. Budynki inwentarskie zostaną wyposażone w zbiorniki na ścieki technologiczne pochodzące z procesu mycia budynków o pojemności ok. 5 m^3 każdy. Ww. zbiorniki będą systematycznie opróżniane, a ich zawartość będzie odprowadzana przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków. Czyszczenie oraz dezynfekcja pomieszczeń hodowlanych będą prowadzone po zakończeniu cyklu produkcyjnego oraz po usunięciu powstałego nawozu naturalnego – obornika, przy użyci myjki ciśnieniowej. Dezynfekcja będzie prowadzona metodą zamgławiania, w sposób niepowodujący powstawanie ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedmiotowego przedsięwzięcia będą odprowadzane do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Jakość wód opadowych i roztopowych nie będzie przekraczała parametrów zanieczyszczeń dopuszczonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych z dnia 12 lipca 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 1311). W ramach eksploatacji przedsięwzięcia będzie powstawał nawóz naturalny w postaci obornika w ilości ok. 3740 t/rok. Po zakończeniu cyklu chowu, obornik będzie wywożony bezpośrednio z budynków inwentarskich do zewnętrznych odbiorców w celu wykorzystania rolniczego na gruntach ornych, na podstawie zawartych umów. Dopuszcza się możliwość przekazywania ww. nawozu naturalnego do biogazowni na podstawie zawartej umowy. Załadunek i transport nawozu naturalnego zabezpieczony zostanie w taki sposób, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych oraz powierzchni ziemi). Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w szczelnym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie fermy. Budynki inwentarskie oraz zbiorniki bezodpływowe na ścieki bytowe oraz na ścieki technologiczne zostaną zabezpieczone przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego. Dodatkowo, system wodno-ściekowy oraz posadzka w budynkach inwentarskich będzie regularnie i terminowo poddawana próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom, a wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie będą niezwłocznie usuwane.

WÓJT
Wojciech Jakub Góralski