

OLSZANKA, 2025



STRATEGIA ROZWOJU GMINY OLSZANKA

NA LATA 2025-2035



Sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji projektu Strategii.

Opracowanie:



Wprowadzenie

Niniejszy dokument stanowi sprawozdanie z przebiegu dotychczasowych prac oraz wyników przeprowadzonych konsultacji społecznych dotyczących projektu Strategii Rozwoju Gminy Olszanka na lata 2025-2035.

Przedmiot konsultacji	Konsultacjom społecznym poddano projekt Strategii Rozwoju Gminy Olszanka na lata 2025-2035.
Podmioty uprawnione do uczestnictwa w konsultacjach	Prowadzone i ogłoszone na stronie gminy konsultacje skierowane były do wszystkich zainteresowanych, ze szczególnym wskazaniem na mieszkańców Gminy Olszanka. Oprócz mieszkańców, projekt strategii podlegał konsultacjom z sąsiednimi gminami i ich związkami, lokalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi oraz z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Jednym z ważniejszych podmiotów wydających opinię, był Zarząd Województwa.
Termin konsultacji	Konsultacje społeczne projektu <i>Strategii Rozwoju Gminy Olszanka na lata 2025-2035</i> prowadzone były w terminie od 29 września 2025 r. do 4 listopada 2025 r.
Forma i tryb konsultacji	Konsultacje przeprowadzone były w formie składania opinii i uwag w formie pisemnej oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Uwagi i opinie do projektu Strategii można było składać: 1) Pisemnie poprzez wypełnienie i złożenie formularza konsultacyjnego: a) w siedzibie Urzędu Gminy Olszanka, Olszanka 16, 49-332 Olszanka, w sekretariacie, pok. nr 7; b) pocztą na adres Urzędu Gminy Olszanka, Olszanka 16, 49-332 Olszanka, (decyduje data wpływu do Urzędu); 2) Elektronicznie w następujący sposób: a) poprzez wypełnienie elektronicznego formularza konsultacyjnego dostępnego pod linkiem: https://ankieta.deltapartner.org.pl/konsultacje_sr_olszanka b) poprzez przesłanie wypełnionego formularza konsultacyjnego za pomocą systemu ePUAP, adres skrytki Urzędu Gminy Olszanka: /3e9t67vsgz/SkrytkaESP, adres do e-doręczeń: AE:PL-26725-14280-GIHSS-15 (decydowała data wpływu do Urzędu), c) poprzez przesłanie wypełnionego formularza konsultacyjnego za pomocą za pomocą poczty elektronicznej na adres: ug@olszanka.pl

Podstawa prawna

Podstawę prawną definiującą tryb i harmonogram konsultacji projektu dokumentu, stanowi ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 198) w szczególności art. 6 i wskazane poniżej:

Ust. 3. Projekt strategii rozwoju ponadlokalnego oraz strategii rozwoju gminy podlega konsultacjom w szczególności z: sąsiednimi gminami i ich związkami, lokalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi, mieszkańcami gmin – w przypadku strategii rozwoju ponadlokalnego albo gminy – w przypadku strategii rozwoju gminy, oraz z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Ust. 4. Podmiot opracowujący projekt koncepcji rozwoju kraju, projekt strategii rozwoju oraz projekt polityki publicznej ogłasza na swojej stronie internetowej oraz może ogłaszać w prasie odpowiednio o zasięgu krajowym, regionalnym lub lokalnym, informację o konsultacjach, terminie i sposobie przekazywania uwag do projektu oraz terminie i miejscu spotkań konsultacyjnych. Ogłoszenie w prasie zawiera dodatkowo informację o adresie strony internetowej, na której zamieszczono projekt.

Ust. 5. Opinię o projekcie przekazuje się podmiotowi opracowującemu projekt w sposób określony w ogłoszeniu, w terminie określonym przez ten podmiot, nie krótszym niż 35 dni od dnia ogłoszenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w ust. 4. Nieprzekazanie opinii w terminie oznacza rezygnację z jej przedstawienia.

Ust. 6. W terminie 30 dni od upływu terminu, o którym mowa w ust. 5, podmiot opracowujący projekt przygotowuje sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji, zawierające w szczególności ustosunkowanie się do zgłoszonych uwag wraz z uzasadnieniem, i zamieszcza je na swojej stronie internetowej.

Projekt strategii, zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) przedkłada się również zarządowi województwa, na podstawie:

Art. 10f. ust. 2. Projekt strategii rozwoju gminy opracowuje wójt oraz przedkłada go zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.

Art. 10f ust. 3. Zarząd województwa wydaje opinię, o której mowa w ust. 2, w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy. W przypadku braku opinii we wskazanym terminie uznaje się, że strategia rozwoju gminy jest spójna ze strategią rozwoju województwa.

Przebieg konsultacji

Zgodnie z przywołanym art. 6. ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 198) i art. 10.f ust.2 ustawy o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), projekt Strategii Rozwoju Gminy Olszanka na lata 2025-2035 przekazano do zaopiniowania 30 podmiotom.

Poniżej przedstawiona została lista podmiotów, które uprawnione są do zaopiniowania dokumentu:

- Zarząd Województwa Opolskiego,
- gminy sąsiadujące z gminą Olszanka: Gmina Grodków, Gmina Lewin Brzeski, Gmina Niemodlin, Gmina Skarbimierz i Gmina Wiązów,
- związki, w skład których wchodzi wyżej wymienione gminy,
- dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie we Wrocławiu,
- partnerzy społeczni i gospodarczy, których jako kluczowych wskazał samorząd gminy.

W kontekście art. 6. ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 198), w dniu 26 września 2025 r. wydano Zarządzenie WG-IX-101/2025 Wójta Gminy Olszanka w sprawie przeprowadzenia konsultacji projektu Strategii Rozwoju Gminy Olszanka na lata 2025-2035. Ogłoszenie o konsultacjach społecznych pojawiło się w BIP:

- <https://samorząd.gov.pl/web/gmina-olszanka/ogloszenie-o-konsultacjach-projektu-strategii-rozwoju-gminy-olszanka-na-lata-2025-2035>

Do treści ogłoszenia o rozpoczęciu konsultacji dołączono projekt Strategii wraz z formularzem konsultacyjnym. Konsultacje prowadzone były bowiem w formie składania opinii i uwag za pomocą środków komunikacji elektronicznej i w formie papierowej.

Jako termin prowadzenia konsultacji wskazano: 29 września 2025 r. – 04 listopada 2025 r. Konsultacje przeprowadzone były w formie składania opinii i uwag pisemnie oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W trakcie konsultacji we wskazanych formach do Urzędu Gminy wpłynęła pozytywna opinia od Stowarzyszenia Rozwoju Jankowic Wielkich „Janko” i wpłynęła jedna uwaga za pośrednictwem formularza elektronicznego

Zarząd Województwa Opolskiego pismem o sygnaturze OTO-UO-401.9.2025.NG z dnia 28 października 2025 r. zaopiniował pozytywnie projekt Strategii Rozwoju Gminy Olszanka na lata 2025-2035.

Ustosunkowanie się do zgłoszonych uwag wraz z uzasadnieniem

Zgodnie z art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 198) sprawozdanie zawiera w szczególności ustosunkowanie się do zgłoszonych uwag wraz z uzasadnieniem, które przedstawiono poniżej.

Lp.	Treść uwagi	Odniesienie, sposób uwzględnienia uwagi
	Zarząd Województwa Opolskiego	
1.	Proponujemy wprowadzić następujące korekty/ uzupełnienia w treści Projektu: • Str. 9. Rozdział 1.3. Komplementarność - fragment tekstu: „Poniżej przedstawiono tzw. Opolską „11”, czyli jedenaście zdefiniowanych w strategii celów operacyjnych, które uszczegóławiają trzy cele strategiczne” należy zamienić na: „Powyżej przedstawiono tzw. Opolską „11”, czyli jedenaście zdefiniowanych w strategii celów operacyjnych, które uszczegóławiają trzy cele strategiczne”. • Str. 9-10. Podrozdział Spójność Strategii ze strategią rozwoju województwa prosimy o: - zapisanie z wielkich liter nazw celów strategicznych zgodnie z podanym przykładem: Cel strategiczny 1: Człowiek i relacje - Mieszkańcy gotowi na wyzwania i tworzący otwartą wspólnotę; - korektę kolejności celów operacyjnych wymienionych w Tabeli 1 Spójność dokumentu wobec Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego - tu należy dodać Opolskie 2030, zgodnie z kolejnością odpowiadająca poszczególnym celom strategicznym sformułowanym w dokumencie regionalnym tj.: - o Trwałe więzi społeczne - o Wykwalifikowani mieszkańcy - o Rozwinięte i dostępne usługi - o Bezpieczny region - o Opolskie zeroemisyjne - o Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami - o Wysokie walory przyrodniczo -krajobrazowe - o Gospodarka otwarta na współpracę - o Silne branże - o Region dostępny komunikacyjnie - o Ceniona marka regionu	• Str. 9 Rozdział 1.3. Skorygowano zapis. • Str. 9-10 Podrozdział Spójność Strategii ze strategią rozwoju województwa – skorygowano zgodnie z uwagą. W tabeli nr 1 Strategii przedstawiono układ celów operacyjnych strategii w układzie odpowiadającym celom strategicznym zapisanym w Strategii Rozwoju Gminy. • Str. 18-20 Rozdział 1.4 Obszary Strategicznej Interwencji OSI – uzupełniono zgodnie z uwagą.

	• Str. 18-20 Rozdział 1.4 Obszary Strategicznej Interwencji {OSI): - proponujemy uzupełnienie fragmentu tekstu dotyczącego opisu Osi Subregion Brzeski o przypis odwołujący do Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030.; - prosimy o korektę podpisu pod Mapą nr 1 na str. 20, powinno być - Źródło : Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030.	
2.	Ponadto przekazujemy niżej wymienione sugestie: a) Str. 7 Rozdział 1.2. Metodologia opracowania strategii i str. 90 Rozdział 11.5. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko - wymagana jest korekta: w tekstach wpisano Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Opolu, przy czym poprawny tytuł to Opolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny. b) Z uwagi na fakt, że informacje dotyczące strategicznej oceny oddziaływania na środowisko będą uzupełnione na dalszym etapie prac nad dokumentem proponujemy zmianę w tekście na str. 7: Jest: Zapisy strategii podlegają weryfikacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Opolu, którzy ocenili czy zaproponowane w dokumencie przedsięwzięcia uwzględniają kwestie związane ze środowiskiem w wystarczającym stopniu i czy konieczne było opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko. Poprawnie powinno być: Zapisy strategii podlegają weryfikacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Opolu, którzy oceniają czy zaproponowane w dokumencie przedsięwzięcia uwzględniają kwestie związane ze środowiskiem w wystarczającym stopniu czy konieczne jest opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko. c) Str. 40 Podrozdział 4.1. Analiza SWOT -proponujemy ponowną analizę czynników zidentyfikowanych w zagrożeniach i dopracowanie ich w ten sposób, aby wszystkie określały okoliczności i uwarunkowania zewnętrzne, czyli niezależne od działań podejmowanych przez gminę. Błędna identyfikacja dotyczy w szansach m.in. czynników : Dalszy spadek liczby ludności, Niekontrolowany odpływ młodych ludzi (te kwestie obejmuje czynnik określony w słabych stronach: Demograficzne wyzwania). d) Str. 82 Rozdział 10. Oczekiwane rezultaty planowanych działań oraz wskaźniki ich osiągnięcia - prosimy o analizę wskaźników w zakresie wartości bazowych, w kilku przypadkach z pewnością można je podać np.	Przedmiotowe sugestie: a) skorygowano zgodnie z uwagą. b) Skorygowano zgodnie z uwagą c) Skorygowano nazwę zagrożenia z <i>Dalszy spadek liczby ludności na Niekontrolowany odpływ młodych ludzi.</i> d) Na obecnym etapie nie widzimy możliwości uzupełnienia wskazanych wartości bazowych, ponieważ dla części wskaźników nie są one obecnie monitorowane ani raportowane w sposób pozwalający na ich wiarygodne określenie. Wprowadzenie wartości szacunkowych mogłoby obniżyć jakość i rzetelność monitoringu strategii.

	Liczba mieszkańców korzystających z usług społecznych w zakresie aktywizacji czy Liczba projektów zewnętrznych pozyskanych przez organizacje pozarządowe na działania społeczne. Jest to potrzebne do prowadzenia rzetelnego monitoringu realizacji strategii, który opisany jest na str. 86. Należałoby także podać rok, z którego pochodzą wartości bazowe - w tej chwili w nagłówku tego brakuje, jest jedynie podana wartość docelowa - 2035 rok.	
3.	Ponadto zwraca się również uwagę, że Audyt krajobrazowy województwa opolskiego, przyjęty uchwałą nr XIV/158/2025 Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 25 marca 2025 r., wskazuje na obszarze gminy Olszanka trzy krajobrazy priorytetowe: Obórki (kod: 16-318.53-27), Czeska Wieś (kod: 16- 318.53-29) oraz Nysa Kłodzka (kod: 16-318.54-20) . Biorąc pod uwagę powyższe należy uzupełnić Rozdział 8. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy, na str. 72 o krajobraz priorytetowy Nysa Kłodzka. Uzupełnienia o granice wyżej wymienionego krajobrazu priorytetowego wymagają również rysunki projektu Strategii: Rysunek 3 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy Olszanka oraz Rysunek 4 Wybrane ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie Olszanka.	Skorygowano zgodnie z uwagą, Do rozdziału nr 8 Model struktury funkcjonalno – przestrzennej gminy wprowadzono zapis: Zgodnie z Audytem Krajobrazowym Województwa Opolskiego, w gminie Olszanka zostały wskazane trzy krajobrazy priorytetowe – wybrane pod względem kryterium ważności krajobrazu, znajdujące się w miejscowościach Obórki (krajobraz priorytetowy Obórki, kod: 16-318.53-27), Czeska Wieś (krajobraz priorytetowy Czeska Wieś, kod: 16-318.53-29). oraz Michałów (krajobraz priorytetowy Nysa Kłodzka, kod: 16-318.54-20). Dokonano korekty w graficznym przedstawieniu modelu.
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu		
4.	Status obszarów szczególnego zagrożenia powodzią został uregulowany w art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne. Zgodnie z tym przepisem, obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, na których obowiązują przepisy odrębne określone w ustawie Prawo wodne są także obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne. Powyższego brakuje w Strategii gminy, co należałoby uzupełnić.	Przedmiotowy zapis wprowadzono do podrozdziału 1.3 Komplementarność strategii (zgodność z prawem wodnym).
5.	Wskazane jest zawrzeć również informacje, że w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują zakazy wynikające z art. 77 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960) oraz w przypadku lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią m.in. nowych obiektów budowlanych, niezbędne jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z art. 390 ust. 1 ustawy - Prawo wodne.	Przedmiotowy zapis wprowadzono do podrozdziału 1.3 Komplementarność strategii (zgodność z prawem wodnym).
6.	Na stronie 73 Strategii wymieniono występujące cieki naturalne na terenie gminy, nie wspominając o stanie urządzeń melioracji. Uważamy, że należy nadmienić, że stosownie do art. 205 ustawy Prawo wodne, utrzymywanie urządzeń melioracji wodnych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów, a jeżeli	Uzupełniono zapis zgodnie z uwagą.

	urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej działającej na terenie gminy lub związku spółek wodnych, w którym jest zrzeszona spółka wodna działająca na terenie gminy – do tej spółki lub tego związku spółek wodnych. Obowiązek ten obejmuje eksploatację, konserwację oraz remont w celu zachowania funkcji urządzeń wodnych. W przypadku konieczności wykonania urządzeń wodnych jak również urządzeń melioracji wodnych (w tym ich odbudowy, rozbudowy, przebudowy lub rozbiórki tych urządzeń), stosownie do art. 388 ust. 1 ww. ustawy wymagane jest uzyskanie odpowiedniej zgody wodnoprawnej. Z uwagi na występowanie cieków o charakterze naturalnym zastosowanie ma art. 232 ust. 1 Prawa wodnego „zakazuje się grodzenia nieruchomości przyległych do publicznych śródlądowych wód powierzchniowych oraz do brzegu wód morskich i morza terytorialnego w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, a także zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez ten obszar”.	
7.	Ponadto informujemy, że: a) na stronie 12 proszę poprawić podaną informację w drugim punktorze, cytata: „w zakresie elementów hydromorfologicznych - dobry stan tych elementów.” Cel środowiskowy dotyczy stanu/potencjału ekologicznego, a elementy hydromorfologiczne wraz z wskaźnikami fizykochemicznymi wspierają elementy biologiczne będące podstawą określenia stanu /potencjału ekologicznego JCWP; b) na str. 12 w tabeli 3 w kolumnach o wspólnym wierszu nagłówkowym: Cel środowiskowy podano stan/potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny JCWP a nie, jak wskazuje tytuł nagłówkowy - cele środowiskowe poszczególnych JCWP - prosba o korektę wiersza nagłówkowego i uzupełnienie tabeli o cele środowiskowe dla poszczególnych JCWP, o których mowa w punkcie 8 Kart charakterystyk; c) na str. 13 w zdaniu: „Większość jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) ma status silnie zmienionych i charakteryzuje się przeciętnym stanem wód i charakteryzuje się przeciętnym stanem wód” proszę porawić podane informacje dotyczące większości JCWP o statusie SZCW (na 8 JCWP dwie z nich są SZCW, 1 SCW i 5 naturalne) oraz zamienić słowo „przeciętnym” na „złym”; d) proszę usunąć ze Strategii tekst (tabelę 5 pozostawić oraz uzupełnić np. w tekście o braku działań podstawowych dla JCWPd) odnoszący się do programu wodno-środowiskowego. Informujemy, że zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz. U. z 2025 r. poz. 960) program wodno-środowiskowy kraju nie jest już dokumentem planistycznym a zestaw działań z uwzględnieniem sposobów osiągania ustanawianych celów środowiskowych wraz z jego podsumowaniem stanowi integralną część Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry;	Przedmiotowe sugestie: a) skorygowano zgodnie z uwagą. b) Skorygowano zgodnie z uwagą c) Skorygowano zgodnie z uwagą. d) Skorygowano zgodnie z uwagą.

	- PGW WP zgodnie z zapisami wynikającymi z Programu Planowanych Inwestycji w gospodarce wodnej nie prowadzi ani w dalszej perspektywie finansowej nie ma zaplanowanych zadań inwestycyjnych na przedmiotowym terenie.	
8.	Wskazaniem jest także uzupełnienie Strategii poprzez uwzględnienie szczegółowych wytycznych stanowiących odpowiedź na istotne kwestie związane z ochroną przeciwpowodziową i suszą, przede wszystkim w zakresie: - wydzielania w dokumentach planistycznych (plany ogólne, mpzp) pasów buforowych wzdłuż cieków wodnych (co najmniej kilku lub kilkunastu metrowych) dla ochrony wód powierzchniowych z zaleceniem przynajmniej jednostronnego ich zadrzewiania, - ujawnienia w terenie starych obiektów, systemów gospodarowania wodą i melioracji z zaleceniem przywrócenia do funkcjonalności, - ograniczenia możliwości ujmowania wód podziemnych na potrzeby rolnictwa dla rolnictwa wyłącznie do nawodnień podsiąkowych i kropelkowych (nie dla deszczowni). - ochrony obszarów hydrogenicznych w tym poprzez zakaz przekształcania łąk na grunty orne. - dążenia do renaturyzacji wód przekształconych i zdegradowanych poprzez odtwarzanie naturalnych koryt rzecznych oraz rozdział kanalizacji ogólnospławnych na kanalizacje deszczową i sanitarną, zakaz kanalizowania odcinków wód nawet wśród zabudowy miejskiej czy odkrywanie odcinków już zarurowanych, - przeznaczenia pod retencję obszarów regularnie zalewanych poprzez np. zakładanie łąk, zalesianie (a nie tylko ochronę istniejących).	Uwzględniono w podrozdziale 1.3. Komplementarność strategii, w części: Plan przeciwdziałania skutkom suszy.
Uwaga zgłoszona przez formularz elektroniczny		
9.	Przedstawiony przez gminę projekt oceniam bardzo pozytywnie – jest on potrzebny i wartościowy. Jednocześnie chciałbym zaproponować jego uzupełnienie o element edukacyjny i społeczny. Moim pomysłem jest zaproszenie uczniów szkół z terenu gminy na sesję Rady Gminy, aby mogli zobaczyć, jak funkcjonuje władza samorządowa. Mogłoby to stanowić praktyczne wprowadzenie do działalności w ramach Młodzieżowej Rady Gminy, a także zachętę do większej aktywności obywatelskiej młodzieży. Dodatkowo proponuję powołanie inicjatywy w formie „Wolontariatu Gminnego”, który działałby na zasadzie dobrowolności. Jego członkowie mogliby być angażowani: w sytuacjach kryzysowych, gdy potrzebne jest wsparcie społeczności lokalnej, do pomocy przy organizacji wydarzeń gminnych i kulturalnych, w akcjach sprzątania gminy i dbania o przestrzeń publiczną, we współpracy z OSP oraz innymi jednostkami, aby wspólnie dbać o bezpieczeństwo i integrację mieszkańców. W ramach działań edukacyjnych można by wprowadzić także cykliczne „lekcje samorządowe” w szkołach, podczas których młodzież miałaby okazję poznać zasady działania gminy, pracę radnych i znaczenie aktywności	Uwagę uwzględniono. Wyodrębniono dwa następujące kierunki działań: Edukacja obywatelska młodzieży – lekcje samorządowe w szkołach oraz wizyty uczniów na sesjach Rady Gminy. Propozycja ta została wprowadzona do Strategii w ramach kierunku działań 1.5 Wspieranie rozwoju edukacji formalnej i nieformalnej, pkt 3 Rozwój oferty edukacyjnej i pozalekcyjnej: Gminny Wolontariat i współpraca lokalna – stworzenie wolontariatu wspierającego wydarzenia, inicjatywy społeczne, działania środowiskowe i bezpieczeństwo, realizowane we współpracy szkół, OSP i organizacji lokalnych. Zapisany już w strategii kierunek działań 1.2 Wzmacnianie spójności społecznej, 3 Aktywizacja społeczności lokalnej:

	obywatelskiej. Taki wolontariat pozwoliłby nie tylko przygotować młodzież i mieszkańców do odpowiedzialnego udziału w życiu gminy, ale także wzmocniłby więzi społeczne i poczucie wspólnoty.	organizacja i upowszechnianie aktywności wolontariackiej, w tym wolontariatu międzypokoleniowego, otrzymał brzmienie: Organizacja i upowszechnianie aktywności wolontariackiej , w tym utworzenie Gminnego Wolontariatu realizującego działania społeczne, środowiskowe i wspierające bezpieczeństwo we współpracy z OSP, szkołami i organizacjami lokalnymi.
	Zmiany do projektu Strategii wprowadzone w formie autopoprawy	
10.	- Dokonano aktualizacji podstawy prawnej w zakresie źródła ustaw, które były cytowane w projekcie Strategii, dostosowując do aktualnego stanu prawnego. - Dokonano zmian w nazewnictwie dwóch typów działań. - Nazwa: <i>Modernizacja Stacji Uzdatniania Wody wraz z budową nowej studni i zbiorników</i> została zmieniona na <i>Rozbudowa stacji uzdatniania wody poprzez zabudowę nowych studni głębinowych</i>. - Nazwa: <i>Rozbudowa i modernizacja stacji uzdatniania wody oraz sieci wodociągowej</i>, została zmieniona na <i>Rozbudowa i modernizacja sieci wodociągowej</i>. - W podrozdziale: Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry (strona 15) usunięto następujący zapis: Gmina Olszanka zlokalizowana jest w regionie wodnym Środkowej Odry. Region ten został określony zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. Nr 126, poz.878 oraz z 2010 r. Nr 130, poz. 874) i przedstawiony jest na mapie, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego rozporządzenia. - Strona 16 zapis: Tereny znajdujące się w ramach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią podlegają określonemu zagospodarowaniu, gdzie zgodnie z art. 166 pkt. 10 ustawy Prawo wodne został zastąpiony: Tereny znajdujące się w ramach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią podlegają określonemu zagospodarowaniu, gdzie zgodnie z art. 166 ust. 10 ustawy Prawo wodne. - Strona 16, zapis: W załączniku nr 2 do niniejszej Strategii przedstawiono mapy ryzyka i zagrożenia powodziowego dla obszaru gminy Olszanka, uwzględniające..., został zastąpiony W załączniku nr 1 do niniejszej Strategii przedstawiono mapy ryzyka i zagrożenia powodziowego dla obszaru gminy Olszanka, uwzględniające... - Strona 18. W subregionie motorem rozwoju jest miasto Brzeg wraz ze swoim MOF został zastąpiony: W subregionie motorem rozwoju jest miasto Brzeg wraz z przynależnym Miejskim Obszarem Funkcjonalnym (MOF). - Strona 18. Usunięto zdanie: Ośrodek ten został wskazany na poziomie polityki krajowej jako miasto tracące funkcje społeczno-gospodarcze. - Rozdział 2. Wnioski z diagnozy. Skorygowano ewidentny błąd w zakresie interpretacji i zapisu wyników egzaminu ósmoklasisty: Zapis: Na uwagę zasługują relatywnie dobre wyniki egzaminu ósmoklasisty z języka polskiego i matematyki. Są one lepsze niż średnie wojewódzkie i powiatowe, co wskazuje na dobry poziom nauczania w zakresie przedmiotów ścisłych i humanistycznych. Z drugiej jednak strony wynik z języka angielskiego był słabszy. Został skorygowany na: Na uwagę zasługują relatywnie słabsze wyniki egzaminu ósmoklasisty w gminie Olszanka z języka polskiego, matematyki oraz języka angielskiego. W 2024 roku uczniowie uzyskali odpowiednio 42,8% z języka polskiego, 34,0% z matematyki oraz 44,4% z języka angielskiego, co plasuje gminę poniżej wyników powiatu brzeskiego i województwa opolskiego. Niższe wyniki egzaminu ósmoklasisty mogą wynikać z ograniczonego dostępu do zajęć dodatkowych i specjalistycznego wsparcia, braków kadrowych w kluczowych przedmiotach oraz uwarunkowań społeczno-demograficznych charakterystycznych dla gmin wiejskich. - Dokonano również nieznaczącej korekty stylistycznej nie mającej wpływu na treść dokumentu a jedynie na jej poprawność językową.	

Przebieg procedury środowiskowej

Zasady przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko określa ustawa z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2024 r. poz. 1112) Projekt strategii rozwoju gminy obowiązkowo podlega strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko (sooś), o ile wyznacza ramy dla późniejszej realizacji projektów mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 9 października 2025 r. złożono wnioski do dwóch podmiotów: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu oraz Opolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego dotyczące odstąpienia od konieczności przeprowadzenia Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu Strategii Rozwoju Gminy Olszanka na lata 2025-2035.

Opolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem o sygnaturze NZ.9022.1.179.2025.JG z dnia 27 października 2025 r. uzgodnił odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego projektu dokumentu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu pismem o sygnaturze WOOŚ.411.3.31.2025.PM z dnia 3 listopada 2025 r. odmówił uzgodnienia odstąpienia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu pn. „Strategia Rozwoju Gminy Olszanka na lata 2025-2035”.

Po zakończeniu powyżej opisanej procedury, zostanie ona opisana w Podsumowaniu sporządzonym zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

Wójt Gminy Olszanka
/-/ Tymoteusz Drebschok