

UCHWAŁA Nr XXXII/216/10
RADY POWIATU W MAKOWIE MAZOWIECKIM
z dnia 25lutego 2010r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1.

Przyjmuje się odpowiedź na skargę dotyczącą działalności Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Makowie Mazowieckim w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

ON-R.0551-1/10

Pan

[REDACTED]

Odpowiadając na skargę Pana dotyczącą działalności Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Makowie Mazowieckim, która została przekazana przez Ministerstwo Zdrowia Departament Nadzoru, Kontroli i Skarg pismem Nr MZ-DNW-052-05-1775/2009 z dnia 29 grudnia 2009 r. informuję, iż po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu ustalono, co następuje.

1. Funkcjonowanie Domów Pomocy Społecznej reguluje rozporządzenie Ministra Polityki Społecznej z dnia 19 października 2005 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. Nr 217, poz. 1837).

W świetle obowiązujących przepisów nie jest możliwe nawiązanie stosunku pracy pomiędzy DPS a pensjonariuszami. Ze skargi jednoznacznie wynika, że Dyrektor DPS w Makowie Mazowieckim nie zlecała wykonywania żadnych prac skarżącemu. Nie jest możliwe wypłacenie świadczeń za wykonywaną pracę bez zawarcia stosunku pracy, umowy zlecenia lub innej formy świadczenia pracy. Domaganie się zapłaty za niezleconą, wykonaną pracę należy potraktować, jako formę wyłudzenia.

2. Podnoszony przez skarżącego fakt zakupu rowerów znajduje potwierdzenie w dokumentach DPS. Są to rowery rehabilitacyjne, służące do działań usprawniających dla pensjonariuszy DPS i zgodnie z tym są wykorzystywane do podnoszenia sprawności osób z nich korzystających.
3. Instalacja oświetleniowa DPS uległa awarii w związku, z czym niezbędne było przeprowadzenie naprawy. Zgodnie z obowiązującymi przepisami wszelkich napraw mogą dokonywać osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje i uprawnienia. Naprawa urządzeń oświetleniowych została dokonana przez elektryka ze stosownymi uprawnieniami, co znajduje potwierdzenie w dokumentach DPS.

4. Pozostałe zarzuty podniesione w skardze, dotyczące wypadku, stanu zdrowia skarżącego, odszkodowań, zatrudnienia oraz incydentu pobicia skarżącego nie leżą w kompetencji Komisji Rewizyjnej.

Mając powyższe na uwadze Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Makowie Mazowieckim stwierdza, że zarzuty wobec Dyrektora DPS podnoszone w skardze nie potwierdziły się w świetle dokumentów i przepisów regulujących funkcjonowanie domów pomocy społecznej.