

Protokół Nr XXV/2012
z sesji Rady Gminy Pokrzywnica
odbytej 28 grudnia 2012 r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy
pod przewodnictwem Pana Krzysztofa Lubelskiego
- Przewodniczącego Rady Gminy

Sesja Rady rozpoczęła się o godz. 11⁰⁰, a zakończyła o godz. 14⁴⁵

W chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 12 radnych.

Nieobecni radni: Piotr Kamer, Paweł Malinowski i Wiesław Olewniczak.

Spoza składu Rady Gminy udział wzięli:

1. Osoby zaproszone wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do nin. protokołu.
2. Sołtysi wsi wg listy obecności stanowiącej załącznik Nr 3 do nin. protokołu.
3. Krzysztof Pieńkos – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pułtuskiego
4. Janusz Kryszkiewicz - Członek Rady Powiatowej Mazowieckiej Izby Rolniczej Powiatu Pułtuskiego.

Pkt 1

Obrady XXV sesji otworzył Pan Krzysztof Lubelski - Przewodniczący Rady Gminy i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności (załącznik Nr 1) aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Pkt 2

Przewodniczący Rady Krzysztof Lubelski nawiązując do porządku obrad, przekazanego radnym wraz z materiałami na sesję, stanowiącego załącznik Nr 4 do nin. protokołu, poinformował, że Wójt Gminy złożył wniosek o rozszerzenie porządku dzisiejszej sesji o podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część miejscowości Pogorzelec i umieszczenie go w porządku obrad po punkcie 6, jako punkt 7 w porządku obrad.

Ponadto wnosi o wprowadzenie Autopoprawki do projektu Uchwały Budżetowej Gminy Pokrzywnica na 2013 r. Wniosek stanowi załącznik nr 5 do nin. protokołu.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem Wójta Gminy:

- za – *głosowało 12 radnych (jednogłośnie)*

Rada Gminy wniosek przyjęła.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy będzie obradowała wg poniższego porządku

obrad, a mianowicie:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad oraz jego zmian.
3. Przyjęcie protokołów: z XXIII i XXIV Sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytych w dniach: 30 października 2012 r. i 14 grudnia 2012 r.
4. I n t e r p e l a c j e
5. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Pokrzywnica na stałe obwody głosowania oraz ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część miejscowości Pogorzelec.
8. Podjęcie uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2012.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica na lata 2012 – 2021.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2013 r.
16. Podjęcie uchwały w sprawie Uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na 2013 r.
 - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej,
 - b) przedstawienie Autopoprawki do projektu Uchwały Budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2013.

- c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - d) przedstawienie opinii poszczególnych komisji Rady Gminy,
 - e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - f) głosowanie autopoprawki Wójta Gminy,
 - g) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
- 17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica na lata 2013 – 2021.
 - 18. Odpowiedzi na interpelacje.
 - 19. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie między sesjami.
 - 20. Wolne wnioski i oświadczenia.
 - 21. Zamknięcie sesji.

Ad 3

Wiceprzewodnicząca Rady G. Lelęń odczytała wniosek w sprawie przyjęcia Protokołu Nr XXIII/2012 z sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej 30 października 2012 r., który stanowi załącznik Nr 6 do nin. protokołu.

W/w protokół został wyłożony do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do Protokołu Nr XXIII/2012.

Przewodniczący Rady Krzysztof Lubelski zarządził głosowanie wniosku:

- za przyjęciem wniosku głosowało - 12 radnych (jednogłośnie)

Rada Gminy przyjęła Protokół Nr XXIII/2012.

Wiceprzewodnicząca Rady G. Lelęń odczytała wniosek w sprawie przyjęcia Protokołu Nr XXIV/2012 z sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej 14 grudnia 2012 r., który stanowi załącznik Nr 7 do nin. protokołu.

W/w protokół został wyłożony do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do Protokołu Nr XXIV/2012.

Przewodniczący Rady Krzysztof Lubelski zarządził głosowanie wniosku:

- za przyjęciem wniosku głosowało - 12 radnych (jednogłośnie)

Rada Gminy przyjęła Protokół Nr XXIV/2012.

Ad 4

Interpelacje

- 1. **Radna Iwona Ostaszewska** w imieniu mieszkańców zamieszkałych przy drodze nad Narwią w Dzierżeninie zwróciła się o posypanie jej żwirem lub solą gdyż trudno nią przejść i przejechać ze względu na śliską powierzchnię.
- 2. **Radna Grażyna Lelęń:**

ñ poruszyła sprawę mostu Koziegłowy – Olbrachcice. Z raportu przeglądu mostu jaki odbył się w lipcu 2012 r. wynika, że przedmiotowy mostek jest najgorszy w całej Gminie i grozi mu katastrofa budowlana cyt. „Z uwagi na żelbetonowe elementy konstrukcyjne z dużymi powierzchniami ubytków w płycie ustroju niosącego i w przyczółkach oraz pęknięć w belkach poprzecznych istnieje prawdopodobieństwo zaistnienia katastrofy budowlanej.” Według radnej przed uchwaleniem budżetu na 2013 r. Rada Gminy powinna być zapoznana z tym dokumentem aby wziąć pod uwagę jego naprawę. Z uwagi na powyższe zalecenia radna zwróciła się o zabezpieczenie w budżecie gminy na 2013 r. środków na naprawę mostu. Na przebudowę mostu za 1 mln zł przy dofinansowaniu ze środków unijnych, obecnie nie ma szans. Jeżeli będą dłużej zwlekać z naprawą może dojść do tragedii.

ñ pytała, czy są jakieś nowe informacje w sprawie kapliczki przydrożnej w Niestępowie?

ñ pytała, czy po spotkaniach z mieszkańcami jakie odbyły się w szkołach podstawowych: w Nowym Niestępowie i w Pokrzywnicy, Wójt ma jakieś wnioski w tym temacie do przekazania radnym?

Kończąc wypowiedź radna złożyła podziękowania na ręce Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Pułtusku K. Pieńkosa dla Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku za przekopanie rowów w m. Koziegłowy. Nie wszystkie przepusty zostały już udrożnione ale i tak zrobiono kawał dobrej roboty.

3. **Radna Bogumiła Durzyńska** w imieniu mieszkańców podziękowała Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu w Pułtusku K. Pieńkosowi za zrealizowany remont ulicy Fatimskiej w Pokrzywnicy i jednocześnie poprosiła o budowę dalszego odcinka chodnika przy tej drodze.

Ponadto zwróciła się o remont drogi o nawierzchni zwirowej w relacji Pokrzywnica – Gołądkowo. W br. obiecywano, że zostanie naprawiona, ale nic w tej kwestii nie zostało zrobione.

4. **Radny Marian Krawczyk** przypomniał, że wielokrotnie zgłaszał interpelacje w spr. oznakowania miejscowości przy drodze powiatowej Niestępowo – Łubienica Superunki i do chwili obecnej nie zostało to zrealizowane przez Zarząd Dróg Powiatowych. Na drodze krajowej od 2 lat brak jest tablic z nazwami miejscowości.
5. **Radna Stanisława Taperek** podziękowała p. P. Grabowskiego za naprawę dróg w Pogorzelcu.

Poinformowała ponadto, że mieszkańcy sołectwa Karniewek poinformowali ją, że został zasypany rów przy drodze gminnej w pobliżu drogi krajowej poprzez położenie płyt na rowie pod „wystawkę”. Pytała, czy Wójt wydawał pozwolenie na jej ustawienie w tamtym miejscu? Rów został zasypany w tym miejsc co spowodowało, że woda nie ma odpływu. Wcześniej woda spływała do rowu przy drodze krajowej

Ad 5

Sekretarz Gminy T. Jakubiak poinformował, że w związku z wejściem w życie ustawy – Kodeks wyborczy, regulującej prawo wyborcze związane z przeprowadzaniem wyborów na różnych szczeblach w kraju, na terenie wszystkich gmin w kraju zostały wprowadzone zamiast dotychczas funkcjonujących wielomandatowych okręgów wyborczych – tylko okręgi jednomandatowe. W ślad za tym dotychczasowe zapisy dot. podziału gminy na okręgi wyborcze i w konsekwencji na obwody głosowania automatycznie musiały ulec zmianie. We wrześniu br. Rada Gminy ustaliła podział Gminy na okręgi wyborcze. Dzisiaj dokonują kosmetycznych zmian jeśli chodzi o zapisy związane z obwodami głosowania. Utrzymują nadal podział gminy na 5 stałych obwodów głosowania. Zmieniły się natomiast numery okręgów wyborczych przyporządkowanych do poszczególnych obwodów głosowania, a mianowicie:

Numer obwodu głosowania	Granice obwodu głosowania	Siedziba obwodowej komisji wyborczej	Liczba mieszkańców w obwodzie	Nr okręgu wyborczego w wyborach do Rady Gminy
1	Miejscowości: Dzierżenin, Karniewek, Klusek, Murowanka, Pogorzelec, Trzepowo	Publiczne Gimnazjum z Oddziałami Integracyjnymi w Dzierżenie Dzierżenin 105, 06-114 Pokrzywnica	1066	1, 3, 4
2	Miejscowości: Budy Pobyłkowskie, Ciepelin, Kępiaste, Pobyłkowo Duże, Pobyłkowo Małe, Wólka Zaleska	Publiczna Szkoła Podstawowa w Pobyłkowie Dużym Pobyłkowo Duże 15, 06-114 Pokrzywnica	674	5, 6
3	Miejscowości: Budy Ciepelińskie, Budy Obrębskie, Łosewo, Mory, Obręb, Obrębek, Piskornia, Pokrzywnica, Pomocnia	Publiczna Szkoła Podstawowa al. Jana Pawła II 10, 06-121 Pokrzywnica	1259	7, 8, 9, 10
4	Miejscowości: Koziegłowy, Łępice, Łubienica, Łubienica - Superunki, Niestępowo Włościańskie, Nowe Niestępowo, Olbrachcice, Witki	Publiczna Szkoła Podstawowa w Nowym Niestępowie Nowe Niestępowo 7, 06-121 Pokrzywnica	1260	12, 13, 14, 15

5	Miejscowości: Gzowo, Dzbanice, Klaski, Strzyże, Świeszewo, Zaborze	Publiczna Szkoła Podstawowa w Gzowie Gzowo 5, 06-114 Pokrzywnica	634	2, 11
---	--	--	-----	-------

Dodał, że mieszkańcy będą głosować w tych samych obwodach, jak to było do tej pory.

Stałe komisje Rady Gminy pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Pokrzywnica na stałe obwody głosowania oraz ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych i zarządził głosowanie:

- *za podjęciem uchwały głosowało – 12 radnych (jednogłośnie)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXV/127/2012 została podjęta i stanowi załącznik Nr 8 do nin. protokołu.

Ad 6

Wójt A. Rachuba poinformował, że projekt uchwały dotyczy sprzedaży, w formie przetargu, nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Budy Pobylkowskie oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 48/2 o pow. 0,15 ha.

Poprzednim właścicielem tej działki był Skarb Państwa. W wyniku komunalizacji nieruchomość stała się własnością Gminy.

W § 1 ust. 2 wystąpił błąd drukarski w numerze działki.

Prawidłowe brzmienie § 1 ust. 2:

„ 2. Stan prawny działki numer 48/2 uregulowany jest w księdze wieczystej KW Nr OS1U/00051351/3 prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Pułtusk IV Wydział Ksiąg Wieczystych.”

Na posiedzeniach Komisji dyskutowali o tym, żeby działkę sprzedać bez przetargu, ale ustawa o gospodarce nieruchomościami na to nie zezwala.

Pan R. Jeż poinformował, że jest zainteresowany zakupem działki ponieważ od 1968 r. jego rodzice ten grunt dzierżawili od p. Koczary, a następnie gdy p. Koczara zrzekł się własności i przekazał ziemię na Gminę w zamian za emeryturę, część wykupili od Gminy. Pozostały grunt został podzielony na dwie działki: działkę rolną o pow. 0,33 ha, którą kupił w 1995 r. od Agencji Nieruchomości Rolnych w Opinogórze i działkę budowlaną o pow. 0,15 ha, której dotyczy projekt uchwały. Przedmiotowa działka jest nieużytkowana (zakrzaczona) i graniczy z trzech stron z jego gruntami. Do działki w tej chwili nie ma dojazdu.

Wójt wyjaśnił, że p. Jeż będzie mógł przystąpić do przetargu. Po podjęciu uchwały zleci sporządzenie wyceny rzeczoznawcy majątkowemu. Ze względu na położenie działki, nie powinno być wielu chętnych aby ją kupić. Nie powinno być zatem problemu w jej kupnie przez

p. Jeża.

Radna St. Taperek opowiedziała się za sprzedażą przedmiotowej działki p. Jeżowi. Jeżeli działkę kupi ktoś inny to Gmina będzie musiała na własny koszt wybudować drogę dojazdową do tej działki.

Wójt przypomniał, że na posiedzeniach komisji informował radnych, że ustawa o gospodarce nieruchomościami nie zezwala na sprzedaż przedmiotowej nieruchomości w trybie bezprzetargowym. Zapewnił, że gdyby była taka możliwość to nie stwarzaliby przeszkód p. Jeżowi w nabyciu tej nieruchomości.

Radna St. Taperek pytała, w jakiej formie zostanie ogłoszony przetarg: ustny czy pisemny?

Wójt wyjaśnił, iż z reguły przetargi na sprzedaż nieruchomości odbywają się w formie ustanej gdyż celem takiego przetargu jest uzyskanie najwyższej ceny.

Poza tym przetarg ustny można przeprowadzić w formie: przetargu nieograniczonego lub ograniczonego. Jednak są to już kompetencje Wójta. Rada Gminy decyduje tylko o sprzedaży nieruchomości.

Stałe komisje Rady Gminy pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości i zarządził głosowanie:

- *za podjęciem uchwały głosowało – 12 radnych (jednogłośnie)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXV/128/2012 została podjęta i stanowi załącznik Nr 9 do nin. protokołu.

Ad 7

Wójt poinformował, że wnioskowana do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania działka położona w Pogorzelcu, oznaczona numerem 203/2 sklasyfikowana została jako użytek leśny. W bezpośrednim sąsiedztwie tej działki istnieje zabudowa o funkcji letniskowej. Istniejący drzewostan stanowi niewielką enklawę wśród już zabudowanych wokół działek budynkami letniskowymi. Rada Gminy na poprzedniej sesji wyraziła zgodę na przygotowanie przedmiotowej uchwały. Dodał, że byłaby to ostatnia zmiana do planu zagospodarowania. W przyszłym roku przystąpiliby do opracowania planu zagospodarowania.

Radna St. Taperek pytała, gdzie przedmiotowa działka jest położona?

Wójt w odpowiedzi wyjaśnił, że działka jest położona w pobliżu działek p. Krwawnikowskiego.

Radny W. Król pytał, jaka jest powierzchnia działki?

Wójt stwierdził, że na tym etapie nie ma to znaczenia.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część miejscowości Pogorzelec i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 12 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXV/129/2012 została podjęta i stanowi załącznik Nr 10 do nin. protokołu.

Ad 8

Wójt poinformował, że pierwszy projekt uchwały z pakietu uchwał tzw śmieciowych dotyczy odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne tj. działki rekreacyjne, szkoły, sklepy, remizy OSP itp.

Stałe komisje rady gminy pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 12 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXV/130/2012 została podjęta i stanowi załącznik Nr 11 do nin. protokołu.

Ad 9

Wójt poinformował, że 1 stycznia 2012 r. weszły w życie zmiany do ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, na mocy której gmina zobligowana została do zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Właściciele nieruchomości są obowiązani ponosić na rzecz gminy, na terenie której są położone ich nieruchomości, opłatę za gospodarowanie odpadami. Obowiązek ponoszenia opłaty powstaje za każdy miesiąc, w którym na danej nieruchomości zamieszkuje mieszkaniec lub za każdy miesiąc, w którym na danej nieruchomości powstały odpady komunalne.

Według zapisów ustawowych gminy mogą wybrać tylko jeden spośród czterech wariantów metody naliczania opłat:

- od gospodarstwa domowego,
- od liczby osób zamieszkujących gospodarstwo,
- od powierzchni mieszkalnej
- od ilości zużytej wody w danej nieruchomości.

Na posiedzeniach komisji zostały przedstawione dwie propozycje:

- od gospodarstwa domowego,
- od mieszkańca.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty śmieciowej od gospodarstwa domowego bez względu na liczbę osób stale zamieszkujących daną nieruchomość.

Przyjęta w projekcie uchwały metoda naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi to iloczyn liczby gospodarstw domowych prowadzonych na terenie nieruchomości oraz stawki opłaty. Dzięki niej wszyscy właściciele nieruchomości będą wносить jednakowe opłaty bez względu na liczbę mieszkańców oraz powierzchnię lokalu.

Proponują ustalenie miesięcznej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zmieszanymi w wysokości 30 zł od jednego gospodarstwa domowego.

Miesięczna stawka opłaty za odpady segregowane wyniesie 20 zł od jednego gospodarstwa domowego.

Ustawa zakłada, że do 2020 r. należy doprowadzić do 50% segregacji odpadów w Gminie.

W przypadku odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn liczby pojemników z odpadami komunalnymi powstałymi na danej nieruchomości. W zależności od tego jaki pojemnik wybierze właściciel takiej nieruchomości, taką będzie ponosić opłatę.

Miesięczne stawki opłat za pojemnik o pojemności:

- 1) 120 l – 20 zł
- 2) 240 l - 40 zł
- 3) 340 l - 70 zł
- 4) 1100 l - 80 zł
- 5) 2500 l- 200 zł
- 6) 5000 l- 400 zł
- 7) 7000 l- 600 zł

Jeżeli odpady komunalne będą zbierane i odbierane w sposób selektywny, stawki opłat za pojemnik są niższe i będą wynosić:

- 1) 120 l - 10 zł
- 2) 240 l - 20 zł
- 3) 340 l - 30 zł
- 4) 1100 l - 40 zł
- 5) 2500 l- 100 zł

6) 5000 l- 200 zł

7) 7000 l- 300 zł

Nowy system gospodarowania odpadami komunalnymi wchodzi w życie od lipca 2013 r. Do tego czasu Gminy mają wprowadzić nowe rozwiązania – m.in. rozstrzygnąć przetargi na firmy, które będą odbierać śmieci od mieszkańców. Według nowych przepisów odpowiedzialność za gospodarkę odpadami - organizację ich odbioru od mieszkańców i utylizację - ponosi gmina. Dotychczas to właściciele nieruchomości decydowali, który przedsiębiorca odbierał od nich śmieci.

Gminy są zobowiązane żeby do końca 2020 r. poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów wynosił co najmniej 50 proc. w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych w 1995 r. Do lipca 2020 r. odpady ulegające biodegradacji składane na składowiskach mają nie przekraczać 35 proc. całkowitej masy tych odpadów. Jeśli uchwały nie zostaną podjęte to Wojewoda poprzez zarządzenie zastępcze ustali stawki opłat śmieciowych, które będą obowiązywać od lipca 2013r.

Opłata śmieciowa będzie traktowana na zasadzie podatku śmieciowego.

Stałe komisje rady gminy pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radna I. Ostaszewska zgłosiła wniosek formalny o obniżenie stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zmieszanymi z 30 zł do 20 zł od jednego gospodarstwa domowego oraz miesięczną stawkę opłaty za odpady segregowane z 20 zł na 10 zł.

Wójt zaznaczył, że jeśli nie wystarczy pieniędzy z opłat za odbiór śmieci to Gmina będzie musiała dołożyć z własnego budżetu. Staną wtedy przed dylematem skąd wziąć na to pieniądze.

Ustaloną stawkę Rada Gminy będzie mogła raz w roku zmienić. W tej chwili trudno przewidzieć, ile będzie kosztować Gminę odbiór i wywóz śmieci po przetargu.

Zdaniem **sołtysa sołectwa Pogorzelec A. Włodarskiej** jeśli po przetargu okaże się, że uchwalona stawka jest zbyt niska wówczas Rada Gminy będzie mogła ją podnieść.

Radna St. Taperek stwierdziła, że do tej pory koszt odbioru małego pojemnika odpadów wynosi 14 zł, a zgodnie z projektem uchwały od lipca cena wzrośnie do 30 zł czyli wzrośnie o 100%. Zdaniem radnej maksymalnie stawka od gospodarstwa winna się kształtować w granicach 20 – 25 zł.

Przewodniczący Rady zauważył, że obecnie mieszkańcy za duży pojemniki (240 l) płacą 24 zł, natomiast od lipca stawki będą dla nich korzystniejsze. Najwięcej zapłacą osoby samotnie gospodarujące.

Wójt wyjaśnił, że mieszkańcy stali niezależnie od tego, czy zdecydują się na mały czy duży pojemnik, zapłacą tę samą kwotę. Sejm RP ma znowelizować ustawę, co pozwoli gminom

naliczać opłaty za wywóz odpadów według różnych metod, a nie tylko jednej.

Radna G. Lelen przy ustalaniu stawki opłaty śmieciowej proponowała wziąć pod uwagę to, że jeśli większość mieszkańców wybierze pojemniki o pojemności 240 l, to Gmina będzie ponosić koszty wywozu za taką ilość odpadów.

Wójt dodał, że Gmina musi odebrać każdą ilość śmieci. Ponadto właściciel nieruchomości będzie musiał zapewnić we własnym zakresie pojemnik do gromadzenia odpadów.

Sekretarz Gminy nadmienił, że każde gospodarstwo domowe na terenie Gminy będzie składało deklarację, w której jest pozycja odnośnie ilości pojemników i ich wielkości. Przed ogłoszeniem przetargu pozwoli to na uzyskanie informacji: ile pojemników i o jakiej pojemności należy rozprowadzić. Będzie to materiał pomocniczy do sporządzenia specyfikacji.

Radna St. Taperek stwierdziła, że większość mieszkańców posiada małe pojemniki (120 litrów). Proponowała stawkę wypośredkować na poziomie pojemnika 240 l który kosztuje ok. 24 zł.

Soltys T. Szubska poinformowała, że w ZUK Pułtusk pojemnik 240 litrów kosztuje 34 zł.

Wójt przypomniał, że propozycja ustalenia opłaty śmieciowej odnosi się do gospodarstwa domowego. Stawki opłaty śmieciowej są na razie wirtualne. Na dzień dzisiejszy Gmina wydała zezwolenia o działalności regulowanej ok. 10 firmom, które mogą startować w przetargu. Wówczas koszty odbioru odpadów mogą być konkurencyjne.

Sekretarz Gminy dodał, że opłata śmieciowa to nie tylko koszt bezpośrednio związany z odbiorem pojemnika. Dochodzą ponadto koszty czysto administracyjne związane z obsługą tego przedsięwzięcia.

Radna St. Taperek zauważyła, że do tej pory firmy, które zajmowały się odbiorem odpadów też musiały wystawiać faktury, upomnienia i opłacało się im to za 24 zł.

Soltys M. Stańczak pytał, kiedy należy rozwiązać umowę z dotychczasowym odbiorcą śmieci?

Wójt proponował sprawdzić warunki wypowiedzenia w umowach. Umowę należy rozwiązać z końcem czerwca 2013 r.

Soltys A. Włodarska pytała, czy na odpady segregowane będzie można otrzymać bezpłatnie worki?

Wójt stwierdził, że z ustawy jasno wynika, że każdy ma zapewnić sobie pojemnik na odpady. Ewentualnie jest możliwość wydzierżawienia pojemnika.

Radna I. Ostaszewska poinformowała, że otrzymała kilkanaście telefonów od mieszkańców, że stawka 30 zł od gospodarstwa jest zbyt wysoka. Do tej pory firmy odbierające odpady zapewniały pojemnik. Od lipca każde gospodarstwo domowe na własny koszt będzie musiało nabyć pojemnik i ponadto zapłacić 30 zł za odpady niesegregowane. Makulaturę, plastik, szkło

czy metal można oddać do punktu skupu i na tym zarobić.

Jeśli rzeczywiście okaże się, że pieniędzy z opłaty śmieciowej jest za mało, to Rada Gminy będzie mogła podnieść stawkę.

Wójt stwierdził, że propozycja obniżenia opłaty śmieciowej to typowo populistyczne działania.

Według **Wójta** łatwiej będzie obniżyć stawkę po przetargu niż ją podnieść.

Radna I. Ostaszewska sprzeciwiła się posądzaniu jej o populizm. Zapewniła, że spełnia tylko swój mandat przedstawiając Radzie Gminy wnioski mieszkańców, bo taka jest jej rola. Mieszkańcy przeliczyli, że od lipca wywóz śmieci będzie ich kosztował dwa razy więcej. Do dwóch gospodarstw w Dzierżenie po odbiór śmieci przyjeżdża firma z Warszawy i jej się to opłaci. Od lipca wywozem śmieci w Gminie będzie zajmowała się jedna firma, a zakłada się, że obsługa będzie kosztowała dużo drożej niż dotychczas.

Sołtys A. Włodarska zwróciła się o zagwarantowanie kosza na odpady i worki do segregacji.

Wójt zaznaczył, że najkorzystniej byłoby gdyby przetarg na wywóz odpadów na terenie Gminy wygrał ZUK w Pułtusk. Ma najwięcej odbiorców na tut. terenie i prawdopodobnie pojemniki pozostałyby na tych samych zasadach.

Radna St. Taperek poinformowała, że dużo tańszą od ZUK są firmy z Serocka, Warszawy czy Makowa Mazowieckiego.

Wójt poinformował, że z Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami wynika, że regionalną instalacją do mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych dla regionu ciechanowskiego jest składowisko w Mławie. Wysypisko w Płocochowie pełni rolę instalacji zastępczej i będzie funkcjonowało tylko do 2014 r. Zatem koszty odbioru śmieci mogą się jeszcze zwiększyć ze względu na transport.

Radna I. Ostaszewska zaznaczyła, że w 2013 r. jeszcze będzie funkcjonowało wysypisko w Płocochowie. Jeśli koszty się zwiększą w 2014 r. wówczas stawkę będą mogli podnieść.

W związku ze zgłoszonym wnioskiem radnej I. Ostaszewskiej o obniżenie stawek opłat pobieranych przez Gminę za odbiór i wywóz odpadów **radca prawny B. Sokalski** wyjaśnił, że inicjatywa uchwałodawcza przysługuje Wójtowi, komisjom rady, klubom radnych i grupie liczącej co najmniej 4 radnych. Wnioski są głosowane wg kolejności zgłoszeń. Wójt pierwszy złożył projekt i należy go w pierwszej kolejności przegłosować. Jeśli stawki opłat zaproponowana przez Wójta nie uzyskają poparcia, przegłosowane zostaną inne propozycje zgłoszone przez uprawnione podmioty. Z tego co wie, komisje poparły projekt uchwały ze stawkami zaproponowanymi przez Wójta.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty i stawki opłaty za

pojemnik o określonej pojemności i zarządził głosowanie:

- *za podjęciem uchwały głosowało – 10 radnych*
- *przeciw – 2 radnych*
- *wstrzymało się od głosu - 0*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXV/131/2012 została podjęta i stanowi załącznik Nr 12 do nin. protokołu.

Ad 10

Wójt poinformował, że projekt uchwały określa termin, częstotliwość i tryb uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi należy wносить raz na kwartał, do 20 dnia każdego miesiąca następującego po kwartale, w następujących terminach:

- 1) za I kwartał do 20 kwietnia danego roku,
- 2) za II kwartał do 20 lipca danego roku,
- 3) za III kwartał do 20 października danego roku,
- 4) za IV kwartał do 20 stycznia roku następnego.

Pierwszą opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi trzeba będzie uiścić w terminie do 20 października 2013 r. i obejmuje ona okres od 1 lipca 2013 r. do 30 września 2013 r.

Opłatę należy uiszczać bez wezwania, przelewem na rachunek bankowy Urzędu Gminy.

Ustawa nie zezwala na przyjmowanie wpłat w drodze inkasa przez sołtysów.

Stałe komisje rady gminy pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i zarządził głosowanie:

- *za podjęciem uchwały głosowało – 12 radnych(jednogłośnie)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXV/132/2012 została podjęta i stanowi załącznik Nr 13 do nin. protokołu.

Ad 11

Wójt poinformował, że projekt uchwały dotyczy wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości. Ponadto projekt uchwały zawiera informację o terminach i miejscu składania deklaracji oraz objaśnienia dotyczące sposobu jej wypełnienia.

Wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, obejmuje wyjaśnienia dotyczące sposobu jej wypełnienia oraz

pouczenie, że deklaracja stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego.

W deklaracji właściciel nieruchomości podaje swoje dane i adres nieruchomości, z której będą odbierane odpady komunalne, sposób gromadzenia: selektywny czy zmieszany. W rubryce zawierającej wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi należy pomnożyć stawkę za zadeklarowany przez siebie sposób gromadzenia odpadów komunalnych przez liczbę gospodarstw na danej nieruchomości i wpisać wysokość opłaty.

Wzór deklaracji będzie zamieszczony na stronie internetowej urzędu gminy.

Sołtys T. Szubska pytała, co z osobami, które mieszkają na stałe w ciągu roku, ale nie są zameldowane?

Wójt wyjaśnił, że w tym przypadku nie jest istotne to, czy właściciel posesji jest zameldowany czy też nie.

Stałe komisje rady gminy pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne i zarządził głosowanie:

- *za podjęciem uchwały głosowało – 12 radnych(jednogłośnie)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXV/133/2012 została podjęta i stanowi załącznik Nr 14 do nin. protokołu.

Ad 12

Wójt poinformował, że projekt uchwały określa szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu gminy Pokrzywnica i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Od właścicieli nieruchomości odbierana będzie każda zebrana ilość odpadów komunalnych.

Odpady zmieszane (niesegregowane) gromadzone w pojemnikach będą odbierane raz w m-cu.

Odpady segregowane zebrane w workach: papier, szkło, metal i tworzywa sztuczne - jeden raz w miesiącu, bezpośrednio od właściciela nieruchomości,

Odpady biodegradowalne również będą odbierane jeden raz w miesiącu.

Terminy odbioru poszczególnych rodzajów odpadów będą corocznie podawane do wiadomości publicznej w sposób zwyczajowo przyjęty i na stronie www.pokrzywnica.pl.

Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych **W. Gronczewska** poinformowała, że komisje nie opiniowały przedmiotowego projektu uchwały ponieważ miały zostać zmienione wielkości pojemników w zależności od liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość.

Wójt wyjaśnił, że podeszli elastycznie do tego i § 3 został wykreślony.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 12 radnych(jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXV/134/2012 została podjęta i stanowi załącznik Nr 15 do nin. protokołu

Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 15 minutową przerwę.

Ad 13

Skarbnik Gminy H. Gryc poinformowała, że przed przerwą radnym został przekazany projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2012 r. Zmiany w projekcie są tylko "kosmetyką" budżetu. Ponadto otrzymała pismo od Ministra Finansów nr ST/3/4822/1/DWX/22 w dniu 27.12.2012r. zwiększające subwencję ogólną na kwotę 6.699 zł, co może wprowadzić do budżetu tylko Rada Gminy.

Projekt uchwały zawiera zwiększenie dochodów o kwotę 23.041 zł, a mianowicie:

- 6.699 zł stanowią środki na uzupełnienie subwencji ogólnej dla jst dział 758, rozdz. 75802
- 9.948 zł stanowi dotacja na realizację projektu „Lepszy start w przyszłość” dział 801 rozdz. 80195
- dokonuje się przeniesienia dochodów w kwocie 6.394 z działu 801 rozdz. 80101 do działu 926 rozdz. 92605 w ramach projektu „Dziecięca akademicka przyszłości” zgodnie z klasyfikacją budżetową.

Dochody ogółem zmniejszają o kwotę 6.394 zł.

Wydatki zwiększają o tę samą kwotę tj. 6.699 zł w tym 6.000 zł przeznacza się na dział 801 rozdz. 801104 w związku z uczęszczaniem dzieci z terenu gminy Pokrzywnica do przedszkoli niepublicznych w innych Gminach. Pozostałą kwotę w wys. 699 zł przeznaczą na wydatki bieżące w Urzędzie Gminy.

Środki na projekt „Lepszy start w przyszłość” zostają zwiększone również po stronie wydatków.

Jednocześnie uchwała zawiera przeniesienia między działami:

- z działu 852 rozdz. 85216 Zasiłki stałe przenosi się kwotę 11.800 zł do działu 801 Oświata kwotę 3.500 zł w Gimnazjum i 8.300 zł do rozdziału Urzędy gmin.
- z działu 801 rozdz. 80101 przenoszą środki w wys. 6.394 zł na projekt „Dziecięca

akademia przyszłości” do działu 926 rozdz. 92605.

Budżet nie zmienia swojej struktury budżetu nadwyżkowego na kwotę 813.216 zł i zachowuje ją na koniec roku.

Radna I. Ostaszewska pytała, na co zostaną przeznaczone środki zwiększające wydatki w rozdziale Urząd Gminy na kwotę 5.000 zł w paragrafie pn. Zakup materiałów i wyposażenia?

Skarbnik poinformowała, że w związku z tym, iż zbliża się koniec roku proponuje zwiększyć plan o w/w kwotę. Pieniądze, które wprowadzają po dochodach muszą umiejscowić po wydatkach. Jeśli nie zostaną wykorzystane, pozostaną na rachunku bankowym.

Radna I. Ostaszewska pytała, na co zwiększono wydatki w kolejnym paragrafie w rozdziale Urząd Gminy na kwotę ok. 4.000 zł ?

Skarbnik wyjaśniła, że w każdym paragrafie gdzie występuje zwiększenie, zmienia się tylko planu. Sądzi, iż środki nie będą wykorzystane bo do końca roku pozostało 3 dni, ale plan musiała zmienić.

Radna I. Ostaszewska zauważyła, że o 4.000 zł zwiększają wynagrodzenia pracowników w dziale Kultura fizyczna.

Skarbnik przypomniała, że tak jak już wcześniej wspominała, przenoszą realizację projektu „Dziecięca akademia przyszłości” z działu 801 rozdz. 80101 do działu 926 Kultura fizyczna, zgodnie z otrzymaną klasyfikacją. Przyznane środki zostaną przeznaczone na wypłatę dodatków dla nauczycieli ze Szkoły Podstawowej w Pokrzywnicy, która realizuje projekt.

Radna I. Ostaszewska pytała, o powody zwiększenia wydatków na kwotę 6.000 zł w rozdziale Przedszkola § Zakup usług pozostałych?

Skarbnik wyjaśniła, że otrzymuje od samorządów noty obciążające za pobyt dzieci z terenu naszej Gminy w przedszkolach niepublicznych i należy to uregulować.

Radna I. Ostaszewska pytała, na co zostają zwiększone wydatki w Gimnazjum w paragrafie Zakup materiałów i wyposażenie na kwotę 3.500 zł.

Skarbnik wyjaśniła, że pieniądze zostaną przeznaczone na zapłatę rachunku za zakup oleju do ogrzewania budynku.

Radna I. Ostaszewska pytała, na co zwiększają wydatki o kwotę 8.148 zł w paragrafie Wynagrodzenia bezosobowe rozdział Pozostała działalność w dziale Oświata i wychowanie?

Skarbnik wyjaśniła, że zwiększenie jest związane z realizacją projektu „Lepszy start w przyszłość”.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2012 i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 12 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXV/138/2012 została podjęta i stanowi załącznik nr 16 do nin. protokołu.

Ad 14

Skarbnik poinformowała, że w związku z tym, że została podjęta uchwała o zmianach w budżecie, projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej zmienia się o dane ogólne z w/w uchwały, a mianowicie: dochody, dochody bieżące, dochody majątkowe, wydatki, wydatki bieżące i majątkowe. W ślad za tym zmieniły się wskaźniki o 0,3%.

Planowane zadłużenie na koniec roku w stosunku do planu wynosi 42,68%.

Wskaźnik spłat po wyłączeniach środków unijnych wynosi 8,66%.

W załączniku nr 2 zmieniła się tylko kwota w poz. 2 na przedsięwzięcie: Wyrównywanie szans edukacyjnych „Lepszy start w przyszłość”. Zwiększają na to wydatki o kwotę 8.000 zł.

Oprócz tego nic więcej się nie zmienia.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica na lata 2012 – 2021 i zarządził głosowanie:

- *za podjęciem uchwały głosowało – 12 radnych (jednogłośnie)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXV/139/2012 została podjęta i stanowi załącznik nr 16a do nin. protokołu.

Ad 15

Kierownik GOPS A. Piekarska poinformowała, że ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nakłada na Radę Gminy obowiązek corocznego uchwalania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholizmu i Narkomanii.

W programie tym zawarto główne zadania do realizacji, a mianowicie:

- tworzenie i wdrażanie programów profilaktycznych w szkołach, konkursy, festyny, kampanie,
- wydawanie opinii przez biegłych w przedmiocie uzależnienia,
- prowadzenie punktu konsultacyjnego dla osób uzależnionych,
- dożywianie uczniów uczestniczących w programach profilaktycznych,
- organizowanie kampanii profilaktycznych.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2013 r. i zarządził głosowanie:

- *za podjęciem uchwały głosowało – 12 radnych (jednogłośnie)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXV/140/2012 została podjęta i stanowi załącznik nr 17 do nin. Protokołu.

Ad 16

(Projekt budżetu gminy na 2013 r. stanowi załącznik nr 18 do nin. protokołu).

Wójt A. Rachuba przedstawił zadania inwestycyjne do realizacji w roku 2013 z udziałem środków unijnych:

- ñ PO KL 2007-2013 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji bezrobotnych w Gminie Pokrzywnica;
- ñ PO KL 2007-2013 Wyrównywanie szans edukacyjnych z grup o utrudnionym dostępie do edukacji „Dziecięca akademii przyszłości”;
- ñ PO KL 2011-2013 Wyrównywanie szans edukacyjnych z grup o utrudnionym dostępie do edukacji „Lepszy start w przyszłość”;
- ñ POIG 2007-2013 „Równe szanse na starcie” przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w gminie Pokrzywnica;
- ñ PROW 2007-2013 Rozbudowa z nadbudową istniejącego budynku OSP w Dzierżeninie o pomieszczenia na potrzeby świetlicy wiejskiej (w 2013 r. planuje się jej zakończenie);
- ñ PROW 2007-2013 Odnawialne źródła energii i kogeneracja w Gminie Pokrzywnica (projekt przewiduje montaż 341 solarów na budynkach prywatnych oraz budynkach szkół i urzędu gminy);
- ñ RPOWM 2007-2013 Termomodernizacja budynków oświatowych w gminie Pokrzywnica,
- ñ RPOWM 2007-2013 Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu w gminie Pokrzywnica,
- ñ RPOWM 2007-2013 Przebudowa drogi gminnej Pobyłkowo Małe – Klusek (zakończenie w 2013 r.)
- ñ Budowa oczyszczalni ścieków na budowę sieci kanalizacyjnej w m. Pokrzywnica. 18 grudnia br. została podpisana umowa na dofinansowanie;
- ñ Budowa Zintegrowanego Systemu Gospodarki Odpadami (jeśli projekt dojdzie do skutku, ale wszystko wskazuje na to, że upadnie);
- ñ Modernizacja i rozbudowa wodociągu w Gminie Pokrzywnica.

Ponadto zabezpieczono środki na remonty dróg gminnych oraz oświatę.

Następnie **Wójt** odczytał Uchwałę nr Ci.407.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Pokrzywnica projekcie uchwały budżetowej na 2013 r. (opinia pozytywna z uwagą) wg załącznika nr 19 do nin. protokołu.

Skład Orzekający RIO wskazał na potrzebę zmniejszenia zaplanowanej rezerwy ogólnej. Zaplanowana kwota jest na poziomie wyższym, niż wynika z prawidłowego obliczenia na podstawie formuły określonej w art. 222 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zaplanowana kwotę 163.260 zł, stanowiącą 1,1%, przy ustawowej wielkości wyższej niż 0,1% i nie wyższej niż 1% wydatków budżetu.

W związku z uwagą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w opinii o projekcie uchwały budżetowej na 2013 r. wniósł Autopoprawkę do projektu Uchwały Budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2013 wg załącznika nr 20 do nin. protokołu, proponując wprowadzenie poniższych zmian:

1) w § 5 uchwały ust. 1 otrzymuje brzmienie:

1. „Rezerwę ogólną w wysokości 161.560 zł”,

2) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

2. „Rezerwę celową na wydatki związane z oświatą i wychowaniem w wysokości 227.020 zł”.

W uzasadnieniu do wydatków przyjętych w projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok w dziale 758 – Różne rozliczenia wprowadza się kwotę rezerwy ogólnej 161.560 zł, rezerwy na wydatki związane z oświatą i wychowaniem kwotę 227.020 zł.”

Opinie Komisji Rady Gminy nt. projektu uchwały budżetowej:

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych **Wiesława Gronczewska** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej na 2013 r.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów **Wiesław Król** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej na 2013 r.

W dyskusji głos zabrali:

1. **Radna I. Ostaszewska** stwierdziła, że w projekcie budżetu na 2013 r. w dziale 758 Różne rozliczenia, zaplanowano rezerwę ogólną i celową na kwotę 420.000 zł.

W minionych latach w tym dziale, co sprawdziła, była umieszczana tylko rezerwa ogólna w wysokości 1% wydatków. Dlaczego teraz wszystkie rezerwy zostały umieszczone w tym dziale?

Skarbnik H. Gryc wyjaśniła, że dział 758 Różne rozliczenia od lat zawierał rezerwy:

ogólną i celową.

Zaznaczyła, że w budżecie gminy na 2012 r. nie zaplanowano rezerwy celowej z przeznaczeniem na oświatę. Uchwała budżetowa na 2012 r. zawierała rezerwę ogólną na kwotę 152.600 zł, oraz rezerwę celową na wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym na kwotę 23.400 zł. W dziale 758 Różne rozliczenia, rezerwy ogólne i celowe stanowiły kwotę 176.000 zł. Radna I. Ostaszewska błędnie to odczytała ponieważ od lat zachowują klasyfikację budżetową odnośnie rezerwy budżetowej.

2. **Radna I. Ostaszewska** pytała o wydatki na zadania inwestycyjne w 2013 nieobjęte wieloletnią prognozą finansową tj. Budowa nowych punktów świetlnych, gdzie łączne koszty finansowe stanowią 60.000 zł. Z załącznika nr 11 - Wydatki na 2013 r. obejmujące zadania jednostek pomocniczych gminy, w tym realizowane w ramach funduszu sołeckiego wynika kwota 51.246 zł. Czy oprócz punktów świetlnych wynikających z wniosków, ujęto budowę dodatkowych punktów?

Skarbnik przypomniała, że w marcu tego roku Rada Gminy podjęła uchwałę o utworzeniu funduszu sołeckiego na 2013. Do końca września wpłynęły wnioski z sołectw, których część zawierało budowę nowych punktów świetlnych. W/w kwota wynika z wniosków złożonych przez sołectwa do realizacji w przyszłym roku.

Wójt zwrócił uwagę radnej, że na to pytanie uzyskała odpowiedź na posiedzeniu Komisji. Skarbnik wówczas informowała, że wydatki na budowę nowych punktów świetlnych zostały zawyżona, gdyż nie wiadomo jaki będzie koszt inwestycji po przetargu.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że na Komisji była tylko mowa o tym, że w załączniku nr 12 pn. Wydatki na zadania inwestycyjne na 2013 r. nieobjęte wieloletnią prognozą finansową, jest ujęta tylko jedna inwestycja, a mianowicie: Budowa nowych punktów świetlnych.

3. **Radna I. Ostaszewska** pytała, czy w związku z autopoprawką rezerwę celową obniżają o 2.700 zł i te pieniądze przesuwają do rezerwy celowej związanej z oświatą?

Skarbnik poinformowała, że autopoprawką rezerwę ogólną zmniejszają o 1.700 zł, natomiast rezerwę celową z przeznaczeniem na oświatę zwiększają o 1.700 zł.

4. **Radna G. Leleń** stwierdziła, że w wykazie przedsięwzięć na 2013-2017 limit wydatków w 2013 r. na budowę mostu Koziegłowy – Olbrachcice jest 5.000 zł, zaś łączne nakłady finansowe na to zadanie wynoszą ponad 1 mln zł. Zdaje sobie sprawę z tego, że nie mają pieniędzy na jego budowę. Jednak przed sesją zapoznała się z raportem opracowanym przez p. Z. Boniakowskiego, który wyraźnie określa jakie prace doraźnie należy wykonać

na moście. Wyszczególniono 17 punktów, których wartość opiewa na kwotę 47.340 zł. Wymienione usterki są bardzo poważne. Most jest bardzo potrzebny mieszkańcom. Codziennie dzieci i dorośli przechodzą po nim.

Zdaniem radnej do czasu wykonania nowego obiektu należy doraźnie wykonać podstawowe prace zabezpieczające. Środki finansowe na to powinny się znaleźć w planie inwestycyjnym na 2013 r. Mając zalecenia do wykonania, w budżecie gminy na 2013 r. na ten cel zaplanowano tylko 5.000 zł. Uważa, że jest to niewłaściwa kwota żeby te prace wykonać.

Wójt wyjaśnił, że zapis w budżecie jest potrzebny żeby tę inwestycję utrzymać w załączniku. Jednak bez dofinansowania ze środków unijnych na pewno nie przebudują tego mostu. Ze względów bezpieczeństwa jeśli zajdzie taka konieczność to most zostanie zamknięty albo wprowadzą ograniczenie ładowności aby nie dopuścić do jakiegokolwiek katastrofy.

Radna G. Leleń zaznaczyła, że na moście jest już ograniczenie do 10 t.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Rady K. Lubelski zarządził głosowanie Autopoprawki Wójta Gminy do projektu Uchwały Budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2013:

- *za przyjęciem poprawki głosowało – 12 radnych (jednogłośnie)*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Autopoprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady odczytał projekt Uchwały Budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2013 i zarządził głosowanie:

- *za podjęciem uchwały głosowało – 11 radnych*
- *przeciw – 1*
- *wstrzymało się od głosu – 0*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXV/138/2012 została podjęta i stanowi załącznik Nr 21 do nin. protokołu.

Ad 17

(Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica na lata 2013 – 2021 stanowi załącznik nr 22 do nin. protokołu.)

Wójt odczytał Uchwałę nr Ci.406.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Pokrzywnica projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej (opinia pozytywna) wg załącznika nr 23 do nin. protokołu.

Stałe Komisje Rady Gminy nie opiniowały przedmiotowego projektu uchwały ze względu na brak quorum.

W dyskusji głos zabrali:

Radna G. Leleń stwierdziła, że załączniki do projektu uchwały ze względu na małą czcionkę były bardzo słabo widoczne i miała trudności z ich odczytaniem. Nie mogła więc o ich treści dyskutować.

Skarbnik poinformowała, że radni otrzymali załączniki do projektu Wieloletnie Prognozy Finansowej w formacie A3.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał projekt w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 11 radnych
- przeciw – 1
- wstrzymało się od głosu – 0

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XXV/139/2012 została podjęta i stanowi załącznik Nr 24 do nin. protokołu.

Ad 18

Odpowiedzi na interpelacje:

1. Na interpelacje **radnej G. Leleń**:

- ñ w sprawie mostu Koziegłowy – Olbrachcice Wójt poinformował, że odpowiedzi udzielił w punkcie 17.
- ñ w sprawie kapliczki przydrożnej w Niestępowie Wójt wyjaśnił, że nie ma żadnych nowych informacji w tej sprawie. Właściciele nieruchomości na której posadowiona jest kapliczka pewnie jeszcze nie doszli do porozumienia.
- ñ po spotkaniach z rodzicami jakie odbyły się w dwóch szkołach: SP Pokrzywnicy i SP Niestępowo Wójt stwierdził, że nie ma jeszcze sprecyzowanych wniosków. Ponadto sady, iż każdy powinien wyciągnąć własne wnioski z tych spotkań.

2. Na interpelację **radnej I. Ostaszewskiej** w sprawie oblodzonej drogi nad Narwią Wójt poinformował, że dróg żwirowych na ogół nie posypuje się solą. Ogłosił przetarg na odśnieżanie dróg gminnych, ale nie został rozstrzygnięty. W związku z tym zawarł umowy z przedsiębiorcami z terenu Gminy, którzy będą świadczyć te usługi na rzecz

Gminy. Spośród tych przedsiębiorców tylko SKR wyraził gotowość odśnieżania przedmiotowej drogi z tym, że koszty dojazdu do Dzierżenia w celu odśnieżenia tej drogi są dosyć spore.

Radna I. Ostaszewska zwróciła uwagę na dużą liczbę podatników mających posesje przy tej drodze, którzy nie mogą się doczekać na jej odśnieżenie.

3. **Na interpelację radnej St. Taperek** odnośnie zasypanego rowu przy drodze gminnej w Karniewku, Wójt obiecał zapoznać się ze sprawą.

Ad 19

Sprawozdanie Wójta z działalności międzysesyjnej:

1. 27 listopada br. podpisał umowę na budowę oczyszczalni ścieków w Pokrzywnicy. W przyszłym roku planuje się przystąpienie do realizacji inwestycji. Jednak wpierw muszą rozstrzygnąć przetarg. Jeśli finanse na to pozwolą, inwestycja zostanie zrealizowana w ciągu dwóch lat.
2. 18 grudnia br. podpisał umowę na budowę solarów.
3. Dnia 30 listopada br. odbył się przetarg na sprzedaż nieruchomości po Gminnej Spółdzielni, ale nieskuteczny.
4. W dniu 4 grudnia br. częściowo została odebrana inwestycja polegająca na budowie drogi Pobyłkowo Małe – Klusek.
5. W dniu dzisiejszym został podpisany protokół odbioru z wykonania oświetlenia ulicznego w tych miejscowościach na które były złożone wnioski z funduszu sołeckiego.

Ad 20

W wolnych wnioskach głos zabrali:

1. **Wójt** zwrócił się do sołtysów o przekazanie informacji o możliwości ubiegania się o dofinansowanie do zdjęcia pokryć dachowych zawierających azbest i złożenia wniosku w ten cel w terminie do 31 stycznia 2013 r. Pismo nr SKU.6235.26.2012.JJ z dnia 27.12.2012 r. stanowi załącznika nr 25 do nin. protokołu.

Ponadto poinformował, że Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska przy piśmie z dnia 04.12.2012 r. mając na uwadze coroczny wzrost stężeń zanieczyszczeń w powietrzu, występujący w okresie grzewczym na obszarach osiedli mieszkaniowych ogrzewanych z własnych źródeł ciepła, o zwrócenie uwagi na konieczność zwiększenia nadzoru organów samorządu terytorialnego nad postępowaniem mieszkańców z odpadami wg załącznika nr 26 do nin. protokołu. W paleniskach domowych, ze względów ekonomicznych i zbyt małą świadomością ekologiczną, spalane są, poza niskiej jakości paliwami, różnego rodzaju odpadów np. opakowania z tworzyw sztucznych,

gumy, zanieczyszczone drewno i materiały drewnopodobne oraz wiele innych palnych substancji. Kontrolę przestrzegania przepisów w zakresie prawidłowości postępowania mieszkańców z odpadami prowadzi Wójt poprzez upoważnionych pracowników lub straż miejską. Efektem kontroli, która wykaże spalanie odpadów w paleniskach domowych, mogą być kary grzywny. Od 1 lipca 2013 r. sytuacja prawdopodobnie się zmieni jeśli chodzi o odbiór opon, co poruszył sołtys St. Brzozowski.

Wójt podziękował wszystkim mieszkańcom oraz właścicielom sklepów uczestniczącym w zbiórce darów.

2. **Przewodniczący Rady** przedstawił wniosek Państwa Bożeny i Tadeusza Koźniewskich z dnia 15.11.2012 r. o włączenie drogi nr 154 w obręb wsi Strzyże wraz z załączonym do wniosku sprawozdaniem uprawnionego geodety, wg załącznika nr 27 do nin. protokołu.

Pan T. Koźniewski poinformował, że geodeta powołany przez Wójta do wytyczenia drogi ustalił pewne fakty w oparciu o dostępne dokumenty. Droga, która w tej chwili jest drogą gminną i leży w granicach wsi Łubienica Superunki nie mogła nigdy należeć do tej wsi, bo taka wieś nie istniała. Na odcinku od m. Strzyże do byłego Zakładu Mleczarni nikt nie mieszkał za wyjątkiem dziedzica. Wieś Łubienica Superunki powstała dopiero kilka lat po wojnie na gruntach majątku dawnego dziedzica. Z tego wniosek, że droga nie mogła być w Łubienicy Superunki. Poza tym, jak twierdzi geodeta, przedmiotowa droga musiała należeć do kogoś, kto prowadził przewóz promem. Transport promem prowadził jego już nieżyjący teść śp. Karłowicz.

Według niego radny M. Krawczyk słusznie upomina się o tablicę z nazwą miejscowości „Łubienica Superunki” gdyż w Wydziale Ruchu Drogowego miejscowość prawdopodobnie nie jest jeszcze naniesiona. Według dokumentów Wydziału Ruchu Drogowego przedmiotowa droga nigdy nie była w Łubienicy tylko w Strzyżach. W Zarządzie Gospodarki Wodnej również nie ma śladu o drodze do Narwi gdyż droga przechodziła przez gospodarstwo.

Ta droga znalazła się w granicach wsi Łubienica Superunki ponieważ ktoś kiedyś sfalszował granice przenosząc z północnej strony drogę na południe. W momencie kiedy fałszerstwo ujawniono zwrócił się do Wójta o wyjaśnienie sprawy bo własnym oczom nie mógł uwierzyć, że coś takie się zdarzyło. Wójt przekazał sprawę do Starostwa Powiatowego w Pułtusk. W Starostwie Powiatowym sprawa utknęła. Twierdzą, że tylko takie dokumenty posiadają. W międzyczasie na mocy ustawy komunalizacyjnej, droga która od kilku pokoleń nazywana „drogą Karłowicza” w Strzyżach, na wniosek Wójta w dniu 4.09.2009 r. stała się drogą gminną. Sądził, iż na tym sprawa się kończy, ale tak się

nie stało. Prywatna droga może mieć 3 metry, natomiast droga gminna musi mieć szerokość 5 metrów. Wójt powołał geodetę w związku z poszerzeniem drogi celem rozgraniczenia gruntów. Sądzi, że droga skoro jest położona w Łubienicy Superunki zostanie poszerzona z gruntów tej wsi. Stało się inaczej. Droga została poszerzona z gruntów położonych w Strzyżach, konkretnie z działki jego żony B. Koźniewskiej. Mimo to droga dalej do Łubienicy Superunki.

Stało się tak dlatego, że Wójt podpisał protokół graniczny z ustalenia granicy nieruchomości ich sąsiadom, bo ich granica wypadła akurat w pasie drogi. Dlatego uważa, że zachowanie p. Wójta nie przystaje do piastowanego urzędu. Jest o tym przekonany, że dzisiaj Wójt żałuje swojej decyzji ponieważ przez blisko rok czasu mieszkańcy, którzy korzystają z tej drogi ledwo przeciskali się samochodem osobowym tą drogą. Wzdłuż drogi, od strony ich posesji rosły drzewa, a po drugiej stronie sąsiedzi jak tylko stali się właścicielami tej granicy, wkopali betonowe słupy. Większym samochodem typu szambiarka nie można było przejechać tą drogą.

Zapewnił, że nigdy nie byli wywłaszczeni z tej drogi, ale zgadzają się na to, żeby droga była gminna. Natomiast nigdy nie zgodzą się na to żeby droga leżała w granicach wsi Łubienica Superunki cyt. „zakrawałoby to na pomstę do nieba”.

Sołtys sołectwa Mory St. Brzozowski stwierdził, że od 1955 r. korzystał z tej drogi ponieważ śp. Karłowicz świadczył przewóz promem na drugą stronę Narwi. Doskonale wie o tym, że ta droga była własnością p. Karłowicza gdyż przechodziła przez jego gospodarstwo i dochodziła do samego brzegu Narwi. Innego dojazdu tam nie było. Nie może zrozumieć jak to się stało, że teraz jest to droga gminna.

Radca prawny przypomniał, że praktycznie dla Gminy nie ma to znaczenia, czy droga należy do wsi Strzyże czy też Łubienicy Superunki ponieważ wieś czy sołectwo nigdy nie jest właścicielem czegokolwiek i właścicielem być nie może.

Z punktu widzenia interesów Gminy istotne jest to żeby droga była własnością Gminy. Gmina jest w posiadaniu decyzji ostatecznej komunalizacyjnej, ma swoje prawa ujawnione w księdze wieczystej.

Temat ten stał już na sesji i po wysłuchaniu opinii dwóch samorządów wiejskich Rada Gminy podjęła decyzję, że nie będzie zmieniała granic. Uważa, że podjęto decyzję słuszną gdyż nie powinni skłócać istniejących sołectw. Ale jeśli Rada uważa inaczej i przegłosuje to Komisja Rady może ponownie się tym zająć. Jednak do niczego to nie doprowadzi bo właścicielem nadal będzie Gmina Pokrzywnica i nikt inny. Dla ambicjonalnych spraw nie ma sensu ponosić kosztów, wprowadzać zmiany w

deklaracjach podatkowych czy księdze wieczystej.

Gmina również musiałaby ponieść wydatki gdyż w księdze wieczystej nieruchomości jest wpisana w Łubienicy Superunki, a trzeba byłoby zmienić na Strzyże. Uważa, że bardzo często prawda jest pojęciem subiektywnym. Jeżeli byłaby zgoda dwóch samorządów wiejskich o zmianie granic sołectw, to można się do takiej prośby przychylić. Skoro nie ma na to zgody, to nie powinni tego zmieniać. Jeśli się okaże, że któryś z sąsiadów worze się w drogę, to zostaną wtedy podjęte działania prawne.

Pan T. Koźniewski nawiązując do wypowiedzi radcy prawnego z poprzedniej sesji kiedy była rozpatrywana sprawa, stwierdził wówczas, że droga pochodzi ze Skarbu Państwa. Chciałby wiedzieć w jaki sposób Skarb Państwa stał się jej właścicielem. Nie powinni nadal trwać w kłamstwie.

Radca prawny wyjaśnił, że nadal podtrzymuje to, co powiedział na poprzedniej sesji, że Gmina Pokrzywnica jest wtórnym następcą tej nieruchomości. Nabyła to w drodze komunalizacji od Skarbu Państwa reprezentowanego przez Kierownika Urzędu Rejonowego w Pułtusk, a później Starostę Pułtuskiego. Gmina skomunalizowała to, co się jej należało. W jaki sposób uregulował to Skarb Państwa trudno powiedzieć. Odwoływanie się do kłamstwa nie ma większego znaczenia. W związku z tym, że nie ma zgody mieszkańców na zmianę granicy, to nie powinni stwarzać konfliktów.

Pan T. Koźniewski stwierdził, że takie postępowanie tworzy konflikty nie tylko międzysąsiedzkie, ale również między sołectwami. Może jeszcze wyniknąć konflikt pomiędzy parafią Dzierżenin, a parafią w Pułtusk.

Wójt zaznaczył, że z dokumentów otrzymanych ze Starostwa Powiatowego w Pułtusk z lat: 1964 i 1967 ewidentnie wynika, że droga o szerokości 5 metrów należy do Łubienicy Superunek.

W związku z tym, że było prowadzone rozgraniczenie podpisał protokół, co również uczynili Państwo Koźniewscy.

Pan T. Koźniewski przypomniał, że przedmiotowa droga stała się własnością Gminy 4.09.2009 r, natomiast Wójt granice sąsiadom podpisał 2.03.2010 r. tylko dlatego, że dzień wcześniej geodeta, który dokonywał pomiarów musiał ratować życie ucieczką ponieważ odmówił ustalenia granicy ich nieruchomości w drodze.

Radna I. Ostaszewska pytała, jaką kwotę Gmina zapłaciła za grunt na poszerzenie drogi z 3 metrów do 5 metrów?

Sołtys sołectwa Strzyże T. Grzybowski w odpowiedzi stwierdził, że Gmina nic nie zapłaciła za ten grunt.

Pan T. Koźniewski stwierdził, że z uwagi na to, że granica wypadła w „spornej” drodze jej szerokość na całym odcinku wynosiła 1,80 m. Samochód z jednej strony ocierał się o drzewa, które rosły przy drodze, zaś z drugiej strony o słupy betonowe, które ustawił sąsiad. Droga została poszerzona, w niektórych miejscach nawet o 3,20 m. Dowodzi to, że cała droga pochodzi z gruntów wsi Strzyże, działki jego teścia. Nigdy nic wspólnego ta droga nie miała z Łubienicą Superunki.

Według dokumentów Wydziału Ruchu Drogowego i Zarządu Gospodarki Wodnej przedmiotowa droga leży w Strzyżach.

Radny M. Krawczyk przypomniał, że mieszkańcy Łubienicy Superunek nie wyrażają zgody na zmianę granic. Rada Gminy nie może decydować za mieszkańców.

Wójt stwierdził, że w dokumentach z 1965 r. droga ma 5 metrów szerokości. Nie ma zatem mowy o żadnym odszkodowaniu. Uważa, że p. Koźniewski jeśli czuje się pokrzywdzony powinien wystąpić na drogę sądową.

Radca prawny wyjaśnił, że p. Koźniewski nie ma legitymacji procesowych ponieważ nie jest właścicielem drogi. Żaden Sąd nie zmusi Gminy do zmiany granic. Droga była własnością Gminy i nadal będzie, bez względu na to w granicach jakiej wsi będzie.

Przewodniczący Rady K. Lubelski nadmienił, że Państwo Koźniewscy nie żądają odszkodowania, tylko zmiany granic.

Zdaniem **radcy prawnego** zmiana granic spowoduje bałagan. Gmina będzie musiała prostować dokumenty, nie mówiąc już o kosztach.

Według **p. T. Koźniewskiego** Gmina stała się właścicielem drogi ponieważ powstała fałszywa granica.

Radca prawny stwierdził, że p. Koźniewski nie mając wyroku na to, że było fałszerstwo, pomawia i zniesławia poprzednie władze cyt. „Kto pomawia inne osoby o takie postępowanie lub właściwości, które mogą poniżyć ją w opinii publicznej lub narazić na utratę zaufania potrzebnego dla danego stanowiska, zawodu lub rodzaju działalności, podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.”

Gmina posiada Wyrok Sądu o zasiedzeniu tej nieruchomości przez Skarb Państwa, decyzję Wojewody o nabyciu w drodze ustawy komunalizacyjnej i wypis z Księgi Wieczystej. Wieś nie może być właścicielem nieruchomości. Nie ma to zatem większego znaczenia.

Radca prawny zaproponował przegłosować dwa wnioski:

- 1) Rada Gminy podtrzymuje stanowisko z poprzedniej sesji.
(jeśli wniosek nie uzyska poparcia)

2) Skierować wniosek p. Koźniewskich do komisji rady gminy.

Radna G. Leleń poinformowała, że Rada Gminy nie zajmowała stanowiska w spr. wniosku Państwa Koźniewskich.

Radca prawny przypomniał, że były przedstawione stanowiska samorządów wiejskich.

Radna St. Taperek przypomniała, że podobny przypadek był w Pogorzelcu i dotyczył p. Makowskiego. Geodeta źle wymierzył i w efekcie tego część gruntu stała się własnością Gminy.

Radca prawny była zdania, że skoro radni kwestionują swoją własność to nie powinni się zajmować tą sprawą, bo skoro nie jest to grunt gminny to nie ma co zmieniać.

Przewodniczący Rady pytał p. Koźniewskiego z jakich powodów chce przesunięcia granicy?

Pan T. Koźniewski stwierdził, że chodzi mu tylko o to, żeby prawda zatryumfowała. Droga nadal pozostanie drogą gminą i każdy będzie mógł z niej skorzystać. Dodał, że geodeta powołany przez Wójta stwierdził, że żaden z mieszkańców Łubienicy Superunki nie korzysta z tej drogi za wyjątkiem 4 właścicieli działek, które obecnie powstały.

Sołtys T. Grzybowski stwierdził, że jest sołtysem sołectwa Strzyże i nie zgadza się z opinią radcy prawnego. Przedmiotowa droga należała od zawsze do Strzyż i była nazywana „drogą Karłowicza”. Przypomniał, że droga przy posesji p. Janczaka wcześniej należała do Strzyż, teraz należy do Gzowa. Jeśli wieś zgłosi taki wniosek to i tak mieszkańcy zostaną przegłosowani, bo sołectwo Gzowo liczy więcej mieszkańców.

Zwracając się do radnego M. Krawczyka pytał, czy wie gdzie leży granica między sołectwem Strzyże, a Łubienicą Superunki, bo odnosi wrażenie, że tego nie wie ponieważ na bramie p. Jaskulskich widnieje tabliczka „Strzyże 33”.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że jeśli Rada Gminy przychyli się do tego wniosku dadzą tym samym pretekst innym mieszkańcom do składania wniosków o podobnej treści.

Przewodniczący Rady zaproponował skierowanie wniosku Państwa B. i T. Koźniewskich do komisji rady gminy:

- za - głosowało 12 radnych

Rada Gminy propozycję przyjęła.

3. **Przewodniczący Rady** poinformował, że do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła skarga skierowana przez p. W. Gregorczyka na realizację zadań przez Wójta Gminy dotyczących przetargu na zabudowaną nieruchomość we wsi Pokrzywnica, wg załącznika nr 28 do

nin. protokołu.

Zgodnie ze Statutem Gminy skargę przekazał Przewodniczącemu Komisji rewizyjnej p. E. Żelazkowi celem wstępnego zbadania zarzutów podnoszonych w skardze przez Komisję.

Wójt przypomniał, że podobnej treści skargę złożoną przez p. W. Gregorczyka Rada Gminy rozpatrywała w 2010 r. Komisja rewizyjna analizowała dokumenty z przetargu, który nota bene prowadził Sekretarz Gminy, i nie stwierdziła nieprawidłowości.

Przewodniczący Rady w związku z tym, że jest to ostatnia sesja w br. przekazał obecnym Życzenia Noworoczne.

Ad 21

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął XXV Sesję Rady Gminy w Pokrzywnicy.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz