

**ŚWIĘTOKRZYSKIE CENTRUM
DOSKONALENIA NAUCZYCIELI
w KIELCACH**

25-431 Kielce, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 42
tel./fax 41 362 45 48; e-mail: scdn@scdn.pl

Zawiadomienie o wyniku postępowania

Nr sprawy: 11/2026

Zakup i dostawa telewizorów QLED do Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach.

Świętokrzyskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Kielcach informuje, że po zbadaniu i ocenie ofert złożonych w postępowaniu nr 11/2026 wybrano ofertę nr 1 złożoną przez **Solus System Sebastian Kłosek**. Oferta uzyskała 100,00 punktów i była najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

1 Wybrana oferta

Wykonawca: Solus System Sebastian Kłosek, ul. Jarzębinowa 22, 26-065 Piekoszków.

Cena oferty: 6 407,07 zł brutto.

Liczba punktów: 100,00.

Uzasadnienie wyboru: oferta odpowiada wymaganiom Zapytania ofertowego, nie podlega odrzuceniu i przedstawia najniższą cenę brutto spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Cena stanowiła jedyne kryterium oceny ofert - waga 100%.

2 Punktacja ofert

Lokata	Nr	Wykonawca i adres	Cena brutto	Wynik oceny
1	1	Solus System Sebastian Kłosek ul. Jarzębinowa 22, 26-065 Piekoszków	6 407,07 zł	100,00 pkt
4	2	WIMAKS Sławomir Skwara ul. Wyszyńskiego 2A, 26-300 Opoczno	6 851,10 zł	93,52 pkt
—	3	Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak ul. Okrężna 3, 63-720 Stara Obra	-	Oferta odrzucona
3	4	Bawro Barbara Wiśniewska ul. Maczka 2/9, 56-400 Oleśnica	6 765,00 zł	94,71 pkt
5	5	MONTIVO Paweł Telka Leśna-Stara Wieś 13, 26-010 Bodzentyn	6 954,06 zł	92,13 pkt
7	6	Grupa Kozłowsky Kamil Kozłowski ul. Śliwkowa 3, 82-520 Bądk	7 503,00 zł	85,39 pkt
5	7	Framko 2 spółka jawna J. Strykowski S. Miazga ul. Duża 22, 25-013 Kielce	6 954,06 zł	92,13 pkt
2	8	P.H. PRO-HAND s.c. Marcin Tomasiemek, Monika Tomasiemek ul. Wieczorka 2A/107, 41-219 Sosnowiec	6 568,20 zł	97,55 pkt

Oferta nr 3 nie została ujęta w punktacji, ponieważ podlega odrzuceniu.

3 Oferta odrzucona

Oferta nr 3 - Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak.

Uzasadnienie faktyczne: w Formularzu ofertowym wystąpiła rozbieżność dotycząca modelu telewizora

65-calowego. W tabeli cenowej oraz oświadczeniu wskazano wymagany model Sharp 65HP5765E, natomiast w części dotyczącej parametrów i dołączonym materiale pojawił się model Sharp 65HP6765E. W odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień Wykonawca jednoznacznie potwierdził, że przedmiotem oferty na moment upływu terminu składania ofert był model Sharp 65HP6765E.

Zamawiający wymagał dostawy modelu Sharp 65HP5765E i nie dopuścił rozwiązań równoważnych. Zaoferowany model ma inne oznaczenie niż wymagane. Zastąpienie go po upływie terminu składania ofert modelem Sharp 65HP5765E prowadziłoby do istotnej zmiany treści oferty i naruszałoby zasady przejrzystości oraz równego traktowania wykonawców.

Uzasadnienie proceduralne: oferta została odrzucona na podstawie pkt 12 ppkt 2 i 5 Zapytania ofertowego nr 11/2026, ponieważ jej treść jest niezgodna z Zapytaniem ofertowym i Załącznikiem nr 1, a zaoferowany sprzęt posiada inne oznaczenie modelowe niż wymagane.

Dyrektor

Świętokrzyskiego Centrum Doskonalenia
Nauczycieli w Kielcach
Małgorzata Łakomiec

DYREKTOR
Świętokrzyskiego Centrum
Doskonalenia Nauczycieli
w Kielcach
Małgorzata Łakomiec