

Protokół XXV/2026
z XXV Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Jaśle
odbytej w dniu 23 lutego 2026 r. o godz. 14.00

Ad. 1. Otwarcie Sesji.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Pers, który powitał Radnych uczestniczących w sesji zgromadzonych na sali, naczelników, dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Pana Mecenasa i wszystkich łączących się zdalnie i obserwujących obrady naszej sesji.

Przewodniczący odczytał wniosek Zarządu Powiatu o zwołanie Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Jaśle.

Na podstawie § 13 ust. 2 Statutu Powiatu Jasielskiego, Zarząd Powiatu w Jaśle zwraca się z prośbą o zwołanie Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Jaśle, z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór Komisji Wnioskowej.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na lata 2027 – 2029 związanego z dzierżawą urządzeń wielofunkcyjnych na potrzeby Starostwa Powiatowego w Jaśle,
 - b) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok,
 - c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046.
5. Zamknięcie obrad.

UZASADNIENIE

W związku z możliwością ubiegania się o środki z Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025 – 2026 w zakresie inwestycji budowlanych, zachodzi konieczność utworzenia w budżecie Powiatu Jasielskiego na 2026 rok nowego zadania inwestycyjnego, które pozwoli na opracowanie programu funkcjonalno – użytkowego, niezbędnego do ogłoszenia postępowania w formule „zaprojektuj – wybuduj”.

Ze względu na krótki termin wykonania inwestycji tj. do października br. oraz zagrożenie kumulacji tych inwestycji w skali kraju, konieczne jest pilne przystąpienie do realizacji inwestycji.

Zwołana sesja umożliwi również:

- dokonanie zmian w uchwale budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok w związku z realizacją zadań pn.: „Program wyrównywania różnic między regionami III” i „Cyberbezpieczny Powiat Jasielski” oraz wynikających z tego zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046,
- podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na lata 2027 – 2029 związanego z dzierżawą urządzeń wielofunkcyjnych na potrzeby Starostwa Powiatowego w Jaśle, celem zawarcia umowy z wykonawcą.

Za Zarząd Powiatu w Jaśle
Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący oświadczył, że zgodnie z listą obecności podpisaną przez radnych oraz połączeń kartami w posiedzeniu bierze udział 20 radnych, obrady są prawomocne.

Ad. 3. Wybór Komisji Wnioskowej.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Paweł Nowak zgłosił do Komisji Wnioskowej radnych: Ewę Wawro, Jana Urbana, Krzysztofa Bubę.

Innych propozycji nie zgłoszono.

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyborem członków Komisji Wnioskowej.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- za wyborem zaproponowanego składu Komisji Wnioskowej głosowało 20 radnych.

Komisja została powołana.

Ad. 4. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania na lata 2027 – 2029 związanego z dzierżawą urządzeń wielofunkcyjnych na potrzeby Starostwa Powiatowego w Jasle,

Przed sesją nadzwyczajną nie zbierały się komisje stałe. Jak wynika z uzasadnienia do projektu niniejszej uchwały w celu zawarcia umowy z firmą, która złożyła najkorzystniejszą ofertę na dzierżawę urządzeń wielofunkcyjnych dla Starostwa Powiatowego w Jasle na lata wykraczające poza obecny rok budżetowy, zachodzi konieczność zaciągnięcia zobowiązań na lata 2027-2029.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrala radna Ewa Wawro – radna zadała pytanie odnośnie tej dzierżawy: jaka jest różnica między dzierżawą a zakupem tego sprzętu?

Głos zabral Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – była przeprowadzona procedura zapytanie ofertowe, została wybrana jedna firma, która złożyła najkorzystniejszą ofertę i taka została podjęta decyzja.

Głos zabrala radna Ewa Wawro – radna ponowiła pytanie: jaka jest różnica między dzierżawą a zakupem tego sprzętu? Zapewne były robione analizy i symulacje. Radna pyta dlaczego taka opcja jest korzystniejsza i jaka jest różnica?

Głos zabral Mecenasz Miłosz Leszkiewicz - odpowiadając prawnie na to pytanie Mecenasz wytłumaczył, że różnica pomiędzy dzierżawą a zakupem tych urządzeń na własność związana jest w głównej mierze ze zużyciem tego sprzętu, który pozyskany na własność generowałby większe koszty użytkowania, niż dzierżawa. W ramach dzierżawy zawarte są również koszty eksploatacji, czyli zaplecze techniczne do użytkowania tych urządzeń wielofunkcyjnych, co powoduje, że ten model pozyskiwania tych urządzeń jest najbardziej korzystny dla starostwa powiatowego. Z perspektywy doświadczenia, takie umowy są zawierane cyklicznie. Na własność jest kupowany mniejszy sprzęt, natomiast te większe urządzenia wielofunkcyjne, które się dosyć często zużywają i ulegają częstym awariom, z punktu widzenia prawnego zawierane są właśnie takie umowy dzierżawy, ale również z punktu widzenia technicznego czy utylitarnego.

Głos zabral Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – dodał, że zgadza się z tym co powiedział Pan Mecenasz. Od lat w starostwie powiatowym są te sprzęty wydierżawiane a nie kupowane, z uwagi na to, że przy zakupie jest więcej problemów w chwili awarii, bo jak wiadomo sprzęty podczas eksploatacji ulegają psuciu.

Głos zabral radny Jan Urban – wyjaśnił, że we wszystkich urzędach są stosowane takie praktyki, ze względu na koszty, bo serwis i wszelkie koszty związane z tą eksploatacją, usługodawca bierze na siebie.

Głos zabrala radna Irena Baciak – radna wyjaśniła, że koszt urządzenia wielofunkcyjnego jest to koszt ok. 20 tys. zł, w tym jest gwarancja na 2 lub trzy lata i serwis. Po tym okresie należałoby taką usługę wykupić. Te mniejsze drukarki to koszt ok. 3 tys. zł. Tonery są również specjalistyczne, dlatego firma, która obsługuje również je dostarcza. Radna podkreśla, że może jest to sprawa uzasadniona, że koszt zużycia poprzez wynajem urządzeń, będzie mniejszy, ale prosiłaby o kalkulację kosztów w przypadku, gdyby te urządzenia zostały zakupione i jak to wygląda w obecnej sytuacji przy dzierżawie tych urządzeń.

Głos zabral radny Krzysztof Buba – poprosił o przekazanie takich informacji wraz z wyliczeniem, jeżeli osoba, która tym się zajmuje wróci do pracy.

Głos zabral Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz - z uwagi na to, że te urządzenia nie są tanie, to w przypadku awarii trzeba ponosić koszty, a jeżeli te sprzęty są w dzierżawie, to za to wszystko jest odpowiedzialna firma i to ona w ramach zawartej umowy musi wywiązać się z jej postanowień. W poprzednich latach starostwo stosowało taki sam schemat odnośnie zakupu nowych sprzętów. Jest to tańsza opcja niż zakup tego sprzętu na własność.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 4b) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok z autopoprawką,

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wąsik o omówienie projektu tej uchwały.

Głos zabrala Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik, która omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok *po autopoprawce*.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabral radny Adam Pawluś – zadał pytanie, dotyczące planowanej lokalizacji magazynu zasobów ochrony i obrony cywilnej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, bo jak radny zaznaczył nie ma na ten temat żadnej informacji. Termin jest krótki. W ubiegłym roku została wybrana przebudowa drogi obok szpitala, bo termin był jeszcze krótszy, w przeciągu trzech dni została podjęta decyzja. Tutaj jest czas do października, radny ma nadzieję, że ta lokalizacja będzie w odpowiednim miejscu. Poprosił o szerszą informację w tym zakresie.

Głos zabral radny Janusz Przetacznik – jeżeli chodzi o zmiany budżetowe i temat, który został poruszony przez radnego Adama Pawlusa, radny chciałby nawiązać do uzasadnienia zwołania sesji nadzwyczajnej. Uważa, że czasu było bardzo dużo. Działania inwestycyjne wpisują się w przepisy i winny być zgodne z ustawą z 5 grudnia 2024 roku oraz Programem Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej z dnia 27 maja 2025 roku na lata 2025 – 2026. Radny zaznaczył, że ustawa o ochronie i obronie ludności cywilnej nakłada na rząd i wymienione w tej ustawie organy, opracowanie programu ochrony i obrony ludności cywilnej na 4 lata, przy czym co dwa lata rząd składa sprawozdanie sejmowi i ma obowiązek go uaktualnić. W pierwszym naborze termin składania wniosków przypadał na dzień 22 lipca 2025 r. czyli 14 dni od ogłoszenia. Ten wniosek 22 lipca 2025 roku został przez Zarząd zaakceptowany i złożony, a Rada Powiatu w Jasle dowiedziała się o złożeniu wniosku dopiero 28 lipca 2025

roku procedując zmiany budżetowe i to w formie autopoprawki Zarządu. Zostały wprowadzone dwa zadania oprócz przebudowy drogi wewnętrznej w szpitalu, również ponad 500 tys. zł na uzupełnienie i zakupy inwestycyjne związane z sytuacjami kryzysowymi. Z tego programu również zagwarantowane było 100% dotacji dla państwowych jednostek, i we wrześniu u.br. skorzystała Powiatowa Straż Pożarna, która otrzymała ponad 700 tys. na wydatki inwestycyjne i wydatki bieżące. Radny zaznaczył, że był czas i możliwość przygotowania się do tego, bo program był opracowany na lata 2025-2026. Nie była tylko określona konkretna kwota, jaka zostanie przekazana dla województwa podkarpackiego. 3 lutego 2026 roku wojewoda podkarpacki ogłosił konkurs. Jest prawie 300 mln zł środków do dyspozycji na realizację programu. Termin składania wniosków upływał 17 lutego 2026 roku. Dzisiaj jest 23 luty i sesja nadzwyczajna związana z tym zadaniem. Wniosek został złożony, jeżeli nie zostałby złożony w odpowiednim terminie, to powiat jasielski nie partycypowałby w rozdziale środków. Tak również było w roku 2025, gdzie bez zgody Wysokiej Rady wniosek został złożony, później Rada zaakceptowała złożenie wniosku i zapewniła wkład własny i dopiero wtedy Pani Skarbnik i Zarząd mógł podpisać umowy z wojewodą na realizację tych zadań. W przypadku Powiatowej Straży Pożarnej nie było takiej potrzeby zabezpieczenia, bo było to zadanie zlecone z 100% finansowaniem. W tym roku i w tym przypadku znów jest to zadanie własne z zapewnieniem 20 % wkładu własnego. Minął rok, a radni nie mają na ten temat żadnych informacji. Wkład własny zostanie przeznaczony na przygotowanie programu funkcjonalno – użytkowego. Radny zadał pytanie: co robiło starostwo i odpowiedzialni pracownicy, kiedy został przyjęty 27 maja 2025 roku program ochrony ludności i obrony cywilnej na lata 2025-2026, aby odpowiednio się przygotować do złożenia i aplikowania o środki w 2026 roku? Zarząd wybrał jedno z najprostszych rozwiązań „Zaprojektuj, zbuduj”, przy czym aktualnie nie ma nawet programu funkcjonalno – użytkowego, w związku z tym zachodzi obawa, czy mamy akceptować to co ktoś wymyślił, jeżeli nie wiadomo jeszcze gdzie i w jakim celu ma to służyć. Jeśli mamy chwalić się, że powiat jasielski jako samorząd powiatowy i samorządy gminne będą tworzyć program ochrony ludności i obrony cywilnej, to powinny być pewne przemyślenia jak to zrobić m.in. w kontekście uchwały budżetowej na 2026 roku, gdzie zostały finansowo wsparte Ochotnicze Straże Pożarne. Gdyby zagłębiono się w ten program nie byłoby problemu z wpisaniem do budżetu pewnych działań związanych z ochroną ludności i obroną cywilną. Radny zwrócił uwagę, że po raz kolejny marnowany jest czas. Wspomniana ustawa przewiduje rok rocznie, że z budżetu państwa będą przeznaczone środki w wysokości 0,3% produktu krajowego brutto, zagwarantowane na realizację tego programu. Zachodzi pytanie czy samorządy potrafią to sensownie wykorzystać w dłuższej perspektywie. Radny uważa, że rok został zmarnowany. W ubiegłym roku był przeciwny zmianom budżetowym, teraz ma również duże wątpliwości. Radny chciałby otrzymać komplet informacji, który z elementów programu będzie realizowany. Program rzeczywiście przewiduje budowę magazynów, ale nie jest dokładnie określone w jakim celu. Jesteśmy na etapie przystępowania do tworzenia programu funkcjonalnego przez pewnie tą samą firmę, z którą są problemy przy zachowaniu ustalonych terminów. Po raz kolejny są przygotowywane programy funkcjonalno – użytkowe, z którymi są problemy realizacyjne jak w przypadku ROSiK-a czy termomodernizacji obiektów oświatowych, gdzie firmie naliczane były kary, a mimo to dalej była angażowana do kolejnych zleceń. Radny uważa, że tak nie powinno być. Był rok czasu na przygotowanie, można było wyciągnąć wnioski, taki tryb procedowania nad inwestycjami za ponad 3,6 mln zł publicznych pieniędzy, jest tutaj mowa o 20% wkładzie własnym, ale również jest mowa o wydatkach 3,6 mln zł publicznych pieniędzy. Rok wcześniej było 2,7 mln zł łącznie z Powiatową Państwową Strażą Pożarną. Taki był wydatek samorządu powiatowego z udziałem środków rządowych. Radny chciałby, aby te pieniądze były wydawane w sposób rozsądny i żeby wszyscy byli przekonani, że jest to dobry kierunek.

Głos zabral Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – w związku ze spotkaniem Pana Starosty z Panią Wojewodą, uznano, że środki zostaną przekazane na sprzęt typu koparki, ale w dalszej kolejności Pani Wojewoda zdecydowała, że te środki zostaną przekazane na budowlankę. Chodzi o jak najwcześniejsze rozpoczęcie działań, bo ceny wzrosną nie tylko za program użytkowy, ale również za wybudowanie tego obiektu. Magazyn ten będzie znajdował się na terytorium PZD. Obiekt będzie w takim miejscu, gdzie jest dobry dojazd i możliwość podłączenia wszystkich potrzebnych mediów. Obiekt będzie miał wymiary 15x50 m z częścią socjalną umożliwiającą funkcjonowanie. Kwota przeznaczona na tą inwestycję wynosi 3.265.550,00 zł po wcześniejszym rozpoznaniu sytuacji. Kwota dofinansowania wynosi 2.556.440,00 zł, 709.110,00 zł to kwota 20%, które powiat musi dołożyć i w tym jest również kwota 35.000,00 zł na ten program funkcjonalno – użytkowy. Pan Starosta dodał, że nie ma czasu na działanie, należy podjąć szybko odpowiednie czynności, bo w tym momencie wszyscy chcą budować magazyny. Sprzętu nie ma gdzie przechowywać. Do zadań kryzysowych powiat musi posiadać swoje pomieszczenia. Wiadomo, że nie jest pewne, czy te pieniądze powiat uzyska. Została wykonana pewna praca w związku z kosztorysem tej inwestycji.

Głos zabral radny Adam Pawluś – radny przypomniał, że w dniu 20 czerwca 2020 roku powódź zatopiła bazę PZD m.in. został utracony jeden samochód. Uważa, że budowa magazynu w takim miejscu, gdzie trzeba będzie ratować mienie zamiast pomagać jest złym pomysłem. Radny zaproponował, aby nad tym się zastanowić i w dniu dzisiejszym nie decydować o tym rozstrzygnięciu.

Głos zabral radny Jan Urban – radny uważa, że nie ma takiego miejsca w Jaśle, którego by woda nie dosięgła. Ta woda, która się pojawiła w tamtym rejonie była to woda, która nigdy wcześniej nie wystąpiła. Tak jak w przypadku miejsca gdzie jest posadowiona straż pożarna, która również została w tym samym czasie zalana. Wbrew pozorom tam jest łatwy dojazd z różnych stron i dobra lokalizacja z punktu widzenia logistycznego. Nie możemy na wszystko patrzeć przez pryzmat wcześniejszych wydarzeń. Na tą chwilę jest to miejsce optymalne. Jest to duży plac, który może zostać wykorzystany pod inwestycję. Radny jest przeciwny, aby plac powstał we Trzcinicy.

Głos zabral radny Janusz Przetacznik – przeszedł nie tylko ustawę, ale i program oraz komunikaty Pani Wojewody i założenia programu na rok 2026. Patrząc na ogłoszony konkurs były do wyboru trzy formy realizacji i wsparcia: budowlanka (realizacja wg posiadanej dokumentacji technicznej), dokumentacja projektowa i ewentualne roboty budowlane w trybie „Zaprojektuj - wybuduj”. Został wybrany trzeci wariant najłatwiejszy, lecz budzący wątpliwości, bo program funkcjonalno-użytkowy, który dopiero ma powstać za kwotę 35.000,00 zł nie będzie wkładem własnym, związanym z realizacją magazynu. Jeżeli był taki zamiar budowy magazynu to taki program funkcjonalno-użytkowy i dyskusja o jego lokalizacji powinna być przeprowadzona znacznie wcześniej. Jeżeli chodzi o kwestie związaną z zabezpieczeniem wkładu własnego, należy zwrócić uwagę na to, że nie jest to warunek przy składaniu wniosku, aby był zabezpieczony wkład własny. Dzisiaj jest również mowa o modernizacji hal sportowych w obiektach szkolnych. Wymogiem konkursu jest zabezpieczenie 20% i to zostaje wprowadzone. W przypadku programu ochrony ludności i obrony cywilnej nie ma takiego wymogu. Wniosek wręcz bezkarnie można było złożyć, być może narażając się na nikłe kwestie związane z przekroczeniem dyscypliny ustawy o finansach publicznych, bo z mocy ustawy to wynika, a do złożenia wniosku nie jest wymagana kontrasygnata Skarbnika, jak również nie jest wymagana zmiana uchwały budżetowej. Dopiero przy zawarciu umowy czyli po rozstrzygnięciu przez komisję konkursową wojewody jest potrzebne zabezpieczenie wkładu własnego na konkretne zadanie. Radny uważa, że jest na to jeszcze czas, aby na ten temat rozmawiać. Zwrócił uwagę na to,

aby nie powielać złych błędów, tak jak w roku 2025 kiedy radni dowiedzieli się o tym programie dopiero ze sprawozdania Zarządu, które otrzymali przed sesją 28 sierpnia czyli z miesięcznym opóźnieniem. Radny nie jest z tego faktu zadowolony. Wyjaśnia, że w tym przypadku jest tak samo, wniosek został złożony, a radni decydują o tym nie wiedząc nic więcej poza lokalizacją i wymiarami.

Głos zabral radny Adam Pawluś – ad vocem wyjaśnił, że nie wskazywał żadnej lokalizacji, ale teren we Trzcinicy nie byłby zły i nawet dojazd jest drogą krajową Nr 28 i duży utwardzony plac. Radny myślał o innej lokalizacji, bliżej Jasła na działce przy rondzie w Wolicy, bo tam na pewno nie zagraża powódź tysiącletnia. Wcześniej był tam budynek, temat ten można przedyskutować i ustalić najlepszą lokalizację. Nie jest wskazany pośpiech, należy podjąć taką decyzję, aby nie trzeba było interweniować w czasie powodzi, tak jak jest to w przypadku umiejscowienia Komendy Państwowej Straży Pożarnej w Jasle. Radny dodał, że należy tę sprawę dobrze przemyśleć i podjąć jak najlepszą decyzję.

Głos zabral Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – wyjaśnił, że czasu na przygotowanie nie ma, bo jeżeli zostanie to odciążnięte w czasie to może powstać problem. W tym momencie wszyscy chcą budować magazyny, co może wpłynąć na wyższą cenę i wiązać się z brakiem elementów do zabudowy. Jeśli chodzi o teren zalewowy, to zostało to uregulowane przez miasto Jasło, wybudowano most, dlatego zagrożenie wystąpienia wody się zmniejszyło. Drugą sprawą, która wpływa na korzyść tej lokalizacji, jest dostęp do mediów, które są tam dostępne. Teren jest utwardzony i ogrodzony. Początkowo był zamysł wyremontowania istniejącego tam budynku, ale jednak zdecydowano na wybudowanie nowego. Każda inna lokalizacja również może stwarzać problemy czy to z dojazdem czy z funkcjonowaniem. Ta lokalizacja spełnia podstawowe wymogi, a dodatkowo jednostka organizacyjna PZD jest na miejscu i w razie jakichkolwiek trudności jest szansa na szybką reakcję. Pan Starosta na zakończenie poprosił, aby nie odkładać tego tematu, bo tak już zdecydowała Pani Wojewoda i są na to przeznaczone pieniądze i zagłosować za tym projektem.

Głos zabral radny Krzysztof Buba – radny zwrócił się do Pana radnego Adama Pawlusia wyjaśniając, że nie ma na terenie miasta takiego miejsca, które w pełni zagwarantowałoby bezpieczeństwo przy kolejnych tak intensywnych opadach deszczu. Przy tak nawałnych deszczach ciężko znaleźć taką lokalizację, która w pełni się obroni. Radny uważa, że ta lokalizacja na bazie PZD jest dobrym rozwiązaniem, bo już wcześniej powstał tam parking dla ściąganych samochodów. Uważa, że ten magazyn jest jak najbardziej potrzebny i należy go zrobić, a czy taka sytuacja jak w 2020 roku się powtórzy to nie wie, a jeśli tak to całkiem bezpiecznego miejsca w okolicy Jasła radny nie widzi. Uważa, że Jasło znajduje się prawie po środku powiatu, więc lokalizacja jak najbardziej odpowiada tego typu inwestycji. Biorąc pod uwagę, że w mieście znajduje się straż pożarna, jest to też dodatkowy powód, aby ten magazyn był w miarę blisko, bo to oni w większości będą korzystać z tego magazynu.

Głos zabrala radna Ewa Wawro – radna dopytała w związku z przesłaną autopoprawką do uchwały budżetowej o planowanych modernizacjach sal gimnastycznych: Jaki jest termin składania wniosków na te sale?

Głos zabrala Naczelnik Wydziału Inwestycji Pani Ewa Dubiel – wyjaśniła, że termin składania wniosków upływa 15 marca 2026 roku. Zdecydowano o zrobieniu nowych podłóg w trzech jednostkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Jasielski.

Głos zabral Członek Zarządu Piotr Wyderka – wypowiedział się na temat lokalizacji tego magazynu. Uważa, że ta Trzcinica nie jest odpowiednim miejscem do jego budowy z uwagi na to, że pamięta jak ten teren był zalany i dojazd do jakiegokolwiek lokalizacji byłby

niemożliwy. Po ostatniej powodzi Trzcinica była mocno zalana i jakkolwiek sposób korzystania z tego magazynu byłby utrudniony. Uważa, że wskazana lokalizacja jest właściwa i pomimo wątpliwości temat ten był wielokrotnie konsultowany nie tylko z Zarządem, ale również z merytorycznymi pracownikami.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok z autopoprawką. W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych,
- 10 głosów wstrzymujących się,
- 1 głos przeciwny.

Uchwała została podjęta.

Ad. 4c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046 z autopoprawką.

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wąsik o omówienie projektu tej uchwały.

Głos zabrala Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik, która omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046 z autopoprawką.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046 z autopoprawką.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych,
- 4 głosy wstrzymujące się.

Uchwała została podjęta.

Ad. 5. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Grzegorz Pers zamknął obrady XXV Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Jaśle o godzinie 15.00.

Imienne wykazy głosowań stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Protokolant:

Małgorzata Niemczyńska

Małgorzata Niemczyńska

Przewodniczący Rady Powiatu

Grzegorz Pers



