

UCHWAŁA NR XVIII/170/16
RADY GMINY SIEPRAW

z dnia 26 października 2016 r.

w sprawie wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Siepraw

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 446 zm. poz. 1579), art. 8 i 11 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji (Dz. U. z 2015 r. poz. 1777, zm. z 2016 r. poz. 1020, poz. 1250), **Rada Gminy Siepraw uchwala, co następuje:**

§ 1. Wyznacza się obszar zdegradowany na terenie Gminy Siepraw, którego granice przedstawia mapa stanowiąca załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

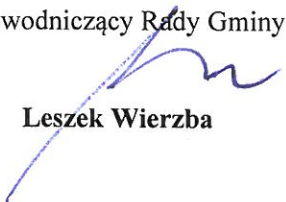
§ 2. Wyznacza się obszar rewitalizacji na terenie Gminy Siepraw, którego granice przedstawia mapa stanowiąca załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3. Obszary, o których mowa w § 1 i § 2 zostały wyznaczone na podstawie diagnozy stanowiącej załącznik nr 3 do niniejszej uchwały, która potwierdza spełnienie przez te obszary przesłanek ich wyznaczenia.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Siepraw.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Przewodniczący Rady Gminy



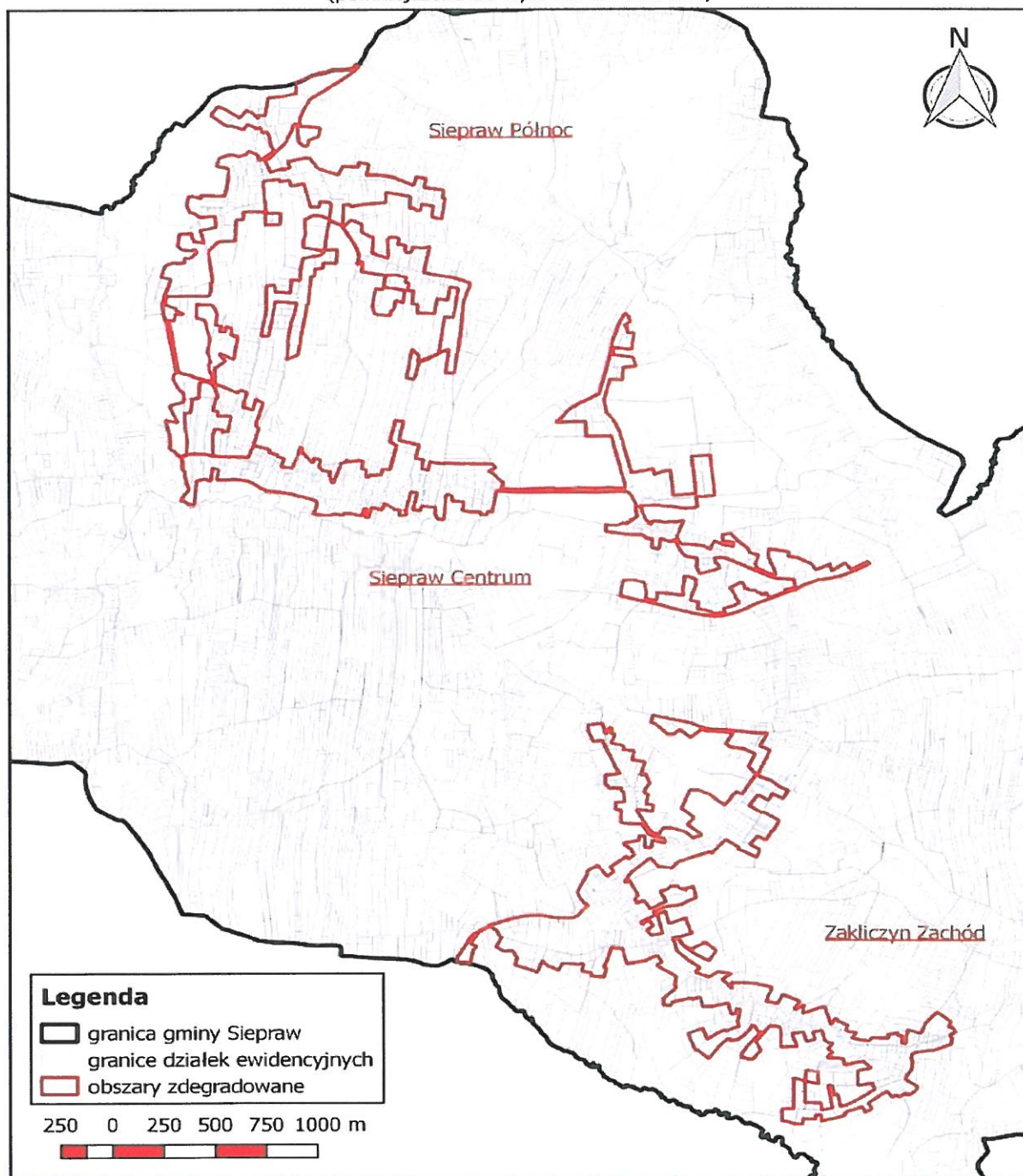
Leszek Wierzbą

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XVIII/170/16
Rady Gminy Siepraw
z dnia 26 października 2016 r.

Zdegradowane jednostki urbanistyczne na terenie gminy Siepraw

skala 1:5000

(pomniejszona do wydruku do 1:25 000)

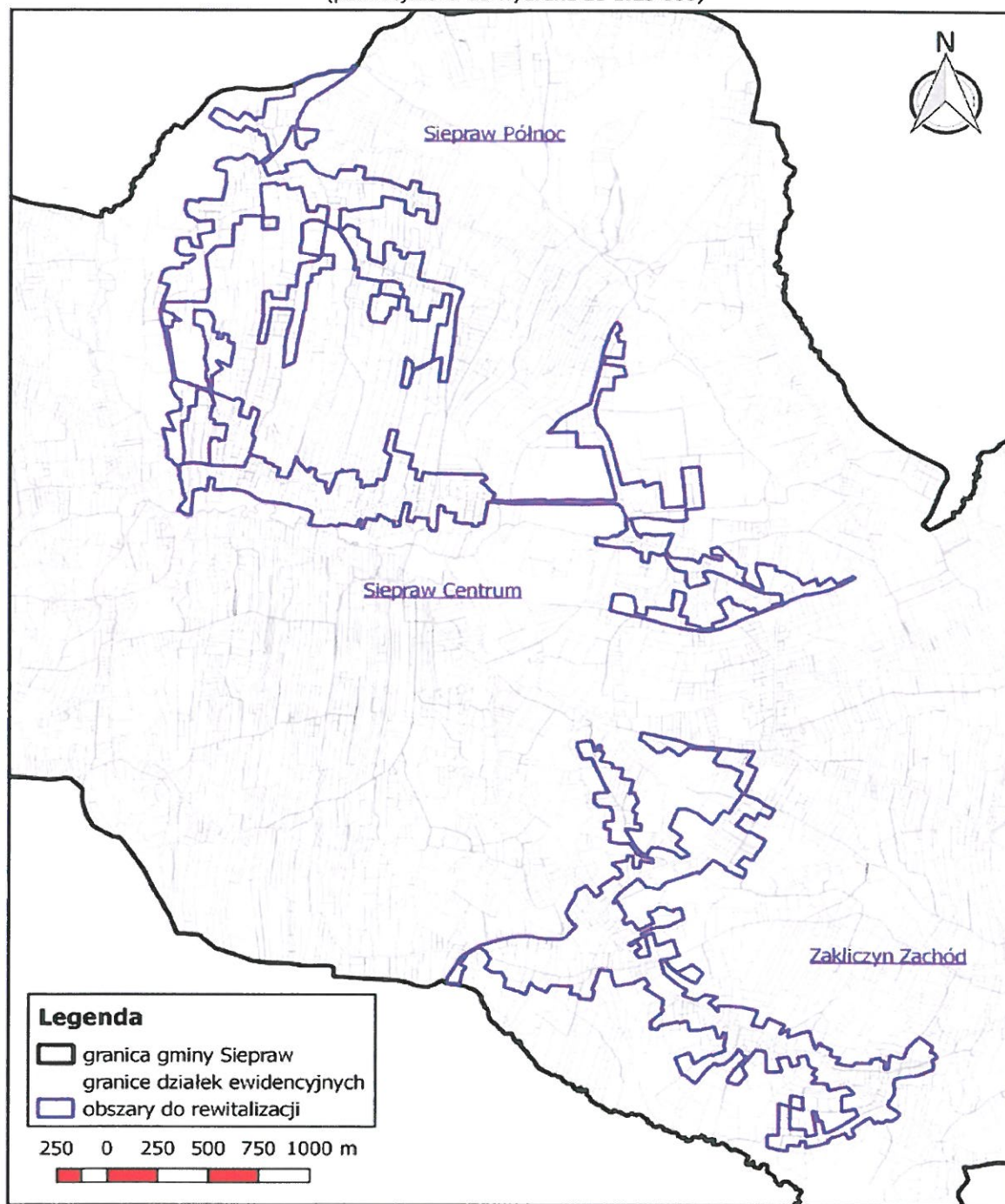


Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr XVIII/170/16
Rady Gminy Siepraw
z dnia 26 października 2016 r.

Jednostki urbanistyczne do rewitalizacji na terenie gminy Siepraw

skala 1:5000

(pomniejszona do wydruku do 1:25 000)



Gmina Siepraw



***Diagnoza i delimitacja obszaru
zdegradowanego i obszaru rewitalizacji***

Siepraw 2016

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'H' followed by a flourish.



SPIS TREŚCI

I. PROCEDURA DELIMITACJI OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI	3
II. WYZNACZANIE JEDNOSTEK URBANISTYCZNYCH	4
III. WYZNACZANIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO	18
IV. WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZACJI	33
SPIS TABEL	35
SPIS RYSUNKÓW	35



I. PROCEDURA DELIMITACJI OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI

Przyjęta w niniejszym opracowaniu procedura delimitacji opiera się na procedurze stworzonej przez Instytut Rozwoju Miast i spełnia wymogi Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 roku (poz. 1777). Procedura ta składa się z kilku następujących po sobie etapów:

- A) Etap I polega na wyznaczeniu tzw. jednostek urbanistycznych (zamieszkałych), które zgodnie z definicją Instytutu Rozwoju Miast określa się jako najmniejsze, niepodzielne na kolejnych etapach postępowania obszary gminy, dla których możliwe jest pozyskanie danych dotyczących w szczególności zjawisk społecznych (art. 9 ustawy), a także gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych. Podział na jednostki urbanistyczne opiera się na szeregu zdefiniowanych czynników, został on skonsultowany i zatwierdzony przez Władze Gminy.
- B) W kolejnym etapie pozyskano niezbędne dane statystyczne oraz przeprowadzono analizę wskaźnikową wyznaczonych uprzednio jednostek urbanistycznych. Analiza dotyczyła przede wszystkim sfery społecznej, jednak zgodnie z zapisami ustawy zebrano również informacje dotyczące negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej. Analizę dla sfery społecznej przeprowadzono z wykorzystaniem wskaźnika syntetycznego.
- C) Ostatnim etapem jest wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Za obszar zdegradowany uznano te jednostki urbanistyczne, w których w wyniku przeprowadzonej analizy wskaźnikowej zdiagnozowano kryzys z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych oraz zidentyfikowano problemy w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej. Spośród zdegradowanych jednostek urbanistycznych wybrano obszar rewitalizacji. Na obszarze rewitalizacji zaplanowano wdrożenie przedsięwzięć o charakterze zarówno inwestycyjnym, jak i nieinwestycyjnym, których realizacja będzie wpływać na przeciwdziałanie zidentyfikowanym negatywnym zjawiskom



II. WYZNACZANIE JEDNOSTEK URBANISTYCZNYCH

Identyfikacja obszarów znajdujących się w sytuacji kryzysowej z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych oraz występowania problemów w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej poprzedzona jest wyznaczeniem jednostek urbanistycznych, zgodnie z art. 9.1. ustawy o rewitalizacji.

Jednostki urbanistyczne są to obszary spójne, dające się wyodrębnić jako pewne całości pod względem społecznym, morfologicznym, funkcjonalnym i przestrzennym. Nie pokrywają się one z granicami administracyjnymi, choć funkcjonują w ich obrębie. Istniejący podział na jednostki administracyjne i jednostki statystyczne (obwody spisowe, okręgi wyborcze, rejony szkolne, itp.) nie zawsze odzwierciedla zróżnicowanie gminnej przestrzeni i wykształcające się w jej obrębie obszary funkcjonalno-przestrzenne, których społeczność jest ze sobą zintegrowana. Podział na jednostki urbanistyczne pozwala na zaprezentowanie nieformalnych struktur i powiązań pomiędzy poszczególnymi obszarami oraz umożliwia opracowanie pełniejszej diagnozy tych obszarów, gdyż sytuacje kryzysowe oraz problemy poszczególnych sfer przenikają się w obrębie miejsc powiązanych ze sobą pod względem społecznym, funkcjonalnym i przestrzennym.

Cechą charakterystyczną jednostek urbanistycznych jest fakt, iż obejmują one wyłącznie obszary zamieszkałe. Dzięki temu obejmują one tereny, których główną cechą jest koncentracja zabudowy mieszkaniowej jako podstawowej formy użytkowania. Dzięki objęciu podziałem na jednostki urbanistyczne wyłącznie obszarów zamieszkałych, unika się prowadzenia diagnozy dla obszarów użytkowanych w inny sposób, gdzie funkcja mieszkaniowa ma dużo mniejsze znaczenie lub nie występuje w ogóle (np. lasy, pola, zieleń zorganizowana), w związku z czym nie koncentrują się w nich zjawiska społeczne. Z uwagi na fakt, iż rewitalizacja ma przede wszystkim służyć społeczności nią objętej, wyznaczanie jednostek urbanistycznych jako obszarów zamieszkałych pozwala na skupieniu się na obszarach w których zachodzą procesy społeczne.

Gmina Siepraw została podzielona na jednostki urbanistyczne na podstawie poniższych czynników:

- granic jednostek administracyjnych i statystycznych;
- granic obszarów zabudowanych i niezabudowanych;



- form użytkowania gruntów;
- funkcji pełnionej przez poszczególne obszary;
- granic naturalnych (np. rzeka);
- cech przestrzeni;
- stopnia integracji lokalnych społeczności.

Na podstawie analizy powyższych czynników wyznaczono 10 jednostek urbanistycznych:

Tabela 1. Podział gminy Siepraw na jednostki urbanistyczne

LP.	Nazwa obszaru	Liczba ludności	% całości ludności gminy	Powierzchnia w km ²	% powierzchni gminy
1.	Siepraw Zachód I	1018	11,86%	0,99	3,10%
	Ulice: Cicha, Dobra (nr nieparzyste od 81 do końca i parzyste od 46 do końca), Graniczna, Jabłoniowa, Jagodowa, Krajobrazowa, Krakowska (nr nieparzyste od 27 do końca i parzyste od 24 do końca), Kręta, Królewska (nr nieparzyste od 41 do końca i parzyste od 24 do końca), Mostowa, Na Wzgórzu, Parkowa, Rajska, Smyków, Zachodnia.				
2.	Siepraw Zachód II	496	5,78%	0,68	2,15%
	Ulice: Boczna, Dobra (nr nieparzyste od 1-79 i parzyste od 2-24), Jana Pawła II (wszystkie nr od 1-18), Krakowska (nr nieparzyste od 1-25 i parzyste od 2-22), Królewska (nr nieparzyste od 1-39 i parzyste od 2-22), Kwiatowa, Lipowa, Młyńska, Przemysłowa, Uroczą.				
3.	Siepraw Centrum	573	6,67%	0,68	2,15%
	Ulice: Akacyjowa, Jana Pawła II (wszystkie nr od 19 do końca), Kawęczyny, Modrzewiowa nr 1, Myśliwska (nr nieparzyste od 111 do końca i nr parzyste od 146 do końca), Na Grobli (wszystkie nr od 1-12), Ogrodowa, Prosta, Stawowa, Wielicka, Zielona (nr nieparzyste od 1-13 i nr parzyste od 2-6).				
4.	Siepraw Północ	565	6,58%	0,79	2,47%
	Ulice: Górską, Jasną, Ks. J. Przytockiego, Myśliwska (nr nieparzyste od 1-109 i nr parzyste od 2-144), Polna, Św. Marcina, Św. Michała Archaniola, Zagórze, Zielona (nr nieparzyste od 15 do końca i nr parzyste od 8 do końca).				

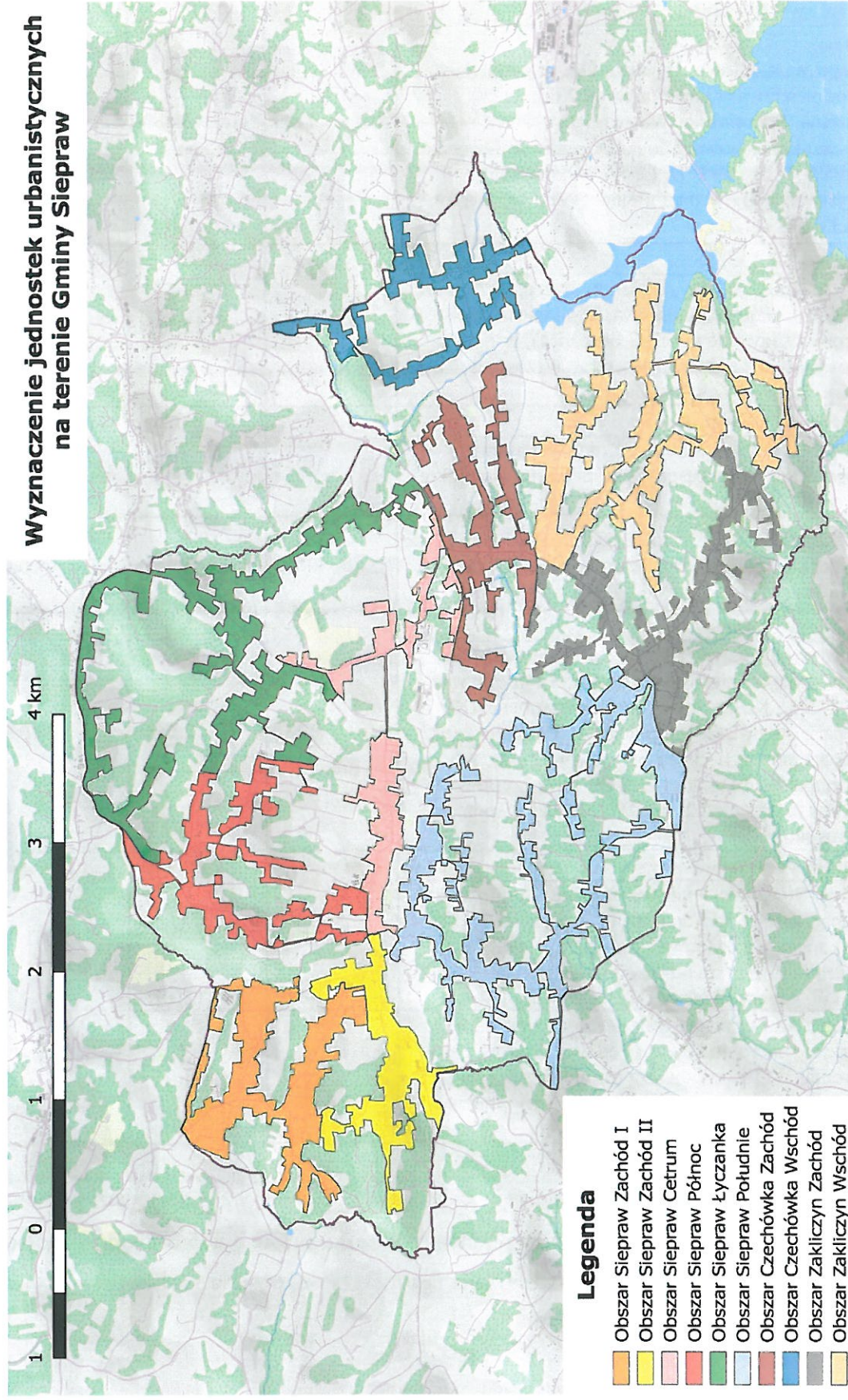


5.	Siepraw - Łyczanka	1153	13,43%	1,27	3,97%
	Ulice: Siepraw: Azaliowa, Dębowa, Długa, Galicyjska, Modrzewiowa (wszystkie nr od 2 do końca), Różana, Staropolska, Wesola. Łyczanka: Dębowa, Długa, Dojazdowa, Dworska, Górską, Jana Pawła II, Leśna, Modrzewiowa, Myśliwska, Ogrodowa, Polna, Sosnowa, Wąska, Za Potok, Zarzecze.				
6.	Siepraw Południe	1475	17,18%	1,55	4,86%
	Ulice: Anieli Salawy, Biskupia, Brzeg, Brzozowa, Bukowa, Gajowa, Kalinowa, Myślenicka, Na Grobli (wszystkie nr od 13 do końca), Pogodna, Słowiańska, Topolowa, Wiśnicz, Wrzosowa, Za Górą, Zacisze, Zakątek, Zarusinki.				
7.	Czechówka Zachód	620	7,22%	0,74	2,33%
	Ulice: Akacjowa, Jordana, Kolonia, Łąkowa, Prosta, Spacerowa, Spokojna, Szkolna (wszystkie nr od 1-84), Wielicka, Wspólna, Zarusinki.				
8.	Czechówka Wschód	552	6,43%	0,63	1,96%
	Ulice: Dobczycka, Kamieniec, Krótka, Słoneczna, Szkolna (wszystkie nr od 85 do końca).				
9.	Zakliczyn Zachód	1087	12,66%	0,98	3,08%
	Ulice: Cichy Kącik, Czarny Las, Czerwona Góra, Kamionka (nr nieparzyste od 1-153 i nr parzyste od 2-234), Kasztanowa (nr nieparzyste od 1-27 i nr parzyste od 2-20), Myślenicka, Podgórska (nr nieparzyste od 1-53 i nr parzyste od 2-44), Św. Floriana, W. Iwaskiewicza (nr nieparzyste od 1-85 i nr parzyste od 2-96), Widokowa, Wspólna, Zarusinki.				
10.	Zakliczyn Wschód	1047	12,19%	1,31	4,11%
	Ulice: Bieżanów, Jodłowa, Jordana, Kamionka (nr nieparzyste od 155 do końca i nr parzyste od 236 do końca), Kasztanowa (nr nieparzyste od 29 do końca i nr parzyste od 22 do końca), Kościelna, Ks. W. Brandysiewicza, Nad Zalewem, Pakuz, Podgórska (nr nieparzyste od 55 do końca i nr parzyste od 46 do końca), Podlesie, Starowiejska, Stroma, W. Iwaskiewicza (nr nieparzyste od 87 do końca i nr parzyste od 98 do końca), Zadziele, Zagrody.				

Jednostką urbanistyczną największą zarówno pod względem liczby ludności, jak i powierzchni jest obszar Siepraw Południe. Mieszka w nim 1 475 osób, co stanowi 17,18 % mieszkańców gminy. Jego powierzchnia liczy 1,5528 km² (4,86 % powierzchni gminy).



Rysunek 1. Podział Gminy Siepraw na jednostki urbanistyczne

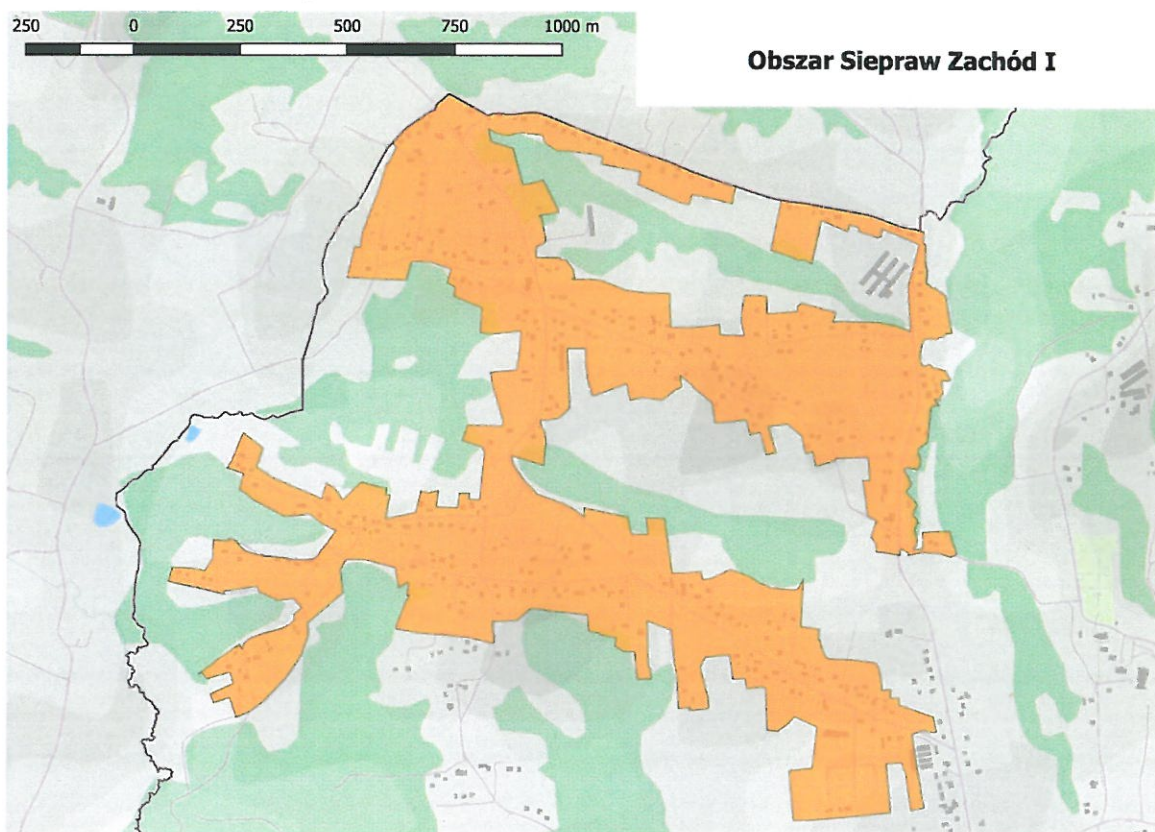




Obszar 1. Siepraw Zachód I

Obszar Siepraw Zachód obejmuje północno-zachodnią część miejscowości Siepraw. Sąsiaduje bezpośrednio z miejscowością Olszowice położoną na terenie gminy Świątniki Górne oraz z miastem Świątniki Górne. Główne ulice obszaru (Królewska, Krakowska) stanowią przedłużenie miejskich ulic Świątnik Górnych i łączą się z nimi bezpośrednio, bez wyraźnie wyodrębnionych granic przestrzennych. Jest to obszar o przeważającej funkcji mieszkaniowej, z dominującą zabudową jednorodzinną, skoncentrowaną wzdłuż dróg. Stanowi to cechę charakterystyczną większości obszaru gminy – brak charakterystycznych, unikalnych form organizacji przestrzeni, zdecydowana przewaga funkcji mieszkaniowej, mała odrębność w stosunku do sąsiednich jednostek. Do cech obszary należy także stosunkowo duża liczba przedsiębiorstw, głównie sektora MŚP.

Rysunek 2. Obszar 1. Siepraw Zachód I

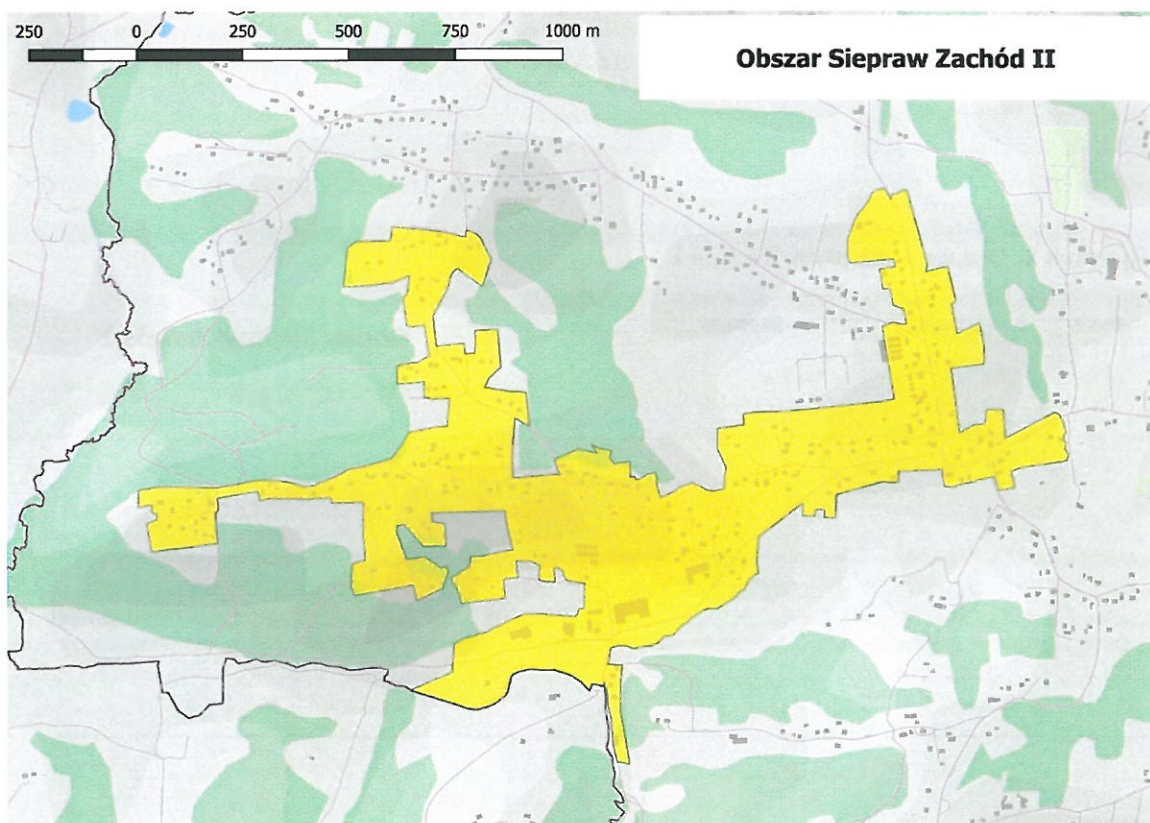




Obszar nr 2. Siepraw Zachód II

Obszar Siepraw Zachód II obejmuje południowo-zachodnią część miejscowości Siepraw. Podobnie jak przyległa do niej jednostka Siepraw Zachód I, jest to miejsce o funkcji mieszkaniowej, z dominującą zabudową jednorodzinną, skupioną wzdłuż dróg. Z sąsiadującymi miejscowościami (Olszowice, Krzyszkowice), obszar graniczy w sposób bezpośredni, bez wyraźnych granic przestrzennych. W południowej części obszaru znajduje się miejsce koncentracji działalności gospodarczej – na stosunkowo niewielkim obszarze funkcjonują zakłady produkcyjne i usługowe.

Rysunek 3. Obszar 2. Siepraw Zachód II

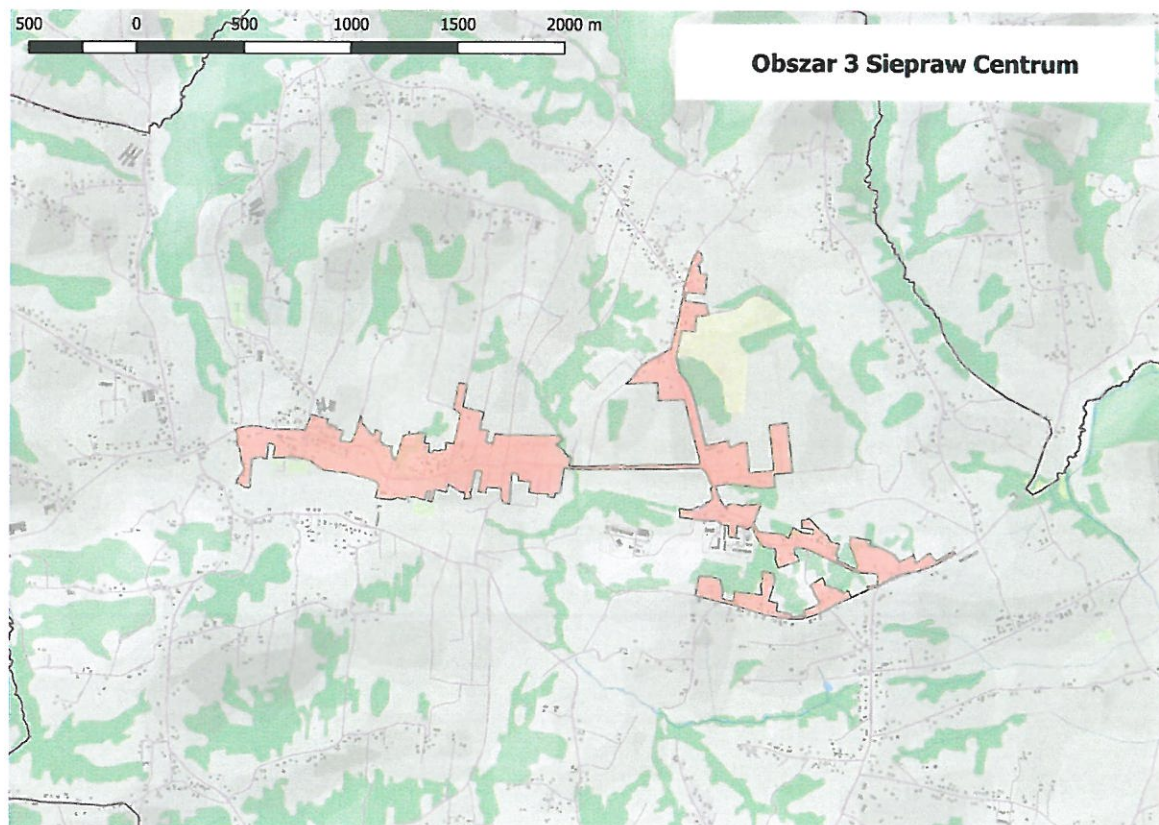




Obszar 3. Siepraw Centrum

Obszar Siepraw Centrum stanowi administracyjne centrum gminy Siepraw, w jego obrębie znajduje się Urząd Gminy Siepraw. Ponadto, na jego terenie funkcjonują gminne instytucje: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Gminny Ośrodek Kultury i Sportu, Biblioteka Publiczna. Otoczenie obszaru pełni także ważną, ponadlokalną funkcję turystyczno-rekreacyjną. W sąsiedztwie Urzędu (poza granicami obszaru) znajduje się kompleks sportowo-wypoczynkowy Siepraw Ski. Poza pełnieniem funkcji mieszkaniowej i administracyjnej, obszar cechuje się także pewną koncentracją funkcji gospodarczych, w jego obrębie działalność prowadzą przedsiębiorstwa handlowo-usługowe.

Rysunek 4. Obszar 3. Siepraw Centrum

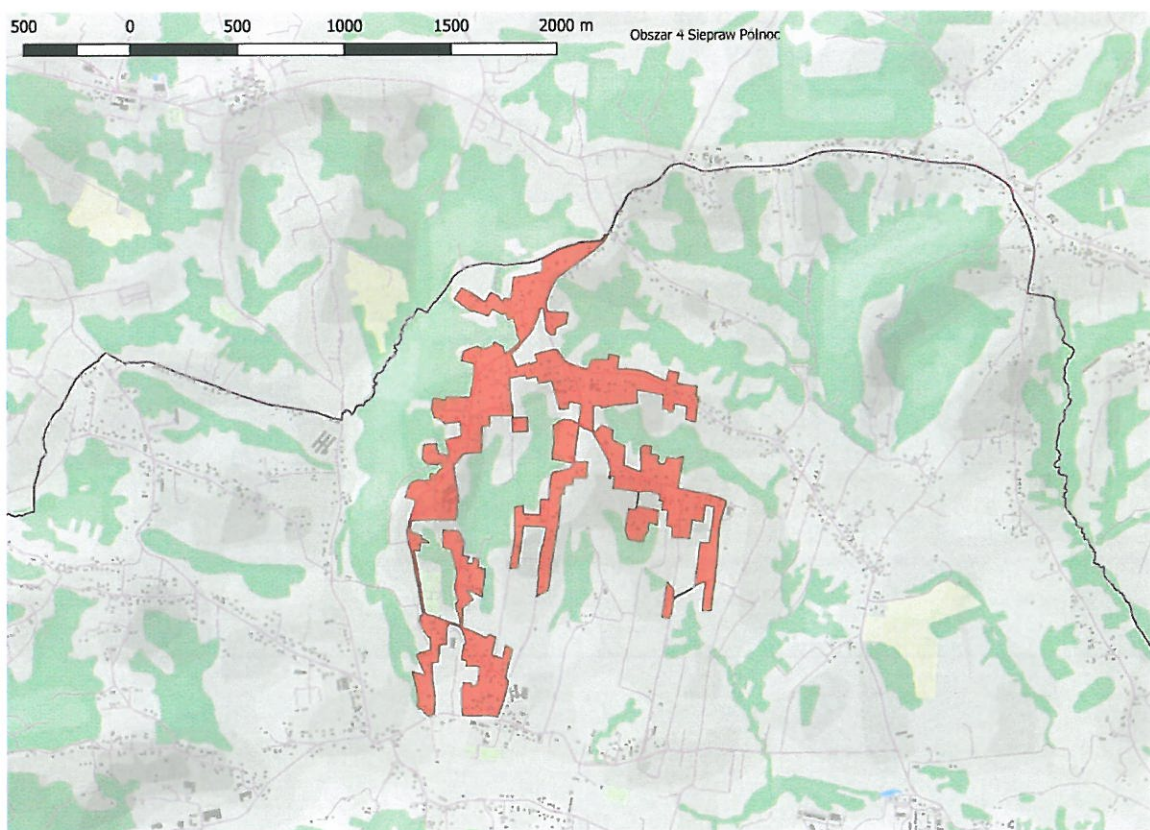




Obszar 4. Siepraw Północ

Obszar Siepraw Północ obejmuje północną część miejscowości Siepraw. Jest to obszar pełniący funkcję mieszkaniową, z dominującą zabudową jednorodzinną. W jego obrębie znajdują się obiekty użyteczności publicznej o charakterze edukacyjnym: Publiczne Gimnazjum w Sieprawiu, Szkoła Podstawowa w Sieprawiu oraz hala sportowa. Na terenie jednostki usytuowane jest także Sanktuarium bł. Anieli Salawy, które jest miejscem kultu religijnego oraz celem pielgrzymek. Jednostka cechuje się także stosunkowo dużą liczbą przedsiębiorstw.

Rysunek 5. Obszar 4. Siepraw Północ

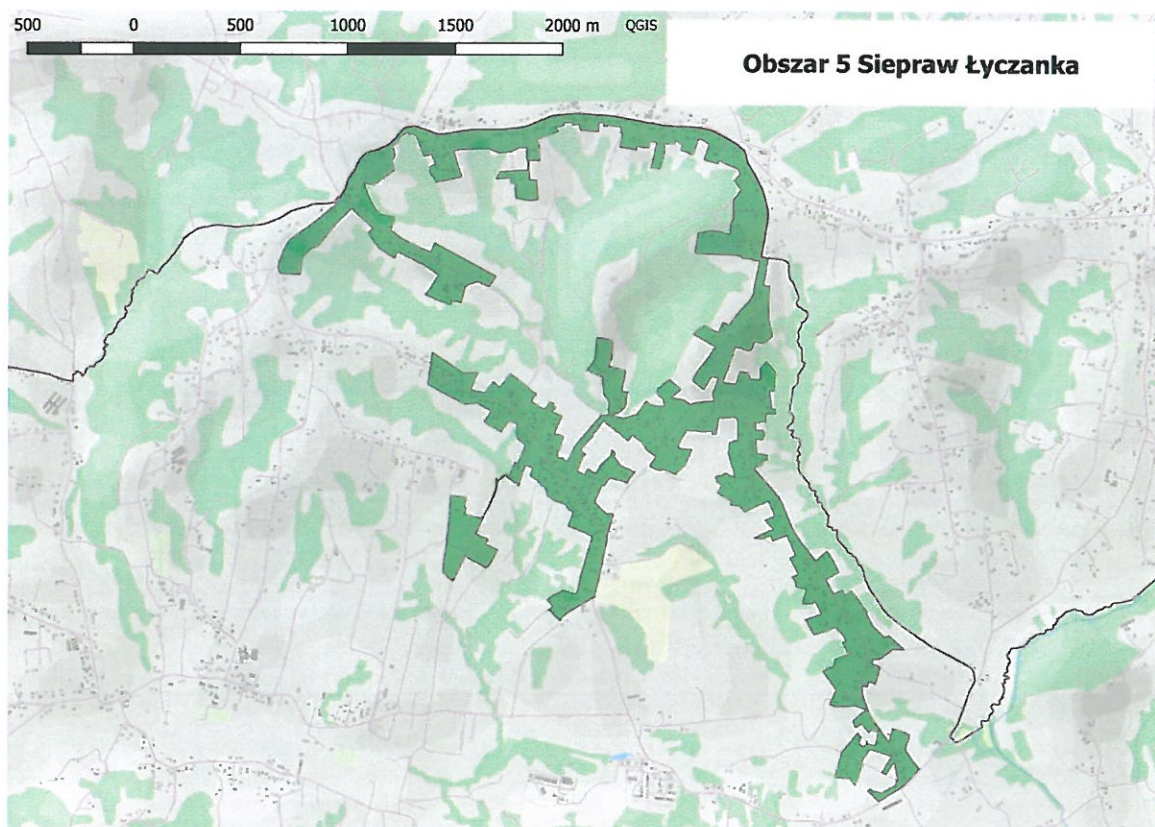




Obszar 5. Siepraw Łyczanka

Obszar Siepraw Łyczanka to wysunięta najbardziej na północ jednostka urbanistyczna gminy Siepraw. Obejmuje miejsca koncentracji zabudowy wsi Łyczanka oraz funkcjonalnie i przestrzennie powiązanej z nią północnej i wschodniej części Sieprawia. Jest to miejsce z dominującą funkcją mieszkaniową, pełniące także funkcje publiczne – w obrębie jednostki funkcjonuje Szkoła Podstawowa w Łyczance. Obszar sąsiaduje z miastem Świątniki Górne oraz miejscowością Byszyce, łącząc się z nimi przestrzennie, bez wyraźnie wyodrębnionych granic.

Rysunek 6. Obszar 5. Siepraw Łyczanka

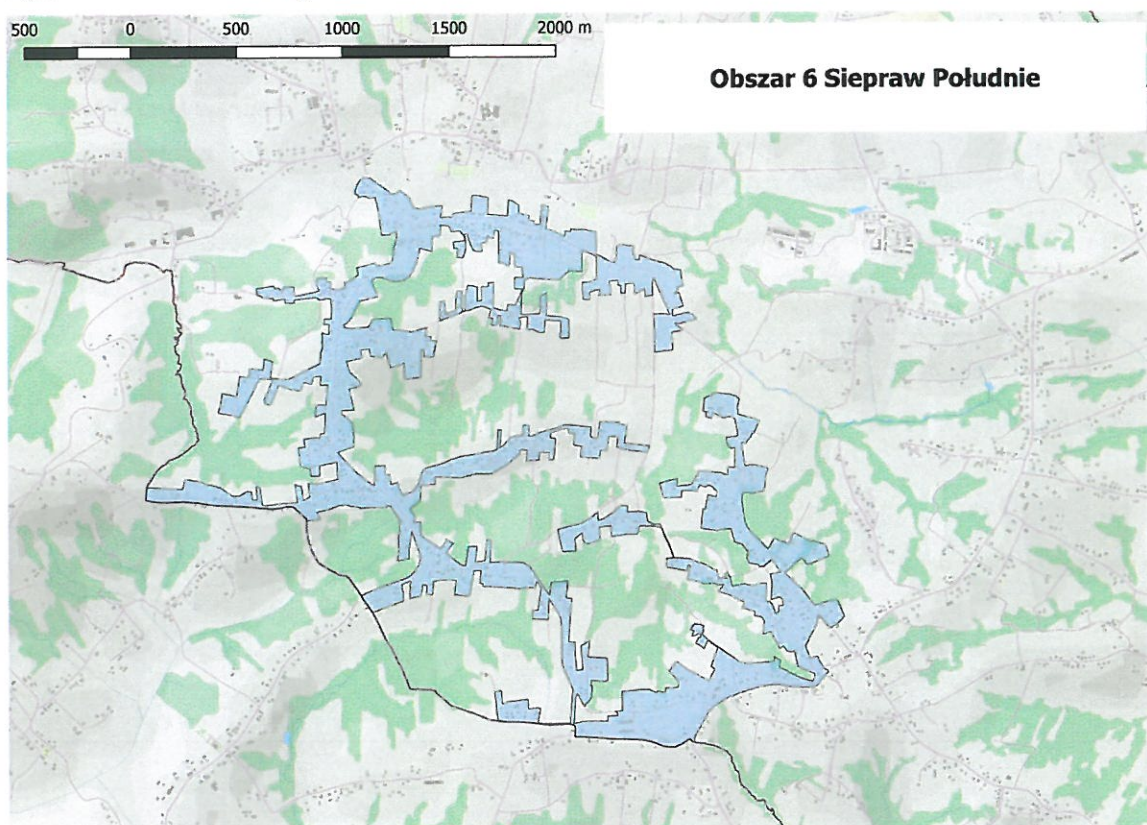




Obszar 6. Siepraw Południe

Obszar Siepraw Południe to największy pod względem liczby ludności i powierzchni obszar gminy Siepraw. Obejmuje tereny położone w południowej części miejscowości Siepraw. Pełni on funkcję mieszkaniową, jest także miejscem koncentracji drobnej przedsiębiorczości. Zabudowa skoncentrowana jest wzdłuż rozwiniętej sieci dróg. Główne ulice jednostki przechodzą w ulice sąsiednich miejscowości (Zawada, Borzęta) bez wyraźnie wyodrębnionych granic przestrzennych.

Rysunek 7. Obszar 6. Siepraw Południe

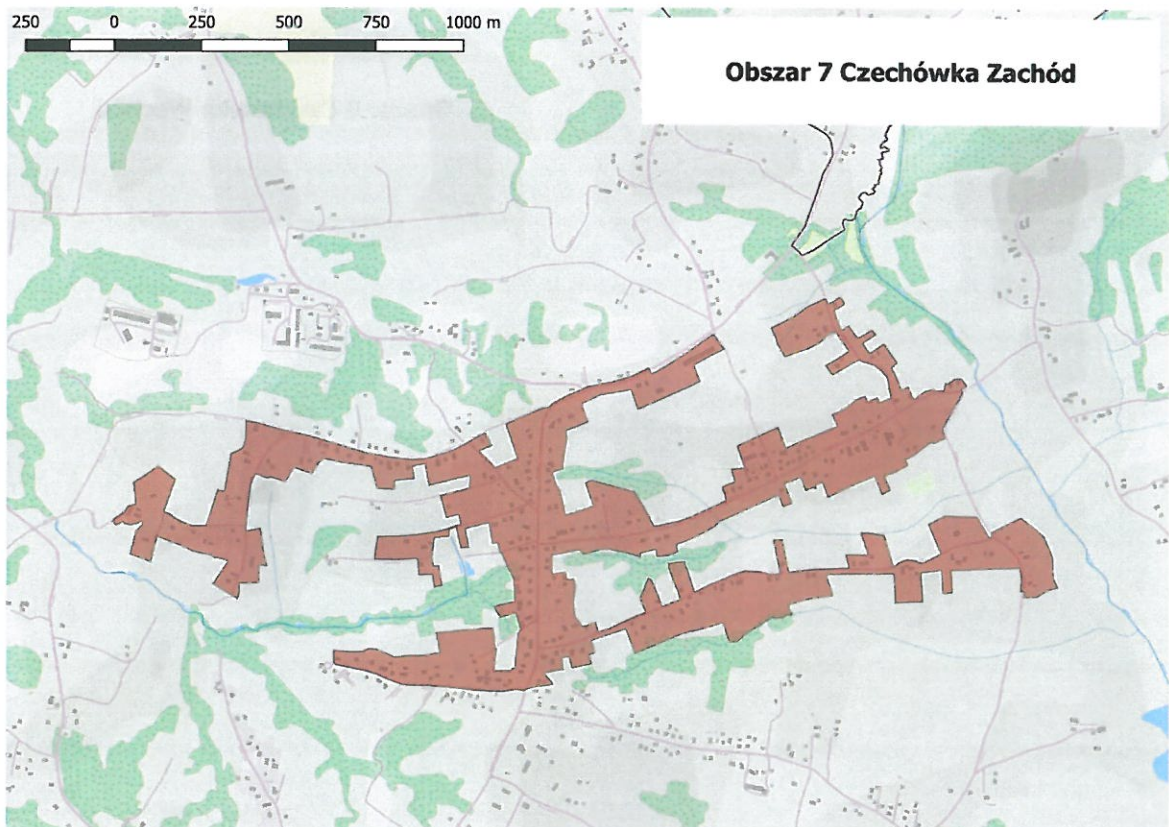




Obszar 7. Czechówka Zachód

Obszar Czechówka Zachód obejmuje tereny koncentracji zabudowy w zachodniej części miejscowości Czechówka. Na terenie obszaru dominuje zabudowa jednorodzinna, pełni on przede wszystkim funkcję mieszkaniową. Jest tam także usytuowana szkoła podstawowa.

Rysunek 8. Obszar 7. Czechówka Zachód

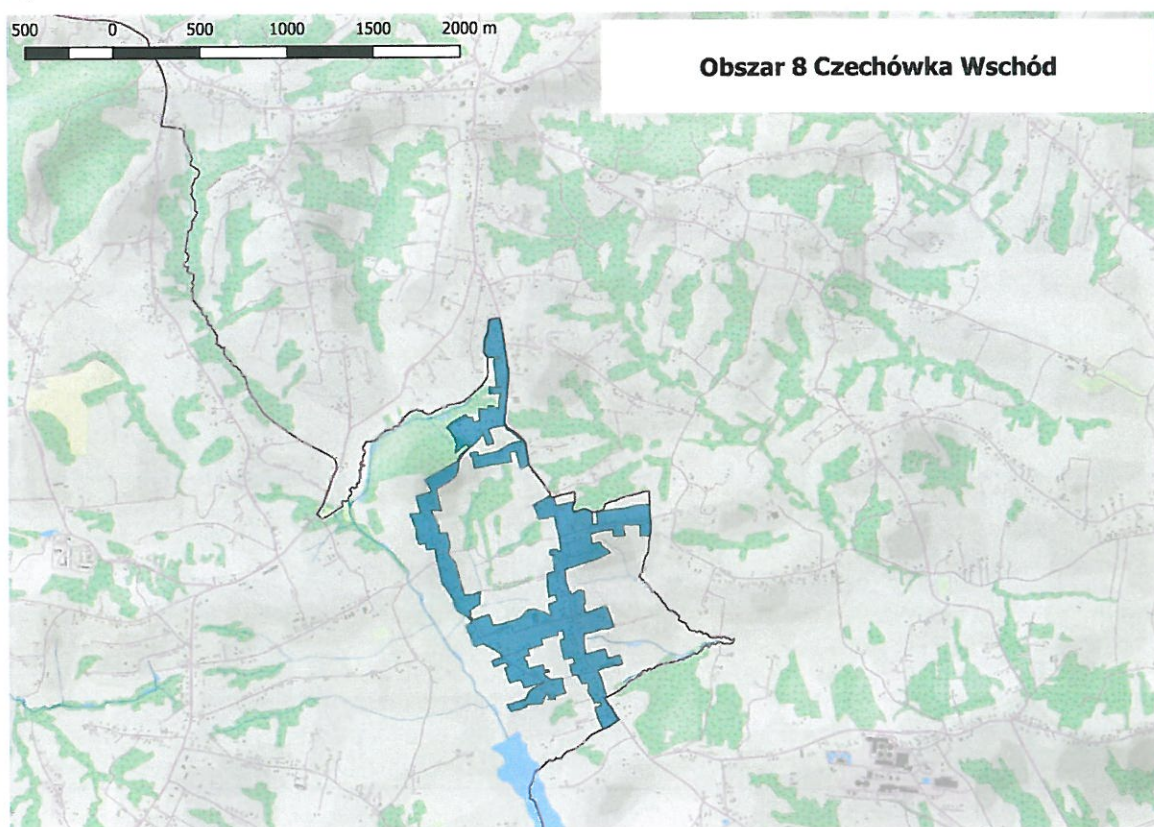




Obszar 8. Czechówka Wschód

Obszar tworzą tereny koncentracji zabudowy we wschodniej części miejscowości Czechówka. Od części zachodniej oddziela ją potok Wolnica. Przez obszar przebiega droga powiatowa nr K 1953 Brzączowice - Czechówka – Gorzków, umożliwiającą alternatywny do drogi wojewódzkiej nr 964 dojazd do Krakowa, przez co notuje się na niej duże natężenie ruchu. Obszar pełni funkcję typowo mieszkaniową. Sąsiaduje z obszarami o podobnej charakterystyce, łącząc się z nimi funkcjonalnie i przestrzennie.

Rysunek 9. Obszar 8. Czechówka Wschód

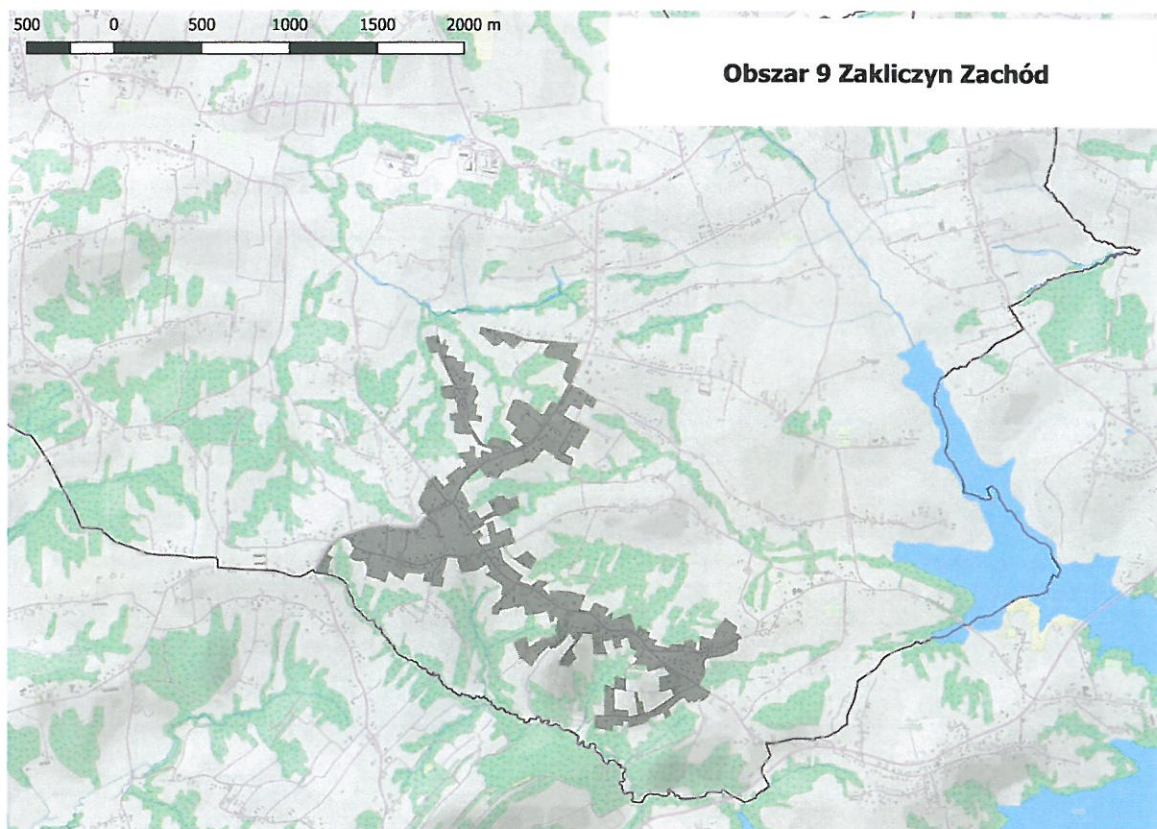




Obszar 9. Zakliczyn Zachód

Obszar obejmuje tereny koncentracji zabudowy zachodniej części miejscowości Zakliczyn. Jest to obszar położony w południowej części gminy, z dominującą funkcją mieszkaniową i zabudową jednorodzinną. Zabudowa o stosunkowo dużej gęstości skupia się wzdłuż kilku ulic, cechujących się dość dużą regularnością. Główną osią komunikacyjną i miejscem największego skupienia budynków są ulice Zarusinki i Kamionka, stanowiące jeden ciąg komunikacyjny, wchodzący w skład drogi powiatowej nr K1948.

Rysunek 10. Obszar 9. Zakliczyn Zachód

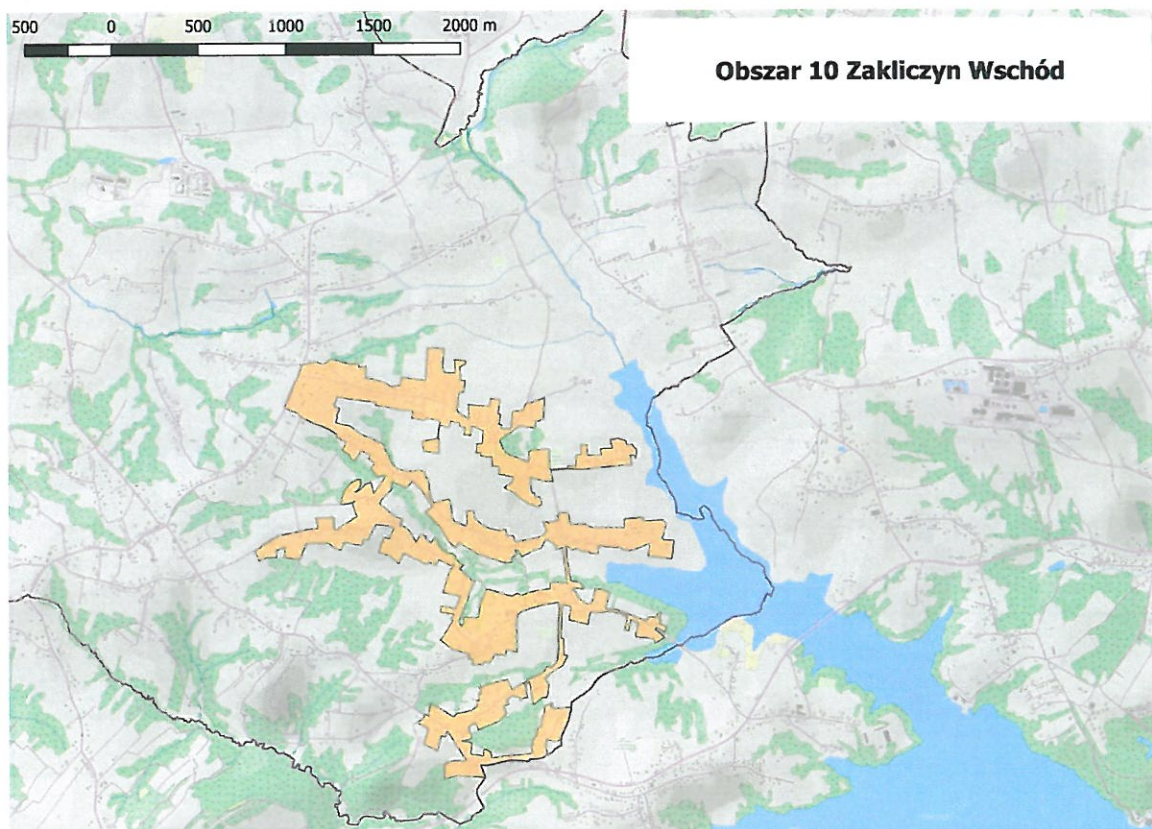




Obszar 10. Zakliczyn Wschód

W skład obszaru wchodzi teren koncentracji zabudowy wschodniej części miejscowości Zakliczyn. Jest to obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej. Zabudowa jednorodzinna skupiona jest wokół sieci dróg gminnych, jest bardziej zwarta w pobliżu centralnej części miejscowości. Cechą charakterystyczną obszaru jest położenie bezpośrednio nad Zatoką Zakliczyńską, stanowiącą część Zbiornika Dobczyckiego. Ponadto, na obszarze położone są obiekty użyteczności publicznej: Szkoła Podstawowa oraz Kościół pw. Wszystkich Świętych. Na obszarze odnotowano także stosunkowo dużą liczbę przedsiębiorstw, przede wszystkim branży turystycznej.

Rysunek 11. Obszar 10. Zakliczyn Wschód





III. WYZNACZANIE OBSZARU ZDEGRADOWANEGO

Definicja obszaru zdegradowanego znajduje się w artykule 9.1. Ustawy o rewitalizacji. Zgodnie z jego zapisami, obszar zdegradowany to obszar znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, cechujący się występowaniem na nim ponadto co najmniej jednego z negatywnych zjawisk gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych.

Diagnozę stanu obecnego poszczególnych jednostek urbanistycznych gminy Siepraw przeprowadzono w oparciu o analizę wskaźnikową, pozwalającą na obiektywne porównanie poszczególnych obszarów za pomocą zestawu wskaźników. Dane statystyczne, niezbędne do określenia wartości poszczególnych wskaźników pozyskano z Urzędu Gminy Siepraw, gminnych jednostek organizacyjnych, Komendy Powiatowej Policji w Myślenicach oraz Powiatowego Urzędu Pracy Myślenicach.

Empiryczna kwantyfikacja obszarów zdegradowanych opiera się na różnorodnych procedurach badawczych, w których główną rolę odgrywają wskaźniki i mierniki cząstkowe, grupowe, bądź syntetyczne. Zagadnienie związane z porządkowaniem liniowym obiektów wielocechowych jest bardzo obszernie omawiane w specjalistycznej literaturze przedmiotu. Badacze mają do dyspozycji wiele rozmaitych kryteriów konstrukcyjnych oraz metod wykorzystywanych dla celów porządkowania i klasyfikacji danych statystycznych¹.

W niniejszym opracowaniu do przybliżonego pomiaru kryzysowych zjawisk społecznych w jednostkach urbanistycznych zastosowano taksonomiczną metodę wzorca rozwoju stworzoną przez Z. Hellwiga². Metoda ta opiera się na tworzeniu syntetycznego miernika przy użyciu mierników o zestandaryzowanych (znormalizowanych) zmiennych oraz przyjęcia tzw. wzorca rozwoju, w stosunku do którego oblicza się odległości (różnice) od wartości obserwowanych. W badaniach dotyczących oceny terytorialnego zróżnicowania poziomu rozwoju takim wzorcem rozwoju może być jakaś teoretyczna, bądź rzeczywista jednostka terytorialna – w analizowanym przypadku będzie to jednostka urbanistyczna.

¹ J. Lira, W. Wagner, F. Wysocki, *Mediana w zagadnieniach standaryzacji, unitaryzacji i normalizacji obiektów wielocechowych*, materiały z IV Konferencji Naukowej „Statystyka regionalna w służbie samorządu lokalnego i biznesu, Poznań-Kiekrz 5-7 VI 2000.

² Z. Hellwig, *Zastosowanie metody taksonomicznej do typologicznego podziału krajów ze względu na poziom ich rozwoju oraz zasady i strukturę wykwalifikowanych kadr*, „Przegląd Statystyczny” z.4/1968, s.307-327.



Wartościami zmiennymi dla przyjętego wzorca rozwoju są maksymalne wartości mierników, które występują w charakterze stymulant, natomiast w przypadku destymulant będą to wartości minimalne.

Metoda Hellwiga posiada pewne charakterystyczne cechy, do których zaliczyć należy przede wszystkim:

- uwzględnianie kwadratów odchyleń wartości cechy między dwoma porównywanymi obiektami wielocechowymi,
- pod uwagę brana jest suma tych kwadratów odchyleń,
- nie można adekwatnie ustalić jaki jest udział poszczególnych odchyleń w łącznej ich sumie,
- występowanie dla danego obiektu jednej wysokiej wartości może znacząco podwyższyć rangę dla tego obiektu w końcowej klasyfikacji³.

Szacowanie taksonomicznego miernika rozwoju społecznego (d_i) należy rozpocząć od doboru zestawu odpowiednich zmiennych diagnostycznych $\{x_1, x_2, \dots, x_k\}$, za pomocą których będzie charakteryzowany rozwój. Dobór zmiennych diagnostycznych zawsze pozostaje sprawą dyskusyjną i zależy przede wszystkim od subiektywnej oceny badacza, jakie cechy posiadają największy wpływ na ocenę poziomu zróżnicowania terytorialnego w poziomie rozwoju. Należy podkreślić ponadto fakt, iż dobór ten musi zostać przeprowadzony w oparciu o dostępny materiał statystyczny, co także nie pozostaje bez wpływu na końcowy wynik. Zestaw zmiennych diagnostycznych wykorzystanych w niniejszym opracowaniu do konstrukcji taksonomicznego wskaźnika rozwoju przedstawiono w poniższej tabeli. Sprawdzono również korelację pomiędzy poszczególnymi zmiennymi wchodzącymi w skład wskaźnika syntetycznego. Zgodnie z zapisami ustawy o rewitalizacji (art. 9 p. 1) obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, można wyznaczyć jako obszar zdegradowany. Z powodu uwagi na zapisy ustawy dobór wskaźników nie był w pełni arbitralny, lecz podyktowany koniecznością identyfikacji kryzysu (lub jego braku) we wskazanych powyżej obszarach rozwoju społecznego. Dodatkowo, z uwagi na różną liczbę mieszkańców w poszczególnych jednostkach urbanistycznych wybrano zmienne w przeliczeniu na 1000 mieszkańców.

³ J. Lira, W. Wagner, F. Wysoki, op. cit.



Tabela 2. Zestawienie cech charakteryzujących komponenty wskaźnika syntetycznego

Zmienna	Nazwa
X ₁	ubóstwo
X ₁₁	liczba osób objętych świadczeniami GOPS
X ₁₂	ubóstwo
X ₂	bezrobocie
X ₂₁	bezrobotni do 30 roku życia
X ₂₂	bezrobotni powyżej 50 roku życia
X ₃	przestępczość
X ₃₁	liczba interwencji domowych
X ₄	uczestnictwo w życiu publicznym
X ₄₁	frekwencja wyborcza w wyborach prezydenckich w 2015 roku (I tura)
X ₅	poziom edukacji
X ₅₁	wyniki sprawdzianu szóstoklasistów, język polski i matematyka
X ₆	obciążenie demograficzne
X ₆₁	odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności

Źródło: Opracowanie własne.

W poniższej tabeli zaprezentowano wartości powyżej wskazanych zmiennych dla poszczególnych jednostek urbanistycznych.

Tabela 3. Wartości zmiennych dla zdefiniowanych jednostek urbanistycznych

LP.	Nazwa obszaru	X ₁₁	X ₁₂	X ₂₁	X ₂₂	X ₃₁	X ₄₁	X ₅₁	X ₆₁
1.	Siepraw Zachód I	52,06	38,31	14,73	4,91	7,00	78,75%	72,15%	126
2.	Siepraw Zachód II	70,56	32,26	16,13	10,08	10,00	62,75%	68,19%	121
3.	Siepraw Centrum	29,67	31,41	17,45	19,20	8,00	66,75%	69,18%	120
4.	Siepraw Północ	24,78	21,24	21,24	15,93	7,00	62,00%	67,23%	133
5.	Siepraw - Łyczanka	68,52	37,29	3,47	2,60	5,00	64,25%	72,56%	132
6.	Siepraw Południe	23,73	15,59	8,81	12,88	11,00	66,00%	71,87%	114
7.	Czechówka Zachód	88,71	51,61	4,84	4,84	6,00	77,75%	70,33%	94
8.	Czechówka Wschód	86,96	48,91	9,06	9,06	4,00	62,75%	78,23%	92
9.	Zakliczyn Zachód	61,64	34,96	9,20	7,36	15,00	60,75%	77,98%	107



10.	Zakliczyn Wschód	77,36	44,89	11,46	11,46	5,00	57,75%	79,02%	104
-----	------------------	-------	-------	-------	-------	------	--------	--------	-----

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych pozyskanych przez UG Siepraw oraz danych GUS.

Aby porównywanie jednostek urbanistycznych było bardziej wiarygodne wszystkie wykorzystane mierniki są wielkościami względnymi. Mierniki zaprezentowane w powyższej tabeli wyrażane są w różnych jednostkach, dlatego też należy przeprowadzić ich standaryzację, która prowadzi do ujednolicenia porównywalności cech różnoimiennych. Standaryzację realizacji j-tej zmiennej w i-tej jednostce terytorialnej przeprowadza się według poniższego wzoru:

$$z_j = \frac{x_{ij} - \bar{x}_j}{S_{x_j}}; \quad (i=1,2,\dots,n; j=1,2,\dots,m) \quad (\text{wzór 1})$$

gdzie:

x_{ij} – empiryczna wartość j-tego miernika w i-tej jednostce terytorialnej,

$\bar{x}_j$ – średnia arytmetyczna w rozkładzie miernika x_j ,

S_{x_j} – odchylenie standardowe w rozkładzie miernika x_j .

Wartości zmiennych dla wzorca rozwoju wynoszą odpowiednio:

$$z_{0j} = \begin{cases} \max(z_{ij}) & \text{jeżeli } x_j \text{ jest stymulantą} \\ \min(z_{ij}) & \text{jeżeli } x_j \text{ jest destymulantą} \end{cases} \quad (\text{wzór 2})$$

Tabela 4. Wartości zmiennych po standaryzacji

LP.	Nazwa obszaru	x_{11}	x_{12}	x_{21}	x_{22}	x_{31}	x_{41}	x_{51}	x_{61}
1.	Siepraw Zachód I	-0,2690	0,2466	0,5747	-0,9942	-0,2510	-2,4449	-2,4477	2,8578
2.	Siepraw Zachód II	0,5161	-0,3137	0,8350	0,0501	0,6902	-2,4517	-2,4494	2,6554
3.	Siepraw Centrum	-1,2192	-0,3924	1,0805	1,8922	0,0627	-2,4500	-2,4490	2,6320
4.	Siepraw Północ	-1,4267	-1,3344	1,7851	1,2317	-0,2510	-2,4520	-2,4498	3,1549
5.	Siepraw - Łyczanka	0,4295	0,1522	-1,5189	-1,4608	-0,8784	-2,4511	-2,4475	3,1162
6.	Siepraw Południe	-1,4713	-1,8577	-0,5260	0,6157	1,0039	-2,4503	-2,4478	2,3553
7.	Czechówka Zachód	1,2863	1,4785	-1,2642	-1,0083	-0,5647	-2,4453	-2,4485	1,4917
8.	Czechówka Wschód	1,2121	1,2284	-0,4795	-0,1559	-1,1922	-2,4517	-2,4451	1,4425
9.	Zakliczyn Zachód	0,1375	-0,0636	-0,4535	-0,4993	2,2588	-2,4525	-2,4452	2,0506



10.	Zakliczyn Wschód	0,8047	0,8561	-0,0333	0,3288	-0,8784	-2,4538	-2,4448	1,9399
	średnia arytmetyczna	58,3990	35,6470	11,6390	9,8320	7,8000	0,6595	0,7267	114,2370
	odchylenie standardowe	23,5639	10,7967	5,3783	4,9508	3,1875	0,0661	0,0409	13,9003

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych pozyskanych przez UG Siepraw oraz danych GUS.

Następnym krokiem jest wyznaczenie odległości pomiędzy i -tą jednostką terytorialną a wzorcem rozwoju oznaczoną jako c_{0i} :

$$c_{0i} = \sqrt{\sum_{j=1}^m (z_{ij} - z_{0j})^2} \quad (\text{wzór 3})$$

Zmienna utworzona według przedstawionej powyżej metody nie jest jednak unormowana. Aby spełnić ten postulat konstruowany jest tzw. względny taksonomiczny miernik rozwoju dla i -tej jednostki terytorialnej, który oblicza się według poniższej formuły:

$$d_i = 1 - \frac{c_{0i}}{c_0} \quad (\text{wzór 4}),$$

gdzie:

$$c_0 = \bar{c}_0 + 2S_0 \quad (\text{wzór 5}).$$

Taksonomiczny miernik rozwoju Hellwiga przyjmuje wartości większe dla jednostek terytorialnych będących na wyższym poziomie rozwoju ($d_i \in [0;1]$ dla $i=1,2,\dots,n$). Symbol $\bar{c}_0$ występujący we wzorze 5 jest oznaczeniem dla średniej arytmetycznej badanych odległości, natomiast S_0 oznacza odchylenie standardowe ciągu c_{0i} . Wielkości te oblicza się według poniżej przedstawionych wzorów:

$$\bar{c}_0 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n c_{0i} \quad (\text{wzór 6}), \text{ oraz}$$

$$S_0 = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (c_{0i} - \bar{c}_0)^2} \quad (\text{wzór 7}).$$

Na podstawie wzoru 4 z uwzględnieniem parametrów scharakteryzowanych w tabeli 1 przeprowadzono obliczenia dla wszystkich jednostek urbanistycznych, a otrzymane wyniki przedstawiono w poniższej tabeli.



Tabela 5. Wartości wskaźnika syntetycznego

Lp.	Nazwa obszaru	Syntetyczny wskaźnik Hellwiga	Uszeregowanie jednostek względem rozwoju (najniższy wskaźnik = 1)
1.	Siepraw Zachód I	0,3097	8
2.	Siepraw Zachód II	0,1732	6
3.	Siepraw Centrum	0,0905	1
4.	Siepraw Północ	0,1091	2
5.	Siepraw - Łyczanka	0,3866	10
6.	Siepraw Południe	0,3751	9
7.	Czechówka Zachód	0,1683	5
8.	Czechówka Wschód	0,1660	4
9.	Zakliczyn Zachód	0,1525	3
10.	Zakliczyn Wschód	0,1922	7

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych pozyskanych przez UG Siepraw oraz danych GUS.

Najniższym wskaźnikiem cechuje się obszar Siepraw Centrum, co oznacza, iż prezentuje się on najbardziej niekorzystnie pod kątem dobranych kryteriów sfery społecznej.

W procedurze grupowania jednostek urbanistycznych wykorzystano tzw. metodę Jenksa z uwagi na fakt, iż metoda równych przedziałów daje najlepsze rezultaty dla danych o równomiernym rozkładzie, kiedy zachodzi podobna liczebność obserwacji we wszystkich klasach. W analizowanym przypadku poza danymi demograficznymi rozkład normalny nie występuje, co utrudnia odczytania z poszczególnych map całego spektrum zróżnicowania wartości wśród prezentowanych jednostek przestrzennych. Natomiast metoda Jenksa spełnia następujące założenia:

- dane o zbliżonych wartościach znajdują się w jednej klasie (przedziale wartości),
- każda klasa zawiera pewną liczbę wartości,
- każda jednostka urbanistyczna musi być przypisana do jednej z klas,
- żadna z klas nie może być zbiorem pustym.

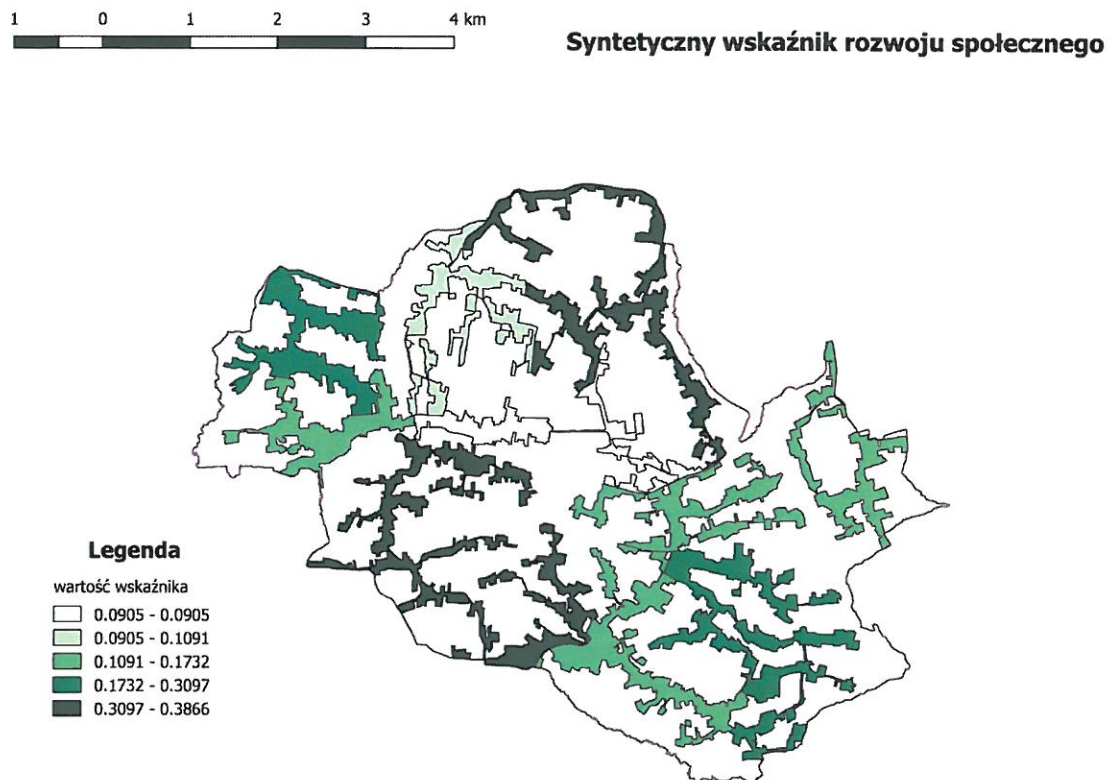
Metoda Jenksa opiera się na tzw. naturalnych granicach podziału i polega na minimalizowaniu sumy kwadratów odchyleń wartości w danej klasie od jej średniej,



w obrębie zadanej liczby klas. Metoda ta została zastosowana do wyznaczania przedziałów w niniejszym opracowaniu.

Poniższy kartogram prezentuje rozkład wartości wskaźnika syntetycznego w poszczególnych jednostkach urbanistycznych:

Rysunek 12. Kartogram przedstawiający wartości syntetycznego wskaźnika rozwoju społecznego dla poszczególnych jednostek urbanistycznych



Wskazania obszarów zdegradowanych po przeprowadzeniu analizy wskaźnikowej dla sfery społecznej dokonano za pomocą miar obserwacji: pierwszy kwartyl (notacja: Q1) tzn. dolny kwartyl (kwantyl rzędu $\frac{1}{4}$) określający, iż 25% obserwacji jest położonych poniżej. W przypadku gminy Siepraw są to obszary Siepraw Centrum, Siepraw Północ i Zakliczyn Zachód. Następnie dokonano również analizy problemów w sferze gospodarczej, środowiskowej i technicznej, przy czym dla każdej sfery przyjęto jeden wskaźnik. Zbiorcze wyniki zaprezentowano w poniższej tabeli.



Tabela 6. Wartości wskaźników dla poszczególnych jednostek urbanistycznych z zaznaczeniem wartości minimalnej i maksymalnej

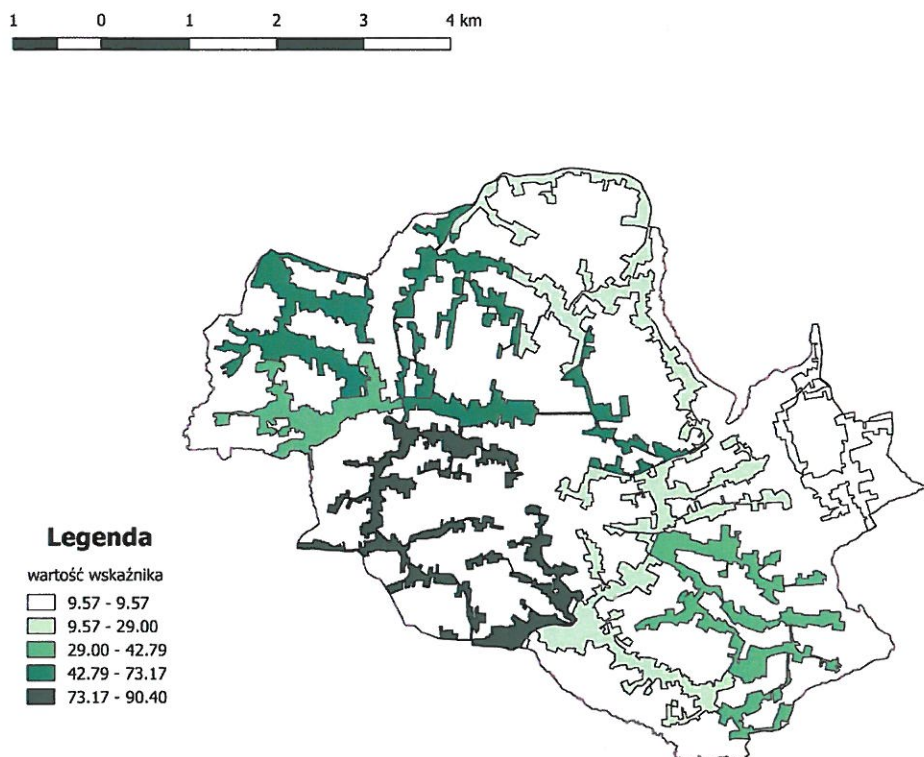
Lp.	Nazwa obszaru	Sfera społeczna	Sfera gospodarcza	Sfera środowiskowa	Sfera techniczna
		Syntetyczny wskaźnik Hellwiga	liczba zarejestrowanych aktywnych działalności gospodarczych na 1 tys. ludności	emisja powierzchniowa PM (kg/rok)	długość dróg gminnych wymagających modernizacji (km)
1.	Siepraw Zachód I	0,3097	61,03	1148	0,00
2.	Siepraw Zachód II	0,1732	42,79	1105	0,00
3.	Siepraw Centrum	0,0905	55,67	1071	0,00
4.	Siepraw Północ	0,1091	73,17	1422	1,59
5.	Siepraw - Łyczanka	0,3866	29,00	197	0,00
6.	Siepraw Południe	0,3751	90,40	563	1,94
7.	Czechówka Zachód	0,1683	13,19	523	1,42
8.	Czechówka Wschód	0,1660	9,57	303	0,00
9.	Zakliczyn Zachód	0,1525	15,06	958	0,00
10.	Zakliczyn Wschód	0,1922	36,96	486	3,17

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych pozyskanych przez UG Siepraw oraz danych MIIP.



Poniższe kartogramy obrazują wskaźniki dla sfery gospodarczej, środowiskowej i przestrzennej:

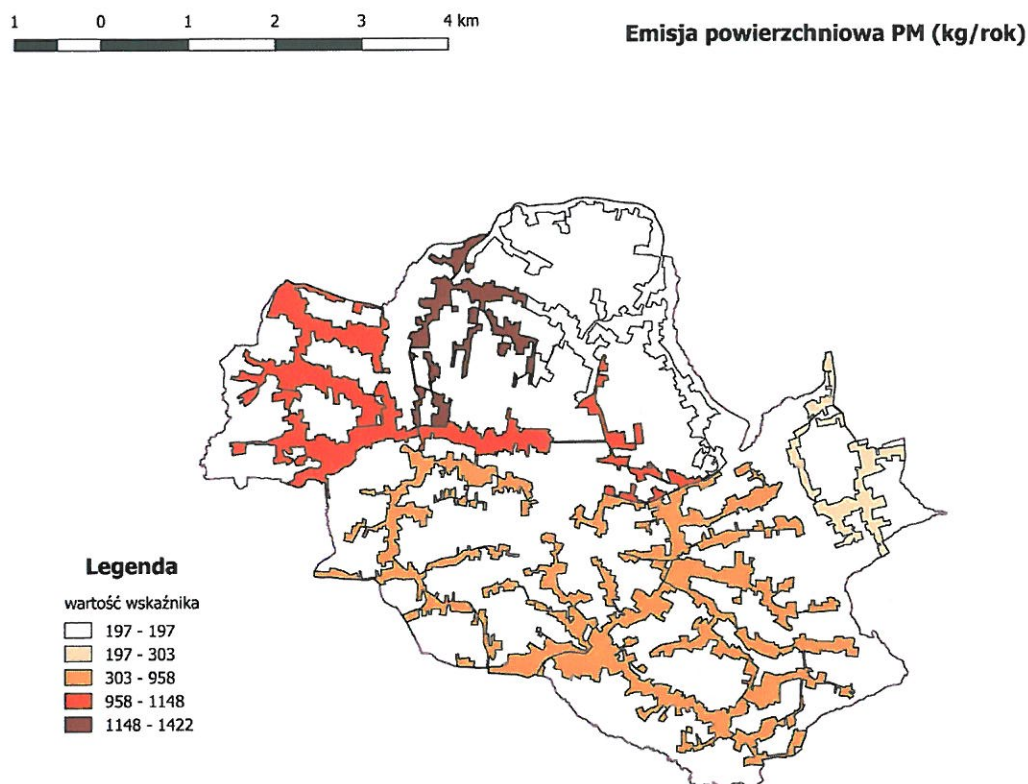
Rysunek 13. Kartogram przedstawiający wartości wskaźnika dla sfery gospodarczej w poszczególnych jednostkach urbanistycznych



Rozkład przestrzenny wartości wskaźnika odzwierciedla koncentrację działalności gospodarczej w poszczególnych obszarach. Obszar Siepraw Południe cechuje się największą liczbą przedsiębiorstw. Zlokalizowanych jest tu wiele firm przede wszystkim sektora MŚP. Koncentracja tzw. drobnej przedsiębiorczości jest często spotykana na obszarach o dużej liczbie ludności. Ponadto, dużą aktywność gospodarczą cechują się obszary Siepraw Zachód I (głównie drobna przedsiębiorczość), Siepraw Zachód II (w południowej części występuje koncentracja zakładów produkcyjnych i przedsiębiorstw usługowych) oraz Siepraw Centrum (z uwagi na pełnione funkcje pozamieszkaniowe skupia także działalność gospodarczą).



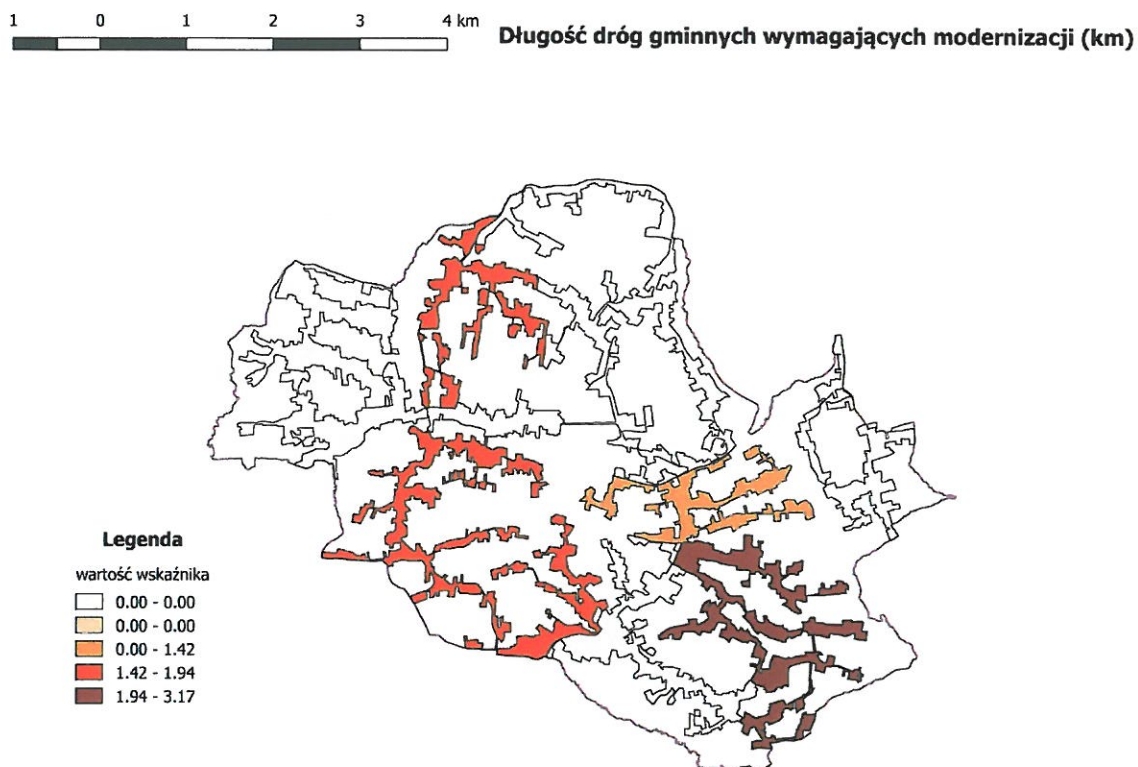
Rysunek 14. Kartogram przedstawiający wartości wskaźnika dla sfery środowiskowej w poszczególnych jednostkach urbanistycznych



Wskaźnik ten obrazuje wielkość emisji pyłu do atmosfery. Został on pozyskany z zasobów Małopolskiej Infrastruktury Informacji Przestrzennej. Wskaźnik potwierdza, iż największą emisję zanieczyszczeń pyłowych odnotowano w miejscach koncentracji zabudowy, a nie przy głównych szlakach komunikacyjnych (w przypadku gminy Siepraw największa koncentracja ruchu występuje przy drodze powiatowej nr K 1953) lub w jednostce o najwyższej liczbie przedsiębiorstw, co oznacza, iż podstawowym źródłem zanieczyszczeń są źródła niskiej emisji (źródła nieprzekraczające kilkunastu metrów wysokości – kotłownie lokalne, indywidualne paleniska domowe).



Rysunek 15. Kartogram przedstawiający wartości wskaźnika dla sfery technicznej w poszczególnych jednostkach urbanistycznych



W zobrazowaniu problemów sfery technicznej posłużono się wskaźnikiem długości dróg gminnych przeznaczonych do remontu lub modernizacji. Pod tym kątem najbardziej niekorzystnie prezentuje się obszar Zakliczyn Wschód, gdzie łączna długość dróg gminnych wymagających remontu wynosi ponad 3 km.



Poza dokonaną powyżej analizą wskaźnikową, porównującą poszczególne jednostki urbanistyczne za pomocą wybranych, obiektywnych mierników, w sposób jakościowy zidentyfikowano problemy sfery przestrzenno-funkcjonalnej. Zdecydowano się na analizę jakościową dla tej sfery ze względu na duże zróżnicowanie problemów tego typu w poszczególnych obszarach i brak możliwości dobrania jednego typu wskaźnika, obrazującego te problemy.

W toku analizy jakościowej zidentyfikowano problemy sfery przestrzenno-funkcjonalnej (w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych) w następujących jednostkach urbanistycznych:

- Siepraw Północ – na terenie jednostki funkcjonuje Zespół Placówek Oświatowych, w skład którego wchodzi szkoła podstawowa i przedszkole. Zgrupowanie szkoły podstawowej i przedszkola w jednym obiekcie nie jest korzystnym rozwiązaniem dla młodszych dzieci. Ponadto, część przedszkolna jest niewystarczająca w stosunku do zidentyfikowanych potrzeb z zakresu instytucjonalnej opieki nad dziećmi na terenie gminy;
- Siepraw Centrum – na terenie obszaru znajduje się gminny budynek usługowy po byłej Spółdzielni “Karpaty”. Obiekt obecnie jest wykorzystywany w sposób komercyjny (wynajmowany pod działalność usługową), natomiast Gmina przewiduje jego wykorzystanie na cele publiczne. Obszar Centrum pełni ważne funkcje dla mieszkańców całej gminy, jest lokalnym centrum administracyjnym i siedzibą ważnych instytucji. Jednak zidentyfikowano braki w rozwoju infrastruktury społecznej na jego terenie oraz konieczność poprawy dostępności usług publicznych. Do głównych problemów należy niedostateczna dostępność opieki przedszkolnej – obecne przedszkole funkcjonujące przy ZPO na terenie jednostki Siepraw Północ nie pokrywa w pełni zidentyfikowanych potrzeb;
- Zakliczyn Zachód – obszar skoncentrowany jest wzdłuż głównego ciągu administracyjnego i odchodzących od niego ulic. Przez obszar przebiega droga powiatowa nr K1948. Na obszarze zidentyfikowano braki w infrastrukturze technicznej. W wielu miejscach przy drogach brakuje chodników, co znacznie



obniża bezpieczeństwo użytkowników oraz utrudnia korzystanie z przestrzeni publicznych;

- Zakliczyn Wschód – obszar cechuje się złym stanem dróg. Cechuje się największą długością dróg gminnych wymagających remontu. W wielu miejscach przy drogach brakuje chodników, co znacznie obniża bezpieczeństwo użytkowników oraz utrudnia korzystanie z przestrzeni publicznych;
- Czechówka Wschód – przez obszar przebiega droga powiatowa nr K 1953, której stan jest w niektórych miejscach niedostatecznie dobry. Przy drogach brakuje chodników, co obniża bezpieczeństwo użytkowników. Obszar nie posiada na swoim terenie gminnych obiektów użyteczności publicznej, mieszkańcy muszą dojść lub dojechać do innych obszarów w celu skorzystania z usług publicznych (np. szkół). Obecny stan dróg obniża bezpieczeństwo przede wszystkim pieszych.

Na podstawie zestawienia powyższych czynników dokonano wyboru obszaru zdegradowanego. Zgodnie z ustawą, jest to obszar znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, cechujący się występowaniem na nich ponadto co najmniej jednego z negatywnych zjawisk gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych. W poniższej tabeli dokonano podsumowania powyższej analizy, zaznaczając znakiem „X” jednostki, w których zidentyfikowane problemy poszczególnych sfer występują.

Tabela 7. Podsumowanie analizy wskaźników dla poszczególnych sfer i jednostek urbanistycznych

Jednostka	Nazwa obszaru	Sfera społeczna	Sfera gospodarcza	Sfera środowiskowa	Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Sfera techniczna	Jednostka zdegradowana
1.	Siepraw Zachód I	-	-	X	-	-	-
2.	Siepraw Zachód II	-	-	X	-	-	-
3.	Siepraw Centrum	X	-	X	X	-	X



4.	Siepraw Północ	X	-	X	X	X	X
5.	Siepraw - Łyczanka	-	X	-	-	-	-
6.	Siepraw Południe	-	-	-	-	X	-
7.	Czechówka Zachód	-	X	-	-	-	-
8.	Czechówka Wschód	-	X	-	X	-	-
9.	Zakliczyn Zachód	X	X	-	X	-	X
10.	Zakliczyn Wschód	-	-	-	X	X	-

Źródło: Opracowanie własne

By możliwe było uznanie jednostki urbanistycznej za obszar zdegradowany, musi ona cechować się koncentracją problemów sfery społecznej. Przeprowadzona analiza wskaźnikowa wykazała, iż na terenie gminy Siepraw znajdują się trzy takie jednostki:

Tabela 8. Jednostki urbanistyczne cechujące się koncentracją negatywnych zjawisk społecznych

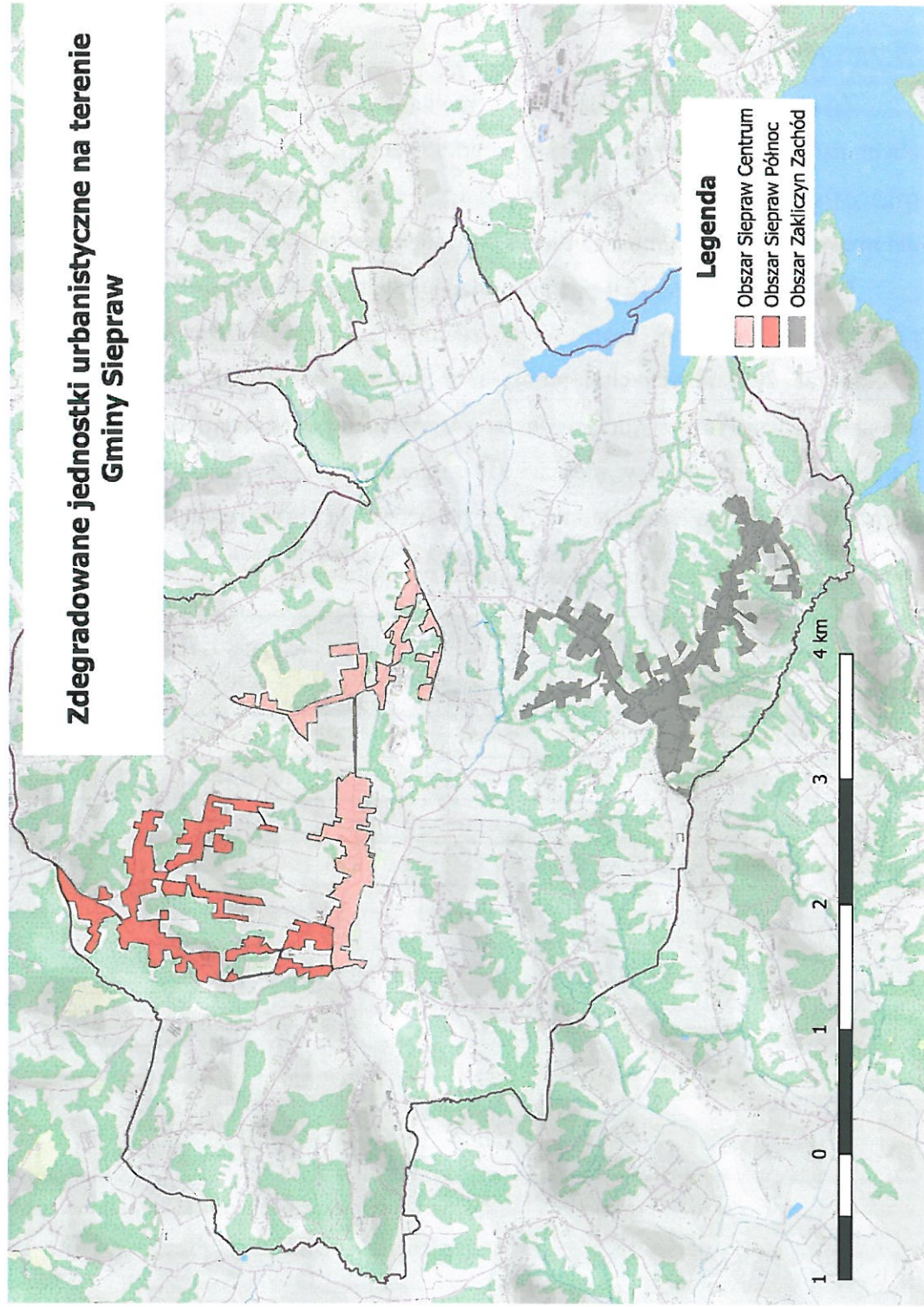
Jednostka	Nazwa obszaru	Sfera społeczna	Sfera gospodarcza	Sfera środowiskowa	Sfera przestrzenno-funkcjonalna	Sfera techniczna	Jednostka zdegradowana
3.	Siepraw Centrum	X	-	X	X	-	X
4.	Siepraw Północ	X	-	X	X	X	X
9.	Zakliczyn Zachód	X	X	-	X	-	X

Źródło: Opracowanie własne.

Z uwagi na to, iż każda z tych jednostek cechuje się także występowaniem co najmniej jednego z negatywnych zjawisk gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub technicznych, zgodnie z zapisami Ustawy o rewitalizacji stanowią one zamieszkały obszar zdegradowany gminy.



Rysunek 16. Obszar zdegradowany



[Handwritten signature]



IV. WYZNACZENIE OBSZARU REWITALIZACJI

Obszary zamieszkałe

Zgodnie z zapisami Ustawy o rewitalizacji, obszar rewitalizacji jest to obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację.

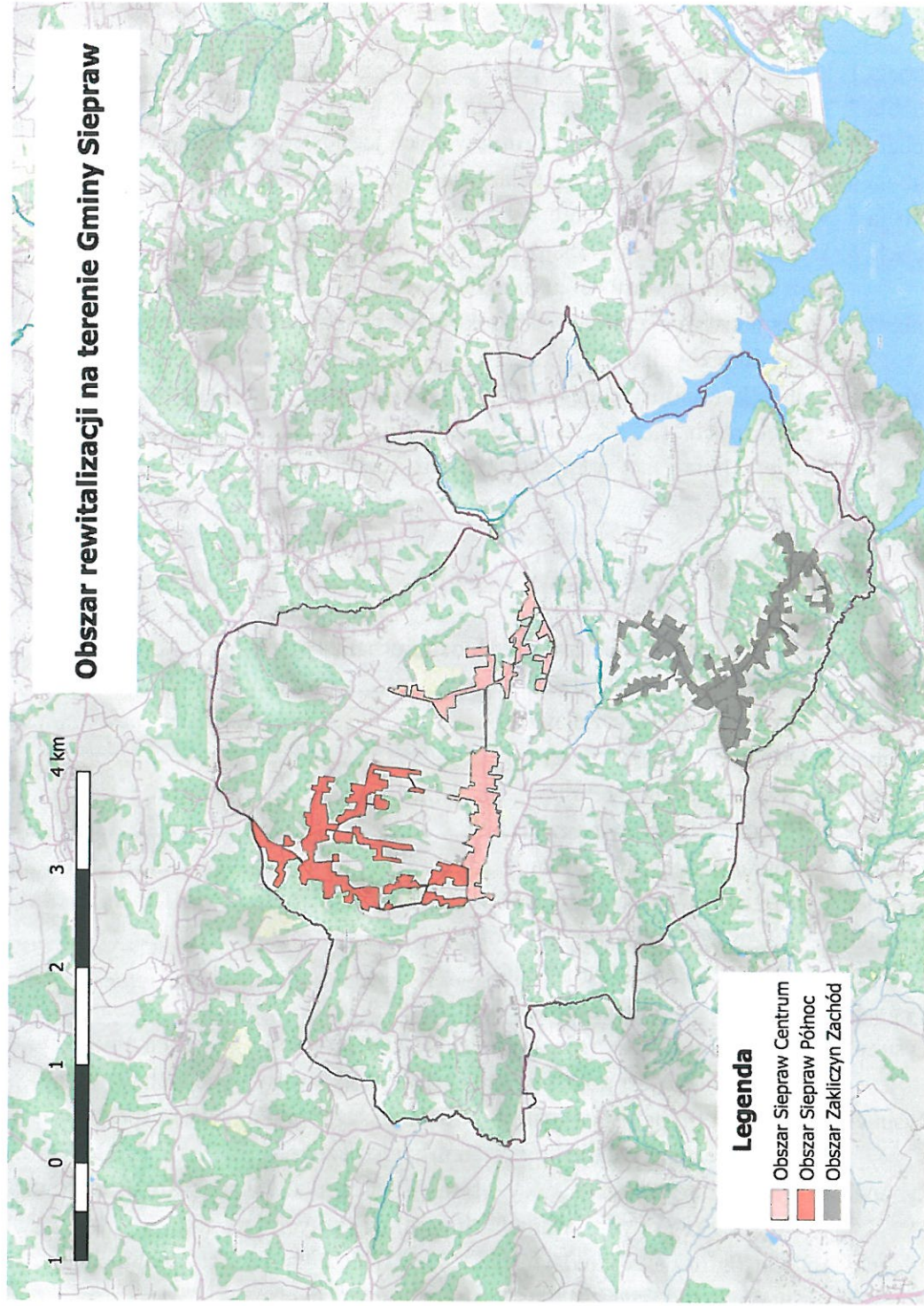
Wyznaczone w wyniku przeprowadzonej diagnozy i analizy obszary zdegradowane nie przekraczają ograniczeń ustawowych, zgodnie z którymi obszar rewitalizacji nie może przekraczać 20% powierzchni gminy i obejmować więcej niż 30% mieszkańców. Trzy jednostki urbanistyczne tworzące obszar zdegradowany posiadają łączną powierzchnię około 7,68% gminy, mieszka w nich 25,91% mieszkańców. Z tego względu całość obszaru zdegradowanego zamieszkałego może zostać uznana za obszar rewitalizacji.

Tabela 9. Powierzchnia i liczba ludności obszaru rewitalizacji

	Liczba ludności	% ludności gminy	Powierzchnia	% powierzchni gminy
Obszar 3. Siepraw Centrum	573	6,67%	0,68	2,15%
Obszar 4. Siepraw Północ	565	6,58%	0,79	2,47%
Obszar 9. Zakliczyn Zachód	1087	12,66%	0,98	3,08%
RAZEM OBSZAR REWITALIZACJI	2225	25,91%	2,45	7,68%



Rysunek 17. Obszar rewitalizacji





SPIS TABEL

Tabela 1. Podział gminy Siepraw na jednostki urbanistyczne.....	5
Tabela 2. Zestawienie cech charakteryzujących komponenty wskaźnika syntetycznego	20
Tabela 3. Wartości zmiennych dla zdefiniowanych jednostek urbanistycznych.....	20
Tabela 4. Wartości zmiennych po standaryzacji.....	21
Tabela 5. Wartości wskaźnika syntetycznego.....	23
Tabela 6. Wartości wskaźników dla poszczególnych jednostek urbanistycznych z zaznaczeniem wartości minimalnej i maksymalnej.....	25
Tabela 7. Podsumowanie analizy wskaźników dla poszczególnych sfer i jednostek urbanistycznych	30
Tabela 8. Jednostki urbanistyczne cechujące się koncentracją negatywnych zjawisk społecznych	31
Tabela 9. Powierzchnia i liczba ludności obszaru rewitalizacji.....	33

SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 1. Podział Gminy Siepraw na jednostki urbanistyczne.....	7
Rysunek 2. Obszar 1. Siepraw Zachód I.....	8
Rysunek 3. Obszar 2. Siepraw Zachód II	9
Rysunek 4. Obszar 3. Siepraw Centrum.....	10
Rysunek 5. Obszar 4. Siepraw Północ.....	11
Rysunek 6. Obszar 5. Siepraw Łyczanka	12
Rysunek 7. Obszar 6. Siepraw Południe.....	13
Rysunek 8. Obszar 7. Czechówka Zachód	14
Rysunek 9. Obszar 8. Czechówka Wschód	15
Rysunek 10. Obszar 9. Zakliczyn Zachód.....	16
Rysunek 11. Obszar 10. Zakliczyn Wschód.....	17
Rysunek 12. Kartogram przedstawiający wartości syntetycznego wskaźnika rozwoju społecznego dla poszczególnych jednostek urbanistycznych.....	24
Rysunek 13. Kartogram przedstawiający wartości wskaźnika dla sfery gospodarczej w poszczególnych jednostkach urbanistycznych.....	26
Rysunek 14. Kartogram przedstawiający wartości wskaźnika dla sfery środowiskowej w poszczególnych jednostkach urbanistycznych.....	27
Rysunek 15. Kartogram przedstawiający wartości wskaźnika dla sfery technicznej w poszczególnych jednostkach urbanistycznych.....	28
Rysunek 17. Obszar zdegradowany	32
Rysunek 18. Obszar rewitalizacji.....	34