

Protokół Nr 7/4/2020

Obrady rozpoczęto 21 września 2020 o godz. 08:30, a zakończono o godz. 09:42 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. Michał Cichocki
2. Marian Król
3. Jarosław Lasota
4. Danuta Leśniewicz
5. Robert Plech

Posiedzenie otworzył i obradom przewodniczył **Robert Plech – Przewodniczący Komisji**.

Ad.2.

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Wobec braku uwag przystąpiono do przyjęcia porządku posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Michał Cichocki, Marian Król, Danuta Leśniewicz, Robert Plech

NIEOBECNI (1)

Jarosław Lasota

Poniższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Wypracowanie stanowiska w sprawie pisma z dnia 05.12.2019 r.
4. Analiza treści pism skierowanych do Rady Powiatu.
5. Sprawy różne.

Ad.3.

Wypracowanie stanowiska w sprawie pisma z dnia 05.12.2019 r.

Przewodniczący Komisji Robert Plech przypomniał, że pismo z dnia 05.12.2019 r. zostało poddane analizie na poprzednich posiedzeniach Komisji i skierowane zostało do Komisji Rewizyjnej celem przeprowadzenia kontroli w SOSW w Baryczy. W związku z tym, że przedmiotowa kontrola została zakończona poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Michała Cichockiego o przedstawienie protokołu z kontroli.

Protokół z kontroli wraz z wnioskami pokontrolnymi przedstawił Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Michał Cichocki.

Protokół z kontroli stanowi załącznik do protokołu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Marian Król zapytał czy dobrze zrozumiał, że dwie firmy realizowały projekty w budynku SOSW w Baryczy bez stosownej umowy.

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Michał Cichocki oznajmił, że czy firmy działały bezumownie tego nie wiadomo. Zespół kontrolny jedynie stwierdził, że dyrektor nie posiada umów z firmą AcusticaMed i Fundacją Fuga Mundi.

Radny Marian Król dopytał czy te firmy prowadziły działalność na terenie budynku SOSW w Baryczy

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Michał Cichocki stwierdził, że z dokumentów wynika że prowadziły, ponieważ był nabór, projekt jest rozliczony jednak zespół nie miał możliwości przeprowadzenia kontroli w Urzędzie Marszałkowskim.

Radny Marian Król zapytał kto ma określić czy stosowne zezwolenia ustne jakie padły ze strony członków Zarządu Powiatu pozwalające dyrektorowi na prowadzenie tej działalności są właściwe.

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Michał Cichocki poinformował, że do Starostwa Powiatowego wpłynęło pismo z prośbą o wyrażanie zgody i zgodę wyraził jednoosobowo Wicestarosta. Nadmieniał, że zakres kontroli nie obejmował w swym zakresie kontroli pracy Zarządu dlatego Komisja Rewizyjna zajęła stanowisko aby w związku z zaistniałą sytuacją Zarząd udzielił wyjaśnień czy Wicestarosta miał stosowne upoważnienie żeby wyrazić zgodę jednoosobowo, i czy mógł to zrobić, czy powinna to zrobić Rada. Dodał, że rolą Komisji Rewizyjnej było przeprowadzenie kontroli, a nie ocena zasadności stawianych zarzutów. Natomiast Komisja Skarg, Wniosków i Petycji opierając się na przekazanym protokole ma za zadanie wypracować opinię na podstawie, której zostanie przygotowany projekt uchwały czy skargę uznaje się za zasadną czy bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Robert Plech zaproponował aby protokół przekazać do Zarządu Powiatu w celu złożenia wyjaśnień przez Zarząd Powiatu dotyczących rozbieżności wynikających z protokołu z przeprowadzonej kontroli w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Baryczy.

Na tym dyskusję zakończono.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie złożony wniosek.

Przed przystąpieniem do głosowania sprawdzono quorum.

Głosowano wniosek w sprawie:

złożenia wyjaśnień przez Zarząd Powiatu dotyczących rozbieżności wynikających z protokołu z przeprowadzonej kontroli w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Baryczy.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Michał Cichocki, Marian Król, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Robert Plech

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek złożony przez Przewodniczącego Komisji.

Ad.4.

Analiza treści pism skierowanych do Rady Powiatu.

Przystąpiono do analizy pisma ZZPDPS "Etola" w Rudzie Pilczyckiej.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że członkowie komisji zapoznali się z treścią, która została radnym przekazana wraz z zawiadomieniem o Komisji.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Jarosław Lasota zaproponował aby skargę przekazać do Zarządu Powiatu w celu złożenia wyjaśnień.

Przewodniczący Komisji Robert Plech złożył wniosek aby w przedmiotowej sprawie wyjaśnienia złożył Zarząd Powiatu.

Na tym dyskusję zakończono.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie złożony wniosek.

Głosowano wniosek w sprawie:

złożenia wyjaśnień przez Zarząd Powiatu w sprawie skargi ZZPDPS "Etola".

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Michał Cichocki, Marian Król, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Robert Plech

Komisja jednogłośnie przyjęła przedmiotowy wniosek.

Przystąpiono do analizy pisma przekazanego przez Wojewodę Świętokrzyskiego.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Robert Plech stwierdził, że kolejne pismo, które wpłynęło jest to skarga anonimowa.

Radny Marian Król zwrócił uwagę, że skarga nie jest anonimowa, ponieważ jest tak samo podpisana jak ta która wpłynęła na dyrektora SOSW w Baryczy. Dodał, że jest to bardzo poważna skarga dlatego nie należy jej bagatelizować i zarzuty powinny być rozpatrzone.

Przewodniczący Komisji Robert Plech zaproponował aby pismo przekazać do Zarządu Powiatu jako organowi nadzorującemu celem wyjaśnienia kwestii poruszanych w skardze. Dodał, że ponadto na kolejne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaprosi przedstawiciela Zarządu Powiatu.

Na tym dyskusję zakończono.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie złożony wniosek.

Głosowano wniosek w sprawie:

złożenia wyjaśnień przez Zarząd Powiatu w sprawie pisma przekazanego przez Wojewodę Świętokrzyskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Michał Cichocki, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Robert Plech

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marian Król

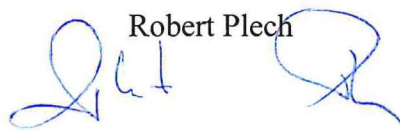
Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek złożony przez Przewodniczącego Komisji.

Ad.5.

Spraw różnych nie było.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Komisji** podziękował za uczestnictwo i ogłosił zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Robert Plech


Przygotował(a): Iwona Cholewa

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl