Protokół z obrad XXIV sesji
Rady Powiatu Sokołowskiego
z dnia 22 czerwca 2026 r.

Obecni wg sporządzonej listy obecności, załącznik nr 1.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Puścion o godz. 15^{00} otworzył obrady XXIV sesji Rady Powiatu Sokołowskiego. Stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział 17 radnych, zatem rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Obrady sesji były nagrywane i transmitowane.

Dokonano wręczenia nagród zwycięzcom zawodów strzeleckich organizowanych przez Klub Strzelectwa Sportowego „Sokół" w Sokołowie Podlaskim o puchar Starosty Sokołowskiego dla szkół ponadpodstawowych oraz o puchar Burmistrza Miasta Sokołów Podlaski dla szkół podstawowych.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zapytania mieszkańców Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
5. Przedstawienie sprawozdania Zarządu Powiatu Sokołowskiego z realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2025r.
6. Rozpatrzenie raportu o stanie powiatu – debata.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sokołowskiego wotum zaufania.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sokołowskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Powiatu Sokołowskiego za 2025 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sokołowskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok, po zapoznaniu się ze:

a/ sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Sokołowskiego za 2025r.;
b/ sprawozdaniem finansowym Powiatu Sokołowskiego za 2025r.;
c/ opinią RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Sokołowskiego za 2025r.;
d/ informacją o stanie mienia Powiatu Sokołowskiego;
e/ opinią Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokołowskiego wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Sokołowskiego;
f/ opinią RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokołowskiego.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim za 2025r.
12. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie stypendium dla studentów medycyny kształcących się w szkole wyższej na kierunku lekarskim.
13. Podjęcie uchwały w sprawie oddelegowania radnych Rady Powiatu Sokołowskiego do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2026 r.

15. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2026-2040.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
17. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
18. Sprawy różne.
19. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu.
20. Zamknięcie sesji.

Ad. 2

Wnioski do porządku obrad.

Nie zgłoszono wniosków do porządku sesji.

Ad. 3

Zapytania mieszkańców Powiatu.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 4

Starosta A. Góral przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informację z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny, załącznik nr 2.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 5

Przedstawienie sprawozdania Zarządu Powiatu Sokołowskiego z realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2025r, załącznik nr 3.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 6

Rozpatrzenie raportu o stanie powiatu – debata, załącznik nr 4.

Przewodniczący powiedział, że nad przedstawionym raportem o stanie powiatu przeprowadza się debatę, w której mogą zabrać głos również mieszkańcy powiatu. Mieszkaniec, który chciałby zabrać głos w trybie określonym w art. 30a ust. 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, składa do przewodniczącego rady pisemne zgłoszenie, poparte podpisami co najmniej 150 osób. Informacja została opublikowana na stronie internetowej i w BIP Starostwa Powiatowego. Nikt z mieszkańców nie zgłosił się do debaty.

Starosta A. Góral powiedział, że wszyscy państwo radni otrzymali raport. Ze swej strony chciałby wspomnieć o niektórych elementach zawartych w raporcie. Raport jest za 2025 rok być może niektóre fakty już uleciały z głowy, więc postara się przypomnieć o pewnych faktach. „Miniony rok był okresem rozwoju inwestycyjnego powiatu, w którym pozyskaliśmy środki zewnętrzne: z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, z Ministerstwa Infrastruktury, z budżetu Województwa Mazowieckiego oraz od samorządów. Dzięki temu w 2025 roku zostało zrealizowanych wiele potrzebnych dla powiatu wieloletnich (niektóre z nich były zainicjowane w poprzedniej kadencji) i rocznych przedsięwzięć:
- infrastrukturalnych, które w znaczący sposób poprawi szlaki komunikacyjne w powiecie, tj.

- ✓ rozpoczęta i ukończona w 2025 roku „Przebudowa trudno przejezdnych odcinków dróg na terenie powiatu sokołowskiego”, której całkowity koszt wyniósł 6,6 mln zł, w tym środki pozyskane z budżetu Województwa Mazowieckiego w kwocie ponad 3,9 mln zł. Dofinansowanie ze strony gminy Jabłonna Lacka w wysokości ok. 92,9 tys. zł., gminy Repki w wysokości 28,9 tys. zł, gminy Sterdyń w kwocie 242,6 tys. zł, gminy Sokołów

Podlaski w kwocie 392,6 tys. zł, Miasta i Gminy Kosów Lacki w kwocie 307,5 tys. zł, gminy Ceranów w kwocie 42 tys. zł, Miasta Sokołów Podlaski w kwocie 82,7 tys. zł, natomiast środki własne Powiatu to kwota 1,4 mln zł. Przebudowano drogi powiatowe o długości 9,138 km.

- ✓ rozpoczęta w 2024 roku i ukończona w 2025 „Przebudowa drogi powiatowej Nr 3921W na odcinku Gródek-Dwór - Mołożew-Wieś", której wartość całkowita wyniosła 9,9 mln zł, w tym środki pozyskane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w kwocie 6,9 mln zł oraz z budżetu Województwa Mazowieckiego w kwocie 2,9 mln zł. Dofinansowanie ze strony gminy Jabłonna Lacka w wysokości ok. 62,2 tyś zł., natomiast środki własne Powiatu to ok. 68,9 tys. zł. Przebudowano drogi powiatowe o długości 4,251 km.
- ✓ rozpoczęta w 2025 roku i ukończona w 2026 „Przebudowa drogi powiatowej nr 3921W na odcinku Jabłonna Lacka - Gródek", której wartość całkowita wyniosła 8,6 mln zł, w tym środki pozyskane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w kwocie 6 mln zł. Dofinansowanie ze strony gminy Jabłonna Lacka w wysokości ok. 1,3 mln zł., natomiast środki własne Powiatu to ok. 1,3 mln zł. Przebudowano drogi powiatowe o długości 4,194 km.
- ✓ rozpoczęta i ukończona w 2025 r „Przebudowa drogi powiatowej nr 3909W na odcinku Jabłonna Lacka - Toczyski", której wartość całkowita wyniosła 574,7 tys. zł, w tym środki pozyskane z Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 285,9 tys. zł. Dofinansowanie ze strony gminy Jabłonna Lacka w wysokości ok. 144,4 tys. zł., natomiast środki własne Powiatu to ok. 144,4 tys. zł. Przebudowano drogi powiatowe o długości 0,900 km.
- ✓ rozpoczęta w 2024 roku i ukończona w 2025 „Przebudowa dróg powiatowych na terenie powiatu sokołowskiego", której wartość całkowita wyniosła 11,6 mln zł, w tym środki z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych w kwocie 10,9 mln zł. Środki własne Powiatu to ok. 718,9 tys. zł. Poprawiony został stan nawierzchni drogi powiatowej o długości 7,450 km.
- ✓ rozpoczęta w 2024 roku i ukończona w 2025 „Przebudowa dróg powiatowych na terenie miasta Sokołów Podlaski i gminy Ceranów", której wartość całkowita wyniosła 4,09 mln zł, w tym środki Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych w kwocie 3,9 mln zł. Środki własne Powiatu to ok. 97,9 tys. zł. Poprawiony został stan nawierzchni drogi powiatowej o długości 1,600 km.
- ✓ rozpoczęta i ukończona w 2025 r - Rozbudowa drogi powiatowej nr 4228W na odcinku Przywózki – Węże, gm. Sokołów Podlaski – Etap II (odcinek 2)", której wartość całkowita wyniosła 6 mln zł, w tym środki pozyskane z Ministerstwa Infrastruktury (rezerwa subwencji ogólnej) w kwocie 2,8 mln zł. Dofinansowanie ze strony gminy Sokołów Podlaski w wysokości ok. 1,5 mln zł., natomiast środki własne Powiatu to ok. 1,5 mln zł. Poprawiony został stan nawierzchni drogi powiatowej o długości 2.272 km.
- ✓ W 2025 roku Zarząd rozpoczął realizację inwestycji z terminem zakończenia w 2026 roku, na które Powiat pozyskał środki z Ministerstwa Infrastruktury (rezerwa subwencji ogólnej), w tym:
  - ➢ przebudowa drogi powiatowej nr 3907W na odcinku Sterdyń-Białobrzegi, gmina Sterdyń, powiat sokołowski (zadanie nr 1) – 516.968 zł (0,980 km);
  - ➢ przebudowa drogi powiatowej nr 3907W na odcinku Sterdyń-Białobrzegi, gmina Sterdyń, powiat sokołowski (zadanie nr 2) – 542.286,55 zł (0,990 km);
  - ➢ przebudowa drogi powiatowej nr 3951W w Sokołowie Podlaskim - ul. Lipowa – 281.833,50 zł (0,762 km);
  - ➢ przebudowa drogi powiatowej nr 3907W na odcinku Sterdyń-Białobrzegi, gmina Sterdyń, powiat sokołowski (zadanie nr 3) – 137.592,95 zł (0,430 km).
- ✓ W 2025 roku zakończono również zadanie pn. „Scalenie i zagospodarowanie poscaleniowe" gruntów obiektu:
  - ➢ „Sabnie" na całkowitą kwotę 11,8 mln zł (13,45 km)
  - ➢ „Ratyniec" na całkowitą kwotę 13,3 mln zł (12,467 km)

- „Dybów” na całkowitą kwotę 3,7 mln zł (3,717 km)

Łączna długość przebudowanych dróg 27,72 km i w ramach zagospodarowania poscaleniowego 29,634 km. Ogółem wykonanych dróg o długości 57,35 km.

Ponadto opracowano dokumentację na przebudowę dróg powiatowych na łączną kwotę 326.872,50 zł.:

- ✓ „Przebudowa drogi powiatowej nr 3907W na odcinku Sterdyń – Białobrzegi”,
- ✓ „Przebudowa drogi powiatowej nr 3951W w Sokołowie Podlaskim – ul. Lipowa”,
- ✓ "Przebudowa drogi powiatowej nr 3915W na odcinkach Krasów – Czerwonka i Grochów - Czerwonka”,
- ✓ "Przebudowa drogi powiatowej nr 3928W na odcinku Brodacze – Krasnodęby Sypytki”,
- ✓ „Przebudowa drogi powiatowej nr 3911W na odcinku Kosów Lacki - Łomna”,
- ✓ „Budowa zatoki autobusowej w miejscowości Kożuchów wzdłuż drogi powiatowej nr 3929W”,
- ✓ „Przebudowa drogi powiatowej nr 3932W na odcinku Borychów – Wyrozęby”,
- ✓ „Budowa ścieżki rowerowej wzdłuż drogi powiatowej nr 3921W na odcinku Bujały Mikosze – Bujały Gniewosze”.

Całkowita wartość zadania w latach 2025-2026 wynosi 526.872,50 zł.

- w celu poprawy bezpieczeństwa i stanu technicznego dokonano modernizacji budynku Starostwa Powiatowego w Sokołowie Podlaskim przy ul. Armii Krajowej 4 na kwotę 29.520 zł oraz modernizacji instalacji energetycznej budynku Starostwa Powiatowego przy ul. Wolności 23 na kwotę 44.113 zł. Inwestycja zrealizowana ze środków własnych Powiatu.
- aby zapewnić swobodny dostęp do usług administracji publicznej świadczonych w budynku Starostwa zakupiono i zainstalowano Urzędomat przy budynku Starostwa Powiatowego w Sokołowie Podlaskim, kwota 82.159,08 zł (ilość wykonanych operacji 44). Inwestycja realizowana ze środków własnych Powiatu.
- aby poprawić bezpieczeństwo systemu informatycznego zrealizowano projekt pod nazwą „Cyberbezpieczny samorząd”. Całość projektu wyniosła ponad 900 tys. zł. Środki zewnętrzne ponad 849 tys. zł, natomiast wkład własny Powiatu to ponad 60 tys. zł.
- dla zapewnienia lepszego bieżącego utrzymania dróg publicznych zakupiono przystawkę do wycinki zakrzaczenia oraz termos do emulsji celem bieżącej naprawy uszkodzonych nawierzchni dróg powiatowych, na łączną kwotę 94.416,03 zł. Inwestycja zrealizowana ze środków własnych Powiatu.
- aby poprawić dostęp do wysokiej jakości opieki zdrowotnej pozyskano środki z budżetu państwa w ramach Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na zadanie pn. „Zabezpieczenie infrastruktury medycznej w zakresie udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w Szpitalu Powiatowym SPZOZ w Sokołowie Podlaskim” w wysokości ponad 10 mln zł.
- aby poprawić poziom bezpieczeństwa ludności powiatu sokołowskiego pozyskano środki z budżetu państwa w ramach Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na uzupełnienie zasobów infrastruktury niezbędnej do realizacji zadań ochrony ludności i obrony cywilnej oraz szkolenie z zakresu organizacji i funkcjonowania ochrony ludności i obrony cywilnej w wysokości ok. 2,6 mln zł oraz na zakup sprzętu, wyposażenia i remont dachu strażnicy Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sokołowie Podlaskim w wysokości ponad 705 tys. zł.
- poprawiono jakość życia mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Wirowie poprzez realizację zadania pn. „Roboty budowlane DPS Wirów funkcjonującym w zabytkowym Dawnym Zespole Klasztornym w Wirowie”, które polegały na odtworzeniu zabytkowej elewacji, wymianie stolarki okiennej i drzwiowej oraz wykonaniu odwodnienia w budynku A. Całkowita wartość zadania wyniosła 1 787 023,15 zł, w tym środki Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków w wysokości 1.742.221,46 zł, natomiast wkład własny Powiatu wyniósł 44.801,69 zł.

Doposażono Domu Pomocy Społecznej w sprzęt gospodarczy poprzez zakup pralnico-wirówki o wartości 74.415 zł oraz suszarki bębnowej o wartości 41.697 zł.

W 2025 roku Powiat udzielił dotacji:

- ✓ dla Powiatu Siemiatyckiego kwota 463.555,31 zł, na realizację zadania pn." Budowa przeprawy mostowej przez rz. Bug wraz z drogami dojazdowymi łączącymi drogę gminną nr 390303W w m. Krzemień Wieś, Gmina Jabłonna Lacka, Powiat Sokołowski, Województwo Mazowieckie z drogą powiatową nr 1728B w m. Granne, Gmina Perlejewo, Powiat Siemiatycki, Województwo Podlaskie; dotacja dla Powiatu Siemiatyckiego. Całkowita wartość zadania w latach 2020-2025 845.929,08 zł
- ✓ dla Samorządu Województwa Mazowieckiego kwota 315.139,09 zł, na realizację zadania pn. „Rewitalizacja linii kolejowej na odcinku Sokołów Podlaski – Siedlce". Całkowita wartość zadania w latach 2021-2028 1.517.888,79 zł
- ✓ dla Gminy Jabłonna Lacka kwota 711.000 zł, na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3909W w miejscowości Jabłonna Lacka- ul. Klonowa". Całkowita wartość zadania w latach 2024-2025 to kwota 723 tys. zł.

Chciałaby podkreślić, że te wszystkie działania odbywają się przy jednoczesnym utrzymaniu edukacji, pomocy społecznej, bezpieczeństwa publicznego na wysokim poziomie.

Na przedsięwzięcia, które wymieniłem ponieśliśmy znaczne nakłady finansowe. Wysoki poziom środków z rządowych funduszy wymagał dużych wkładów własnych. Oczywiste jest, że bez środków zewnętrznych nie bylibyśmy w stanie zrealizować tylu inwestycji. Konieczność zabezpieczenia środków na wkład własny nie wpłynęła negatywnie na bieżące funkcjonowanie Powiatu. Wzrosły wynagrodzenia pracowników, wzrosły koszty związane z zapłatą za poszczególne media.

Wydatki związane z eksploatacją budynków oświatowych, pomocy społecznej, budynków administracji były i są regulowane terminowo. Obsługa bieżących rat kredytów, pożyczek i obligacji odbywa się terminowo. Zadbaliśmy o to, aby mieszkańcy powiatu nie odczuli inwestycyjnego wysiłku finansowego. Dbaliśmy o stan dróg. Pieniądze wydawaliśmy rozważnie, rozsądnie i racjonalnie. Powiat funkcjonował dobrze, obsługa mieszkańców poprawiła się, załatwianie spraw w poszczególnych wydziałach odbywa się na bieżąco bądź znacząco skrócił się czas ich załatwiania.

Drodzy Państwo, absorpcja na wysokim poziomie środków zewnętrznych (przeszło 21 mln na inwestycje i 6 mln zł. na wydatki bieżące) spowodowała utrzymanie wskaźnika zadłużenia na poziomie 21%. Dzięki temu majątek powiatu wzrósł o 28,6 mln zł. do kwoty 303,4 mln zł. Dodał, że marża wyemitowanych obligacji w 2025 jest niska i wynosi 0,38%.

Nie może nie wspomnieć o zgłaszanych potrzebach dyrektorów jednostek oświatowych, na które Zarząd starał się reagować. W 2025 roku własnymi środkami udało nam się:

1. Wykonać remont sufitu w świetlicy szkolnej w Zespole Szkół Nr 1 im. K.K. Baczyńskiego w Sokołowie Podl. za kwotę 32.000 zł.
2. Wykonać remont łazienki na parterze w Zespole Szkół Nr 1 im. K.K. Baczyńskiego w Sokołowie Podl. za kwotę 14.000 zł,
3. Zakupić sprzęt do wdrożenia elektronicznego zarządzania dokumentacją:
   - ✓ w Zespole Szkół Nr 1 im. K.K. Baczyńskiego w Sokołowie Podl. za kwotę 10.000 zł,
   - ✓ w I Liceum Ogólnokształcącym w Sokołowie Podl. za kwotę 8.000 zł,
   - ✓ w Zespole Szkół Specjalnych w Sokołowie Podl. za kwotę 10.000 zł.
4. Zakupić umundurowanie (mundur polskich sił lądowych wojska polskiego) dla uczniów kompani reprezentacyjnej Zespołu Szkół Nr 1 w Sokołowie Podl. za kwotę 64.800 zł,
5. Zakupić komputery dla uczniów klas informatycznych oraz logistycznych (wyposażenie stanowisk egzaminacyjnych oraz bieżącego kształcenia) w Zespole Szkół Nr 1 w Sokołowie Podl. za kwotę 39.000 zł,
6. Zakupić system do elektronicznego zarządzania dokumentacją oraz sprzęt komputerowy dla Publicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Sokołowie Podl. na kwotę 14.500 zł,

7. Wykonać remont (15.000 zł) oraz zakupić meble (25.000 zł) do sekretariatu Publicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Sokołowie Podlaskim.,
8. Wykonać szafy oraz aneks kuchenny w pokoju nauczycielskim w Zespole Szkół Specjalnych w Sokołowie Podlaskim (16.000 zł),

Ponadto, pozyskano środki zewnętrzne w ramach rządowych programów, w tym:

1. „Wyjście z klasą" w kwocie 255.668,25 zł, skorzystało z niego 29 szkół podstawowych i ponadpodstawowych (zarówno publicznych jak i niepublicznych) z terenu Powiatu Sokołowskiego. W ramach przedsięwzięcia finansowanego przez Ministerstwo Edukacji Narodowej 4038 uczniów i ich opiekunów wzięło udział w różnego rodzaju jednodniowych wyjściach do instytucji kultury, instytucji naukowych i centrów edukacyjnych. Uczniowie z terenu Powiatu Sokołowskiego dzięki udziałowi w tym projekcie odwiedzili wiele ciekawych instytucji kultury i instytucji naukowych oraz wzięli udział w wielu atrakcyjnych warsztatach o różnorodnej tematyce.
2. "Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa 2.0 na lata 2021-2025" w kwocie 3.000 zł przy wkładzie własnym Powiatu w kwocie 750 zł dla Zespołu Szkół Specjalnych.
3. Dotacja z budżetu państwa w kwocie 26.680 zł z przeznaczeniem na zakup pakietu ubiorczego ucznia w oddziale przygotowania wojskowego funkcjonującego w technikum nr 1 w Zespole Szkół Nr 1 w roku szkolnym 2024/2025 przy wkładzie własnym Powiatu w kwocie 6.670 zł.
4. Dotacja z budżetu państwa w kwocie 15.963,04 zł z przeznaczeniem na wyposażenie w podręczniki, materiały edukacyjne lub materiały ćwiczeniowe uczniów Zespołu Szkół Specjalnych im. Jana Pawła II w Sokołowie Podlaskim.
5. Dotacja otrzymana w formie pomocy finansowej z budżetu Województwa Mazowieckiego w ramach "Mazowieckiego instrumentu wsparcia infrastruktury sportowej Mazowsze 2025" na remont sali gimnastycznej w I Liceum Ogólnokształcącym w Sokołowie Podlaskim w kwocie 77.198,00 zł, przy wkładzie własnym 51.516,52 zł.

Zarząd nie zapomniał o usłudze jaką jest transport publiczny.

W 2025 roku podejmowane działania na rzecz PKS SOKOŁÓW S.A. stanowiły wsparcie finansowe dla przedsiębiorstwa, w związku z problemem wykluczenia komunikacyjnego.

Przekazaliśmy dopłatę do ceny usługi świadczonej na nierentownych liniach użyteczności publicznej w kwocie 4.252.919,60 zł, w tym środki pozyskane z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych o charakterze użyteczności publicznej wyniosły 3.819.986,10 zł.

Dzięki temu utrzymano dostępność linii autobusowych dla mieszkańców Powiatu. W 2025 roku świadczone były usługi przewozu osób na 23 nierentownych liniach. Dzięki temu stworzona była możliwość dojazdu do miejscowości, do których dojazd był dotychczas utrudniony lub niemożliwy. Mieszkańcy, przede wszystkim z mniejszych miejscowości, mogli dotrzeć środkami transportu publicznego do pracy, szkół, placówek zdrowia i instytucji kultury.

Podsumowując rok 2025 był rokiem wytężonej pracy w związku z realizacją zadań współfinansowanych środkami z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, z Ministerstwa Infrastruktury, z budżetu Województwa Mazowieckiego, Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych czy z budżetu państwa na zadania z zakresu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej, a także środkami z Funduszu Pomocy na realizację zadań na rzecz pomocy obywatelom Ukrainy dotkniętym konfliktem zbrojnym. Oprócz zrealizowanych inwestycji Zarząd starał się zapewnić jak najlepsze funkcjonowanie między innymi placówek oświatowych, opiekę społeczną czy codzienne usługi świadczone mieszkańcom. Ogólne wskaźniki wykonania dochodów (100,36%) i wydatków (96,48%) budżetu Powiatu są bardzo dobre. Budżet zamknął się kwotą 162,9 mln (wydatki), wydatki majątkowe 63,6 mln (39,04%), deficyt -1,8 mln (planowany -8,34 mln). Oznacza to, że dobrze zrealizowaliśmy zadania nakreślone budżetem.

Podsumowując, w mojej ocenie, ciężka praca pracowników Starostwa a także dyrektorów i pracowników jednostek budżetowych, odważne decyzje inwestycyjne Zarządu i Rady Powiatu czyniące Powiat nowoczesnym i postępowym, nie zostały zmarnowane.

W tym miejscu, chciałby podziękować Szanownej Radzie za zaakceptowanie działań i propozycji Zarządu Powiatu, poprzez uchwalenie tych zadań w budżecie Powiatu na i w trakcie 2025 roku, a Pani Skarbnik za stwarzanie Zarządowi możliwości finansowych do podejmowania strategicznych decyzji i pilnowanie wskaźników prawidłowego wykonania budżetu".

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny P. Woźniak zapytał, czy przed kolejnym punktem i po zakończeniu debaty będzie możliwość zabrania głosu.

Przewodniczący powiedział, że po zakończeniu debaty przechodzimy do głosowania.

Radny Syl. Rytel-Andrianik powiedział, że chciałby zapytać o sprawy MOS. Jaka jest sytuacja MOS-u, czy kontrole udało się przeprowadzić ilu jest uczniów i czy finansowanie z ministerstwa pokrywa zapotrzebowania finansowe tej jednostki.

Starosta powiedział, że obecnie sytuacja wygląda w ten sposób, praktycznie od października prowadzimy permanentną kontrolę w MOS. Nie ukrywa, ale odbywa się to z wielkimi przeszkodami. MOS jak tylko może to tę kontrolę nam utrudnia. My jesteśmy konsekwentni i się nie poddajemy. Na co pozwala prawo to kontrolujemy. W między czasie została wydana decyzja o wygaszeniu pozwolenia na funkcjonowanie MOS. MOS się odwołał. Kuratorium uchyliło tę decyzję i przesłało ją do ponownego rozpatrzenia. MOS poprosił o zmianę Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z naszego powiatu na inny Inspektorat. Sprawą zajmował się Inspektorat z Siedlec. Inspektorat z Siedlec wydał decyzję nakazującą przywrócenie pierwotnego sposobu użytkowania budynku. Czyli budynku hotelowo gastronomicznego. Co do sytuacji finansowej, to państwo pamiętają, że MOS w czerwcu zadeklarował 25 wychowanków. Na tej podstawie został przygotowany budżet. Gdyż na podstawie danych z czerwca są przygotowywane potrzeby oświatowe. W tej chwili MOS bardzo często zmienia i koryguje raporty co do ilości wychowanków. Doszło do tego, że MOS zaczął wykazywać ponad 40 uczniów i wychowanków. To oczywiście będzie związane z finansami. My byśmy bardzo chcieli sprawdzić ilu w tej chwili jest wychowanków i uczniów. Nie możemy tego zrobić. Prawo nam zabrania abyśmy tam weszki i to skontrolowali. To co możemy kontrolować, to kontrolujemy od października, ale nie jest to proste.

Przewodniczący w uzupełnieniu dodał, że pieniądze na utrzymanie MOS jaki wpłynęły z ministerstwa skończyły się.

Radny Sł. Hardej zapytał, czy w jakiś sposób jest płacone na MOS.

Przewodniczący powiedział, że jest płacone. Na jego prośbę jest przygotowana autopoprawka zarządu do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2026 r, aby na pozostałe miesiące zabezpieczyć środki finansowe na potrzeby MOS. Obecnie jest cofnięte zezwolenie i dzieci przebywają na tzw. zielonej szkole. Szkoła zielona jest permanentna.

Starosta dodał, że dzieci bardzo często przebywają na zielonych szkołach. Jest to taki element, który jest zastanawiający.

Radny Sł. Hardej powiedział, że przedstawił nam pan Raport i wszyscy radni również go dostali. Jeżeli chodzi o drogi to trudno określić, które pieniądze są z poprzedniej kadencji a które są z tej kadencji. Najczęściej są to środki z obecnej i poprzedniej kadencji. W związku z powyższym to można uznać za plus w pana sprawozdaniu. Co do Szkoły Specjalnej to prosił, aby zająć się sprawami tej szkoły. Nic pan Starosta nie powiedział nam o SP ZOZ. Ubolewa nad tym, że nie będzie Oddziału Neurologii w naszym szpitalu. W roku ubiegłym w miesiącu kwietniu na sesji Rady Gminy Jabłonna Lacka był i pytał dyrektora SP ZOZ, czy jest to prawda, że Oddział Neurologiczny zostanie zlikwidowany. Wtedy pan dyrektor SP ZOZ odpowiedział, że absolutnie nie i to jest bzdura. Nie wie w którym momencie pan dyrektor zmienił zdanie i

to, że nie ma neurologii, to jest duży błąd. Mówiło się tu również, że nie ma lekarzy. Do kwietnia 2025 roku byli lekarze. Co się stało z lekarzami i innym personelem. Uważa, że jest to niedopatrzenie zarządu. Ponieważ trzeba było zrobić wszystko, aby ta neurologia była. Przy okazji neurologii został zlikwidowany Oddział Udarowy. Przypomni, że Oddział Udarowy już raz był zlikwidowany. Jakimś cudem powrócił i teraz ponownie jest zlikwidowany. Jak zarząd się odnosił do tych zmian. Obecnie mówi się, że do końca miesiąca otrzymamy program naprawczy. Ale w roku 2025 zarząd tak zbytnio się nie zajmował SP ZOZ-em według jego skromnego zdania. W związku z powyższym ma wiele uwag jeszcze innych. W całym Raporcie o stanie powiatu są zebrane informacje ze wszystkich oddziałów i jednostek. Wiadomo, że nikt nie przedstawi złych rzeczy, tylko dobre. Z tego powstał Raport o stanie powiatu. Porównując raport z roku poprzedniego ma pewien niedosyt. Nie widzi, aby powiat się rozwijał, raczej się kurczy.

Radny Z. Żyluk powiedział, że pan Starosta przedstawił sporo inwestycji, jak już powiedział poprzedni radny, były one podzielone na poprzednią kadencję i obecną. Ogólnie ma niedosyt. Brak jest współpracy i dialogu pomiędzy radnymi z opozycji. Osobiście złożył pięć wniosków na przebudowę i modernizację dróg powiatowych. Ani jeden wniosek nie został zakwalifikowany do budżetu, pomimo tego, że była informacja dla radnych, aby składać wnioski do projektu budżetu. Ma takie odczucie, że w większości inwestycje drogowe są realizowane pod „swoich", tak to może określić. Prosi, aby się nie obrażać, ale takie jest odczucie. Co do neurologii, to jak był przyjmowany budżet, to my jako radni opozycyjni wygospodarowaliśmy w budżecie i był wniosek na kwotę ok. 700 tys. zł., aby przekazać, to na wsparcie remontu Oddziału Neurologicznego. Niestety nie zostało to przyjęte. Można było podjąć prace i coś zrobić. Może nie w takiej ilości łóżek jak to było, ale można było to zmniejszyć. Zarząd nie podjął tej inicjatywy. Niestety to są takie minusy, które nie zostały uwzględnione przez zarząd. Uważa, że propozycje były zasadne. Chciał przypomnieć, że drogi są drogami powiatowymi, one nie są drogami radnego Żyluka, czy innego radnego. Prosi, aby zarząd robiąc projekt budżetu uwzględniał wszystkie inwestycje infrastrukturalne. Uważa, że na początku kadencji rada bardzo dobrze podeszła do tematu dróg. Objechano wszystkie drogi i przeanalizowano kolejność realizacji inwestycji. Uważa, że tak to powinno być realizowane.

Starosta powiedział, że kwestia SP ZOZ to już wielokrotnie na komisjach i sesjach była poruszana. Również sytuacja neurologii była przez nas i dyrektora SP ZOZ omawiana. Przypomni to po raz kolejny, że neurologia w naszym SP ZOZ nie funkcjonuje dlatego, bo nie ma lekarzy, którzy na tym oddziale mogą pracować. Ilość lekarzy jest niewystarczająca, aby zapewnić właściwe funkcjonowanie oddziału. Co do środków w wysokości 700 tys. zł. to kosztorys remontu tego oddziału opiewał na kwotę ponad 4 mln zł. Dlatego te 700 tys. zł. było niewystarczającą kwotą, aby podjąć się remontu. Miejsce dla funkcjonowania Oddziału Neurologicznego było w nowo wybudowanym ZOL w części komercyjnej. Więc kwestia remontu nie wchodziła w rachubę. Głównym powodem był, brak odpowiedniej ilości lekarzy dla zapewnienia bezpiecznego funkcjonowania oddziału. Wymogi NFZ są takie, że taki oddział powinien funkcjonować z odpowiednią ilością łóżek. Co do dróg, to był objazd dróg i wszyscy wytypowaliśmy drogi, które są w najgorszym stanie technicznym. Radny najprawdopodobniej ma tu na myśli gm. Repki. Jest przygotowana dokumentacja na drogę Borychów – Wyrozęby. Jest to zgodne z zaleceniami, które komisja po objeździe dróg zarekomendowała. W tym roku niebawem będzie realizowana droga na odcinku Mołożew – Skrzeszew. Bardzo duża część tego odcinka drogi znajduje się na terenie gm. Repki. Niedawno spotkał się z panią Wójt gm. Repki oraz z radnymi z tej gminy. Efektem tego spotkania jest decyzja o tym, że gm. Repki będzie partycypować w kosztach tej inwestycji. Jest to bardzo pozytywna informacja. Natomiast, jakie drogi i w której kolejności będą realizowane, to jest decyzja Rady Powiatu. My jako zarząd składamy do państwa propozycję i państwo decydujecie, które drogi i w jakiej kolejności są realizowane.

Radna E. Sadowska powiedziała, że chciałaby się odnieść do sytuacji w MOS. Skoro zarząd nie ma możliwości skontrolowania tej placówki a zarząd dotychczas płacił dotację i w projekcie uchwały będzie zawarta poprawka o przesunięcie środków na MOS. Zapytała, czy na to jest podstawa prawna, czy jej nie ma. Odnośnie dróg, to chciałaby zapytać, ile z tych 50 km. dróg było dróg powiatowych a ile pochodziło ze scaleń na obiektach Ratyniec i Dybów. Co do Szkoły Specjalnej, to zarząd przez półtora roku nie zainteresował się sytuacją Szkoły Specjalnej. Na chwilę przed wygaśnięciem pozwolenia na budową próbuje się podejmować działania. Natomiast cały czas były oskarżenia kierowane do niej, że jest to zbędna inwestycja. W ostatnim czasie dzięki Przewodniczącemu Komisji Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych udało się nam być w tej szkole i ją obejrzeć. Teraz cieszy się z tego, że w roku 2026 zauważono potrzeby Szkoły Specjalnej, ale został stracony czas, gdzie nie podjęto żadnych działań.

Radny Z. Żyluk powiedział, że owszem jest przygotowywana dokumentacja, ponieważ jest to odcinek 3 km. i do tej dokumentacji jest potrzebna decyzja środowiskowa. Tej decyzji się nie robi. Tę dokumentacje się przetrzyma aż ona straci ważność i nie będzie z tego żadnego pożytku. Kolejna sprawa dotyczy SP ZOZ, w poprzednich kadencjach były wykonywane różne inwestycje. Zapytał, czym może pochwalić się obecny zarząd powiatu w stosunku do inwestycji w SP ZOZ.

Radny J. Strzała powiedział, że chciałby się odnieść do wypowiedzi radnych. W poprzedniej kadencji on składał przez pięć lat wnioski na różne inwestycje drogowe. Gmina Jabłonna Lacka wykonała dokumentację na odcinek drogi Gródek – Jabłonna Lacka i dokumentacja przepadła. Prosi, aby się nie martwic o dokumentacje, jest ona ważna jeszcze przez 5 lat. Zapytał radnych, którą drogę zarząd wykonał niepotrzebnie z dotychczasowych wyremontowanych dróg. Wszyscy radni byli na objeździe i widzieli jakie drogi są najgorsze i wymagają natychmiastowego remontu. Nie rozumie, po co do tego wracać, do spraw sprzed pięciu czy dziesięciu lat. Co do szpitala, sytuacja jest znana nie od dziś. Dyrektor SP ZOZ wszystko wyjaśniał na komisjach. Prosi, aby zaczekać jeszcze jeden miesiąc wtedy będziemy oceniać. Nie ma sensu teraz „bić piany o tym szpitalu". Z wojska przyszło ok. 10 mln zł. na sprzęt, więc radni o tym też wiedzą.

Radny Syl. Rytel – Andrianik zapytał, czy w ZOL został przywrócony pierwotny stan po przekształceniu części budynku pod potrzeby Oddziału Neurologicznego. W propozycjach restukturyzacyjnych pan dyrektor SP ZOZ proponował Oddział Paliatywny. Czy ten oddział jest już na jakimś etapie tworzenia. Zapytał, czy sprzęt jaki został zakupiony ze środków pochodzących z ochrony ludności, to jest już wykorzystywany. Chciałby się odnieść jeszcze do wypowiedzi Wicestarosty Z. Czerkasa, który często powoływał się na biegłego rewidenta z 2022 r. On chciałby przytoczyć zapisy opinii biegłego rewidenta z roku poprzedniego „zwraca uwagę, że w informacji dodatkowej jednostki ujawniły się okoliczności wskazujące na istnienie istotnych nieprawidłowości, co może budzić poważne wątpliwości co do zdolności SP ZOZ w Sokołowie Podlaskim do kontynuowania działalności".

Wicestarosta Z. Czerkas powiedział, że różnica jest taka, że my nie ukrywamy tej trudnej sytuacji w SP ZOZ, rozmawiamy o tym. Chodzi też o to, aby zwrócić uwagę, że ta sytuacja jest trudna, co dalej mamy zrobić, aby tę sytuację poprawić. Co do Szkoły Specjalnej to nikt z zarządu nie powiedział, że rozbudowa szkoły jest niepotrzebna. Wręcz przeciwnie, podchodzimy z troską do tej sprawy. Niepokoił nas jedynie fakt projektu rozbudowy za kwotę ok. 300 tys. zł., jednocześnie nie zabezpieczając finansowania zewnętrznego. Często jest tak, że naszej pracy nie widać. To, że nie spotykaliśmy się na Komisji w Szkole Specjalnej to nie oznacza, że zarząd nie podejmował prób pozyskania środków. Takich programów nie było. Program „Polski Ład" dawał możliwość pozyskania środków na remont Szkoły Specjalnej. Natomiast jeśli chodzi o programy *stricte* drogowe to tych programów jest więcej i jest więcej możliwości. Kolejna sprawa, to remonty dróg na terenie powiatu. Wiele można byłoby powiedzieć na temat remontów dróg w gm. Sokołów Podlaski w poprzedniej kadencji.

Objechaliśmy wszystkie drogi powiatowe. Wszystkich dróg nie da się wykonać w ciągu jednego czy dwóch lat. Myśli, że kolejne drogi będą robione i nie będzie tego typu dyskusji.

Ad vocem Syl. Rytel Andrianik zapytał, czy sprawozdanie za 2022 rok było ukrywane, chyba nie skoro pan Wicestarosta do tego dotarł.

Ad. vocem Wicestarosta Z. Czerkas powiedział, że o tej sytuacji dowiedzieliśmy się na komisji, która była transmitowana i o tym co pan mówi i o ocenie biegłego rewidenta za 2022 rok.

Radny Syl. Rytel Andrianik poprosił o odpowiedź na zadane przez niego pytanie odnośnie Oddziału Paliatywnego i czy ZOL został przywrócony do stanu pierwotnego.

Przewodniczący poprosił, aby radny powiedział jakie tam były dokonane zmiany w ZOL.

Radny Syl. Rytel Andrianik powiedział, że chodziło o zmiany, które miały umożliwić funkcjonowanie Oddziału Neurologicznego.

Przewodniczący zapytał, jaka to była zmiana.

Radny Syl. Rytel Andrianik powiedział, że nie wie jaka to była zmiana.

Przewodniczący powiedział, że on tam był i wie, jakie tam były zmiany. Szkoda, że państwo radni tam nie poszli i nie zobaczyli tych zmian. Gdybyście państwo radni tam poszli to takich pytań byście państwo nie zadawali.

M. Pasik powiedział, że obecnie rozmawiamy o Raporcie o stanie powiatu. Wynotował sobie kilka kwestii jakie z opozycji państwo radni poruszają. Radny Hardej powiedział, że w Raporcie są zawarte tylko dobre sprawy. W Raporcie przedstawia się pełne sprawy a my jesteśmy od tego, aby to ocenić i na ten temat dyskutować. Jeśli są jakieś złe sprawy, to naszym obowiązkiem jest dojście do tych spraw. Posiadamy takie narzędzia jak komisje rady i na tych komisjach powinniśmy dopytywać się, jak również w czasie tej debaty dopytywać o to co jest złego. Zrozumiałe jest, że kierownicy będą przedstawiali sprawy w pozytywnym świetle, ale to pozytywne światło naprawdę jest. Nie słyszał na swojej komisji narzekania na pracę kierowników lub wydziałów. Wręcz przeciwnie, państwo radni dziękowaliście za dobre przygotowanie, za wyjaśnienia. W związku z tym, nie widzi podstaw do tego by wstawiać jakiekolwiek negatywne sprawy, bo takich spraw nie ma. Może są jakieś drobne rzeczy, które są pominięte, bo to są sprawy jednostkowe. Mogą czasami zdarzyć się petenci, którzy nigdy nie są zadowoleni z załatwionej sprawy. Jeśli państwo radni macie takie sprawy to radni powinni je wymienić. Kolejna rzecz, to pani radna Sadowska powiedziała, o drogach i zapytała, ile w tych 50 km dróg było dróg wykonanych w ramach scaleń. Radna E. Sadowska jest z wykształcenia geodetą i wie doskonale, że scalenia można realizować tylko przez powiat. Chodzi o to, że gdyby nie scalenia to by te drogi nie powstały. Tu nie patrzymy na to z jakich to jest środków i jakie drogi robiliśmy, czy tylko powiatowe. Faktycznie 50 km. dróg jest to duża ilość. Widzi to, że zarząd wziął sobie to mocno do serca i to co radny Odziemczyk powiedział, aby w większej ilości kilometrów wykonać napraw i remontów dróg niż w poprzedniej kadencji. Kolejna rzeczą jest ZOL. Tutaj radny Żyluk powiedział, aby zarząd pokazał, co zrobił. Szanowni Państwo, nie ma tu połowy kadencji, gdyż w maju 2024 r złożyliśmy ślubowanie, a mamy czerwiec 2026 r . Jest to 2 lata i 2 miesiące obecnej kadencji, a kadencja trwa 5 lat. W związku z tym, jeżeli będziemy mówili, my, wy i w ten sposób oceniali, chociaż on tak nie ocenia. Poprzednia kadencja zarządu i rady powiatu nie otworzyła ZOL – u w połowie swojej kadencji. Wszyscy państwo pamiętają, kiedy był otwierany ZOL. Nie było to w połowie kadencji. Natomiast chciałby podkreślić realizację inwestycji na drogach powiatowych, które są realizowane na terenach gmin. O ile możemy różne rzeczy mówić, to na ostatniej komisji, na której omawialiśmy tematykę sesji, pan Starosta po godzinie opuścił Komisję, ponieważ udał się do gm. Repki. Widzi, że coś z tego powstało. Nie ma żadnej gminy,

która nie jest w stanie dogadać się z zarządem co do dofinansowania dróg i jakichkolwiek inwestycji. Faktycznie, konsolidacyjność zarządu i wszystkich wójtów jest do pochwalenia. Tutaj nie można tego zarzucić, że się nie dogadujemy. Co do kolejności i posadowienia różnych dróg w terenie i które bardziej wymagają naprawy, to wiemy, że każdy będzie za swoją drogą optował. Wiemy, że każdy by chciał zrobić dla swoich wyborców drogę. Dla każdego będzie ta droga najważniejsza, ale wydaje mu się, że doszliśmy do porozumienia tak jak i z projektami. Radny Z. Żyluk wie to doskonale, że z tymi projektami zrobiliśmy w ten sposób i poukładaliśmy kolejność. Nie wyobraża sobie, żeby zarząd powiatu dopuścił do czegoś takiego, aby dokumentacja na drogę przepadła poprzez nie zrobienie decyzji środowiskowej. Myśli, że na najbliższej komisji poruszymy ten temat i zapytamy się, jaki jest stan przygotowania. Uważa, że radni powinni takie pytania zadawać, abyśmy wiedzieli, co się z tymi sprawami dzieje. A nie dzisiaj, gdy jest większość osób słuchających, oglądających czy będących tutaj z nami na sali. Wtedy może się to wydawać, że coś nie było zrobione. Gdzieś w podtekście może być w ten sposób to odebrane. Wydaje mu się, że na chwilę obecną największym sukcesem jest to, że zarząd powiatu dogaduje się z wójtami, dzięki temu i my również. Chciał zapytać przy sprawozdaniu pana Starostę, czy dogadał się z panią Wójt z gm. Repki. Widać, że doszło do porozumienia. Jest to bardzo budująca rzecz. Uważa, że te drogi są bardzo potrzebne. Wyremontowanych dróg powiatowych na terenach różnych gmin jest w jednej gminie więcej a w innej gminie mniej. Na terenie gm. Sokołów Podlaski wyremontowano drogi i zawsze gmina partycypuje w kosztach remontu. Są jeszcze na gm. Sokołów Podlaski drogi powiatowe o niewielkich odcinkach, które wymagają remontu, ale tego na siłę nie wpychamy na listę, pomimo tego, że chcielibyśmy, aby były zrobione. Możemy również poustalać kolejności tych dróg. Nie widzi, aby gdziekolwiek pojawiał się problem. Za to chciałby podziękować zarządowi. Również chciałby podziękować wszystkim urzędnikom, którzy biorą w tym udział. Faktycznie, funkcjonuje to dobrze. Trudno mu oceniać poprzednią kadencję, bo nie był radnym. Natomiast na chwilę obecną widzi, że ta współpraca dobrze się układa nie tylko między nami radnymi, ale i również między urzędnikami. Nie ma tutaj przepychania się o inwestycje. Wiemy wszyscy jak tu siedzimy, że największym dobrem i problemem, który spędza nam sen z powiek jest SP ZOZ. Wiemy to doskonale pomimo sprzeczek i mimo państwa wskazywania, i pstrykania w zarząd, że powinien dopilnować spraw dotyczących Oddziału Neurologii. Wiecie państwo radni doskonale, że ten szpital tak czy tak będzie istniał. Nie ma możliwości, żeby szpitala nie było. Widzicie państwo radni zaangażowanie również dyrektora SP ZOZ w to, aby ten szpital postawić na nogi. Nie jest to łatwe. To co powiedział radny Hardej na ostatniej komisji, że zawsze był problem ze szpitalem. Odkąd pamięta i od kiedy był posłem, to był problem ze szpitalem. Starajmy się go ratować a nie przepychać w naszych dyskusjach szpitalem. Jest to niepotrzebne. Niepotrzebnie budzi niepokój wśród mieszkańców. On gwarantuje ze swej strony, że ten szpital będzie istniał. Wszędzie są duże problemy ze szpitalami. Wskazywanie, że tylko nasz szpital ma takie zadłużenie jest błędnym wskazaniem dla mieszkańców i dla personelu. Nie wierzy w to, że ktoś z państwa radnych tutaj powie, że nie wspomoże szpitala, kiedy będzie taka potrzeba. Uważa, że tutaj również dla pana dyrektora SP ZOZ należą się podziękowania za to, że podjął się tej trudnej roli. Uważa, że na chwilę obecną robi to dobrze, natomiast co z tego wyjdzie, zobaczymy. Nie zostawimy go bez pomocy. Na zakończenie chciał ze swej strony podziękować i pogratulować zarządowi powiatu za dotychczasową współpracę.

Radny P. Woźniak powiedział, że jest pozytywnie zbudowany po wypowiedziach kolegi radnego Pasika. Usłyszeliśmy tu wcześniej od pana Starosty przygotowaną wypowiedź o tym, jak to jest wspaniale w naszym Powiecie Sokołowskim. Mówiąc kolokwialnie, jaka to jest kraina mlekiem i miodem płynąca, jak jest wszystko wspaniale. Jednak Szanowni Państwo, niestety ma troszeczkę inne stanowisko w tej sprawie i pozwólcie państwo, że również on powie kilka słów. Przygotował sobie pewną wypowiedź i postara się ją odczytać. „Szanowny panie Przewodniczący panie Starosto wysoka Rado, szanowni państwo, drodzy mieszkańcy. Po

wcześniejszym wystąpieniu moich koleżanek i kolegów z klubu radnych chciałbym krótko podsumować, dlaczego jesteśmy zmuszeni niestety zagłosować przeciw wotum zaufania dla zarządu powiatu sokołowskiego. W naszej ocenie nie jest to głosowanie nad sympatiami czy antypatiami politycznymi to ocena sposobu zarządzania powiatem jakości dialogu z radnymi, oraz realizacji obietnic składanych mieszkańcom. Niestety, w naszej ocenie obecny zarząd nie daje podstaw do udzielenia takiego zaufania. Pierwszą i najważniejszą kwestią jest sytuacja właśnie naszego szpitala. Od wielu miesięcy obserwujemy tak naprawdę pogarszającą się sytuację finansową naszej placówki. Zamiast transparentności mamy niedomówienia, zamiast rzetelnych informacji mamy po prostu plotki i przecieki. Przez większość czasu brakowało realnej możliwości rozmowy z dyrekcją SP ZOZ. Zarząd, spychał odpowiedzialność na dyrekcję SP ZOZ, która nie przychodziła na nasze spotkania. Dopiero od kilku poprzednich spotkań pan dyrektor zaczął się pojawiać. Nie otrzymywaliśmy w ostatnim czasie regularnych informacji o sytuacji placówki, a dyrektor nie przedstawiał sprawozdań, które pozwoliłyby wykonywać nasz mandat w sposób odpowiedzialny. Co prawda jest to temat z 2024 roku, jednak również realizowany w 2025 roku. Niepokój nasz budzi również to zaciągnięcie zobowiązania w parabanku na 25 milionów złotych. Także i przede wszystkim pod pretekstem remontu Oddziału Neurologii i po czym po prostu tą Neurologię zamknęliście. Dzisiaj docierają do nas informacje o możliwych planach ograniczania działalności kolejnych oddziałów. Ma nadzieję, że są to tylko plotki i pomówienia i ma nadzieję, że państwo nie będziecie chcieli kolejnych oddziałów zamykać. Chciałby też podkreślić i powiedzieć jasno, że my jako klub radnych Prawa i Sprawiedliwości nie wyrażamy zgody na dalsze osłabianie szpitala kosztem przede wszystkim mieszkańców naszego powiatu. Co więcej jako radni wielokrotnie dowiadujemy się o istotnych decyzjach zarządu, nie podczas posiedzeń komisji czy sesji rady powiatu, ale dowiadujemy się z mediów lub z kuluarowych rozmów. Przykładem jest niedawny artykuł prasowy, który mamy przed sobą, gdyby ktoś chciał się zapoznać, z którego dowiedzieliśmy się, że zarząd nie wyraził zgody na przejście dyrektora SP ZOZ na kontrakt managerski. O tym pan Starosta dziś mówił i rozważał ponowne ogłoszenie konkursu na to stanowisko. Takie przykłady możemy mnożyć. Mam więc pytanie do pana Starosty i całego zarządu. Dlaczego takie redakcje, jak Tygodnik Siedlecki wiedzą o takich sprawach wcześniej niż Rada Powiatu. Dlaczego radni, którzy reprezentują mieszkańców, dowiadują się o kluczowych decyzjach tak naprawdę na końcu. Jak ma obdarzyć zarząd powiatu zaufaniem, skoro wielokrotnie spotykamy się z sytuacjami, w których dokumenty i informacje są przed radnymi ukrywane, a nie przedstawiane w sposób otwarty i transparentny. Kolejna sprawa to jest brak rehabilitacji na terenie gm. Sokołów Podlaski. Dzisiaj oglądając obrady sesji gm. Sokołów Podlaski dowiedział się, że gmina Sokołów Podlaski, mówiąc kolokwialnie weźmie tą rehabilitację „na klatę”. Ale to jest przecież zadanie Starostwa Powiatowego. Mieszkańcy od dawna sygnalizują ten problem. Niestety, pomimo licznych apeli, nie widzi skutecznych działań prowadzących do rozwiązania tej kwestii właśnie ze strony zarządu powiatu. Niepokoi również nas sytuacja i już ten wątek był poruszany, chodzi o sytuację z MOS-em utworzonym na terenie gm. Jabłonna Lacka. Sami państwo wyraziliście zgodę na jego powstanie a dziś podatnicy powiatu ponoszą koszty jego funkcjonowania. Mieliście państwo sprawę wyjaśnić, o czym wspominaliśmy tutaj i wyprostować. Tymczasem my jako radni nadal nie mamy pełnej wiedzy dotyczącej ilości wychowanków, kosztów funkcjonowania czy rzeczywistej efektywności tej placówki. Oczekujemy od państwa konkretów, a nie ogólników. Szanowni Państwo, Nie możemy pominąć kwestii, lekceważenia wniosków składanych przez radnych do budżetu powiatu, o tym mówił już radny Żyluk. Właśnie my radni zarówno i z tej strony jak i z drugiej strony stołu jesteśmy najbliżej mieszkańców. Mieszkańcy nam mówią o problemach i o tym, co jest dla poszczególnych gmin i miejscowości naprawdę potrzebne. Tymczasem nasze propozycje bardzo często trafiają, nie powtórzy, gdzie trafiają. Jest to bez merytorycznej dyskusji i bez próby wypracowania kompromisu. W sprawach inwestycyjnych nie czujemy się

jako partnerzy. Jedynie jako obserwatorzy już podjętych decyzji. Podobnie, szanowni państwo, niestety wygląda współpraca z samorządami gminnymi. Na początku kadencji słyszeliśmy wiele o zgodzie, współpracy i wspólnym działaniu. Rzeczywistość jednak wygląda troszeczkę inaczej. Występujecie państwo do niektórych gmin o współfinansowanie inwestycji, wyznaczając 3 dniowy termin na odpowiedź. Tymczasem ma nadzieję, że wszyscy z zarządu o tym wiedzą, że każdy samorząd działa w oparciu o określone procedury. Pewne decyzje finansowe wymagają często zwołania sesji rady gminy i podjęcia stosownych uchwał. Nie jest to możliwe do wykonania w przeciągu 3 dni. Może o tym pamiętacie państwo do tej klimatyzacji, którą montowaliście. W jego ocenie to nie jest partnerski dialog. To jest próba narzucenia przez zarząd po prostu swojej woli. Jest przekonany, że samorządy chętnie uczestniczyłyby w finansowaniu każdej inwestycji na ich terenie, ale pod warunkiem przede wszystkim wcześniejszej rozmowy, szacunku i współpracy i przede wszystkim z myślą o interesach mieszkańców danej gminy. Powiat powinien być partnerem dla gmin, a nie ich zwierzchnikiem. Nie sposób pominąć sprawy stanowiska Skarbnika powiatu. Pamiętacie państwo, że najpierw zwolniliście wieloletniego skarbnika. Następnie powołaliście osobę, którą przedstawiliście jako wybitnego fachowca. Po krótkim czasie ten sam człowiek został przez was odwołany. Państwo publicznie odcinaliście się od swojej wcześniejszej decyzji. To nie świadczy o stabilności ani o profesjonalnym zarządzaniu kadrami. Mam nadzieję, że obecna pani Skarbnik nie podzieli losu swoich poprzedników. Nieprofesjonalne podejście do kadr z państwa strony można znaleźć w innych działach starostwa czy podmiotach, na przykład w szpitalu. U nas sprzeciw budzi również dublowanie stanowisk. Tworzenie rozwiązań organizacyjnych, które generują dodatkowe koszty. Nie przynosząc mieszkańcom wymiernych korzyści. Szanowni państwo, arytmetyka jest nieubłagana. Wszyscy wiemy, jaki będzie wynik dzisiejszego głosowania. Nie mamy złudzeń co do tego, że większość koalicyjna przegłosuje wotum dla zarządu. Naszym obowiązkiem jest powiedzieć mieszkańcom powiatu sokołowskiego, dlaczego nie możemy poprzeć tej decyzji. Nie zgadzamy się na brak transparentności. Nie zgadzamy się na marginalizowanie naszej roli jako radnych opozycyjnych. Nie zgadzamy się na ograniczanie dostępu mieszkańców do usług zdrowotnych. Nie zgadzamy się na lekceważenie samorządów gminnych. Nie zgadzamy się na sposób zarządzania, który coraz częściej opiera się na informowaniu po fakcie i traktowaniu nas jako maszynki do głosowania, zamiast dialogu i współpracy. Dlatego szanowni państwo, klub radnych Prawa i Sprawiedliwości, który reprezentuje, zagłosuje dziś przeciwko wotum zaufania dla zarządu powiatu sokołowskiego. Jednak chciałby wszystkich państwa zapewnić, że nadal będziemy patrzeć na ręce, kontrolować decyzję i konsekwentnie reprezentować mieszkańców, którzy oczekują od nas odpowiedzialności, odwagi i mówienia prawdy. Będziemy również pytać zarząd o różne tematy, pomimo że bardzo często nie uzyskujemy od was odpowiedzi".

Starosta powiedział, że postara się odpowiedzieć na kilka pytań jakie się tu pojawiły i na które jeszcze nie padły odpowiedzi. Pani radna Sadowska pytała, ile kilometrów dróg zostało wykonanych ze scaleń. To nie jest żadna tajemnica, w ramach zagospodarowania poscaleniowego wykonano 29, 634 km drogi. Natomiast pozostałe drogi, to 27, 720 km, w sumie daje to 57, 350 km dróg. Na samym początku jego wystąpienia też podkreślił, że części z tych inwestycji, to są wieloletnie inwestycje. Rozpoczęte jeszcze w poprzedniej kadencji. Nigdy on ani zarząd powiatu nie przypisywali sobie zasług, które przynależą się poprzedniemu zarządowi i poprzedniej radzie powiatu. Nigdy nie jest tak, że da się oddzielić jedną kadencję od drugiej. Zawsze się kontynuuje pewne inwestycje. Tak było, jest i tak będzie. Jeśli państwo próbujecie wmówić mi, że on nie jest w stanie oddać poprzednikom tego co zrobili, to państwu się to nie uda. Jeszcze raz to powtórzy i dziękuje poprzedniemu zarządowi i poprzedniej radzie powiatu za to co zrobili i za to, że przygotowali pewne inwestycje, które my mogliśmy dokończyć. Było pytanie pana radnego Andrianika odnośnie zakupionego sprzętu do SP ZOZ. Ten sprzęt pracuje, to jest przede wszystkim wyposażenie sal operacyjnych i ten sprzęt pracuje

od kiedy został dostarczony do naszego szpitala. Przypomni, że wartość tego sprzętu to kwota ponad 10 mln zł. Natomiast może zadać takie samo pytanie, czy dwa tomografy, które wcześniej zostały zakupione to pracuje, czy nie. Czy był zasadny zakup drugiego tomografu. Zwrócił się do radnego Woźniaka i powiedział, że miał nadzieję, że od radnego usłyszy trochę inne słowa. Myślał, że wzniesiecie się ponad wszystko i może jakimś cudem zagłosujecie tak jak radni opozycyjni w powiecie węgrowskim, siedleckim czy łosickim. Tam radni są w stanie wznieść się ponad wszystko, ponad podziały i zagłosować za wotum zaufania i za absolutorium. Wy nie, jest nam przykro. Co do MOS to niczego nie ukrywamy i wszystko mówimy jak się sprawy mają. Jeśli państwo macie jakieś pytanie i chcielibyście wiedzieć coś więcej niż to co jest przedstawiane, to zawsze jesteśmy do dyspozycji i zawsze udzielimy informacji. Tu nie ma żadnych tajemnic. Co do współpracy z gminami, to uważa, że ta współpraca przebiega dobrze. Nawet jeśli są czasem jakieś drobne rzeczy, to udaje się nam to naprostować. Radny Woźniak wielokrotnie deklarował, że gm. Bielany zawsze jest gotowa do współpracy i do dofinansowań do inwestycji, jeśli tylko powiat zdecyduje się na inwestycje na ich terenie. Taka inwestycja w tym budżecie była zaplanowana od początku, czyli droga Brodacze - Krasnodęby Sypytki. Więc nie było to tajemnicą, że będzie realizowana ta droga i że jest złożony wniosek o dofinansowanie tej inwestycji z Urzędu Marszałkowskiego. Teraz się dowiaduje, że gm. Bielany nie jest gotowa na wsparcie tej inwestycji. Też ma nadzieję, że uda mu się dogadać z Wójtem i ta inwestycja wspólnie zostanie zrealizowana. Nie wyobraża sobie tego, aby powiat miał zwracać dofinansowanie. Jest na sali Wójt gm. Sokołów Podlaski, gdyż ta inwestycja będzie przebiegała przez dwie gminy, czyli przez gm. Bielany i Sokołów Podlaski. Wójt gm. Sokołów Podlaski zadeklarował wsparcie finansowe do tej inwestycji, za co serdecznie dziękuje. Uważa, że współpraca z gminami przebiega dobrze i jeśli na siłę nie próbujemy robić sobie „pod górkę" to jesteśmy w stanie zawsze się dogadać. Dziś również deklaruje, że z panem Wójtem gm. Bielany jest w stanie się dogadać i coś dobrego dla mieszkańców zrobić. Wspominano o niskich kompetencjach kadry zarządzającej. Nie może zgodzić się z tym, uważa, że kadra zarządzająca która pracuje w starostwie.

Radny P. Woźniak powiedział, że on tego nie mówił, to jest insynuacja z pana strony panie Starosto, nic takiego nie powiedział.

Przewodniczący poprosił, aby nie przeszkadzać i nie przerywać sobie w wypowiedziach.

Starosta powiedział, że zasugerował pan radny Woźniak, że decyzje personalne były nietrafione. Uważa, że decyzje personalne, które m.in. były podjęte w starostwie były trafione. Dla przykładu, w Wydziale Komunikacji wszystkie sprawy są załatwiane na bieżąco. Nie ma kolejek, które kiedyś były udręką i niejedna osoba się skarżyła na kolejki. Obecnie sprawy są załatwiane od ręki. W Wydziale Budownictwa i Środowiska borykaliśmy się z tym i decyzje były wydawane w ciągu 65 dni. Obecnie niejednokrotnie decyzje są wydawane w ciągu 30 dni. Mógłby jeszcze kilka takich przykładów wymienić. Co do decyzji kadrowych, to te decyzje były słuszne.

Radna E. Sadowska powiedziała, że odnosząc się do wypowiedzi kadrowych, to pracowaliśmy nad tym. Bo mieliśmy takie zaszłości w komunikacji i w każdym innym wydziale. U nas w trakcie i pod koniec kadencji zaczęło to pracować i funkcjonować inaczej niż było wcześniej. Zaszłości były takie jakie były, ale pracowaliśmy nad tym, aby było dobrze. Cieszy się, że jest poprawa i że wszyscy są zadowoleni. Bo tak powinien wyglądać urząd.

Radny P. Woźniak powiedział, że być może, że radni w sąsiednich powiatach nie głosowali „przeciw", być może w tamtych powiatach radni są informowani o poczynaniach zarządu i nie dowiadują się tego z mediów, tak jak my. Zapytał, co w końcu z tym konkursem na dyrektora. Czy media kłamią, czy będzie ogłaszany konkurs na dyrektora szpitala. Ma przy sobie gazetę, w której jest wypowiedź pana Starosty i mówi pan o tym, że będzie ogłaszany konkurs. Jeśli chodzi o „dogadywanie się" z Wójtem gm. Bielany to na pewno jest przestrzeń do dialogu jak najbardziej. Tylko nie pod dyktad i wysłanie pisma z koniecznością odpowiedzi

w ciągu 3 dni. Jak najbardziej gmina zaprasza i chce rozmawiać, tylko nie na zasadzie wysyłania pism i podawania ostatecznych terminów w ciągu 3 dni. Co do personelu, to nie zarzucał personelowi ani państwu którzy tu siedzą razem z nami na sesji. On tu podawał przykład skarbnika. Nie wie skąd pan Starosta to wziął. Nie wypowiadał się na temat pracowników starostwa. Wie, że to są merytoryczne osoby. Sam czasami z niektórymi osobami rozmawia. Podpytuje o różne rzeczy i zawsze otrzymuje merytoryczne odpowiedzi.

Starosta powiedział, że jeśli chodzi o dyrektora SP ZOZ to nawet dziś była podana informacja w sprawozdaniu z prac zarządu powiatu, jakie decyzje w tej kwestii podjął zarząd. Na dzień dzisiejszy nie ma innego stanowiska. Może sobie zakładać hipotetycznie różne scenariusze.

Przewodniczący powiedział, że jak zaczniemy brnąć w takim kierunku, to nigdy tego nie skończymy. Proszę zrozumieć, koledzy mieli przygotowany taki scenariusz, pytanie musiało paść. Ale nie wysłuchali tego co było przedstawione w sprawozdaniu.

Radny M. Osiński zwrócił się do radnego Woźniaka i powiedział, że nie wierzy w to, że pan radny zgadza się z tymi słowami jakie pan tu wypowiedział. Ma nieodparte wrażenie, że ktoś panu radnemu dał tę kartkę z poleceniem przeczytania. Nie wierzy, że po dwóch latach zasiadania razem w radzie wierzy pan radny w to, że nie było współpracy, transparentności. Chociażby, jeśli chodzi o szpital. Prosiliście państwo, aby była duża komisja. Odbyły się dwa posiedzenia takiej komisji. Nic przed państwem nie ukrywamy. Wszyscy mamy świadomość tego, że jest ciężko w różnych aspektach. Szpital nam wszystkim leży na sercu i wszystkim nam na nim zależy. Było i jest transparentnie. Ubolewa nad tym co pan radny przeczytał. Nie wierzy w to, że radny się z tym zgadza, co przeczytał.

Radny P. Woźniak powiedział, że co do wypowiedzi radnego Osińskiego, to nie będzie się wypowiadał, bo jest to poniżej poziomu tego, że on ma czytać kartkę, którą ktoś przygotował. Nie będzie tego komentował. Natomiast chciałby się odnieść do słów pana Przewodniczącego i pana Starosty. Przewodniczący powiedział, że była to zaplanowana wypowiedź. Szanowni Państwo, ma przed sobą gazetę, w której przeczytał i ponoć jest to artykuł, który był akceptowany przez pana Starostę i zarząd. Pan Starosta odczytał w sprawozdaniu, że zarząd nie wyraził zgody na zmianę formy zatrudnienia dla pana dyrektora. Czy w takim razie media kłamią, że planujecie ogłosić konkurs czy kłamie zarząd. Tu w gazecie jest tak napisane. Chciałby to wiedzieć, kto w takim razie delikatnie mówiąc, mija się z prawdą.

Przewodniczący powiedział, że odpowie radnemu czymś takim samym. Przed chwilą padło tu sformułowanie. Czy doprowadzono ZOL do stanu pierwotnego. Jeżeli pada takie sformułowanie, to dla mnie na ZOL jakby wpadł co najmniej granat. Rozwalił pół oddziału. Bo on jako słuchacz, który nie ma o tym pojęcia tak to może zrozumieć. Bo nawet nie raczyliście państwo pójść i zobaczyć na czym ta adaptacja polegała. Słuchaczom próbujecie to głowy wbić, że tam zostało rozwalone pół oddziału.

Radny Syl. Rytel Andrianik powiedział, że pan się myli.

Przewodniczący powiedział, że on wie, że się myli, bo to jest w zależności od tego, jak się chce to przedstawić. Gdyby pan radny tam był, to by to wiedział, że tan ZOL, który ma być przywracany do stanu pierwotnego, to pracuje. Tam na tym odcinku przebywają pacjenci komercyjni. Adaptacja dla potrzeb Oddziału Neurologii polegała na wstawieniu jednych drzwi. Co do Oddziału Geriatrycznego o który radny pytał, to była o tym mowa podczas wspólnych komisji i ten temat był szeroko omawiany. Czy ten temat uciekł z głowy radnemu. Było wtedy powiedziane, że NFZ na to nie wyraził zgody, bo nie ma pieniędzy. Kolejna rzecz to prosi, aby znaleźć lekarza o tej specjalizacji, który będzie to prowadził. Dziś państwo ponownie wracacie

do tego tematu i pytacie, dlaczego nie został otwarty Oddział Geriatryczny. Rozumie to, że prawem opozycji jest krytykowanie. Natomiast domagacie się państwo abyście byli do wszystkiego włączani. Abyście byli o wszystkim informowani. Jesteście informowani i nagle o tym zapominacie. Nie chodzi o to, czy wy macie dobrą pamięć. To chodzi o grę polityczną. Dobrze, grajmy, ale grajmy na argumenty. Co do MOS, to pan Starosta powiedział, że nie jesteśmy w stanie przeprowadzić kontroli, bo MOS tam nas nie wpuszcza. Zaproponował i zapytał, który z panów radnych chce iść tam na kontrolę. Może was wpuszczą, skoro nas nie chcą wpuścić. Dopytujecie się, ile osób tam jest. Nikt tego nie wie. Ponieważ MOS rozlicza się z nami tylko i wyłącznie na podstawie złożonego sprawozdania, że ma 20 dzieci albo 40 dzieci.

Przewodniczący przerwał dyskusję w tym temacie i ogłosił 5 minutową przerwę w obradach sesji.

Wznowienie obrad po przerwie.

Przewodniczący powiedział, że do dalszej dyskusji zgłosili się radni z czego 2 radnych ad vocem. Obawia się, że na ad vocem możemy rozmawiać długo. Nie chodzi o to, aby komentować wypowiedzi innych radnych. Prosi o merytoryczne wypowiedzi i wnoszące coś bez komentarza. Jeśli ktokolwiek z państwa radnych będzie próbował komentować wypowiedzi innych radnych, to będzie odbierał głos.

Radny M. Osiński powiedział, że to rozumie, że radny Woźniak nie chciał odpowiedzieć na jego wcześniejszą wypowiedź, bo też by się czuł niezręcznie, gdyby został zdemaskowany w takiej sytuacji. Bo nie wiedziałby co powiedzieć, ale ma pytanie do opozycji. Chodzą różne plotki na temat waszego klubu radnych, że część osób wyszła z klubu. Zapytał, czy pod tym pismem podpisali się wszyscy radni opozycyjni.

Przewodniczący powiedział, że radny posuwa się za daleko. Niezależnie od tego, kto i co czytał czy mówił to jest wypowiedź pana radnego Woźniaka. Prosi, aby nie doszukiwać się jakiegoś innego dna.

Radny M. Osiński powiedział, że to było stanowisko klubu radnych PiS. Jest ciekaw, czy nadal wszyscy są w tym klubie.

Przewodniczący powiedział, że gdyby się ktoś z tym nie zgadzał, to byłoby inne stanowisko.

Radny P. Woźniak powiedział, że wyjdzie to w głosowaniu.

Radny M. Osiński powiedział, że chciałby to samo powtórzyć co w roku ubiegłym, jest otwarty na wszelki kontakt z radnymi i mieszkańcami w sprawach powiatu. Uważa, że jest transparentność i komunikacja między radnymi.

Wicestarosta Z. Czerkas powiedział, że padły tutaj słowa o kadrach. Pan Starosta poinformował o ogromnych inwestycjach, które zostały zrealizowane przez zarząd. Nie było by to możliwe bez kadry. Podziękował pani Sekretarz, pani Skarbnik, kierownikom wydziałów oraz wszystkim pracownikom. Chciał zwrócić uwagę, kiedy obejmowaliśmy rządy to na załatwienie sprawy w Wydziale Komunikacji czekano około 2 tygodni, w Wydziale Budownictwa 65 dni. Natomiast tutaj padają słowa, że to wszystko w dobrym kierunku szło już, wszystko ładnie wyglądało. No ale niestety, musi kolejny raz stwierdzić, że nie była to

prawda. W momencie, kiedy my objęliśmy rządy, uporządkowaliśmy kwestie kadrowe. Teraz rzeczywiście to fajnie funkcjonuje. Kolejna sprawa, jeśli państwo radni głosują przeciwko inwestycjom w okręgach wyborczych, to pozostawi to bez komentarza. Kolejna sprawa, tutaj tu powiedzieli państwo, że tylko się chwalimy, a nic nie mówimy o porażkach o problemach. Natomiast nie wie, jak zakwalifikować kwestię urzędomatu. Tu padła też kwestia braku współpracy. Przypomni, że trzech członków zarządu wówczas było poza granicami kraju. Kiedy odbywała się sesja, *ad hoc* ten wniosek został złożony. Dobrze by było przytoczyć, jakie są liczby, jak to wygląda po kilku miesiącach. Chciałbym zaznaczyć, że to było kosztem inwestycji w klimatyzację. Oczekujemy od pracowników szybkich i sprawnych decyzji. Natomiast jeżeli państwo nie byli w tamtym budynku w okresie letnim, to tego nie wiecie. On z tego miejsca chce wyrazić wielki szacunek dla pracowników tam pracujących z takich warunkach.

Radny M. Pasik powiedział, że chciałby zgłosić wniosek formalny o zamkniecie dyskusji, ponieważ według niego ta dyskusja idzie za daleko. Wychodzą sprawy, które nie należą do budżetu 2025. Dla takich dyskusji mamy punkt sprawy różne. Zwrócił się z zapytaniem do radcy prawnego urzędu, czy w tym punkcie może zgłosić taki wniosek.

Przewodniczący powiedział, że zawsze można zgłosić taki wniosek.

Radca Prawny Urzędu W. Kosowski powiedział, że w każdej chwili można zgłosić taki wniosek.

Radny M. Pasik powiedział, że zgłasza wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym punkcie.

Przewodniczący powyższy wniosek poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za" oddano 9 głosów, oddano 3 głosy „przeciw", 5 radnych „wstrzymało się" od głosu.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sokołowskiego wotum zaufania.

Przewodniczący odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sokołowskiego wotum zaufania.

W wyniku jawnego głosowania „za" oddano 9 głosów, oddano 8 głosów „przeciw", głosów „wstrzymujących się" nie było, załącznik nr 5.

W/w Uchwała Nr XXIV/147/2026 w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sokołowskiego wotum zaufania została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu Sokołowskiego udzieliła wotum zaufania Zarządowi Powiatu Sokołowskiego.

W imieniu Zarządu Powiatu Sokołowskiego Starosta Adam Góral podziękował za udzielone wotum zaufania. Zarząd dołoży wszelkich starań, aby nasza pracy była jak najbardziej efektywna i aby może w przyszłości opozycja była w stanie też nam udzielić wotum zaufania.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sokołowskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok, załącznik nr 7

Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sokołowskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok.

W wyniku jawnego głosowania „za" oddano 9 głosów, głosów „przeciw" nie było, 8 radnych „wstrzymało się" od głosu, załącznik nr 8.

W/w Uchwała Nr XXIV/148/2026 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sokołowskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Powiatu Sokołowskiego za 2025 rok.

Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Powiatu Sokołowskiego za 2025 rok.

W wyniku jawnego głosowania „za" oddano 9 głosów, głosów „przeciw" nie było, 8 radnych „wstrzymało się" od głosu, załącznik nr 10.

W/w Uchwała Nr XXIV/149/2026 w sprawie zatwierdzenia skonsolidowanego bilansu Powiatu Sokołowskiego za 2025 rok została podjęta i stanowi załącznik nr 11 do protokołu

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sokołowskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok, po zapoznaniu się ze:

a/ sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Sokołowskiego za 2025r., załącznik nr 7.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Sokołowskiego za 2025r.

b/ sprawozdaniem finansowym Powiatu Sokołowskiego za 2025r., załącznik nr 7

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu zapoznała się ze sprawozdaniem finansowym Powiatu Sokołowskiego za 2025 r.

c/ opinią RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Sokołowskiego za 2025r., załącznik nr 12.

Przewodniczący odczytał sentencję opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej (RIO).

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu zapoznała się z opinią RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Sokołowskiego za 2025r.

d/ informacją o stanie mienia Powiatu Sokołowskiego, załącznik nr 7.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu zapoznała się z informacją o stanie mienia Powiatu Sokołowskiego.

e/ opinią Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokołowskiego wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Sokołowskiego, załącznik nr 13.

Przewodniczący odczytał sentencję opinii Komisji Rewizyjnej.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu zapoznała się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokołowskiego wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Sokołowskiego.

f/ opinią RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokołowskiego, załącznik nr 14.

Przewodniczący odczytał sentencję opinii RIO.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu zapoznała się z opinią RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Sokołowskiego.

Przewodniczący odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sokołowskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.

W wyniku jawnego głosowania „za" oddano 9 głosów, głosów „przeciw" nie było, 8 radnych „wstrzymało się" od głosu, załącznik nr 15.

W/w Uchwała Nr XXIV/150/2026 w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Sokołowskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok została podjęta i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Rady pogratulował Zarządowi Powiatu Sokołowskiego uzyskania absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.

Przewodniczący ogłosił 5 min. przerwę w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim za 2025r.

Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący odczytał i poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za" oddano 9 głosów, oddano 8 głosów „przeciw", głosów „wstrzymujących się" nie było, załącznik nr 17.

W/w Uchwała Nr XXIV/151/2026 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim za 2025 r. została podjęta i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 12

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie stypendium dla studentów medycyny kształcących się w szkole wyższej na kierunku lekarskim.

Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący odczytał i poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za" oddano 17 głosów, głosów „przeciwnych" i „wstrzymujących się" nie było, załącznik nr 19.

W/w Uchwała Nr XXIV/152/2026 o zmianie uchwały w sprawie stypendium dla studentów medycyny kształcących się w szkole wyższej na kierunku lekarskim została podjęta i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie oddelegowania radnych Rady Powiatu Sokołowskiego do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Radny M. Pasik zgłosił kandydaturę radnego Jacka Odziemczyka i radną Ewę Olszewską do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Zgłoszone osoby wyraziły wolę uczestnictwa w pracach tej komisji.

Więcej kandydatów nie zgłoszono.

Przewodniczący odczytał i poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za" 17 głosów, głosów „przeciwnych" i „wstrzymujących się" nie było, załącznik nr 21.

W/w Uchwała Nr XXIV/152/2026 o zmianie uchwały w sprawie stypendium dla studentów medycyny kształcących się w szkole wyższej na kierunku lekarskim została podjęta i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2026 r.

Starosta zgłosił autopoprawkę do tego projektu uchwały i następnie ją omówił.

Przewodniczący powiedział, że jest to nowa sprawa i zwrócił się do zarządu o rozpatrzenie tej prośby. Już wcześniej rozmawialiśmy na temat MOS-u, gdyż kończą nam się pieniądze z dotacji jakie otrzymaliśmy z ministerstwa. Ta kwota w autopoprawce to są środki jakich brakuje do końca września na utrzymanie MOS.

Radny P. Woźniak powiedział, że nie znał tej tematyki i prosi o kilka minut przerwy, aby można było się z tym zapoznać.

Przewodniczący ogłosił 5 min. przerwę w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radna E. Sadowska powiedziała, że wprowadzając tę autopoprawkę zarząd próbuje przerzucić odpowiedzialność co do MOS na radę. Jak „naważył piwa", to niech teraz konsekwentnie realizuje to dalej. Jest to jej stanowisko.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący odczytał autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2026 r.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 0 głosów, oddano 17 głosów „przeciw”, głosów „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 23.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii komisji do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej powiatu.

Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2026 r.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 15 głosów, głosów „przeciw” nie było, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 24.

W/w Uchwała Nr XXIV/154/2026 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2026 r. została podjęta i stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. 15

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2026-2040.

Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2026-2040.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 15 głosów, głosów „przeciw” nie było, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 26.

W/w Uchwała Nr XXIV/155/2026 o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2026-2040 została podjęta i stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Z. Żyluk przedstawił stanowisko komisji w tej kwestii.

Komisja Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Zdrowia, Oświaty i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący powiedział, że osoba wznosząca skargę została powiadomiona o terminie sesji. Zapytał, czy jest na sali osoba skarżąca i czy chciałaby zabrać głos w tej sprawie.

Nie było osoby skarżącej na sali obrad.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 17 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 28.

W/w Uchwała Nr XXIV/156/2026 w sprawie rozpatrzenia skargi została podjęta i stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad. 17

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Radny P. Woźniak powiedział, że chciałby podziękować mieszkańcom Powiatu Sokołowskiego Wójtom z gminy Repki, Ceranów, Burmistrzowi MiG Kosów Lacki oraz koleżankom i kolegom po tej stronie stołu, którzy byli na spotkaniu, kiedy przyjechał do naszego powiatu Prezydent RP Karol Nawrocki, za co bardzo dziękuje. Podziękował również Prezydentowi Miasta Siedlce oraz zastępcy Prezydenta. Podziękował za obecność również sąsiednim powiatom jak Powiatowi Węgrowskiemu i Siedleckiemu. Ubolewa nad tym, że nikogo nie było od nas z zarządu, ale widocznie mieli inne ważne sprawy. Podziękował wszystkim mieszkańcom za to, że byli.

Starosta powiedział, że chciałby wyjaśnić pewną kwestię odnośnie powiedział radny P. Woźniak. W tym dniu miał zaplanowane dużo wcześniej inne sprawy. Natomiast zaproszenie na to spotkanie otrzymał dzień wcześniej i nie miął możliwości przełożenia tych zaplanowanych spraw. Natomiast chciałby wyjaśnić pewną rzecz, gdyż pojawiła się taka opinia, że nie było miejsca na spotkanie pana Prezydenta w Sokołowie Podlaskim. Chciałby powiedzieć, że takie miejsce było. Organizatorzy zwrócili się do Zespołu Szkół nr 1z prośbą, czy zostanie udostępniona hala sportowa na spotkani z Prezydentem RP. Oczywiście odpowiedź była jednoznaczna, że tak jak najbardziej hala jest do dyspozycji pana Prezydenta.

Radny J. Odziemczyk zapytał, czy może wiedzieć, kto się o to zwracał.

Starosta powiedział, że z tego co pamięta to był telefon z biura pana Senatora. Natomiast po kilku dniach poprosił również panią dyrektor szkoły, aby potwierdziła udostępnienie hali sportowej na spotkanie. Wtedy otrzymaliśmy wiadomość, że temat jest nieaktualny. Następnego dnia dotarła do niego informacja, że spotkanie będzie w Bielanach.

Radny J. Odziemczyk zapytał, czyli nie było żadnych przeszkód.

Starosta powiedział, że żadnych przeszkód nie było. Słyszał jedynie, że organizatorzy zgłaszali się do Ośrodka Kultury, natomiast tam były już zaplanowany inne aktywności w tym dniu. Następnie zgłoszono się do nas i my potwierdzaliśmy udostępnienie hali sportowej na spotkanie z Prezydentem RP.

Radny M. Osiński powiedział, że te zaproszenia były wybiórczo dawane, bo część osób z zarządu nie otrzymała zaproszenia. On takiego zaproszenia nie otrzymał. Być może byłoby więcej osób.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 18

Sprawy różne.

Radny Syl. Rytel – Andrianik zwrócił się z prośbą o naprawę ubytków na drogach w kierunku miejscowości: Jakubiki - Rytele Wszołki, Grzymki, Zawady – Ceranów, Kosów Lacki – Łomna i wiele jeszcze innych odcinków, oraz wykoszenie poboczy.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że chciałby wszystkim radnym podziękować za ustosunkowanie się do tego projektu, pomysłu nazwani ronda na wylocie w kierunku Siedlce „Orląt Sokołowskich 1920 rok". Być może nie wszyscy jeszcze z państwa radnych widzieli uzasadnienie do tej propozycji. Po sesji każdemu to przekaże do zapoznania się. Główną decyzję będzie podejmowała Rada Gminy Sokołów Podlaski. Ideą nazwy jest to, że kilkudziesięciu młodych ludzi w wieku 16-18 lat w latach 1920 rok poszła do boju o wolną Polskę w obliczu najazdu bolszewickiego. Dziewięciu z nich oddało swoje życie. Byli to orlęta, bo jeszcze nie byli dorośli. Więc w nawiązaniu do Orląt Lwowskich, nasze Orlęta Sokołowskie 1920 roku, tomłodzież i dzieci, które uwierzyły w to, że nasz kraj może i musi być wolny. Jego zdaniem powinni być wzorem do naśladowania. Kolejna sprawa w dniu 29 czerwca, czyli za kilka dni, przypada rocznica śmierci Ignacego Paderewskiego. Powiat Sokołowski ma to szczęście, że kilku ojców w Polskiej niepodległości w historii ma tu swoje korzenie. Tak jak dziadek Romana Dmowskiego wywodził się z Dmoch. O tyle rodzina Ignacego Jana Paderewskiego nie wywodzi się bezpośrednio stąd, ale jego ród Adam Paderewski w Paderewa w XVI wieku i Piotr Paderewski z Tchórznicy. Następnie ta rodzina nabywała poszczególne części majątku w Łazowie, Kosowie i Olszewie. Więc ród Ignacego Jana Paderewskiego wywodzi się stąd. To był człowiek, który był premierem i ministrem spraw zagranicznych, pianistą i kompozytorem. Wraz z Romanem Dmowskim reprezentował Polskę podczas konferencji pokojowej w Paryżu. Bezpośrednio jego pradziad Jan Paderewski w XIX wieku wyruszył na Wołyń i bezpośrednio z Wołynia ta linia się wywodzi. Ale jego ród jest stąd. Miałby prośbę do rady, aby w obliczu zbliżającej się rocznicy śmierci Ignacego Jana Paderewskiego wspólnie razem uczcili go minutą ciszy.

Przewodniczący poprosił radnych o powstanie i uczczenie nadchodzącej rocznicy minutą ciszy.

Radny P. Woźniak podziękował kierownikowi Wydziału Dróg Publicznych i pracownikom, którzy łatają dziury na drogach za naprawę drogi w miejscowości Błonie. Ponownie chciałby zadać pytanie odnośnie artykułu prasowego na temat konkursu na dyrektora, państwo mówicie, że nie. W tej sytuacji kłamie prasa czy zarząd powiatu. Prosi o krótką odpowiedź tak lub nie.

Przewodniczący poprosił o zacytowanie tego artykułu.

Radny P. Woźniak cytuje „wiąże się z tym najpoważniejsza w skutkach i najbardziej lakoniczna odpowiedź na nasze pytanie, które brzmiało, czy zarząd rozpatruje odmowę dyrektorowi kontraktu menadżerskiego i ogłoszenie konkursu na nowego szefa szpitala. Starostwo odpisało jednym słowem tak. Bez daty bez wyjaśnienia, na jakim etapie są rozwiązania i co musiałoby się stać, żeby konkurs faktycznie ogłoszono". Więc dlatego pyta, będzie czy nie będzie.

Radny M. Pasik powiedział, że rozpatruje możliwość.

Starosta dodał, że rozpatruje możliwość.

Radny M. Pasik powiedział, że chciałby podziękować tzw. radnym opozycji, chociaż nie traktuje was jako radnych opozycji za to, że zechcieliście się wsłuchać w słowa Starosty. Od dziś zaczęliście nowy rozdział. Mamy w głosowaniu 15 głosów „za" zmianami w budżecie, 2 radnych „wstrzymało się". Ma nadzieję, że będzie to nowy rozdział i za rok również przy

wotum zaufania i absolutorium zagłosujecie „za”. Dodał, że będzie wspólnie z radnym Woźniakiem i Wójtem gm. Bielany rozmawiał na temat remontu drogi oraz współfinansowania.

Starosta powiedział, że co do kwestii utrzymania dróg na terenie gm. Kosów Lacki, to w tym tygodniu na terenie tej gminy będą naprawiane ubytki. Co do koszenia, to koszenie jest cały czas wykonywane. Ale jednocześnie nie jesteśmy w stanie wykosić wszystkich dróg. Koszenie poboczy w tym tygodniu będzie na terenie gm. Repki, Jabłonna Lacka, Sokołów Podlaski. Naprawa ubytków będzie na terenie gm. Ceranów, Sterdyń, Kosów Lacki. Harmonogram państwo otrzymujecie.

Radny P. Woźniak uważa, że gm. Bielany zawsze jest chętna do współpracy, tylko jeśli będzie traktowana jako partner do współpracy. O takich sprawach decyduje rada a nie Wójt, ale chętnie się do tych rozmów przyłączy.

Radny M. Osiński chciałby się odnieść do prośby radnego Odziemczyka, aby wszyscy zapoznali się z tym pismem. Czytał to pismo uzasadniające nadanie imienia rondu. Zaapelował do opozycji, aby brała przykład z radnego Odziemczyka, gdyż jak jest jakiś pomysł, to potrafi zadzwonić i przedstawić problem, nie patrząc na to po której stronie stołu się siedzi. Życzył by sobie takiej współpracy ze wszystkimi.

Radna A. Adynowska powiedziała, że też by sobie życzyła takiej współpracy jak tu mówił radny Osiński i radny Pasik odnośnie głosowań nad zmianami w budżecie. Jeśli będzie wszystko transparentne, jasne i wcześniej napisane i wysłane, to będziemy tak głosować. Natomiast jeśli będą tzw. wrzutki i jeśli będziemy się dowiadywać o tym chwilę przed głosowaniem, to niestety, o takich rzeczach nie ma wiedzy. Dodała, że jak Wicestarosta jest w gminach to mówi, że radni z tego terenu głosują przeciw tym inwestycjom w tej gminie. To nie jest w porządku.

Starosta powiedział, że jeszcze chciałby się odnieść do trzydniowych terminów na odpowiedzi dla gmin. Taka sama procedura czy zasada była w latach poprzednich. Natomiast my wysyłając takie pismo oczekiwaliśmy tylko deklaracji, że gmina przystąpi do tego zadania a nie, że już mają być środki. Chodzi w tych pismach o deklarację. Również padły tu słowa, że przez dwa lata nie było zainteresowania Szkołą Specjalną. Nie może się z tym zgodzić, gdyż były analizowane różne koncepcje i możliwości. W tym okresie były różne koncepcje. Nawet słyszało się o czymś takim jak zamiana szkół z Miastem. Wszystko było analizowane i szukaliśmy możliwości pozyskania środków.

Radny P. Woźniak powiedział, że żaden samorząd nie może zadeklarować takiej odpowiedzi na piśmie bez zgody rady, bo to jest złamanie prawa.

Przewodniczący zapytał kierownika Wydziału Dróg Publicznych skąd bierze się ten pośpiech 3 dni.

Kierownik Wydziału Dróg Publicznych M. Zubow powiedziała, że to wynikło z tego, że rozesłaliśmy pisma do gm. Bielany, Sokołów Podlaski i Sterdyń. Chcieliśmy mieć orientację jak to będzie wyglądało przy wprowadzaniu środków do budżetu. Ponieważ też trzeba było przekazać materiały do budżetu i stąd to wynikło. Takie pisma do gmin o deklarację były wysyłane również i w latach poprzednich. Chodziło tu o deklarację chęci współpracy. Konkretne kwoty będą wskazane po rozstrzygnięciu przetargu.

Radna E. Sadowska powiedziała, że ciągle próbujecie czerpać wzorce z poprzedniej kadencji. My nie byliśmy wzorcem. My działaliśmy według własnych standardów i zasad. Sugestia do zarządu i Starosty abyście pracowali według własnych standardów i nie odnoście się do tego co było poprzednio. Wzorce można znaleźć w mieście *Sevres* pod Paryżem.

Radny J. Odziemczyk podziękował, za miłe słowa radnemu Osińskiemu. Uważa, że tu wszyscy albo prawie wszyscy radni starają się ze sobą współpracować i wykazywać dobre chęci.

Radny Syl. Rytel – Andrianik powiedział, że chciałby się jeszcze odnieść co do tych dwóch tomografów. Drugi tomograf się pojawił, ponieważ zepsuł się tomograf i naprawa była droższa niż zakup nowego tomografu.

Radny Sł. Hardej powiedział, że co do Szkoły Specjalnej, to jeśli się państwo tym tematem zajmowali, to my o tym nic nie wiedzieliśmy. Co do zamiany szkół to była tu puszczona lista i można było się zapisać, aby być w tym zespole. Byliśmy i oglądaliśmy wszystkie szkoły. To co zostało zrobione, to i bez tego można było zrobić, bo to wynikało z demografii. Jeśli zarząd o tym wiedział, to należało, aby zarząd też się do tego ustosunkował. Co w sytuacji gdyby zgodzono się na tę zamianę. On nie słyszał stanowiska zarządu w tej kwestii.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 19

Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu.

Nie zgłoszono uwag do protokołu.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 17 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 30 do protokołu.

Ad. 20

Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku Przewodniczący Rady Powiatu o godz. 18^{35} zamknął obrady XXIV sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU

Jarosław Puścion

Protokół sporządziła
Alicja Chormańska