



**UCHWAŁA NR XXIV/208/26
RADY MIEJSKIEJ W KONSTANTYNOWIE ŁÓDZKIM**

z dnia 22 września 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Konstancynowa
Łódzkiego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662, poz. 912 oraz Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, **Rada Miejska w Konstancynowie Łódzkim uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje skargę z dnia 20 sierpnia 2026 roku na działalność Burmistrza Konstancynowa Łódzkiego w zakresie naruszenia procedury partycypacji społecznej oraz bezzasadności w toku sporządzania projektu Planu ogólnego miasta Konstancynów Łódzki za bezzasadną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej w Konstancynowie Łódzkim do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej
w Konstancynowie
Łódzkim

Jadwiga Czekajewska

Załącznik do uchwały nr XXIV/208/26
Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim
z dnia 22 września 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 20 sierpnia 2026 r. do Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego w zakresie naruszenia procedury partycypacji społecznej oraz beczynność w toku sporządzania projektu Planu ogólnego miasta Konstantynowa Łódzkiego.

Skarżący zarzucił w szczególności: uniemożliwienie mu złożenia pisma podczas dyżuru projektanta w dniu 6 sierpnia 2026 r., blokowanie dialogu społecznego podczas spotkań konsultacyjnych, beczynność Burmistrza polegającą na braku odpowiedzi na skargę z dnia 6 sierpnia 2026 r. (złożoną w dniu 7 sierpnia 2026 r.) dotyczącą działań urzędników oraz projektantów realizujących konsultacje społeczne w ramach procedury sporządzania Planu ogólnego miasta Konstantynów Łódzki oraz podejmowanie działań mających – w jego ocenie – na celu opóźnienie procedury i ograniczenie mieszkańcom możliwości udziału w procedurze planistycznej. Skarżący wskazał również, że w dniu 19 sierpnia 2026 r. złożył uwagi do projektu Planu ogólnego na właściwym formularzu. Ponadto wniósł o odrzucenie projektu Planu ogólnego miasta Konstantynów Łódzki.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta), z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 art. 229 kpa, jest rada gminy.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 662) rada gminy rozpatruje skargi na działalność wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Zgodnie z art. 104f Statutu Miasta Konstantynowa Łódzkiego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatruje skargę oraz przygotowuje i przedstawia Radzie projekt uchwały zawierający stanowisko Komisji w kwestii zasadności lub niezasadności skargi wraz z uzasadnieniem.

Mając na uwadze powyższe Przewodnicząca Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim skierowała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim celem jej rozpatrzenia.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Konstantynowie Łódzkim i była rozpatrywana podczas posiedzenia tej Komisji w dniu 21 września 2026 roku.

Po zapoznaniu się ze skargą, wyjaśnieniami Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego oraz pozostałymi dokumentami członkowie Komisji ustalili co następuje.

Sporządzanie Planu ogólnego miasta Konstantynów Łódzki prowadzone jest na podstawie uchwały Nr LXXV/659/24 Rady Miejskiej w Konstantynowie Łódzkim z dnia 25 kwietnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania planu ogólnego miasta Konstantynów Łódzki.

W toku procedury Burmistrz podejmował czynności przewidziane ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym czynności związane z zapewnieniem udziału interesariuszy w procedurze planistycznej.

Konsultacje społeczne projektu Planu ogólnego przeprowadzone zostały w okresie od 24 lipca do 20 sierpnia 2026 r. Zapewniono możliwość składania uwag, przeprowadzono spotkanie otwarte, dyżur projektanta oraz punkt konsultacyjny. Projekt planu wraz z uzasadnieniem i prognozą oddziaływania na środowisko został udostępniony zainteresowanym, a uwagi mogły być składane zarówno w formie papierowej, jak i elektronicznej, w tym za pośrednictwem poczty elektronicznej, ePUAP oraz systemu e-Doręczenia.

Skarżący zarzucił, że w dniu 6 sierpnia 2026 r. podczas dyżuru projektanta odmówiono mu przyjęcia pisma zawierającego wniosek lub uwagę do projektu planu. Zarzut ten był przedmiotem postępowania wyjaśniającego w związku ze skargą z dnia 6 sierpnia 2026 r., złożoną w Urzędzie Miejskim w dniu 7 sierpnia 2026 r. Nie potwierdzono, aby Skarżącemu odmówiono przyjęcia prawidłowo złożonej uwagi. Jednocześnie miał on możliwość złożenia uwagi w przewidzianych prawem formach i skorzystał z niej, składając uwagi w dniach 19 i 20 sierpnia 2026 r.

Skarżący zarzucił również nieprawidłowy przebieg spotkania oraz działania przedstawicieli Urzędu i projektantów mające, w jego ocenie, ograniczać dialog społeczny. Zgromadzona dokumentacja nie potwierdza tych zarzutów. W spotkaniu uczestniczyli projektanci oraz pracownicy Urzędu, a w toku spotkania otwartego omawiano zarówno rozwiązania projektu Planu, jak i kwestie proceduralne oraz zagadnienia dotyczące poszczególnych nieruchomości. Należy przy tym wskazać, że spotkanie otwarte stanowiło jedną z kilku zastosowanych form konsultacji społecznych. Natomiast dyżur projektanta w dniu 6 sierpnia 2026 r., którego pierwotny czas określono na godziny 15:00–18:00, został przedłużony do godziny 22:30 w celu obsłużenia wszystkich oczekujących osób.

Nie potwierdzono również, aby przedstawiciele Urzędu lub projektanci podejmowali działania mające na celu wprowadzanie mieszkańców w błąd lub zniechęcanie ich do udziału w konsultacjach.

Skarżący wskazał ponadto, że brak odpowiedzi na skargę z dnia 6 sierpnia 2026 r., złożoną w dniu 7 sierpnia 2026 r. do Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego, dotyczącą działań urzędników oraz projektantów realizujących konsultacje społeczne w ramach procedury sporządzania Planu ogólnego miasta Konstantynów Łódzki, do dnia wniesienia skargi z 20 sierpnia 2026 r. stanowił beczynność Burmistrza oraz przejaw „gry na zwłokę”.

Powyższa skarga została rozpatrzona, a zawiadomienie o sposobie jej załatwienia, opatrzone datą 1 września 2026 r., zostało nadane Skarżącemu w dniu 4 września 2026 r., tj. w ustawowym terminie. W zawiadomieniu odniesiono się do podniesionych zarzutów i uznano skargę za bezzasadną. Jednocześnie należy wskazać, że okoliczności przedstawione w skardze zostały przeanalizowane jeszcze w toku procedury planistycznej, przed jej zakończeniem. Brak odpowiedzi na skargę w okresie poprzedzającym jej formalne załatwienie nie skutkowało wstrzymaniem ani zaniechaniem czynności związanych ze sporządzaniem planu ogólnego. Konsultacje społeczne trwały do dnia 20 sierpnia 2026 r., a Skarżący miał w tym czasie możliwość składania uwag i z możliwości tej skutecznie skorzystał.

Skarżący wniósł również o wstrzymanie procedury uchwalania planu ogólnego i niepodejmowanie uchwały w sprawie jego uchwalenia do czasu wyjaśnienia wskazanych przez niego okoliczności.

Żądanie to nie stanowi przedmiotu rozstrzygnięcia w niniejszym postępowaniu skargowym. Przedmiotem oceny Rady jest prawidłowość działań Burmistrza objętych zarzutami skargi, a nie merytoryczna ocena całego projektu Planu ogólnego. Procedura sporządzania i uchwalania planu ogólnego jest uregulowana odrębnie w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Po przeprowadzeniu konsultacji społecznych organ sporządzający projekt dokonuje zmian wynikających z konsultacji, a następnie przedstawia projekt radzie gminy wraz z wymaganą dokumentacją. Samo złożenie skargi dotyczącej przebiegu konsultacji nie stanowi podstawy do wstrzymania procedury planistycznej ani do odstąpienia od dalszego procedowania projektu.

Biorąc pod uwagę powyższe, w ocenie członków Komisji zarzuty stawiane Burmistrzowi Konstantynowa Łódzkiego nie potwierdziły się i są bezpodstawne. Wobec tak ustalonego stanu faktycznego i prawnego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie znalazła podstaw do stwierdzenia nieprawidłowości w działaniach Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego i wydała opinię, by skargę złożoną na Burmistrza uznać za bezzasadną.

W tym stanie rzeczy Rada Miejska w Konstantynowie Łódzkim postanawia uznać skargę złożoną w dniu 20 sierpnia 2026 r. przez Skarżącego na Burmistrza Konstantynowa Łódzkiego za bezzasadną.

Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została

uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.