

PROTOKÓŁ NR XVI/2026
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Powiatu Świebodzińskiego
w dniu 16 kwietnia 2026 roku
- wizja lokalna w terenie

Ad.1

Przewodniczący Komisji Jan Kaniecki o godzinie 11:30 otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Stwierdził, że na stan 4 członków, 3 obecnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1. W posiedzeniu uczestniczył Pan Paweł Ratusz Projektant i Inspektor Nadzoru Inwestorskiego, Pani Karolina Adamirówicz Naczelnik Wydziału Dróg oraz Pani Anna Kowalik Inspektor w Wydziale BR.

Ad.2

Przewodniczący Komisji Jan Kaniecki odczytał przesłany wraz z zawiadomieniem porządek posiedzenia – załącznik nr 2.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
3. Ocena wykonania inwestycji drogi powiatowej nr 1221F na odcinku Jordanowo – Nowy Dworek – **wizja lokalna w terenie**.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.3

Przewodniczący Komisji Jan Kaniecki poinformował, że w ramach oceny wykonania inwestycji drogi powiatowej nr 1221F na odcinku Jordanowo – Nowy Dworek zastała zaplanowana wizja lokalna drogi powiatowej nr 1221F. W oględzinach uczestniczył Pan Paweł Ratusz Projektant/Inspektor Nadzoru Inwestorskiego oraz Pani Karolina Adamirówicz Naczelnik Wydziału Dróg Starostwa Powiatowego w Świebodzinie.

Po przybyciu na teren drogi powiatowej 1221F Komisja Rewizyjna zastała przedstawicieli mieszkańców Nowego Dworku. Na miejscu zostały przedstawione pytania przygotowane przez mieszkańców w oparciu o analizę dostępnej dokumentacji oraz obserwacji w terenie – pismo stanowi załącznik nr 3.

Przedstawiciele Nowego Dworku podnoszą, że mają wątpliwości co do zakresu wykonania robót oraz ich zgodności z dokumentacją projektową i kosztorysową – notatka ze spotkania wraz z podpisami mieszkańców – załącznik nr 4.

Podczas dyskusji padło sformułowanie, że „...mieszkańcy Nowego Dworku, nie chcieli ścieżki rowerowej, tylko chcieli naprawy drogi, a jaka ona jest to widać...”. Mieszkańcy nie są zadowoleni z przebudowy drogi, swoje wątpliwości/pytania ujęli w piśmie do Inspektora Nadzoru Inwestorskiego. Z uwagi na brak pewności ze strony mieszkańców, co do kompetencji i posiadanych materiałów, przedstawione kwestie mają charakter pytań wymagających wyjaśnień, a nie oceny i zarzutów.

Radny Mieczysław Czepukowicz podczas dyskusji zapytał w kwestii montażu barierki. W miejscach wskazanych na planach, zaprojektowano barierki ochronne U-11a, wys. 1.2m o

łącznej długości 628,0m. Stan faktyczny zastano barierki ochronne U-12a, o łącznej długości 256,0m.

Inspektor Nadzoru Inwestorskiego poinformował, że wszystkie zmiany w trakcie realizacji zadania, były konsultowane z inwestorem, wpisywano odpowiednie notatki ustalane na placu budowy, pod kontem przepisów prawa budowlanego.

Radny Mieczysław Czepukowicz zwrócił się z następnym pytaniem, dlaczego w omawianym przypadku nie jest wymagany dziennik budowy, wskazując, że jego zdaniem taki obowiązek istnieje i powinien być w posiadaniu starostwa.

Inspektor Nadzoru Inwestorskiego poinformował, że nie jest wymagany dziennik budowy.

Naczelnik Wydziału Dróg poinformowała, że dziennik budowy nierejestrowany na zgłoszenie na budowę, nie jest potrzebny. O tym mówią przepisy.

Inspektor Nadzoru Inwestorskiego zaproponował, aby rozwiązać spór, wystarczy napisać interpelację, na którą otrzyma Pan Radny odpowiedź.

Radny Mieczysław Czepukowicz złożył formalny wniosek o wyjaśnienie, czy w omawianym przypadku, jeśli jest wykonywany projekt budowy na zgłoszenie jest wymagany dziennik budowy, czy nie ma takiego obowiązku.

Po spotkaniu z przedstawicielami Nowego Dworku Komisja Rewizyjna dokonała wizji lokalnej terenu drogi powiatowej 1221F:

1. asfaltowej nawierzchni ścieżki rowerowej, gdzie nie zaobserwowano wykruszeń i uszkodzeń spowodowanych niewłaściwym wykonaniem prac,
2. nawierzchni kamiennej, gdzie nie stwierdzono lokalnie kolein na nawierzchni drogi,
3. pobocza kruszywowego, gdzie stwierdza się lokalnie wykruszenia (koleiny) w nawierzchni pobocza, ze względu na niewłaściwe korzystanie z pobocza kruszywowego jako pasa ruchu pojazdów co wielokrotnie było zgłaszane i filmowane na etapie użytkowania inwestycji. Wszelkie uszkodzenia, koleiny, nierówności są powodem nadmiernej prędkości pojazdów poruszających się notorycznie po pasie pobocza, traktując je jako pas jezdni co jest niedopuszczalne.

Inspektor Nadzoru Inwestorskiego wyjaśnił, że w momencie jak wykonawca wszedł na budowę to technologicznie, aby kierować właściwie ruchem tych pojazdów zajął się ścinaniem poboczy, wykorytował i zrobił konstrukcję. Po stronie prawej jadąc od Nowego Dworku puszczonego został ruch poboczem, po to, aby nawierzchnia została dojeżdżana i utwardzona samoistnie. Następnie wykonawca zamknął metr pasa kamienia polnego/granitowego i robił ścieżkę rowerową. Jeśli zrobił by to na odwrót to ścieżka rowerowa została by rozjeżdżona i zniszczona przez jadące pojazdy.

Inspektor Nadzoru Inwestorskiego poinformował komisję, że nie będzie wzywał wykonawcy do zasypania tych mały wgłębień, ponieważ nie są to dziury kwalifikujące uszkodzenie bądź zagrożenie w ruchu lądowym. Zima utrzymywała się w niskich wartościach ujemnej temperatury, było to zauważalne – dużo wysadzin. Na ścieżce rowerowej – do pomalowania są złącza, które puściły po zimnie. W kilku miejscach widoczne są spoiny w kamieniu granitowym, które powstały w skutek użytkowania nawierzchni i to jest normalne. Te spoiny

powstały na istniejącym kamieniu, a nie na pasie kamienia, który został przełożony przez wykonawcę podczas robót przy ścieżce rowerowej.

Komisja Rewizyjna po przeprowadzeniu wizji lokalnej w terenie pod kontem oceny wykonania inwestycji drogi powiatowej nr 1221F na odcinku Jordanowo – Nowy Dworek oraz po wysłuchaniu wyjaśnień przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego Pana Pawła Ratusia, nie wniosła żadnych uwag ani zastrzeżeń, dotyczących powyższej oceny. Komisja stwierdziła, że wykonana inwestycja drogi powiatowej nr 1221F jest zgodna z projektem i ustaleniami.

Ad.4

Spraw różnych nie zgłoszono.

Ad.5

Wobec zrealizowanego porządku posiedzenia *Przewodniczący Komisji Jan Kaniecki* o godz. 12.45 zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Świebodzińskiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Anna Kowalik

1. Pan Mieczysław Czepukowicz.....
2. Pan Andrzej Chromiński.....