

DECYZJA Nr 5/DŚ/2025 **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, zwanej dalej „Kpa”) oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 72 ust. 1 pkt 5, art. 73, art. 75 ust. 1 pkt. 6, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm. zwana dalej „ustawą o oś”) oraz § 3 ust. 1 pkt 55b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.), po rozpoznaniu wniosku z dnia 29.04.2025 r. (data wpływu: 29.04.2025 r.) Pana _____ w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa 17 domów jednorodzinnych na terenie działki o nr ewidencyjnym 154/31, obręb Budy Ciepelińskie, gmina Pokrzywnica, powiat pułtowski”, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtuskach oraz po uzyskaniu uzgodnienia Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

o r z e k a m

1. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa 17 domów jednorodzinnych na terenie działki o nr ewidencyjnym 154/31, obręb Budy Ciepelińskie, gmina Pokrzywnica, powiat pułtowski”.
2. Określam następujące środowiskowe warunki dla ww. przedsięwzięcia:
 - 1) Prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrażający środowisku gruntowo — wodnemu m.in. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, odpowiednią organizację prac budowlanych, magazynowanie materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska wodno-gruntowego.
 - 2) Teren inwestycji wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw.
 - 3) W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji.
 - 4) Prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych, a w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, w technologii (np. ścianek szczelnych oraz przy użyciu pomp szlamowych/igłofiltrów; ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum;
 - 5) Ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej.
 - 6) Wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, jeśli jest prawem wymagane.
 - 7) Na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzać do przenośnych toalet typu TOI TOI, zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty i nie dopuszczać do ich przepełnienia.
 - 8) Na etapie eksploatacji ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty i nie dopuszczać do ich przepełnienia.
 - 9) Woda na etapie realizacji na cele socjalno-bytowe będzie dostarczana w butelkach lub specjalistycznych pojemnikach/beczko-wozach;
 - 10) Woda na etapie eksploatacji będzie dostarczana z sieci wodociągowej na zasadach określonych przez gestora sieci.

- 11) Wody opadowe i rozpadowe odprowadzać na tereny zielone w obrębie przedmiotowej działki nie zalewając terenów sąsiednich.
 - 12) Odpady gromadzić w sposób selektywny i unieszkodliwiać je zgodnie z obowiązującymi przepisami, z dala od istniejących rowów melioracyjnych, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
 - 13) Obiekt budowlany nie może prowadzić do zmiany stosunków wodny na gruncie oraz kierunku spływu i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla terenów sąsiednich.
 - 14) Nie doprowadzać do pogorszenia obecnego stanu wód powierzchniowych i podziemnych.
 - 15) Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych. W przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów oraz uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
 - 16) Wszelkie „pułapki” (np. wykopy) należy starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt. Termin, lokalizację i sposób wykonania zabezpieczeń doprecyzuje nadzór przyrodniczy koordynujący całość prac zabezpieczających, po uwzględnieniu uwarunkowań lokalnych, występujących na gruncie.
 - 17) Przed zasypaniem wykopów, przy udziale nadzoru przyrodniczego, należy sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
 - 18) Prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w terminie od 1 września do końca lutego, lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym - ornitologicznym.
 - 19) Wierzchnią warstwę gleby należy zdejmować jednokierunkowo, z jednoczesną kontrolą terenu na obecność zwierząt i umożliwieniem im ucieczki lub przeniesieniem poza teren inwestycji (zgodnie z przepisami odrębnymi), nadmiar humusu zdeponować do późniejszego wykorzystania.
 - 20) W przypadku prowadzenia prac w sąsiedztwie drzew, należy je zabezpieczyć na czas prowadzenia robót, np. poprzez zabezpieczenie pni (odeszkowanie, zastosowanie mat słomianych) oraz wykonywać prace ręcznie w obrębie strefy korzeniowej.
 - 21) Kolorystykę budynków należy ograniczyć do jasnych odcieni, z wykluczeniem wszelkich barw jaskrawych lub o dużej intensywności koloru.
 - 22) Teren nowo wydzielonych działek należy ogrodzić za pomocą ogrodzenia ażurowego lub siatki o wysokości nieprzekraczającej 1,7 m bez podmurówki lub z podmurówką wystającą do 15 cm ponad grunt. Nie należy stosować ogrodzeń z betonowych segmentów prefabrykowanych, pełnych blaszanych i z tworzyw sztucznych.
3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 29.04.2025 r. Pan zwrócił się do Wójty Gminy Pokrzywnica z prośbą o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa 17 domów jednorodzinnych na terenie działki o nr ewidencyjnym 154/31, obręb Budy Ciepelińskie, gmina Pokrzywnica, powiat pultuski”.

Do ww. wniosku dołączone zostały: raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w wersji papierowej i elektronicznej, inwentaryzacja przyrodnicza z elementami analizy przyrodniczej działki nr ewid. 154/31 obręb Budy Ciepelińskie w wersji papierowej i elektronicznej, wycinek mapy

zasadniczej w skali 1:1000, wycinek mapy zasadniczej w skali 1:1000 z zaznaczonym obszarem realizacji przedsięwzięcia oraz obejmujący obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu, wypis z rejestru gruntów dla ww. działki oraz potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej w kwocie 205,00 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z uwagi na to, że w przedmiotowej sprawie liczba stron przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 Kpa strony niniejszego postępowania były zawiadamiane o czynnościach administracyjnych poprzez obwieszczenia, które podawane były do publicznej wiadomości na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu Gminy, w Biuletynie Informacji Publicznej (<http://bip.pokrzywnica.pl>) oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia- na tablicy ogłoszeń Sołectwa Budy Ciepelińskie.

Obwieszczeniem z dnia 06.05.2025 r. znak SK.6220.5.2025.JJ zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie i wystąpieniu do organów współdziałających. W obwieszczeniu tym poinformowano, że do ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia załączony został raport o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko, z uwagi na położenie inwestycji na terenie Nasielsko- Karniewskiego Obszaru Ochronionego Krajobrazu. W związku z tym zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia lokalizowanego na obszarze objętym formą ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, wystąpił o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 ustawy ooś, Wójt Gminy Pokrzywnica wnioskami z dnia 06.05.2025 r. znak SK.6220.5.2025.JJ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. W trybie art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś Wójt Gminy Pokrzywnica wystąpił wnioskiem z dnia 06.05.2025 r. znak SK.6220.5.2025.JJ do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtuskach o wydanie opinii w sprawie realizacji przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Występując z ww. wnioskami organ załączył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w formie papierowej i elektronicznej, kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, inwentaryzację przyrodniczą z elementami analizy przyrodniczej działki nr ewid. 154/31 obręb Budy Ciepelińskie w wersji papierowej i elektronicznej oraz zaświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 79 ustawy ooś, przed wydaniem niniejszej decyzji, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, podano do publicznej wiadomości (poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy, zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Pokrzywnica- www.bip.pokrzywnica.pl.) oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia- na tablicy ogłoszeń Sołectwa Budy Ciepelińskie, obwieszczenie Wójta Gminy Pokrzywnica z dnia 06.05.2025 r. znak SK.6220.5.2025.JJ o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa. Tym samym umożliwiono zapoznanie się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz składanie uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty upublicznienia się niniejszego obwieszczenia, tj. od 06.05.2025 r. do 05.06.2025 r. W przedmiotowym obwieszczeniu, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy ooś, podano wszelkie wymagane informacje m.in. organ właściwy do wydania opinii i dokonania uzgodnień, sposób i miejsce składania uwag i wniosków oraz organ właściwy do ich rozpatrzenia.

W ramach procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z udziałem społeczeństwa, w wyznaczonym terminie nie zostały zgłoszone żadne uwagi i wnioski, zarówno przez strony niniejszego postępowania administracyjnego, ani też przez inne osoby co do planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 12.05.2025 r. znak WOOS-I.4221.160.2025.IP poinformował Wójta Gminy Pokrzywnica o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do dnia 5 września 2025 r. w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 14.05.2025 r. poinformowano strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 02.06.2025 r. znak WOOS-I.4221.160.2025.IP.2 poinformował Wójta Gminy Pokrzywnica, że przepis art. 59 ust. 1 pkt 2

ustawy ooś dotyczący przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na wniosek Inwestora, z uwagi na brak lokalizacji w parku krajobrazowym i obszarze chronionego krajobrazu – nie znajduje zastosowania w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w piśmie tym poinformował, że procedura „screeningu” nie może zostać pominięta i ewentualne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko będzie możliwe, jeżeli obowiązek jej przeprowadzenia zostanie stwierdzony przez Wójta Gminy Pokrzywnica na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś (po uzyskaniu opinii organów wymienionych w art. 64 ust. 1 ustawy ooś). Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w piśmie wskazał cyt.:

„...Wójt Gminy Pokrzywnica powinien wycofać przedmiotowy wniosek z dnia 6 maja 2025 r., znak: SK.6220.5.2025, o uzgodnienie warunków realizacji niniejszej inwestycji. Następnie Wójt Gminy Pokrzywnica powinien wystąpić do tutejszego Organu z kompletnym wnioskiem na podstawie tylko art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia.

Do wystąpienia o przedmiotową opinię należy przedłożyć dokumenty wymienione w art. 64 ust. 2 i 2a ustawy ooś tj.:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji;
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeśli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku, dla terenu, na którym zlokalizowana zostanie inwestycja; – kartę informacyjną przedsięwzięcia w wersji elektronicznej;
- oświadczenie wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca (inwestor) jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.”

Wójt Gminy Pokrzywnica pismem dnia 09.06.2025 r. wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku z dnia 29.04.2025 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia o kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 09.06.2025 r. poinformowano strony postępowania i społeczeństwo o wezwaniu inwestora do przedłożenia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W dniu 04.06.2025 r. do tut. Urzędu Gminy wpłynęło postanowienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 28.05.2025 r. znak WD.ZZŚ.4900.7.2025.KC uzgadniające realizację przedsięwzięcia oraz określające warunki, które zostały zawarte w ust. 2 pkt 1-14 sentencji niniejszej decyzji.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w przedmiotowym postanowieniu stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 09.06.2025 r. poinformowano strony postępowania i społeczeństwo o wydanym postanowieniu Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgadniającym realizację planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 09.06.2025 r. znak WOOS-I.4221.160.2025.IP.3 odesłał egzemplarz wersji papierowej raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 27.06.2025 r. poinformowano strony postępowania o nowym terminie załatwienia niniejszej sprawy do dnia 29 sierpnia 2025 r., z uwagi na konieczność uzupełnienia dokumentacji- karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W dniu 03.07.2025 r. inwestor przedłożył w tut. Urzędzie Gminy kartę informacyjną przedsięwzięcia (4 egzemplarze w wersji papierowej i elektronicznej).

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś, Wójt Gminy Pokrzywnica wnioskami z dnia 09.07.2025 r. znak SK.6220.5.2025.JJ zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtusku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 09.07.2025 r. poinformowano Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie o wycofaniu wniosku z dnia 06.05.2025 r. uzgodnienie warunków realizacji niniejszej inwestycji.

Obwieszczeniem z dnia 09.07.2025 r. zawiadomiono strony postępowania o wystąpieniu do organów współdziałających o wyrażenie opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 15.07.2025 r. znak WOOS-I.4221.160.2025.IP.4 poinformował Wójta Gminy Pokrzywnica o zakończeniu postępowania o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 22.07.2025 r. znak WOOS-I.4220.919.2025.IP.2 poinformował Wójta Gminy Pokrzywnica o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do dnia 27 października 2025 r. w przedmiocie wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko niniejszego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 25.07.2025 r. poinformowano strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pultusku nie wydał opinii w ustawowym terminie i wobec tego zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko traktuje się to jako brak zastrzeżeń.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem z dnia 18.07.2025 r. znak WD.ZZŚ.4900.7.2025.KC(2) podtrzymał swoje stanowisko w sprawie wydania opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, wyrażone w postanowieniu z dnia 28.05.2025 r. znak WD.ZZŚ.4900.7.2025.KC uzgadniającym realizację przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 30.07.2025 r. poinformowano strony postępowania o wydanym przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniu o podtrzymaniu stanowiska w sprawie wydania opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 28.08.2025 r. do tut. Urzędu Gminy wpłynęło **postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOS-I.4220.919.2025.IP.3 z dnia 28.08.2025 r. wyrażające opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.**

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w swojej opinii wskazał, że istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, które zostało zawarte w ust. 2 pkt 15-22 sentencji niniejszej decyzji.

Obwieszczeniem z dnia 02.09.2025 r. poinformowano strony postępowania o wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie opinii w sprawie braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 09.09.2025 r. zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie i o możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami i dowodami w sprawie oraz wypowiedzenia się co do nich.

Materialno-prawną podstawą do rozpoznania przedmiotowej sprawy stanowią przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 775, z późn. zm.), ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.)

Planowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55b ww. rozporządzenia, zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś:

Art. 84. 1. W przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a.

1a. W decyzji, o której mowa w ust. 1, właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c.

2. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy oś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony z wyłączeniami wskazanymi w przedmiotowym przepisie.

Nieruchomość położona w obrębie ewidencyjnym **BUDY CIEPIELIŃSKIE**, jednostka ewidencyjna Pokrzywnica oznaczona numerem **154/31**, usytuowana jest poza obszarem obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowa nieruchomość nie jest objęta decyzją o warunkach zabudowy oraz decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130, z późn. zm.).

Na potrzeby wykonania dokumentacji inwestycji przeprowadzono inwentaryzację środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem składowych: gatunków oraz siedlisk w rejonie inwestycji i wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko i obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem dziko żyjących zwierząt objętych ochroną gatunkową oraz szlaków ich migracji.

Obserwacje prowadzono od marca 2024 r. do marca 2025 r. (w tym czasie zrealizowano 13 wizyt terenowych). Inwentaryzacją objęto część działki o nr ew. 154/31 objętej planami inwestora o powierzchni około 3,1 ha, oraz przyjęty bufor 100 m od granicy części działki objętej inwestycją.

Teren opracowania stanowi użytki zielone w charakterze pola ornego i łąki kośnej. Najbliższą okolicę terenu planowanego przedsięwzięcia stanowią tereny zabudowy niskiej jednorodzinnej, uprawy, niewielkie płąty zadrzewień przydrożnych jak i w dalszej odległości bory sosnowe i dąbrowy charakterystyczne dla lasów gospodarczych Mezzoregionu Wysoczyzny Ciechanowsko-Płockiej. Łąki i pola uprawne stanowią lokalną dominantę krajobrazową, zarówno pod kątem sąsiedztwa z obszarem, jak i powierzchni w okolicy.

Rejon inwestycji stanowi teren dawnej gospodarki rolnej koszony celem zapobiegnięcia sukcesji wtórnej roślin zdrewniałych. Na terenie planowanej inwestycji występuje roślinność charakterystyczna dla użytków zielonych w charakterze łąki, ruderalna i synantropijna. Dominują gatunki ekspansywne i odporne na zmienne warunki siedliskowe, przede wszystkim pospolite trawy oraz towarzyszące im rośliny dwuliścienne. Wśród gatunków charakterystycznych odnotowano m.in.: szczaw polny (*Rumex acetosella*), nawłóć pospolitą (*Solidago virgaurea*), mniszka lekarskiego (*Taraxacum officinale*), tasznika pospolitego (*Capsella bursa-pastoris*), babkę lancetowatą (*Plantago lanceolata*), krwawnika pospolitego (*Achillea millefolium*), komosę białą (*Chenopodium album*), jasnotę purpurową (*Lamium purpureum*), starca zwyczajnego (*Senecio vulgaris*), pokrzywę zwyczajną (*Urtica dioica*) oraz trawy takie jak kupkówka pospolita (*Dactylis glomerata*), wiechlina łąkowa (*Poa pratensis*) czy życica trwała (*Lolium perenne*). W rejonie obszaru opracowania i buforu zinwentaryzowano drzewa następujących gatunków: brzoza (*Betula pendula*), klon jawor (*Acer pseudoplatanus*), dąb szypułkowy (*Quercus robur*), bez czarny (*Sambucus nigra*), klon pospolity (*Acer platanoides*), wierzbą uszată (*Salix aurita*), olsza czarna (*Alnus glutinosa*). Pojedyncze drzewa występują w południowej i wzdłuż wschodniej części działki przy lokalnych drogach – drzewa te znajdują się poza terenem przeznaczonym pod planowane zagospodarowanie. W odniesieniu do roślin naczyniowych, mchów, porostów oraz grzybów nie stwierdzono występowania przedstawicieli gatunków chronionych.

Spośród ssaków zaobserwowano jedynie pospolicie występujące zwierzęta o charakterze kosmopolitycznym. W zakresie aktywności dobowej stwierdzono występowanie drobnych ssaków takich jak mysz polna (*Apodemus agrarius*), kuna (*Martes sp.*), lis rudy (*Vulpes vulpes*) czy koty domowe (*Felis catus*). W zakresie ssaków kopytnych odnotowano tropy sarny (*Capreolus*) oraz dzika (*Sus scrofa*), z czego były one odnotowywane głównie w oddaleniu od istniejących zabudowań – przede wszystkim w północnej części działki. Nie odnaleziono poszlak świadczących o istnieniu zorganizowanych lokalnych korytarzy migracyjnych. Stwierdzono niewielką aktywność kreta europejskiego (*Talpa europaea*) w postaci niewielkiej, miejscami umiarkowanej ilości kopców na analizowanym terenie. Na obszarze badań odnotowano przeloty nietoperzy reprezentujących 3 gatunki: borowiec wielki (*Nyctalus noctula*), karlik większy (*Pipistrellus nathusii*) oraz stwierdzony nielicznie Nocek Natterera (*Myotis nattereri*). Nie stwierdzono miejsc nocowania oraz hibernacji gatunków nietoperzy na terenie opracowania w związku z brakiem drzew dziuplastych. Występowanie nietoperzy na terenie ma charakter żerowiskowy, związany z otwartą przestrzenią.

Na badanym terenie stwierdzono osobniki 33 gatunków ptaków: bażant (*Phasianus colchicus*), bocian biały (*Ciconia ciconia*), cierniówka (*Sylvia communis*), czyż zwyczajny (*Spinus spinus*), dzwonec (*Carduelis chloris*), gawron (*Corvus frugilegus*), gąsiorek (*Lanius collurio*), gołąb grzywacz (*Columba palumbus*), kawka (*Corvus monedula*), kłaskawka (*Saxicola rubicola*), kopciuszek (*Phoenicurus ochruros*), kos (*Turdus merula*), krogulec (*Accipiter nisus*), kruk (*Corvus corax*), kulczyk (*Serinus serinus*), lerka (*Lullula arborea*), łożówka (*Acrocephalus palustris*), makolągwa (*Carduelis cannabina*), mazurek (*Passer montanus*), modraszka (*Cyanistes caeruleus*), myszółw (*Buteo buteo*), piegża (*Sylvia curruca*), pliszka siwa (*Motacilla alba*), pokląskwa (*Saxicola rubetra*), pokrzywnica (*Prunella modularis*), potrzyszcz (*Emberiza calandra*), sikora bogatka (*Parus major*), sójka (*Garrulus glandarius*), sroka (*Pica pica*), szpak (*Sturnus vulgaris*), wilga (*Oriolus oriolus*), wrona siwa (*Corvus cornix*), wróbel (*Passer domesticus*).

Inwentaryzacja wykazała istnienie 1 gatunku płaza – ropuchy szarej (*Bufo bufo*). Obserwacje ropuch odnotowano przede wszystkim w okresie wiosennej i jesiennej migracji. Na badanym terenie stwierdzono występowanie pojedynczych osobników gadów: jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*). Takson ten odnotowywany był na większości terenu.

Podczas przeprowadzonych badań terenowych stwierdzono występowanie następujących gatunków bezkręgowców: żuk wiosenny (*Trypocoprion vernalis*), kowal bezskrzydły (*Pyrrhocoris apterus*), biedronka siedmiokropka (*Coccinella septempunctata*), latolistek cytrynek (*Gonepteryx rhamni*), trzmiel kamiennik (*Bombus lapidarius*), kruszczyca złotawka (*Cetonia aurata*), modraczek ikar (*Polyommatus icarus*), pszczoła murarka (*Osmia rufa*), rusalka pawik (*Aglais io*), stojnica baldaszówka (*Graphosoma lineatum*), trzmiel ziemny (*Bombus terrestris*), trzmiel rudy (*Bombus pascuorum*), komar brzęczący (*Culex pipiens*), komar widliszek (*Anopheles maculipennis*), mucha domowa (*Musca domestica*), mszyca (*Aphididae* sp.), dżdżownica ziemna (*Lumbricus terrestris*), pasikonik zielony (*Tettigonia viridissima*), konik brunatny (*Chorthippus brunneus*). W związku z niewielkim zróżnicowaniem pokrycia terenu roślinnością (głównie trawy), niewielką różnorodnością, bogactwo bezkręgowców w szczególności korzystających z nektaru jest niskie, a gatunki – głównie trzmiele – były widywane bardzo rzadko.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem zamierzenia do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono łącznie następujące uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a mianowicie:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane przedsięwzięcie polegało będzie na budowie 17 domów jednorodzinnych na terenie działki o nr ew. 154/31, obręb Budy Ciepelińskie, gmina Pokrzywnica. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że powierzchnia zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, wraz z powierzchnią przeznaczoną do przekształcenia wynosić będzie 2,3490 ha.

Zestawienie powierzchni:

- powierzchnia terenu inwestycji – 2,3490 ha (100 % pow. terenu);
- powierzchnia zabudowy - około 0,3758 ha;
- powierzchnia biologicznie czynna - około 1,5034 ha;
- powierzchnia utwardzona – około 0,4698 ha.

Najbliższe otoczenie terenu realizacji przedsięwzięcia stanowią tereny zabudowy niskiej jednorodzinnej, pola uprawne i tereny leśne.

Inwestycja będzie zlokalizowana na płaskim terenie używanym w charakterze rolnym, aktualnie z pojedynczymi egzemplarzami roślinności wysokiej przede wszystkim w południowej części działki, nie reprezentującym naturalnego składu gatunkowego.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie,

w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Zgodnie z danymi zawartymi w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia bezpośrednie sąsiedztwo terenu projektowanej inwestycji stanowi:

- od północy: teren niezagospodarowany, z pojedynczą zielenią wysoką o charakterze typowym dla granic miedzy czy roślinności przydrożnej, krzewiastej lub o charakterze wczesnosukcesyjnym, o nieuporządkowanym pod względem gatunkowym i przestrzennym układzie. Tereny te w pewnej części przeznaczone są pod zagospodarowanie mieszkalne, jednorodzinne.
- od zachodu: grunty orne, łąkowe, pojedyncze zagajniki i charakterze przydomowym i granicy miedzy. Ponadto dwa domy jednorodzinne poza bezpośrednim sąsiedztwem działki objętej opracowaniem.
- od południa: pas drogowy drogi dojazdowej do posesji o numerze 9 i 9a, części działek porośnięte drzewami o charakterze zagajników w średnim wieku, tereny łąkowe, kośne w większej odległości.
- od wschodu: pas drogowy drogi 340333W w bezpośrednim sąsiedztwie, tereny pod zabudowę jednorodzinna, tereny łąkowe i pojedyncze zadrzewienia.

W KIP wskazano, że na terenach sąsiadujących z inwestycją aktualnie prowadzone są procesy inwestycyjne, w postaci budowy domów na działkach 10/1 do 10/6, inwestycje te cechują się niewielką powierzchnią, brakiem koncentracji w czasie oraz niewielkim oddziaływaniem na okolicę, zazwyczaj zawierającym się w granicy poszczególnych działek.

Najbliższymi obiektami chronionymi, związanymi z przebywaniem ludzi, są następujące budynki jednorodzinne:

- budynki mieszkalne jednorodzinne, znajdujące się od strony wschodniej, na terenie działek 157/9 oraz 157/6, w odległości co najmniej 47 m od najbliższych granic terenu inwestycji,
- budynki mieszkalne jednorodzinne, znajdujące się od strony wschodniej, na terenie działek 10/1 do 10/6, w odległości od 30 m od najbliższych granic terenu inwestycji.

W pobliżu terenu inwestycji brakuje budynków wielorodzinnych czy zorganizowanych osiedli, obiektów przemysłowych czy innych mogących wpływać na przedmiotową inwestycję.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Podczas budowy, eksploatacji ani likwidacji inwestycja nie będzie wiązała się z wykorzystaniem gleby oraz wody. Powierzchnia ziemi, na której zostaną wybudowane budynki będzie jedynym wykorzystanym zasobem naturalnym. Gleby, które znajdują się w obrębie obszaru objętego opracowaniem zaliczane są do średniej klasy bonitacyjnej: IV i VI. W związku z realizacją inwestycji nie nastąpi pogorszenie ich stanu.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Emisja do powietrza:

Poruszanie się samochodów na terenie budowy stanowić będzie źródło chwilowe emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Wielkość emisji będzie znikoma i przy użyciu maszyn w należytym stanie technicznych nie będzie miała wpływu na stan powietrza w rejonie.

Minimalizacja emisji spalin będzie zapewniona poprzez ekonomiczne użytkowanie pojazdów samochodowych: wyłączanie silników podczas załadunku i rozładunku materiałów. Oddziaływanie emisji do powietrza występujące podczas realizacji inwestycji będzie miało charakter lokalny oraz ograniczony do miejsca prowadzonych prac, a więc tylko na terenie inwestycji.

Emisja hałasu:

Emisja związana z hałasem podczas realizacji inwestycji będzie miała charakter nieciągły - a jego intensywność będzie różna na poszczególnych etapach prac budowlanych. Hałas pochodzący z prac budowlanych na terenie inwestycji będzie miał wpływ na najbliższe tereny mieszkalne, jednakże będzie to hałas krótkotrwały i odwracalny. Wpływ na etapie budowy analizowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny zaznacza się poprzez emisję hałasu z pracujących urządzeń budowlanych oraz pojazdów obsługujących budowę instalacji.

Emisja do środowiska wodno-gruntowego:

Prace związane z budową, prowadzone z uwzględnieniem występujących w miejscu jego lokalizacji parametrów gruntów oraz możliwego poziomu występowania wód gruntowych, nie wpłyną negatywnie na wody podziemne. Zagrożenie zanieczyszczenia wód podziemnych na etapie budowy zostanie ograniczone poprzez zapewnienie odpowiedniego stanu technicznego sprzętu budowlanego, właściwą technologię prac budowlanych oraz wybór lokalizacji placu i zaplecza budowy poza terenami szczególnie wrażliwymi na zanieczyszczenia.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do instalacji o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska.

Ponadto planowana inwestycja ze względu na swój charakter oraz lokalizację poza terenami zagrożonymi powodzią lub osuwaniem się terenu nie stanowi zagrożenia z punktu widzenia wystąpienia katastrofy budowlanej.

Budowa 17 budynków zabudowy jednorodzinnej nie przyczyni się do zwiększenia częstotliwości występowania katastrof naturalnych rozumianych jako katastrofy zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 8 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (Dz. U. 2025 poz. 112).

Inwestycja zlokalizowana jest poza terenami zagrożonymi ruchami masowymi oraz terenami osuwisk. Budowa 17 budynków mieszkalnych jednorodzinnych nie przyczyni się do zmiany warunków glebowych na terenie inwestycji ani na terenach sąsiednich. Prace budowlane nie wpłyną na zmianę właściwości mechanicznych i wytrzymałościowych podłoża geologicznego, nie spowodują zagrożenia powstania ruchów masowych ani utworzenia się osuwisk.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie:

Podczas realizacji inwestycji powstaną odpady, które zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. 2020, poz. 10) klasyfikowane są głównie w grupie 17- odpady z budowy, remontów i demontaż obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych).

Przewidziane do wytworzenia odpady na etapie realizacji przedsięwzięcia: 15 01 06- zmieszane odpady opakowaniowe, 17 02 03- tworzywa sztuczne, 17 04 05-żelazo i stal, 17 04 11 kable inne niż wymienione w 17 04 10, 17 06 04-materiały izolacyjne inne niż wymienione 17 06 01 i 17 06 03, odpady komunalne z grupy 20.

Na etapie eksploatacji inwestycji przewiduje się głównie wytwarzanie odpadów komunalnych przez mieszkańców budynków.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Inwestycja nie będzie oddziaływać na obszar geograficzny oraz ludność.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:

Inwestycja nie będzie zlokalizowana na terenie obszarów wodno- błotnych oraz o płytkim zaleganiu wód, a także w siedliskach łęgowych oraz ujściach rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Nie występują na przedmiotowym terenie.

c) obszary górskie lub leśne:

Teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Nie występują na przedmiotowym terenie.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.).

Najbliższe położone obszary Natura 2000, obszar specjalnej ochrony siedlisk Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLB140007, zlokalizowane odpowiednio w odległości około 4,5 km w kierunku południowo-zachodnim oraz w odległości około 5,5 km w kierunku wschodnim od planowanej inwestycji.

Obszar przeznaczony pod inwestycję znajduje się poza granicami lasów łęgowych i korytarzy ekologicznych.

W opinii z dnia 28.08.2025 r. znak WOŚ-I.4220.919.2025.IP.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie stwierdził, że realizacja i funkcjonowanie planowane inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszarów Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045 oraz Puszcza Biała PLB140007, a także na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Zgodnie z postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 28.05.2025 r. znak WD.ZZŚ.4900.7.2025.KC oraz w związku z wejściem w życie w dniu 17 lutego 2023 r. nowego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, wprowadzonego rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Środkowej Wisły w granicach JCWP o nazwie Klusówka i kodzie RW20001026719899.

JCWP Klusówka o kodzie RW20001026719899 jest to naturalna część wód, monitorowana. Dobry stan ekologiczny. W JCWP nie występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla ww. obszarów JCWP nie wyznaczono derogacji na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo czasowe.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie JCWPd o kodzie PLGW200054. Aktualnie rozpatrywana jednolita część wód podziemnych posiada dobry stan chemiczny i ilościowy, a osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożony.

Planowana inwestycja położona jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nieudokumentowanego nr 215 Subniecka warszawska.

Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego przez JCWP, wykazujących aktualnie zły stan ogólny.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Na terenie inwestycji nie znajdują się obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Średnia gęstość zaludnienia w gminie Pokrzywnica wynosi około 42,5 osób/km².

i) obszary przylegające do jezior:

Nie występują na przedmiotowym terenie.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Nie występują na przedmiotowym terenie.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego. Zgodnie z art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.) studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.) map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w postanowieniu z dnia 28.05.2025 r. znak WD.ZZŚ.4900.7.2025.KC stwierdził, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Inwestycja nie będzie oddziaływać na obszar geograficzny oraz ludność.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na skalę oddziaływania inwestycji zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji oraz odległość od granic państwa przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać transgranicznie.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Przedmiotowe przedsięwzięcie ze względu na planowane do zastosowania rozwiązania ograniczające jego wpływ na środowisko, opisane w KIP, a także uwzględniając jego skalę i mieszkaniowy charakter nie będzie inwestycją o charakterze uciążliwym, stanowiącą potencjalne zagrożenie dla środowiska.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Z uwagi na charakter, skalę i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na poszczególne elementy środowiska, dlatego nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Ze względu na charakter, niewielką skalę i rodzaj przedsięwzięcia realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z warunkami wskazanymi w decyzji nie przewiduje się istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani znaczącego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Przedmiotowe przedsięwzięcie, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę określone szczegółowo ww. uwarunkowania stwierdza się, że realizacja niniejszego przedsięwzięcia nie spowoduje oddziaływania na środowisko w zakresie wymagającym jego analizy w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Ponadto po dokonaniu analizy wymaganych opinii, a także załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje pogorszenia standardów jakości środowiska, które nie są przekraczane na danym terenie oraz nie wprowadzi nowych czynników wpływających degradująco na środowisko.

W świetle ustaleń poczynionych w trakcie przedmiotowego postępowania orzeczono jak w sentencji decyzji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś organ prowadzący postępowanie w sprawie wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podał do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, za pośrednictwem Wójta Gminy Pokrzywnica w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W przypadku złożenia odwołania strona może zawrzeć w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, za zgodą pozostałych stron postępowania.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś.

Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa wyżej, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.



Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Pan
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie
Plac Tadeusza Kościuszki 5
06-400 Ciechanów
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtusk
ul. 3 Maja 20, 06-100 Pułtusk
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Dębe, 05-140 Serock

Z up. **WÓJTA**

mgr inż. Tadeusz Jakubiak
SEKRETARZ GMINY

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł
zgodnie z ustawą z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej
(Dz. U. z 2025 r. poz. 1154)

Załącznik do decyzji Wójta Gminy Pokrzywnica z dnia 25.09.2025 r. Nr 5/DŚ/2025 znak SK.6220.5.2025.JJ o środowiskowych uwarunkowaniach

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

pn.: „Budowa 17 domów jednorodzinnych na terenie działki o nr ewidencyjnym 154/31, obręb Budy Ciepelińskie, gmina Pokrzywnica, powiat pultuski”.

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 17 domów jednorodzinnych na terenie działki o nr ewidencyjnym 154/31, obręb Budy Ciepelińskie, gmina Pokrzywnica, powiat pultuski.

Powierzchnia zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, wraz z powierzchnią przeznaczoną do przekształcenia wynosić będzie 2,3490 ha.

Teren, na którym ma być realizowana inwestycja użytkowany był wcześniej rolniczo.

Na przedmiotowym obszarze nie występują obiekty kubaturowe oraz generalnie nie występuje podziemna infrastruktura techniczna.

Od strony wschodniej teren inwestycji przylega do istniejącego pasa drogowego. Od strony północnej występuje teren niezabudowany planowany pod zabudowę jednorodziną.

Inwestycja zostanie posadzona na glebach o niskiej wartości rolniczej, które dotychczas były wykorzystywane rolniczo lub pozostawały nieużytkami, a jej realizacja nie wpłynie negatywnie na ich stan. Nie będzie także negatywnie wpływać na stan wód podziemnych i powierzchniowych. Na jej obszarze nie występują ujęcia wody ani otwory hydrogeologiczne. Teren jest zlokalizowany poza terenami zagrożonymi powodzią oraz obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi.

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.).

Planowane przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z up. WOJTA

mgr inż. Tadeusz Jakubiak
SEKRETARZ GMINY