

Protokół Nr XXV/2025
z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego
która odbyła się w dniu 18 grudnia 2025 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak w dniu 18 grudnia 2025 roku o godzinie 10.00 otworzył sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XXV/2025

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak poinformował, że każdy, kto czynnie uczestniczy w posiedzeniach rady powiatu i zabiera głos musi być świadomy, iż wyraża jednocześnie zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych. Dodał, że sesja jest transmitowana.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 20 radnych, co wobec aktualnego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista osób obecnych na sesji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady powitał zaproszonych gości: przedstawiciela posła Andrzeja Kryja Panią Patrycję Klauzińską, Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Powiatu Ostrowieckiego Pana Łukasza Łobodę, kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży pożarnej i policji, dyrektorów szkół i jednostek oświatowych, dyrektorów jednostek organizacyjnych Powiatu Ostrowieckiego, Radnych Rady Powiatu Ostrowieckiego, Zarząd Powiatu, pracowników Starostwa oraz wszystkich obecnych obradach.

Ad. 2.

„Przyjęcie porządku obrad.”

Porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 16 grudnia 2025 r. Zarząd Powiatu Ostrowieckiego złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad sesji dotyczący projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w 2026 roku umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Ostrowiecki.

Wniosek o rozszerzenie porządku obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił o chwilę przerwy na wprowadzenie złożonego wniosku do systemu. Następnie poddał pod głosowanie „wniosek formalny dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w 2026 roku umów

o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Ostrowiecki”.

Na podstawie listy z głosowania imiennego Przewodniczący Rady stwierdził, że **„wniosek formalny dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w 2026 roku umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Ostrowiecki”** został przyjęty jednogłośnie.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący zaproponował umieszczenie zgłoszonego projektu uchwały w punkcie 18 porządku obrad.

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad sesji zawierający wprowadzony projekt uchwały.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

O godzinie 10.07 obecność na sesji potwierdził radny Zbigniew Duda.

Radni Rady Powiatu zatwierdzili następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie ważności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXIII/2025 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 30 października 2025 r. – *protokół udostępniony w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY.*
4. Przyjęcie protokołu Nr XXIV/2025 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 25 listopada 2025 r. – *protokół udostępniony w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY.*
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Opatowskim a Powiatem Ostrowieckim w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie, zbycie i obciążenie nieruchomości ograniczonym prawem rzeczowym – służebnością gruntową (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2025 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2025 – 2043 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2026 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).

10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2026 – 2043 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie przez Powiat Ostrowiecki do Stowarzyszenia Lokalna Organizacja Turystyczna „Moc Krzemienia i Wody” (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
12. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Burmistrz Ćmielowa dotyczącej protestu przeciwko zamiarowi pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 1651T, tj. starodroża drogi wojewódzkiej nr 755 (kilometraż starodroża DW 755 od km 7+614 do km 11+822) i jednocześnie zaliczenia jej do kategorii drogi gminnej (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców miejscowości Sudół protestujących przeciwko planowanej budowie kompostowni odpadów biodegradowalnych (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Ostrowieckiego na rok 2026 (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ostrowieckiego na rok 2026 (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego na rok 2026 (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w 2026 roku umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Ostrowiecki (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
19. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Ostrowieckiego za rok szkolny 2024/2025 – *informacja udostępniona w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY.*
20. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 08/2025/VII – *sprawozdanie udostępnione w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY.*
21. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
22. Sprawy różne.
23. Zakończenie sesji.

Ad. 3.

„Przyjęcie protokołu Nr XXIII/2025 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 30 października 2025 r.”

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół został udostępniony w systemie posiedzenia.pl w module DOKUMENTY do zapoznania się z jego treścią. Zapytał czy do ww. protokołu radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. protokół.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół Nr XXIII/2025 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 30 października 2025 r. został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 4.

„Przyjęcie protokołu Nr XXIV/2025 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 25 listopada 2025 r.”

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół został udostępniony w systemie posiedzenia.pl w module DOKUMENTY do zapoznania się z jego treścią. Zapytał czy do ww. protokołu radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. protokół.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół Nr XXIV/2025 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 25 listopada 2025 r. został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 5.

„Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Opatowskim a Powiatem Ostrowieckim w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Opinię dotyczącą projektów uchwał z punktu 5, 6, 11, 15 i 18 porządku obrad przedstawiła przewodnicząca Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska radna Magdalena Leśniak.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/143/2025 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 6.

„Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie, zbycie i obciążenie nieruchomości ograniczonym prawem rzeczowym – służebnością gruntową”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/144/2025 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 7.

„Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2025 rok”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów.

Opinię dotyczącą projektów uchwał z punktu 7, 8, 11 i 15 porządku obrad przedstawił przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Andrzej Jabłoński.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:***

- ***„za” – 17 głosów***
- ***„przeciw” – 0 głosów***
- ***„wstrzymuję się” – 4 głosy.***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/145/2025 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 8.

„Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2025 – 2043”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:**

- „za” – 17 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymuję się” – 4 głosy.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/146/2025 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 9.

„Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2026 rok”

Starosta Agnieszka Rogalińska przedstawiła projekt budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2026 rok.

Następnie głos zabrała Skarbnik Powiatu Ostrowieckiego Julita Szewczyk, która przedstawiła prezentację budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2026 rok.

Prezentacja stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali projekt budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2026 rok oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2026-2043 w dniu 26 listopada 2025 roku. W dniu 3 grudnia 2025 roku odbyły się posiedzenia wszystkich komisji stałych Rady Powiatu Ostrowieckiego dotyczące wypracowania opinii na temat projektu budżetu na 2026 rok. Ponadto w dniu 17 grudnia komisje opiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2026 rok.

Opinie komisji stałych dotyczące projektów uchwał z punktu 9 i 10 porządku obrad przedstawili:

1. Radny Andrzej Jabłoński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów,
2. Radna Monika Borek – Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego,
3. Radna Magdalena Leśniak – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska,
4. Radny Dariusz Czupryński – Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury.

Ponadto Przewodniczący Rady poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach w dniu 5 grudnia 2025 roku podjęła następujące uchwały:

1. uchwałę Nr SO II.410.89.2025 w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Ostrowieckiego na 2026 rok,
Uchwała Nr SO II.410.89.2025 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.
2. uchwałę Nr SO II.410.88.2025 w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2026-2043.
Uchwała Nr SO II.410.88.2025 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Treść uchwały numer SO II.410.89.2025 w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Ostrowieckiego na 2026 rok przedstawiła Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Sobieraj.

Stanowiska Klubów Radnych Rady Powiatu Ostrowieckiego przedstawili:

1. Radny Zbigniew Duda – Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość,
2. Radny Robert Rogala – Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Tak Dla Samorządu.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję na temat projektu budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2026 rok.

W dyskusji głos zabrali:

1. Starosta Agnieszka Rogalińska,
2. Skarbnik Julita Szewczyk,
3. Radna Emilia Łupina,
4. Radny Mirosław Rogoziński,
5. Radny Grzegorz Kazimierski,
6. Radny Zbigniew Duda,
7. Radny Robert Rogala,
8. Radny Piotr Maj,
9. Radny Dariusz Czupryński,
10. Wicestarosta Łukasz Dybiec.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:**

- „za” – 14 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymuję się” – 7 głosów.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/147/2025 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 10.

„Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2026 – 2043”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia wszystkich komisji stałych Rady Powiatu Ostrowieckiego. Opinie komisji zostały już przedstawione. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

1. Radny Zbigniew Duda,
2. Starosta Agnieszka Rogalińska,
3. Skarbnik Julita Szewczyk,
4. Pani Joanna Gałęzia – p. o. Dyrektora Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim,
5. Radny Grzegorz Kazimierski,
6. Radna Marzena Dębniak,
7. Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Bień.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:***

- „za” – 14 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymuję się” – 7 głosów.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/148/2025 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

O godzinie 12.25 salę obrad opuścił radny Jarosław Czarnecki.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Ad. 11.

„Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie przez Powiat Ostrowiecki do Stowarzyszenia Lokalna Organizacja Turystyczna „Moc Krzemienia i Wody”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia wszystkich komisji stałych Rady Powiatu Ostrowieckiego. Opinie Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetu i Finansów zostały już przedstawione.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego radna Monika Borek przedstawiła opinię komisji dotyczącą projektów uchwał z punktu 11, 12 i 15 porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury radny Dariusz Czupryński przedstawił opinię komisji dotyczącą projektów uchwał z punktu 11 i 15 oraz informacji z punktu 19 porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

1. Radny Jarosław Piotr Kopański,
2. Starosta Agnieszka Rogalińska.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/149/2025 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 12.

„Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:**

- „za” – 14 głosów
- „przeciw” – 6 głosów
- „wstrzymuję się” – 0 głosów

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/150/2025 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad. 13.

„Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Burmistrz Ćmielowa dotyczącej protestu przeciwko zamiarowi pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 1651T, tj. starodroża drogi wojewódzkiej nr 755 (kilometraż starodroża DW 755 od km 7+614 do km 11+822) i jednocześnie zaliczenia jej do kategorii drogi gminnej”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ostrowieckiego.

Opinię dotyczącą projektów uchwał z punktu 13, 14 i 16 porządku obrad przedstawiła przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radna Marzena Dębniak.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

1. Radny Mirosław Rogoziński,
2. Radny Zbigniew Duda,
3. Radny Dariusz Kaszuba,
4. Radna Marzena Dębniak,
5. Starosta Agnieszka Rogalińska,
6. Wicestarosta Łukasz Dybiec.

O godzinie 13.13 salę obrad opuścił radny Andrzej Jabłoński.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:***

- „za” – 12 głosów
- „przeciw” – 5 głosów
- „wstrzymuję się” – 2 głosy

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/151/2025 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad. 14.

„Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców miejscowości Sudół protestujących przeciwko planowanej budowie kompostowni odpadów biodegradowalnych”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ostrowieckiego. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

1. Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Sobieraj,
2. Radny Zbigniew Duda.

O godzinie 13.18 salę obrad opuściła Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Bień.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/152/2025 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Ad. 15.

„Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu Ostrowieckiego na rok 2026”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia wszystkich komisji stałych Rady Powiatu Ostrowieckiego. Opinie komisji zostały już przedstawione. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:**

- „za” – 17 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymuję się” – 1 głos

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/153/2025 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Ad. 16.

„Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ostrowieckiego na rok 2026”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ostrowieckiego. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/154/2025 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Ad. 17.

„Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego na rok 2026”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego.

Opinię komisji dotyczącą tego projektu uchwały przedstawił przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Janusz Bugajski.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/155/2025 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Ad. 18.

„Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w 2026 roku umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Ostrowiecki”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Uchwała Nr XXV/156/2025 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Ad. 19.

„Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Ostrowieckiego za rok szkolny 2024/2025”

Przewodniczący Rady poinformował, że informacja została udostępniona dla Państwa Radnych w systemie Posiedzenia.pl w module DOKUMENTY. Dodał, że informacja ta była też przedmiotem posiedzenia Komisji Oświaty i Kultury Rady Powiatu Ostrowieckiego.

Stanowisko Komisji Oświaty i Kultury dotyczące informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Ostrowieckiego za rok szkolny 2024/2025 przedstawił przewodniczący komisji radny Dariusz Czupryński.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zamknął ten punkt.

„Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Ostrowieckiego za rok szkolny 2024/2025” stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Ad. 20.

„Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 08/2025/VII”

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie zostało udostępnione dla Państwa Radnych w systemie posiedzenia.pl w module DOKUMENTY. Następnie otworzył dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zamknął ten punkt.

„Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 08/2025/VII” stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Ad. 21.

„Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach”

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie między sesjami to jest od 31 października 2025 roku do 18 grudnia 2025 roku wpłynęło 1 zapytanie na piśmie od Radnego Roberta Rogali.

Ad. 22.

„Sprawy różne”

Przewodniczący Rady poinformował, że zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego przeprowadził kontrolę w Zespole Szkół Nr 2 w Ostrowcu Świętokrzyskim w zakresie realizacji zajęć praktycznych w roku szkolnym 2023/2024. Do przeprowadzonej kontroli nie wniesiono zaleceń pokontrolnych.

Protokół z przeprowadzonej kontroli w Zespole Szkół Nr 2 w Ostrowcu Świętokrzyskim stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos w dyskusji zabrali:

1. Radny Grzegorz Kazimierski,
2. Starosta Agnieszka Rogalińska,
3. Wicestarosta Łukasz Dybiec,
4. Radny Dariusz Czupryński,
5. Radny Zbigniew Duda.

Starosta Agnieszka Rogalińska podziękowała radnym za przyjęcie budżetu na 2026 rok, złożyła życzenia świąteczno - noworoczne dla wszystkich radnych oraz osób obecnych na sali, wręczyła upominki (gadżety z logo powiatu) wszystkim radnym oraz zaprosiła wszystkich na Jarmark Bożonarodzeniowy, który odbędzie się na Rynku w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Ad. 23.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 14.00 Przewodniczący Rady zamknął sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr XXV/2025 w dniu 18 grudnia 2025 roku.

Przewodniczący Rady

Mariusz Pasternak

Protokół sporządziły:

Magdalena Bajak

Magdalena Moroń

**Stenogram sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego
z dnia 18 grudnia 2025 r.**

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Szanowni Państwo. Otwieram obrady sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego numer 25/2025 w dniu 18 grudnia 2025 roku. Szanowni Państwo. Na wstępie chciałem przypomnieć, że każdy kto czynnie, a mam tu na myśli zabieranie głosu podczas sesji, uczestniczy w posiedzeniach rady powiatu musi być świadomy, iż wyraża jednocześnie zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych. Informuję, że dzisiejsza sesja jest transmitowana. Stwierdzam, że zgodnie z listą obecności na sali w obradach uczestniczy 20 radnych, co wobec aktualnego składu rady wynoszącego 21 osób stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Witam na dzisiejszych obradach zaproszonych gości - i tak przedstawiciela posła Andrzeja Kryja Panią Patrycję Klauzińską, witam również Przewodniczącą Młodzieżowej Rady Powiatu Ostrowieckiego Pana Łukasza Łobodę. Witam wszystkich państwa kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży pożarnej i policji, dyrektorów szkół i jednostek oświatowych dyrektorów jednostek organizacyjnych powiatu ostrowieckiego, Radnych Rady Powiatu Ostrowieckiego, Zarząd Powiatu, pracowników Starostwa oraz wszystkich obecnych na dzisiejszych obradach.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Przystępujemy do przyjęcia porządku obrad. Szanowni Państwo. W dniu 16 grudnia 2025 roku Zarząd Powiatu Ostrowieckiego złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w 2026 roku umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Ostrowiecki. I bardzo proszę ten wniosek już został wprowadzony tak? Z tego co widzę? W związku z tym przechodzimy do głosowania. Poddaję pod głosowanie wniosek formalny dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w 2026 roku umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Ostrowiecki. Kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad tego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że wniosek ten został przyjęty jednogłośnie i proponuję umieszczenie go w punkcie 18 dzisiejszego porządku obrad. Czy do proponowanego, rozszerzonego już porządku obrad państwo radni, Zarząd Powiatu zgłaszają jakieś uwagi lub wnioski? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad proszę podnieść rękę wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do realizacji kolejnego.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do przyjęcia protokołu numer 23/2025 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 30 października 2025 roku. Protokół został udostępniony dla państwa w systemie posiedzenia.pl w module dokumenty. Czy do wyżej wymienionego protokołu państwo radni zgłaszają jakieś uwagi lub wnioski? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem wyżej wymienionego protokołu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że protokół został przyjęty jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego. Widzę, że jeszcze jeden kolega przyszedł to może poczekajmy, żeby się mógł zalogować. Będzie trwało? To może spróbujemy.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – W takim razie to jest przyjęcie protokołu, punkt czwarty, to jest przyjęcie protokołu numer 24/2025 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 25 listopada 2025 roku. Protokół został również udostępniony dla państwa w systemie posiedzenia.pl w module dokumenty. Czy do wyżej wymienionego protokołu państwo radni zgłaszają jakieś uwagi lub wnioski? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem wyżej wymienionego protokołu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że protokół został przyjęty jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Opatowskim a Powiatem Ostrowieckim w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska i proszę przewodniczącą komisji panią radną Magdalenę Leśniak o przedstawienie stanowiska komisji dotyczącego projektów uchwał z punktu 5, 6, 11 15 i 18 dzisiejszego porządku obrad.

Radna Magdalena Leśniak – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska – Panie Przewodniczący. Szanowna Rado. Komisja Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 17 grudnia pozytywnie większością głosów zaopiniowała projekty uchwał z punktu 5, 6, 11, 15 i 18 dzisiejszego porządku obrad. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że

z 20 projekt został przyjęty oczywiście jednogłośnie. Jeszcze tam problemy z tym zalogowaniem tak? Cały czas? Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie, zbycie i obciążenie nieruchomości ograniczonym prawem rzeczowym – służebnością gruntową. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Opinia została już państwu radnym przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Już jest kolega zalogowany. Pojawiło się też tak? Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do realizacji kolejnego.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2025 rok. Projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów i proszę przewodniczącego komisji, Pana radnego Andrzeja Jabłońskiego o przedstawienie stanowiska komisji dotyczącego projektów uchwał z punktu 7, 8, 11 i 15 dzisiejszego porządku obrad.

Radny Andrzej Jabłoński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Komisja Budżetu i Finansów Rady Powiatu Ostrowieckiego na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2025 roku pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał zawarte w punkcie 7, 8, 11 i 15 dzisiejszego porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 17 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych. Zamykam ten punkt i przechodzę do realizacji kolejnego.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2025-2043. Projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów. Opinia została już państwu radnym przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 17 głosami za, przy

4 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych. Zamykam ten punkt i przechodzę do realizacji kolejnego.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2026 rok.

Starosta Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Przedkładam państwu projekt budżetu Powiatu Ostrowieckiego na rok 2026. Jest to budżet zrównoważony, co oznacza, że dochody i wydatki zostały zaplanowane na tym samym poziomie i wynoszą 336 805 000,00 zł. W porównaniu do roku bieżącego budżet jest wyższy o 11%, a wzrost ten wynika przede wszystkim ze zwiększenia środków zewnętrznych, ogółem wszystkich subwencji, funduszy celowych oraz ze skutecznego pozyskiwania dotacji przez Powiat Ostrowiecki. Nie oznacza to wzrostu obciążeń mieszkańców, lecz większą sprawność finansową administracji powiatowej. Specyfika powiatów w Polsce, również Powiatu Ostrowieckiego polega na tym, że dochody własne stanowią niewielki procent całości – w naszym przypadku jest to niespełna 2% wszystkich dochodów. Jest to cecha ustrojowa, a nie słabość zarządcza. Struktura dochodów powiatu opiera się na subwencji, funduszach rządowych takich jak: Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg, funduszach europejskich, dotacjach celowych na zadania zlecone administracji rządowej oraz wpłatach pensjonariuszy Domów Pomocy Społecznej, które w całości pokrywają realizację określonych zadań. Środki te zgodnie z ustawami muszą zostać przeznaczone na cele wskazane przez ustawodawcę, dlatego rola powiatu polega przede wszystkim na sprawnym i odpowiedzialnym zarządzaniu tymi funduszami. Rozumiem tutaj drodzy państwo, że mogą pojawić się pytania o niskie dochody własne, ale należy jasno w tym miejscu podkreślić, że powiat nie posiada narzędzi, aby je znacząco zwiększać. Naszą siłą drodzy państwo jest umiejętność pozyskiwania finansowania zewnętrznego i maksymalne wykorzystanie środków, na które oczywiście mamy wpływ. Szanowni Państwo. Budżet na rok 2026 ma charakter proinwestycyjny. Na wydatki majątkowe przeznaczamy 57 802 017,00 zł, co stanowi 17% wszystkich wydatków. Jest to wzrost o ponad 23 mln zł w stosunku do roku 2025. Aby móc realizować tak duży pakiet inwestycji konieczne było zabezpieczenie wkładu własnego w wysokości 11 802 287,00 zł. Wkład własny jest warunkiem pozyskania środków zewnętrznych z takich instrumentów, jak Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg, Krajowy Plan Odbudowy czy fundusze Unii Europejskiej. Bez tego wkładu nie moglibyśmy otrzymać żadnego dofinansowania, dlatego wydatki bieżące zostały zaplanowane z dużą ostrożnością. Naszym priorytetem było utrzymanie jakości usług publicznych przy jednoczesnym ograniczeniu kosztów własnych tam, gdzie było to możliwe, bez negatywnego wpływu na funkcjonowanie jednostek, tym samym na mieszkańca. Największą częścią budżetu pozostaje oświata i wychowanie, na którą przeznaczamy, szanowni państwo, 161 340 204,00 zł, co stanowi 48% wszystkich wydatków. To obszar ustawowy, a jednocześnie najważniejszy element rozwoju społecznego. Środki, które otrzymujemy nie pokrywają pełnych kosztów funkcjonowania szkół. W 2026 roku Powiat Ostrowiecki dopłaci do oświaty prawie 23,5 mln zł ze środków własnych. Ten mechanizm nie jest wynikiem błędów lokalnych, ale ogólnopolskiego systemu finansowania szkolnictwa ponadpodstawowego, w którym dochody powiatu od lat nie rosną proporcjonalnie do potrzeb ani do wynagrodzeń

nauczycieli. Jednocześnie inwestujemy w nowoczesną i energooszczędną infrastrukturę oświatową. Największe zadania to poprawa efektywności energetycznej Zespołu Szkół nr 3 oraz Liceum Ogólnokształcącego nr 2 imienia Joachima Chreptowicza na kwotę prawie 12 mln zł, a także modernizacja infrastruktury edukacyjnej w Zespole Szkół nr 3, modernizacja Liceum Ogólnokształcącego nr 3 imienia Władysława Broniewskiego oraz modernizacja hal sportowych w Zespołach Szkół Ogólnokształcących i Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego. Te inwestycje pozwolą nie tylko poprawić warunki nauki, ale też obniżyć koszty utrzymania szkół w kolejnych latach. Szanowni Państwo. Drugim kluczowym obszarem są drogi. Na wydatki związane z drogami powiatowymi przeznaczamy łącznie prawie 55 mln zł. Wzrost w stosunku do roku 2025 wynosi ponad 23 mln zł i jest największym wzrostem w ostatnich latach. W 2026 roku zamierzamy kontynuować rozpoczęte zadania oraz przystąpić do realizacji inwestycji o znaczeniu ponadgminnym, w tym rozbudowy drogi w miejscowości Świrna II etap w gminie Bodzechów, rozbudowy ulicy Warszawskiej w Kunowie, przebudowy ulicy Zamkowej w Ćmielowie, remontu ulicy Żeromskiego w Ostrowcu Świętokrzyskim, remontu drogi w miejscowościach Mirogonowice - Kraszków w gminie Waśniów, remont drogi w miejscowościach Pętkowice - Wólka Pętkowska gmina Bałtów, a także modernizacji drogi w miejscowości Wymysłów, to gmina Kunów. Chcę podkreślić, że budżet drogowy na rok 2026 obejmuje zadania w każdej gminie powiatu, a dodatkowo wiele z tych inwestycji realizujemy wspólnie z samorządami gminnymi. Takie współdziałanie zwiększa zakres możliwych do realizacji zadań i zapewnia równowagę rozwojową. W tym miejscu serdecznie dziękuję za współpracę wszystkim władarzom gmin Powiatu Ostrowieckiego i serdecznie proszę o dalsze partnerstwo w 2026 roku. Na transport zbiorowy, szanowni państwo, przeznaczamy 8 242 561,00 zł. Środki te umożliwiają utrzymanie i rozwijanie nowych linii autobusowych, szczególnie na terenach wiejskich, gdzie transport publiczny stanowi jedyne narzędzie ograniczania wykluczenia komunikacyjnego. Trzecim dużym obszarem jest polityka społeczna, rodzinna i ochrona zdrowia. Wydatki na ten cel wynoszą 56 100 251,00 zł. Obejmują one utrzymanie Domów Pomocy Społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych, systemu rodzin zastępczych, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, Powiatowego Urzędu Pracy oraz rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych. Wzmacniamy również program profilaktyczny Akademia Pełna Zdrowia, zwiększając jego finansowanie do kwoty 250 tys. zł. Ten obszar budżetu jest niezbędny dla zapewnienia bezpieczeństwa społecznego, a jego stabilność jest jednym z fundamentów tego projektu. Tu w tym miejscu nie muszę tłumaczyć czym drodzy państwo jest profilaktyka. W 2026 roku wydatki na administrację publiczną stanowią 7% ogółu, co jest identycznym udziałem jak rok wcześniej, czyli 2025. Wzrost kosztów wynika głównie z regulacji ustawowych dotyczących wynagrodzeń oraz rosnących kosztów usług, energii i utrzymania jednostek. Wbrew obawom nie tworzymy nadmiernie rozbudowanej administracji. Utrzymujemy stabilną i efektywną strukturę, która wykonuje zadania zarówno własne jak i zlecone przez administrację rządową i śmiem twierdzić na najwyższym poziomie. Pomimo corocznego wzrostu budżetu od wielu lat administracja publiczna jest na tym samym poziomie 7%. Istotnym elementem budżetu jest obsługa długu publicznego. Zadłużenie powiatu wynosi 53 553 737,00 zł i jest wynikiem decyzji finansowych podejmowanych w latach poprzednich. W roku 2026 spłacimy łącznie około 7 mln zł, w tym 4 247 000,00 zł kapitału oraz 2 744 000,00 zł odsetek co jest niezwykle dużym obciążeniem. Zgodnie z ustawą

o finansach publicznych tworzymy obowiązkowe rezerwy: rezerwę ogólną w wysokości 1 miliona złotych oraz rezerwę celową na zarządzanie kryzysowe w wysokości 592 tys. zł, a także rezerwę w wysokości 200 tys. zł na zadania związane z kulturą fizyczną, pomocą społeczną, ochroną zdrowia, edukacją i bezpieczeństwem publicznym. Szanowni państwo projekt budżetu, który dziś przedstawiam jest planem, co podkreślam, odpowiedzialnym, spójnym i nakierowanym na rozwój. To budżet, który wzmacnia usługi publiczne, inwestuje w edukację, poprawia infrastrukturę drogową, zabezpiecza potrzeby społeczne i zdrowotne mieszkańców oraz opiera się na współpracy z gminami. To również budżet oparty na realnych możliwościach finansowych powiatu i maksymalnym wykorzystaniu środków zewnętrznych. Bardzo proszę państwa radnych o jego przyjęcie, ale jeszcze wcześniej drodzy państwo poproszę panią skarbnik o wnikliwe przedstawienie projektu.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Bardzo proszę pani skarbnik.

Skarbnik Powiatu Julita Szewczyk – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. W uzupełnieniu do słów Pani Starosty chciałam właśnie państwu przedstawić budżet powiatu na 2026 rok w większej szczegółowości. Tak, jak wspomniała Pani Starosta dochody i wydatki są na tym samym poziomie, to jest kwota 336 805 000,00 zł. Wzrost w stosunku do roku bieżącego 11%. Przychody i rozchody są na tym samym poziomie i jest to kwota 4 247 327,00 zł. Struktura dochodów - dochody dzielimy na dochody bieżące i dochody majątkowe. Dochody bieżące w wysokości 291 mln zł stanowią 86% całego budżetu. Dochody majątkowe 45 713 000,00 zł, to jest kwota 14%. Źródła dochodów powiatu - źródłami dochodów powiatów są subwencje w wysokości 100 mln zł jest to 30%, fundusze - Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg, Fundusz Przewozów Autobusowych, Fundusz Pracy - 51 840 000,00 zł i to jest kwota 15%. Następne są udziały w podatkach PIT i CIT 97 707 000,00 zł, to jest kwota 29%. Dochody na pensjonariuszy w domach pomocy społecznej oraz utrzymanie dzieci w pieczy zastępczej to jest kwota 28 443 000,00 zł i to jest 9%. Środki z Unii Europejskiej stanowią 6%, jest to kwota 19 654 000,00 zł. Środki pozyskane od innych jednostek samorządu terytorialnego to jest kwota 1% i to jest 4,5 mln zł. Następnie mamy dotacje zlecone stanowiące 8% - 27 420 000,00 zł i pozostałe dochody własne, które stanowią 2% budżetu i jest to kwota 6 822 000,00 zł. Omówione źródła dochodów przedstawia wykres przed państwem, który się pokazał i to są właśnie te dochody tylko. Widzimy też, że subwencja stanowiąca 30%, następnie udział w podatku PIT i CIT 29%, to jest największa grupa źródeł dochodu. Kształtowanie się dochodów z subwencji oraz udziałów w podatkach PIT i CIT na przestrzeni lat, to proszę państwa otrzymaliśmy 10 mln zł dochodów więcej niż w roku bieżącym. Wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych 8 225 000,00 zł, to jest więcej niż w roku bieżącym. Wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych są mniejsze i tu na następnym wykresie ładnie to widać. Udział w podatku od osób fizycznych widzimy, że te dochody z roku na rok rosną czyli z 81 w tym roku mamy 89. Natomiast jeśli chodzi o udział w podatku od osób prawnych CIT, tutaj z roku na rok maleją. Było w tym roku 11 600 000,00 zł a w następnym mamy 8 mln zł. Czyli co to znaczy? Że od przedsiębiorców mamy mniejszy. Dochody z funduszy stanowią 15% wszystkich dochodów, jest to kwota 51 840 000,00 zł. Źródłami dochodów z funduszy to jest PFRON 452 914,00 zł 1%, Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg 43 454 000,00 zł 84%, Fundusz Pracy 659 597,00 zł 1%

i Fundusz Przewozów Autobusowych 7 273 000,00 zł 14%. Dochody z funduszu w formie wykresu widzimy proszę państwa. Największy jest Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg tu widać najlepiej. Środki pochodzące z Unii Europejskiej jest to kwota 19 654 000,00 zł. To jest 6% wszystkich dochodów. To są projekty Erasmus realizowane przez placówki oświatowe, środki pozyskane z Europejskiego Funduszu Społecznego, zwiększenie poziomu cyberbezpieczeństwa, Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego i Krajowy Plan Odbudowy. Środki od innych jednostek samorządu terytorialnego to jest 1,3% wszystkich dochodów i jest to kwota 4 504 000,00 zł. Planujemy pozyskać środki w wysokości właśnie wspomnianej 4 504 000,00 zł od Gminy Kunów, od Gminy Ćmielów, od Gminy Ostrowiec, od przewozów autobusowych, czyli dopłat do przewozów, WTZ czyli to są porozumienia od powiatu kieleckiego, opatowskiego i lipskiego i bilety ulgowe z Urzędu Marszałkowskiego. Wspomniane dochody przedstawione w innej strukturze - dochody własne 69%, dochody zlecone 8%, dochody właśnie pozyskane od innych JST 1%, środki z Unii Europejskiej 6% i dochody z funduszy 16%. Dochody własne wspomniane z poprzedniego slajdu bardziej odpowiadają definicji dochodów własnych, to jest kwota 233 334 000,00 zł - głównie są to subwencje oraz udziały w podatkach CIT i PIT o w takim właśnie wykresie kołowym. Pozostałe dochody własne, które stanowią 2% wszystkich dochodów są nieznaczne i pochodzą z następujących źródeł - dochody Skarbu Państwa 25% wieczystego użytkowania i ewentualnych przekształceń, opłaty komunikacyjne, prawa jazdy, kary dotyczące opóźnień w rejestracji, opłaty za zajęcie pasa, opłaty geodezyjne, pozostałe dochody, na które składają się czynsze, odsetki. Kształtowanie się wpływów z opłaty komunikacyjnej przedstawia poniższy wykres. Widzimy, że dochody z roku na rok maleją i nie są w stanie pokryć wydatków związanych z zakupem tablic rejestracyjnych, druków z Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych tak to wygląda na wykresie. Przechodzimy proszę państwa do wydatków. Wydatki podobnie jak dochody będą większe o 11%. Dzielimy je na wydatki bieżące 279 mln zł, 83% całego budżetu wydatków. Następnie wydatki majątkowe 57 802 000,00 zł, to jest 17% wszystkich wydatków. Jeśli chodzi o strukturę wydatków przedstawia się ona następująco - przeznaczenie wydatków na oświatę i wychowanie oraz edukacyjną opiekę wychowawczą to jest 48%, pomoc społeczną, rodzinę, ochronę zdrowia, zadania z zakresu polityki społecznej 56 mln zł 17%, drogi publiczne i transport 63 677 000,00 zł 19%, bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa 18 mln zł 5%, administracja publiczna 23 574 000,00 zł 7%, obiekty sportowe, mamy tu na myśli modernizacja hal wspomnianych, dwóch hal sportowych w obiektach oświatowych to jest 1% 2 510 000,00 zł, pozostałe wydatki 3% 11 556 000,00 zł zaraz omówię. Przeznaczenie wydatków na wykresie widzimy oświata i wychowanie 48%, najwięcej, następnie drogi 19%. Wydatki w podziale na grupy - i tu mamy grupę największą to jest wynagrodzenia 48%, następnie pozostałe 29%, remonty, inwestycje. Największą część jak zawsze stanowią wynagrodzenia to jest 48% wszystkich wydatków. W 2026 planowany jest wzrost na poziomie 4,03%, to jest kwota 161 205 000,00 zł. Spowodowane jest to wzrostem najniższego wynagrodzenia z kwoty 4 666,00 zł o 140 zł, do kwoty 4 806,00 zł, planowane są podwyżki dla nauczycieli i są zaplanowane w budżecie w wysokości 3%. Tutaj mamy proszę państwa właśnie wspomniane wynagrodzenia tylko w formie tabeli i to jest właśnie te 4%. W tym roku było 9%, w następnym 4,03% i wszystkie wynagrodzenia wyglądają w ten sposób. Jest to 47% wszystkich wydatków do wydatków ogółem. Wydatki na inwestycje stanowią 17% wszystkich wydatków. Przeznaczamy je na

drogi, transport 57% - 32 849 000,00 zł, na szkoły 38% - 21 857 000,00 zł, modernizację hal sportowych 2 miliony - 3%, pozostałe 2% - 1 095 000,00 zł. Wydatki na inwestycje przedstawia właśnie poniższy wykres i widzimy tutaj drogi, transport i szkoły największy zakres. Największe inwestycje w zakresie dróg to jest kwota 32 849 000,00 zł - 10% wszystkich wydatków: rozbudowa drogi w miejscowości Świrna 15 mln zł, rozbudowa ulicy Warszawskiej 12 mln zł, rozbudowa drogi ulicy Zamkowej w Ćmielowie 4 mln zł, rozbudowa drogi w miejscowości Wymysłów 1 mln zł. Poza tym opracowanie dokumentacji rozbudowy ulicy Rudzkiej 288 tys. zł, rozbudowa drogi od skrzyżowania z ulicą Podgórze do skrzyżowania z ulicą Świętokrzyską 186 tys. zł, opracowanie dokumentacji projektowej rozbudowy i przebudowy ulicy Świętokrzyskiej 144 tys. zł, opracowanie dokumentacji projektowej rozbudowy drogi w miejscowości Śnieżkowice 135 tysięcy, rozbudowa starodroża III etap 110 tys. zł, rozbudowa drogi w Rudzie Kościelnej 79 tys. zł, rozbudowa drogi w miejscowości Boleszyn i Wojciechowice 10 tys. zł. Najważniejsze inwestycje w szkołach 7,1% wydatków ogółem, jest to kwota 23 857 000,00 zł i składają się na nie: poprawa efektywności energetycznej w Zespole Szkół nr 3, Bursie Szkolnej i w II LO - 12 mln zł, poprawa infrastruktury edukacyjnej Zespołu Szkół nr 3 w Ostrowcu Świętokrzyskim - 7 mln zł, poprawa efektywności energetycznej w III LO imienia Broniewskiego 1,4 mln zł, przebudowa pomieszczeń sanitarnych w budynku Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii 1,2 mln zł. Dodatkowo planujemy modernizację wspomnianych hal sportowych w budynkach Zespołu Szkół Ogólnokształcących i w Zespole Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego na kwotę 2 mln zł. Dochody planujemy pozyskać z Ministerstwa Sportu i Turystyki w ramach programu rozwoju infrastruktury sportowej w 60% to jest 1 196 000,00 zł wartości całego zadania, pozostała kwota 803 000,00 zł, to jest 40% zostanie dołożona ze środków własnych. Następnie planujemy wykonanie wentylacji mechanicznej budynku szkoły III LO 150 tys. zł, rozbudowa wraz z przebudową budynku Zespołu Szkół numer 1 imienia Mikołaja Kopernika celem dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych. Pozostałe inwestycje w wysokości 1 095 000,00 zł stanowiące 1% wszystkich wydatków przeznaczyć planujemy na modernizację budynku Starostwa w celu dostosowania budynku dla osób niepełnosprawnych - 360 tys. zł, zakup samochodu do utrzymania terenów zielonych - 180 tys. zł, zwiększenie poziomu cyberbezpieczeństwa - 174 tys. zł, opracowanie dokumentacji rozbudowy Starostwa - 102 tys. zł, zakup samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych dla Domu Pomocy Społecznej na ulicy Grabowieckiej - 100 tys. zł, modernizacja archiwum zakładowego w Starostwie - 70 tys. zł, modernizacja budynku Powiatowego Urzędu Pracy - 59 tys. zł poprzez wymianę oświetlenia, zakup kompensatora mocy biernej, następnie budowa pomieszczeń magazynowych przy Starostwie w wysokości 50 tys. zł. Najważniejsze remonty w zakresie dróg stanowi kwota 18 939 000,00 zł, 5,6% wydatków ogółem i przeznaczamy ją na remont ulicy Żeromskiego 6 571 000,00 zł, remont drogi Mirogonowice - Kraszków 7 936 000,00 zł, remont drogi Pętkowice i Wólka Pętkowska 3 731 000,00 zł i bieżące remonty dróg powiatowych 700 tys. zł. Jeśli chodzi o wydatki na zadania drogowe w latach 2020-2026 przedstawia poniższa tabela. W 2026 roku na remonty drogowe przeznaczyć planujemy 18 939 000,00 zł, na inwestycje drogowe 32 849 000,00 zł Wydatki na remonty i inwestycje drogowe w latach 2020-2026 przedstawia wykres. Co prawda proszę państwa widzimy spadek w 2025 roku, ale wynika on z realizacji zadań wieloletnich, które się wydłużają w czasie i w następnym roku rosną. Wydatki współfinansowane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg

stanowią 15% wydatków ogółem i są przeznaczone na rozbudowę drogi ulica Zamkowa 4 mln zł, rozbudowa drogi powiatowej ulica Warszawska Kunów 12 mln zł, rozbudowa drogi powiatowej w miejscowości Świrna 14 596 000,00 zł, remont drogi powiatowej ulicy Stanisława Żeromskiego w Ostrowcu 6 571 000,00 zł, remont drogi powiatowej Mirogonowice - Kraszków 7 936 000,00 zł, remont drogi powiatowej w miejscowości Pętkowice i Wólka Pętkowska 3 731 000,00 zł. Dla przypomnienia w tym momencie dodam, że z tej kwoty, z kwoty 48 970 000,00 zł, 5 516 000,00 zł to jest wkład własny. Oświata 48% wydatków ogółem, jak co roku najbardziej kosztowna. Przeznaczamy na nią 161 340 000,00 zł, jest to o 22 719 000,00 zł więcej niż w roku obecnym, czyli o 16% więcej. Wydatki w tym dziale przeznaczamy na placówki oświatowe na działalność bieżącą 63%, inwestycje i remonty 14%, programy unijne oraz projekty 1%, placówki niepubliczne 22% wszystkich wydatków na oświatę. Wydatki na inwestycje i remonty w szkołach - w 2026 planujemy przeznaczyć na remonty kwotę w wysokości 753 540,00 zł, a na inwestycje 23 857 000,00 zł. Wydatki bieżące na oświatę przedstawia wykres. Od roku 2020 porównujemy sobie moment, w którym subwencja oświatowa zniknęła, jest subwencja ogólna, możemy jedynie porównać do potrzeb oświatowych i w tym momencie dokładamy na następny rok z budżetu na oświatę 23 mln zł, w tym roku 21 mln zł. Wydatki na projekty unijne to jest 6,7% wszystkich wydatków, to jest kwota 22 927 000,00 zł. Na chwilę obecną realizujemy w budżecie powiatu siedemnaście projektów. Pomoc i polityka społeczna 16,5% wydatków ogółem, kwota 55 646 000,00 zł. Wydatki zostały zaplanowane na funkcjonowanie dwóch Domów Pomocy Społecznej 26,9 mln zł, działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie 8,7 mln zł, funkcjonowanie Powiatowego Urzędu Pracy 6,7 mln zł, utrzymanie dzieci w placówkach wychowawczych i rodzinach zastępczych 12,4 mln zł, Ośrodek Wsparcia na ulicy Focha 0,9 mln zł. Utrzymanie placówek opiekuńczo-wychowawczych to jest kwota 2% wydatków ogółem i jest to 7 394 000,00 zł. Wydatki na funkcjonowanie placówek na terenie stanowią właśnie tę kwotę 7 394 000,00 zł. Na terenie powiatu funkcjonują: Zespół Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych "Nasz Dom", w skład którego wchodzi "Nasz Dom numer 1" i "Nasz Dom numer 2", Niepubliczna Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza w Małachowie, w skład której wchodzi cztery placówki opiekuńczo-wychowawcze. Warsztaty terapii zajęciowej to kwota 0,3% wydatków ogółem, jest to kwota 997 560,00 zł. W ramach rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zaplanowano dotacje dla następujących Warsztatów Terapii Zajęciowej przy Stowarzyszeniu Szansa kwota 352 tys. zł, przy Stowarzyszeniu Razem 254 tys. zł, przy Stowarzyszeniu Zintegrowani 234 tys. zł, w Czekarzewicach Drugich 66 tys. zł, w Bidzinach 23 tys. zł, WTZ numer 2 w Opatowie 46 tys. zł i WTZ w Opatowie drugi 19 560,00 zł. Warsztaty terapii zajęciowej w formie tabeli przedstawia właśnie ten wykres. Całkowity koszt uczestnictwa jednej osoby w warsztatach terapii zajęciowej stanowi kwotę w 3 260,00 zł, z tego 90% pochodzi ze środków PFRON, to jest kwota 2 934,00 zł, a 10% są to środki własne powiatu. Jeśli chodzi o muzeum i zabytki jest to kwota zaplanowana w budżecie 2 mln zł i jest to 0,6% wydatków ogółem i przeznaczamy na dotacje podmiotową dla muzeum w kwocie 1,9 mln zł. Kwota jest zaplanowana na równym poziomie z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków na terenie powiatu ostrowieckiego jest kwota zabezpieczona 100 tys. zł na poziomie bieżącego roku. Dotacje dla gmin - planujemy

przeznaczyć kwotę 1 540 000,00 zł, to jest 0,5% wydatków ogółem. Bieżące utrzymanie dróg powiatowych na terenie Gminy Ostrowiec kwota 950 tys. zł, na bieżące utrzymanie dróg powiatowych na terenie Gminy Bodzechów 250 tys. zł, na ochronę przez straż miejską 320 tys. zł, i na wykonywanie zadań powiatowej biblioteki publicznej 20 tys. zł. Zadłużenie mamy na kwotę 53 553 737,89 zł i na spłatę kredytu oraz pożyczek zaplanowano kwotę 4 247 327,00 zł, natomiast na odsetki 2 744 710,00 zł. Spłata kredytu i pożyczek stanowi 2,1% wydatków ogółem, jest to kwota 6 992 037,00 zł i przedstawia się w formie tabelarycznej spłata do roku 2043 w ten sposób. Mimo ograniczenia wydatków na 2026 rok zaplanowano zadania na rzecz mieszkańców – na 2026 zaplanowano na ten cel wydatki w kwocie 250 tys. zł, które zostaną przeznaczone na badania specjalistyczne, konsultacje lekarskie, zajęcia z aktywności fizycznej, szkolenia, konferencje, warsztaty, treningi koncerty relaksacyjno-rekreacyjne. Z roku na rok na ten cel przeznaczamy coraz więcej. Promocja powiatu poprzez sport – z roku na rok również zwiększamy te wydatki na to zadanie promocji poprzez sport. W 2026 zaplanowano na ten cel 170 tys. zł i przedstawione to jest w formie wykresu. Pozostały przewozy autobusowe - to kwota 8 242 000,00 zł, to jest 2,5% wydatków ogółem. Ze względu na zapotrzebowanie i prośby mieszkańców zwiększamy wydatki na przewozy autobusowe, uruchomiono 6 dodatkowych linii autobusowych w celu zmniejszenia barier komunikacyjnych. Współfinansowanie ze środków z Funduszu Rozwoju Przewodów Autobusowych jest na poziomie 7 273 000,00 zł, obecnie funkcjonuje 45 linii autobusowych. W 2026 roku nadal będzie funkcjonować połączenie do Świętokrzyskiego Centrum Onkologii w Kielcach. Są to trzy połączenia przez Szewnę i jedno połączenie przez Kunów, tak zwana linia onkologiczna. Administracja publiczna stanowi 7% wydatków ogółem. Pomimo rosnących wydatków administracja od lat zostaje na tym samym poziomie. Zarówno w tym roku jak i w następnym jest na poziomie 7%, 2 lata wcześniej była na poziomie 6%. Przeznaczamy ją głównie, to jest kwota 23 574 000,00 zł, przeznaczamy ją na funkcjonowanie Starostwa 20 mln zł, pozostałą działalność 2 mln zł, funkcjonowanie rady powiatu 616 tys. zł. Administracja publiczna przedstawiona w tabeli, właśnie to co powiedziałam proszę państwa 7%, 7%, 6% mimo rosnących wydatków na administrację, cały czas pozostaje na tym samym poziomie. I to wszystko. Dziękuję bardzo.

Starosta Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Po wnikliwym przedstawieniu projektu budżetu, liczb w formie tabelarycznej, w formie werbalnej, bardzo proszę państwa raz jeszcze o przyjęcie projektu budżetu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Jeszcze garść informacji proceduralnych. Państwo radni otrzymali projekt budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2026 rok oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2026-2043 w dniu 26 listopada 2025 roku. W dniu 3 grudnia 2025 roku odbyły się posiedzenia wszystkich komisji stałych Rady Powiatu Ostrowieckiego dotyczące wypracowania opinii na temat projektu budżetu na 2026 rok. Ponadto w dniu 17 grudnia komisje opiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2026 rok i bardzo proszę o przedstawienie opinii komisji stałych dotyczących projektów uchwał z punktu dziewiątego i dziesiątego dzisiejszego porządku obrad.

Radny Andrzej Jabłoński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Panie Przewodniczący. Komisja Budżetu i Finansów na posiedzenie w dniu 17 grudnia 2025 roku pozytywnie, większością głosów zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2026 rok oraz uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026-2043.

Radna Monika Borek – Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Komisja Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2025 roku pozytywnie, większością głosów zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2026 rok oraz uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026-2043. Dziękuję bardzo.

Radna Magdalena Leśniak – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska – Panie Przewodniczący. Komisja Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 17 grudnia pozytywnie, większością głosów zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2026 rok oraz uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026-2043. Dziękuję.

Radny Dariusz Czupryński – Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Komisja Oświaty i Kultury na posiedzeniu w dniu 17 grudnia większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2026 oraz uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026-2043.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Ponadto informuję, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach w dniu 5 grudnia 2025 roku podjęła następujące uchwały uchwałą numer SO II.410.89.2025 w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Ostrowieckiego na 2026 rok oraz uchwałą SO II.410.88.2025 w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2026-2043. Bardzo proszę o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej.

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Sobieraj – Uchwała numer SOII/410/89/2025 Drugiego Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 5 grudnia 2025 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Ostrowieckiego na 2026 rok. Na podstawie artykułu 13 punkt 3 w związku z artykułem 19 ustęp 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dziennik Ustaw z 2025 roku pozycja 7) Drugi Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie przewodniczący: Wojciech Czerw, członkowie: Monika Dębowska-Sołtyk, Monika Różycka, opiniuje pozytywnie projekt uchwały budżetowej Powiatu Ostrowieckiego na 2026 rok. Uzasadnienie: Zarząd Powiatu Ostrowieckiego realizując dyspozycję artykułu 238 ustęp 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dziennik Ustaw z 2025 roku pozycja 1483) przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach w dniu 13 listopada

2025 roku projekt uchwały budżetowej na 2026 rok wraz z uzasadnieniem przyjęty uchwałą nr 243/2025 z dnia 13 listopada 2025 roku. Skład Orzekający dokonał analizy przedłożonego projektu pod względem zgodności z prawem i ustalił co następuje ocenie: W ocenie Składu Orzekającego przedmiotowy projekt uchwały budżetowej na 2026 rok spełnia podstawowe wymogi w zakresie przedmiotu regulacji wynikające z artykułów 211, 212, 214, 215, 217, 222, 235, 236 oraz artykułu 242 ustawy o finansach publicznych. Projekt uchwały budżetowej określa planowane dochody budżetu w łącznej kwocie 336 805 000,00 zł, w tym dochody bieżące w kwocie 291 091 276,87 zł i dochody majątkowe w kwocie 45 713 723,13 zł. Planowane wydatki budżetu ustalono w łącznej wysokości 336 805 000,00 zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 279 002 982,25 zł i wydatki majątkowe w kwocie 57 802 017,75 zł. Dochody budżetu przedstawione zostały w załączniku numer 1 do projektu w szczególności według działów, rozdziałów i źródeł (paragrafów). W załączniku numer 2 do projektu w podziale na działy, rozdziały klasyfikacji budżetowej z wyodrębnieniem grup wydatków określonych w artykule 236 ustęp 3 i 4 wyżej wymienionej ustawy o finansach publicznych przedstawione zostały wydatki. Analiza wydatków zaplanowanych w załączniku numer 2 do projektu uchwały budżetowej wskazuje na to, że w odpowiednich działach klasyfikacji budżetowej zaplanowane zostały wydatki na zadania własne obowiązkowe. W załączniku numer 3 ustalono limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w roku budżetowym 2026. Zgodnie z wymogami ustawy o finansach publicznych oraz ustaw ustrojowych, w projekcie wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami (załącznik numer 6 określa te zadania) oraz dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej (załącznik numer 7), dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego (załącznik numer 8). Część wydatków realizowana będzie w postaci dotacji określonych w załącznikach numer 11 - dotacje podmiotowe, numer 12 - dotacje celowe. Zaplanowane wydatki są równe planowanym dochodom. Łączną kwotę przychodów budżetu zaplanowano w wysokości 4 247 327,00 zł i łączną kwotę rozchodów w wysokości 4 247 327,00 zł z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. W projekcie budżetu na 2026 rok zachowana została relacja określona w artykule 242 ustęp 1 ustawy o finansach publicznych. Planowane dochody bieżące (291 091 276,87 zł) są wyższe od planowanych wydatków bieżących, które wynoszą 279 002 982,25 zł o kwotę 12 088 294,64 zł, co stanowi planowaną nadwyżkę operacyjną. W projekcie budżetu utworzono rezerwę ogólną w wysokości 1 000 000,00 zł, rezerwy celowe w łącznej wysokości 792 000,00 zł, w tym rezerwę na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 592 000,00 zł. Wielkości te mieszczą się w limitach określonych w artykule 222 ustawy o finansach publicznych oraz artykule 26 ustęp 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dziennik Ustaw z 2023 roku, pozycja 122 ze zmianami). Zgodnie z artykułem 212 ustęp 1 punkt 8 ustawy o finansach publicznych zaplanowano dochody i wydatki z tytułu realizacji zadań określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 roku prawo ochrony środowiska (Dziennik Ustaw z 2024 roku pozycja 504 ze zmianami). Zaplanowano również dochody i wydatki związane z realizacją zadań finansowanych z Funduszu Rozwoju Dróg. Wyżej wymienione dochody i wydatki związane ze szczególnymi

zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z odrębnych Ustaw ujęto w załączniku numer 9. Upoważnienia zawarte w paragrafie 10 projektu uchwały budżetowej są zgodne z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Określony w paragrafie 13 projektu uchwały budżetowej tryb ogłaszania uchwały budżetowej jest zgodny z artykułem 13 punkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dzienniku Ustaw z 2019 roku, pozycja 1461). Pouczenie: Na podstawie artykułu 20 ustęp 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Zarządowi Powiatu Ostrowieckiego przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Przewodniczący Składu Orzekającego: Wojciech Czerw. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Szanowni państwo przyszedł czas na stanowiska klubów i bardzo proszę dwa kluby działające radzie w powiecie i bardzo proszę przewodniczącego Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość o przedstawienie swojego stanowiska.

Radny Zbigniew Duda – Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – Panie Przewodniczący przedstawię nie swoje stanowisko tylko stanowisko klubu. Szanowni Państwo. Wysoka Rado. W dniu dzisiejszym będziemy dyskutować i głosować nad budżetem Powiatu Ostrowieckiego na rok 2026. Dokumenty przedstawione przez Zarząd Powiatu pokazują, że państwa rządy doprowadzają i będą doprowadzać do stagnacji, braku perspektyw i powolnego zwiłania całego powiatu. Zarząd Powiatu, a właściwie można powiedzieć agencja pijarowo-reklamowa w przyszłym roku planuje budżet o tylko 9 mln zł większy niż w roku poprzednim. Tegoroczny budżet, czyli budżet na rok 2025 był budżetem nastawionym tylko na przetrwanie a przyszłoroczny jest większy tylko o 2,7%, co oznacza, że wliczając w to rzeczywisty poziom inflacji budżetu na rok 2026 w rzeczywistym ujęciu jest ten budżet niższy niż obecny. Wydatki i nakłady w większości kluczowych obszarów działalności są niższe niż były w obecnym roku, niż były planowane w obecnym roku. Zaciągacie kolejny kredyt w wysokości 4 247 000,00 zł, czy to po to, żeby podnieść pensję sobie i swoim przyjaciołom? Bo wzrost wynagrodzeń planujecie o 12 mln zł, o 12 mln zł wyższe wynagrodzenia planujecie. To jest wzrost o 8% i to jedyny taki wysoki wzrost w całym budżecie. Mniejsze inwestycje, stagnacja a jedyną płaszczyzną z wysokim procentem wzrostu są wynagrodzenia. Nie tak wygląda odpowiedzialne zarządzanie powiatem. Drodzy państwo po kolei transport - po stronie dochodów to o 4 748 000,00 zł mniej niż w ubiegłym roku na transport, po stronie wydatków, ja tu pilnie słuchałem tego, co mówiła Pani Starosta nie wiem skąd ona takie liczby miała, po stronie wydatków na drogi w porównaniu do roku 2025 jest przeznaczane mniej o 13,5 mln zł. Nie dość, że chcecie przeznaczyć o 13,5 mln zł mniej, to większość to zadania, które są już wykonywane. Na przykład zadania wieloletnie, na przykład droga w miejscowości Świrna, droga ulica Warszawska w Kunowie. Sztucznie pompujecie budżet inwestycjami, których nie zamierzacie robić. Ulica Zamkowa w Ćmielowie, opracowanie dokumentacji ulica Rudzka, Boleszyn - Wojciechowice, Ruda Kościelna, umieszczacie w budżetach przez kilka kolejnych lat i nic nie robicie. Jeżeli państwo byście dokładnie przeanalizowali budżet ubiegłoroczny te same zadania tam były, nie zrobione. Mam nadzieję, że zrobicie w tym roku. Porozmawiamy za rok. Drogi to podstawa rozwoju powiatu. To dobra infrastruktura drogowa zachęca

inwestorów i ułatwia życie mieszkańcom powiatu. To powinien być priorytet, ale jak widać wam nie zależy na rozwoju, bo macie władzę, dobre pensje i to wam wystarczy. Lekceważenie i niepoważne traktowanie zadań drogowych doprowadza do tego, że powiat jest coraz gorszym miejscem do życia i inwestowania. Potwierdzają to wszystkie dane, dane o demografii, PKB, wysokość wynagrodzeń, bezrobocie. Dane, które dzisiaj widzieliście na prezentacji, mniejsze dochody z CIT-u, mniejsze dochody z PIT-u, do tego to doprowadza. Kolejne zdjęcia i eventy Starosty Rogalińskiej czy Przewodniczącego Pasternaka nie poprawią sytuacji powiatu. Do tego jest potrzebna ciężka i merytoryczna praca, a tego u was my nie widzimy. Drugim filarem powiatu jest służba zdrowia i tu znowu nie ma przeznaczonych odpowiednich środków na wsparcie szpitala. Drodzy państwo nie wiem dlaczego radni tych informacji nie dostają na sesji, szpital po 10 miesiącach ma ponad 7 mln zł straty. Przy tak prowadzonej działalności strata roczna będzie dużo wyższa, a w budżecie nie ma zaplanowanych środków na pokrycie straty szpitala. Sytuacja ostrowieckiego szpitala jest tragiczna, a Zarząd nie planuje pomóc szpitalowi. Tajne, nie transparentne konkursy na dyrektora szpitala z wykluczeniem opozycji, wypowiedzenia składane przez lekarzy, groźba zamknięcia oddziałów, kolejne niekorzystne kredyty to obecna rzeczywistość ostrowieckiego szpitala, a Zarząd nie planuje pomocy dla szpitala. Tego w budżecie nie ma. Radni Prawa i Sprawiedliwości nie pozwolą na to, by oddziały w szpitalu były zamykane bez względu na to, czy tak będzie chciała strona rządowa, czy tak będzie chciała władza powiatu. Sytuacja szpitala jest zła, a polityka obecnego Zarządu jest nastawiona na likwidację i zamykanie oddziałów. Rozmawialiśmy na sesjach wielokrotnie. Pani Starosta zarządza powiatem. To zarządzanie powinno być adekwatne do potrzeb mieszkańców. Potrzebna jest merytoryczna wiedza i trudna czasami praca. My mamy wrażenie, że tak się państwo skupiliście na reklamie samych siebie, że na pracę dla powiatu i jego mieszkańców już wam brakuje czasu, a powiatem zarządza ktoś zupełnie inny. Dlatego też uważamy, że projekt budżetu na rok 2026 nie jest dobrym projektem dla powiatu i dla jego mieszkańców. My go nie poprzemy. Dziękuję.

Radny Robert Rogala – Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Tak Dla Samorządu – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Nie jestem zaskoczony przedstawionym tutaj stanowiskiem Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Mamy odmienne zdanie na ten temat i pozwolicie państwo, że przedstawię wystąpienie klubowe Klubu Koalicja Tak Dla Samorządu. Po wnikliwej analizie budżetu Powiatu Ostrowskiego na 2026 rok i wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026-2043 oraz zapoznaniu się..

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Panie Przewodniczący Ostrowieckiego, bo tam było..

Radny Robert Rogala – Przewodniczący Klubu Radnych Koalicja Tak Dla Samorządu – Przepraszam Powiatu Ostrowieckiego na 2026 oraz wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026-2046 oraz po zapoznaniu się z opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej, które zostały już tutaj przedstawione pozwolicie państwo, że jako Klub Koalicja Tak Dla Samorządu przedstawię przygotowane stanowisko w wyżej wymienionej sprawie, które w chwili obecnej zostanie przedstawione. Ważnym wyznacznikiem proszę państwa tworzenia budżetu Powiatu Ostrowieckiego na rok 2026 jest konieczność spłaty wcześniej zrolowanych kredytów, których

lwią część przypada na lata od 2026 roku. Na spłatę zadłużenia chciałbym państwu przypomnieć, gdzie ta kwota mogłaby być przeznaczona zupełnie na inny cel, zaplanowana została prawie kwota 7 mln zł a dokładnie jest to 6 992 037,00 zł, co można by było przeznaczyć na drogi, o które taka troska tutaj przed chwilą wypłynęła. I spłata ta będzie musiała być wykonana w 2026 roku. Jest to 2,1% całego budżetu z czego raty kapitałowe to 4 247 327,00 zł, odsetki 2 744 710,00 zł i 7 mln zł trzeba oddać do banku, tak to wygląda. Mimo to skonstruowany został budżet na 2026 rok, który śmiało można stwierdzić, że jest budżetem równoważnym i proinwestycyjnym. 57 802 017,75 zł to kwota przeznaczona w 2026 roku na inwestycje, co stanowi 17% wydatków budżetowych. W skład tych inwestycji weszły inwestycje drogowe, inwestycje w placówkach oświatowych, inwestycje w obiekty sportowe oraz pozostałe inwestycje. Budżet na 2026 rok przewiduje również remonty, które stanowią 6% wszystkich wydatków, co daje kwotę prawie 20 mln zł. Jak sami państwo zauważyliście największa kwota wydatków, o której tu już była kilkakrotnie mowa, są to wydatki na oświatę i stanowią one 48%. W skład tych wydatków wchodzi inwestycje oraz wzrost wynagrodzenia dla nauczycieli. Budżet na 2026 rok przewiduje również realizację zadań z zakresu pomocy i polityki społecznej, zdrowia, rodziny, co stanowi 17% wydatków, a kwotowo jest ponad 56 mln zł. Znalazła w nim również swoje odzwierciedlenie administracja publiczna oraz bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa. Cieszy fakt, że kolejny raz w budżecie przewidziane zostały środki finansowe na działalność organizacji pozarządowych, które będą to organizacje mogły pozyskać w trybie zadań zleconych, w trybie konkursowym lub poza konkursowym. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych zabezpieczone zostały również środki finansowe na spłatę kredytów i poręczeń. Jak wynika z przedstawionych faktów oszczędna i racjonalna polityka finansowa pozwoliła na skonstruowanie budżetu Powiatu Ostrowieckiego na 2026 rok. Nigdy nie było i nie jest tak dobrze, aby nie mogło być lepiej, a konstrukcja budżetu na 2026 rok to są realia, jakimi w chwili obecnej dysponujemy i uważamy, że budżet jest równoważny i proinwestycyjny. Dlatego Klub Koalicja Tak Dla Samorządu zgłasza za przyjęciem uchwały dotyczącej tego budżetu oraz wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026-2043. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Otwieram dyskusję.

Starosta Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Zanim ja, to bardzo proszę jeszcze panią skarbnik o wyjaśnienie dwóch kwestii.

Skarbnik Julita Szewczyk – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Chciałabym się odnieść do słów pana radnego, gdyż nie zgadzam się z tym zupełnie, ponieważ kwoty są tak samo analogicznie jak w poprzednim roku porównywane do projektu budżetu. Dzisiaj podejmowaliśmy uchwałę w sprawie budżetu i widzimy dokładnie w załączniku o dochodach i wydatkach, że budżet w tym roku jest na poziomie 306 mln zł. Jeżeli planujemy w następnym 336 mln zł, to wzrost jest o 11%, tak jak mówimy. Ale przecież budżet ewaluje, przecież w międzyczasie są zmiany, przychodzą pieniądze. Jeśli chodzi o wynagrodzenia, na chwilę obecną dobrze planujemy taki i taki, w międzyczasie robimy oszczędności na wydatkach w całym starostwie i dokładamy tam, gdzie brakuje i w tym momencie na wynagrodzenia dla

nauczycieli zostały zabezpieczone pieniądze i jeżeli porównamy, to różnica w wynagrodzeniu między rokiem bieżącym 155 mln zł a następnym 161 mln zł, jest tylko 6 mln zł. Wzrost jest o 4% w stosunku do całego budżetu. Jeśli chodzi o branie kredytów, chciałabym powiedzieć tak prosto bardzo, staramy się prosić państwa przez to, że robimy budżet równoważny staramy się pozyskiwać środki na wkład własny do inwestycji, które realizujemy szukając dobrych rozwiązań, dobrych możliwości na przykład w funduszach europejskich, w Banku Gospodarstwa Krajowego. Czyli co robimy, tak kolokwialnie bardzo? Droga pożyczkę, drogi kredyt zamieniamy na tańszy, czyli doprowadzamy do tego, że odsetki maleją, a dług nie rośnie, nie rolujemy, nie wydłużamy w czasie. My spłacamy. Spłacamy odsetki bardzo duże, a jeżeli zamieniamy obecny kredyt konsolidacyjny, który ma 8%, 7-8%, bo to jest WIBOR plus marża, na przykład 0%, czy 1% pożyczkę, to uważam, że drogi kredyt zamieniamy na tani, odsetki spłacamy dużo mniejsze i nie powodujemy zadłużenia. Także dziękuję.

Starosta Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Kontynuując prośbę o zabranie głosu może ja najpierw zadam takie pytanie, bo rozumiem, że to jest stanowisko wszystkich państwa tak? Jeśli chodzi o budżet? No to nasze jest inne, po prostu. Powiat Ostrowiecki drodzy państwo, to jest wspólnota ludzi i wy drodzy państwo uderzacie we wspólnotę ludzi. Powiat Ostrowiecki to jest dobre miejsce do życia. Jeżeli my się sami nie nauczymy mówić o tym, że to jest dobre miejsce, to za każdym razem każdy nam będzie mówił, że to miejsce jest złe. To miejsce jest dobre drodzy państwo. Zawsze można głową kręcić, ale tutaj żyjemy i to jest nasza odpowiedzialność i nasze zadanie, aby to miejsce było najlepsze. To jest dobre miejsce do życia. I ja bym bardzo państwa prosiła, żeby się posługiwać tą narracją - dobre miejsca do życia. Jest nam bardzo trudno, jeśli chodzi o całą wspólnotę, Zarząd Powiatu Ostrowieckiego, mówić o tym również, że to jest dobre miejsce do życia, jeśli chodzi o fakt, że województwo świętokrzyskie wyludnia się najszybciej ze wszystkich województw w naszym kraju. Ja już nie raz na konwencji powiatów mówiłam o tym, że potrzebne jest wspólne działanie, żeby zatrzymać taki trend drodzy państwo. Nic nie zrobimy wtedy, nic jako wspólnota, jeśli nie będzie współdziałania. Cieszę się, że niektórzy samorządowcy to rozumieją i jest wspólne patrzenie na tego typu sprawę. Więc bardzo bym również prosiła, żeby taką narrację nieść w nasz region, bo to jest niezwykle ważne. Niezwykle ważne jest drodzy państwo dla nas to, aby ludziom w tej wspólnocie żyło się dobrze. Aby żyło się dobrze ludzie muszą mieć pracę, ludzie muszą zarabiać, ludzie również muszą mieć podwyżki i bardzo się cieszę, że w naszym budżecie są zagwarantowane podwyżki dla osób, które pracują drodzy państwo. Szukamy rozwiązań dla tych osób, którzy mają problemy z pracą. Nie chcielibyście państwo, żeby nauczyciele dostali podwyżki, żeby osoby, które ciężko pracują, które obsługują mieszkańców nie dostały podwyżek? Jestem zadziwiona. Starosta nie otrzymał póki co podwyżki. Nie ubiegałam się o taką podwyżkę. To już od razu rozwiewam wątpliwości drodzy państwo. Jeśli chodzi drodzy państwo o ściganie się, to ja kiedyś jako młody człowiek byłam trenowana przez jednego z najlepszych naszych trenerów Pana Solonka, świętej pamięci. Wielki autorytet drodzy państwo, ale w promocji z niektórymi nie dałabym rady i myślę, że Pan Przewodniczący również. Lubię jeździć samochodem, ale drodzy państwo jeżdżę 11-letnim samochodem, 10-letnim. Nie jeżdżę cadillakiem i nie promuje się za milion złotych. Co rok staramy się podwyższać na promocję, na przykład poprzez sport, bo jeśli się ma pomarańczowo - czarne serce i rozumie się to, że to jest miejsce dobre do życia

i ma być jak najlepszym miejscem do życia, to będziemy to robić, bo barwy pomarańczowo-czarne, barwy klubowe KSZO i sport jest dla nas również priorytetem. To nie są dla nas tematy śmieszne. To są dla nas tematy, które nam leżą na sercu i będziemy zawsze o nich walczyć. Zawsze staniemy za tymi barwami i zawsze będziemy mówić, że taka promocja jest ważna. Wychodząc gdziekolwiek drodzy państwo, do jakiegokolwiek środowiska zarówno ja promuję Zarząd, jak Pan Przewodniczący promuje wszystkich Radnych Powiatu Ostrowieckiego. Na każdym podziękowaniu, na życzeniach widnieje Pan Przewodniczący razem z Radnymi Powiatu Ostrowieckiego, bo uważamy, że tak powinno być. Jeżeli państwo uważacie inaczej, to możemy wypisywać imiennie, którzy państwo chcą być podpisani, którzy nie chcą. To jest już państwa wola. Dziękuję wszystkim państwu tym, którzy rozumieją taką potrzebę, bo jesteście państwo, tak myśleliśmy, bo przecież jesteście państwo reprezentantami mieszkańców, ale my tu jesteśmy naprawdę osobami bardzo zgodnymi. Szanowni państwo szpital to niezwykła materia. Kiedyś na tej sali padło takie stwierdzenie, że szpital nie jest zakładem produkcyjnym. Ja nie raz o tym mówiłam, że teraz mam wrażenie, nie to powiedział pan Bilski ówczesny radny w swoim wystąpieniu, ja pamiętam bardzo dobrze te słowa, natomiast drodzy państwo ja patrząc teraz na szpital mam czasem wrażenie mówię o tym, że tak czasem jest, ja bardzo też przepraszam za te słowa, bo może i one dotkną, natomiast myślę, że to są też fakty. Jest Pani Dyrektor Joanna Gałęzia, która przez pół roku wzięła na siebie niezwykłą odpowiedzialność, jeśli chodzi o kierowanie szpitalem za co bardzo serdecznie jej dziękujemy, bo była to niezwykła sprawa wtedy, kiedy szukaliśmy osoby aby pokierowała placówką. Bardzo dziękuję pani dyrektor, bo zrobiła pani rzecz niezwykłą, łączyła pani również swoje funkcje z funkcją pełniącego obowiązki i za to dla pani wielkie podziękowanie i wielki szacunek. Polityka i szpitala i zarządu nie jest nastawiona na likwidację, jest nastawiona na rozwój drodzy państwo. Dofinansowania, zakupy sprzętu, inwestowanie, remonty oddziałów, ludzie wchodząc do szpitala mówią, że szpital się zmienia. Tak, jak powiedział mój kolega członek zarządu, nigdy nie jest tak dobrze, aby nie mogło być lepiej. Oczywiście, że tak drodzy państwo i nad tym cały czas pracujemy, ale to jest nasza rola, wszystkich nas, bo to nie zwalnia państwa z odpowiedzialności wtedy, kiedy jesteście radnymi, bo wszyscy jesteśmy tutaj, siedząc przy tych stołach, będąc na tej sali jesteśmy radnymi i to jest nasza wspólna odpowiedzialność. Oczywiście, że tak, że my jesteśmy Zarządem, natomiast drodzy państwo, to jest nasze wspólne patrzenie w jedną stronę. I nasza polityka jest nastawiona na rozwój, jeśli chodzi o szpital. Uczestnicząc w ogólnopolskim związku pracodawców szpitali polskich drodzy państwo, bo w takich spotkaniach ja uczestniczę, wymieniamy doświadczenia, przyjeżdżam z wiedzą, pani dyrektor jeździ na swoje spotkania i tak, jak mówimy nikt nie jest na tyle mądrym omnibusem, chociaż przepraszam, bo może kogoś uraziłam, bo może ktoś jest na tyle mądry, aby nie korzystać z doświadczeń innych, z wymiany poglądów, ze spostrzeżeń i przekładania dobrych praktyk na swój grunt. Będziemy to robić szanowni państwo, bo nam zależy, po ludzku po prostu nam zależy. Jeżeli komuś nie zależy mogę się tylko tym martwić drodzy państwo i będę namawiać do tego, aby zależało, bo tak jak powiedziałam nasza wspólnota i nasza wspólna sprawa. I drodzy państwo sytuacja w służbie zdrowia ogólnie jest zła. Oczywiście, że możliwe i proszę nie patrzeć na koleżankę dlatego, że możliwe że tak jest drodzy państwo, bo wszyscy o tym wiemy. Przecież państwo też o tym mówicie. Ja jestem w stałym kontakcie z dwoma moimi koleżankami radnymi, z dwoma moimi koleżankami radnymi, z województwa Panią Jolantą Madioury i Panią Magdaleną Zielen. Rozmawiałyśmy o tym i myślę, że pan radny też

ma właśnie informacje z tej strony. Przypuszczenie, od razu mówię przypuszczenie, żeby nie została posądzona drodzy państwo i mam nadzieję, że zostaną wszystkie nadwykonania wypłacone do końca roku i nie będziemy musieli przeżywać tego, że mamy stratę szpitala, czy będziemy musieli martwić się o to w jaki sposób będziemy dalej funkcjonować. Chcę podkreślić w tym miejscu bardzo dobrą współpracę z Narodowym Funduszem Zdrowia i z Panią Dyrektorką Martą Pietrasiak. Jest to osoba, której bardzo zależy na tym, aby wszystkie szpitale funkcjonowały prawidłowo. Natomiast proszę zauważyć, że to nie jest sprawa, o której mówi się tylko dziś, natomiast o tej sprawie już mówiłam o od zeszłego roku. O konsolidacji szpitali, że będzie to trudna sytuacja, że możemy się liczyć z tym, że będziemy przekształcać się w poradnię. Natomiast drodzy państwo my jesteśmy też od tego, aby wspierać nasze jednostki i te jednostki wspieramy i ten szpital nasz Wielospecjalistyczny Szpital w Ostrowcu Świętokrzyskim wspierać będziemy, bo to robimy i będziemy kontynuować politykę poprzedniego Zarządu drodzy państwo. A żeby drodzy państwo już na koniec tej wypowiedzi zakończyć drogami to myślę drodzy państwo, że wszystkie inwestycje drogowe, wszystkie projekty drogowe, jakie są, też rozmawiamy o tym z naszymi kolegami władzami, jeszcze raz tutaj podkreślę tę współpracę i partycypację gmin za, co bardzo serdecznie dziękuję i państwu władzom i państwu radnym z poszczególnych gmin, bo to przecież państwo radni przysłowiowo podnoszą rękę za tym, aby właśnie w naszym powiecie żyło się lepiej drodzy państwo i będziemy o tym mówić, będziemy dalej to robić pomimo tego, że ktoś może kłaść kłody pod nogi, ale my tą drogą przejedziemy. Dziękuję bardzo.

Radna Emilia Łupina – Pani Starosto. Wysoka Rado. Ja tutaj prosiłabym o sprostowanie, ponieważ wszyscy tutaj uważnie słuchaliśmy opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach na temat pozytywnej opinii projektu uchwały budżetowej Powiatu Ostrowieckiego. Pani Przewodnicząca Małgorzata Sobieraj odczytała "w projekcie budżetu na 2026 rok zachowana została relacja określona w art. 242 ustawy o finansach publicznych, planowane dochody bieżące 291 mln zł, już nie będę końcówki czytać, są wyższe od planowanych wydatków bieżących i tutaj jest albo po prostu błąd i tu prosiłabym o sprostowanie, bo Pani Przewodnicząca odczytała 279 tys. zł. To powinno być tysiące czy milionów?

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Sobieraj – Przepraszam bardzo przejęzyczenie pewnie.

Radna Emilia Łupina – Dlatego tutaj chciałam zapytać, czy tutaj było przejęzyczenie, czy po prostu jest błąd w dokumentach.

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Sobieraj – Przepraszam bardzo przejęzyczenie.

Radna Emilia Łupina – Dziękuję, to już wyjaśnione w takim razie.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Dziękujemy za czujność.

Radny Mirosław Rogoziński – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Mieliśmy prezentowany budżet na 2026 rok oraz jak kształtował się w poprzednich latach. Ja się odnośę, jak inwestycje kształtowały się w latach ubiegłych. Szanowni państwo, powiat to taka instytucja, która praktycznie nie posiada środków własnych, 2%. Środki finansowe, które tu trafiają są przekładane, mogą tak określić z kieszeni do kieszeni. Większość to środki celowe. Reprezentując moich mieszkańców odnośę się do braku woli ze strony powiatu w wykonaniu remontu przy drodze powiatowej nr 1651T, a następnie przekazanie jej Gminie Ćmielów. Tu wartość remontu oszacowane na 30 milionów złotych. Można było wcześniej, przed podjęciem tej decyzji wykonać remont poprzez frezowanie nawierzchni i położenie asfaltu, na pewno koszty byłyby mniejsze. Brak woli ze strony powiatu przy wykonaniu przy drodze powiatowej nr 1651T czterech przepustów, które by zmniejszyły zagrożenie powodzi dla mieszkańców, których budynki mieszkalne są tam usytuowane. Ta niedokończona inwestycja przy niesprzyjających warunkach pogodowych znów będzie wielkim zagrożeniem. Następnie chcę podkreślić kolejną niedokończoną inwestycję, to jest stabilizacja skarpy przy drodze powiatowej, gdzie kratki ściekowe są usytuowane 50 centymetrów nad jezdnią. Tam też nie dokończono zadania. Te pokrótce przedstawione inwestycje pokazują brak ze strony powiatu i brak woli w dokończeniu planowanych inwestycji. To może pokrótce na razie tyle. Mając na uwadze tak wykonane zadania w przeszłości mam potężne obawy o inwestycje zaplanowane w tym budżecie na 2026 rok by były wykonane należycie. Dziękuję.

Radny Grzegorz Kazimierski – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Może tak dwa słowa rzeczywiście w kwestii tego szpitala, ale nie tylko. Pani Starosto proszę wierzyć, że nam też bardzo leży na sercu dobro Powiatu Ostrowieckiego i ich mieszkańców, ale mamy też również prawo do oceny całej tej sytuacji może odmienne troszkę niż państwo. Jak kilka miesięcy temu dyskutowaliśmy na temat szpitala to pod moim adresem wylały się tutaj pewne takie gorzkie słowa potraktowane jako hejt, a nie tylko na tej sesji tu w Radzie Powiatu Ostrowieckiego, ale też na innych, że demagogia i uprawiamy jakiś hejt pod adresem pana dyrektora. To coś takiego się stało, że po 10 miesiącach tego roku jest 7 mln zł straty, szpital musi się ubiegać o kredyt konsolidacyjny, a zabezpieczenie jakie proponowane jest przez panią dyrektor do sprawy ekonomicznych to powiem szczerze, że napawa rzeczywiście strachem. Pani Starosto. Rzeczywiście tutaj też i demografia się kłania. No jest źle. Nie tak dawno, może kilka miesięcy temu, może dwa miesiące temu zostało opublikowane przez GUS - powyżej 50 tysięcy mieszkańców w miastach jak kształtuje się demografia. Myślę, że pani też wie, na którym miejscu jest Ostrowiec Świętokrzyski w Polsce. Na ostatnim. I to też jest powód do tego, żeby się martwić, co się dzieje i dlaczego aż tak jest źle. Jeszcze raz potwierdzam, że proszę wierzyć, że wszystkim nam tutaj radnym na sali zależy dobro Powiatu Ostrowieckiego i ich mieszkańców. Przecież tu mieszkamy, żyjemy, nie tylko my, ale nasze dzieci, nasze rodziny. Dziękuję bardzo.

Radna Emilia Łupina – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Ja mam jeszcze tutaj takie pytanie odnośnie, bardziej to chyba do pani skarbnik, ponieważ w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2025-2043 w dochodach bieżących mamy zwiększenie dochodów o kwotę 21 176 000,00 zł dotyczących programu ochrony

ludności i obrony cywilnej na lata 2025/2025 i później również w dochodach majątkowych zmniejszenie dochodów o kwotę 21 176 000,00 zł, czyli ta sama kwota, dotyczących programu ochrony ludności obrony cywilnej na lata 2025/2025 i następnie wydatki majątkowe również jest ujęty ten punkt tworzenie i utrzymanie zasobów ochrony ludności przeznaczonych do realizacji zadań ochrony ludności w odniesieniu do zagrożeń obejmujących obszar odpowiednio gminy, powiatu i województwa o kwotę 21 176 000,00 zł. Trzy razy jest to ujęte. Prosiłabym tutaj o wyjaśnienie, bo tak na logikę to się troszeczkę to wyklucza. Proszę właśnie o wyjaśnienie z czego to wynika i w ogóle tak przyglądając się temu, to jest bardzo mało kwota z tego, co rząd mówił, to nie przeznaczyć znaczne środki właśnie na obronę ludności cywilnej, na budowę, na remont schronów? Czy tutaj jakieś pieniądze dostaniemy od rządu, bo jest to naprawdę ważna sprawa? Dużo osób, dużo mieszkańców pyta w tej sprawie, czy są jakieś podjęte działania, czy coś tutaj państwo będziecie planować, jak właśnie wygląda sytuacja w tej kwestii? Prosiłabym o wyjaśnienie. Dziękuję.

Skarbnik Julita Szewczyk – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Tu są zamiany z majątkowych na bieżące i stąd ta zmiana, ale muszę się chwileczkę i zobaczyć dokładnie w której pozycji, ale to jest właśnie ta kwota wynikająca z tego, że dostajemy decyzję i tu chcieliśmy budżet dostosować, projekt budżetu, do budżetu to jest to 21 tys. zł. Natomiast jeśli chodzi o środki w chwili obecnej, nie mamy jeszcze decyzji. Natomiast są planowane duże pieniądze, rzeczywiście tak, jak to wszyscy słyszymy tylko, że jeszcze nie do projektu budżetu. Projekt budżetu był tworzony do 15 listopada, także to na chwilę obecną jeszcze nie mamy decyzji.

Radna Emilia Łupina – Czyli rozumiem, że środków rządowych na razie nie ma?

Skarbnik Julita Szewczyk – Nie, nie ma.

Radna Emilia Łupina – A te pieniądze na co będą przeznaczone te 21 tys. zł?

Skarbnik Julita Szewczyk – To wie pani, to jest zamiana w inwestycyjnych na własne. Jeżeli zostały w inwestycjach te 21 tys. zł, to planujemy na bieżące, czyli po prostu uzupełnienie magazynów w środki obrony cywilnej, drobne kwoty, bo to jest drobna kwota, tam są namioty, tam są spiwory.

Radna Emilia Łupina – Mamy nadzieję, że te pieniądze spłyną od rządu i rzeczywiście tutaj coś się zadzieje.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. I będziemy je wprowadzać do budżetu.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Ja tak ze zniecierpliwieniem czekałem na pani wypowiedź. Miałem nadzieję, że choć raz na tej sali zacznie pani odpowiadać merytorycznie. Niestety, przez cały rok merytorycznej wypowiedzi pani nie słyszałem i dzisiaj też jej nie było. W wystąpieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości

przeczytaliśmy szereg danych, pani podała te dane inne. Chciałem, żeby pani jest prostowała, niestety nie sprostowała pani, zrobiła pani kolejną pijarową przemowę. Każdy z nas tak potrafi, każdy z nas tak może, ale nie po to ludzie nas wybrali, żebyśmy my tutaj pokazywali kto ładniej i lepiej będzie mówił, po to żebyśmy działali merytorycznie, a merytoryka niestety jest przeciwko pani. Pani Starosto. Pani Skarbnik. Jeżeli porównujemy, to porównujemy plan do planu a nie plan do wykonania. Niestety manipuluje pani danymi. To są manipulacje, ponieważ ja mam przed sobą plan z ubiegłego roku i na podstawie tego planu podałem wam, podałem państwu dane. Nie można porównywać planu do wykonania, bo pani nie ma zielonego pojęcia ani Starosta, jak będzie wykonany ten plan budżetu, nad którym w tej chwili głosujemy. To są założenia. Więc porównuje się założenia do założeń. Oczywiście, że tak. Pani dobrze o tym wie. Niestety ma pani taką rolę. Droga Pani Starosto. O służbie zdrowia na tej sali powiedziano bardzo dużo i zacytowała pani tutaj jedną z radnych sejmikowych, no może nie zacytowała, powiedziała pani, że rozmawiała pani z radną sejmikową z Ćmielowa, która też uważa, że w służbie zdrowia jest trudna sytuacja. Otóż muszę panią rozczarować, bo ta sama radna na sesji sejmiku, dwa dni temu wygłosiła płomienne przemówienie, w którym mówiła, że za sytuację w szpitalach odpowiada organ założycielski i dyrektor. I dyrektor. A jeszcze zacytuje tutaj wpis jednego z członków Zarządu "Jak dyrektor źle działa, to trzeba go zmienić". Prawda Panie Maj? Prawda? Pan to pisał na Facebooku. Mogę, screeny mam, mogę Panu to dać. Drodzy państwo, odpowiadamy za własne słowa i na tej sali i na zewnątrz. Jeżeli mówimy, że jest mniej pieniędzy i pokazujemy to na liczbach w tym nowym budżecie, to jest mniej. Jeżeli pokazujemy plan wynagrodzeń na poprzedni rok i plan wynagrodzeń na ten rok, to nie można robić tak, że manipulujemy ludźmi, bo no właśnie ja Pani Starosto sesja polega na tym, tu Pana Przewodniczącego wyręczę, przepraszam, że mówi ta osoba, która się zgłosiła, w kuluarach bardzo chętnie z panią podyskutuję i wyjaśnię dlaczego tak się dzieje i skąd te liczby są. Więc drodzy państwo dajmy spokój temu pijarowi. Wszyscy dla tego szpitala działamy, wszyscy działamy dla tego powiatu, a jak pani tak bardzo mówi o transparentności, to pytanie brzmi jak to się stało, że w tej transparentnej komisji do wyboru dyrektora szpitala pominęliście radnych opozycji, z którymi pani tak bardzo się tu dzieli władzą? Dzieli się pani bardzo z władzą tutaj z radnymi opozycji, wszyscy decydujemy, wszyscy jesteśmy. Mielście coś do ukrycia? Mielście coś do ukrycia? Nie przeszkadzałem panu i nie przeszkadzam. Mielście coś do ukrycia drodzy państwo? To ja wam pokażę lepsze standardy. W sejmiku w każdej komisji konkursowej jest członek opozycji, bez względu na to, kto tą opozycją jest. To są rzeczy, które dla mnie są niewyobrażalne. Czas płynie. Myślałem, że jesteśmy w stanie wypracować jakieś standardy. Widzę, że te standardy są takie same. Tak się zastanawiam kogo jeszcze nie zdążyliście z prawicy wyczyścić tutaj w strukturach powiatowych.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Proszę już zmierzać do konkluzji.

Radny Zbigniew Duda – Już kończę, już skończyłem. Dziękuję bardzo.

Radny Robert Rogala – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowna Rado. Myślałem, że nie będą musiał sięgać do historii, ale poprzednik mnie do tego po prostu zmusił. Jeżeli chodzi o transparentność szpitalną, to chętnie panu przypomnę uchwałę z 2015 roku dotyczącą powołania komisji do sprawy konkursowej, jeżeli chodzi o dyrektora Zespołu Opieki

Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim oraz uchwałę z 2016 roku, która również dotyczy konkursu na dyrektora i jaka była transparentność w składzie ustanowionej chyba to za pana czasów komisji. Jeżeli to ma być transparentność, gratuluję panu pomysłu i po prostu zarzucanie nam czegoś takiego chyba jest tu nie na miejscu. Nie będę na chwilę obecną wymieniał nazwisk, wydaje mi się, jeżeli będzie taka potrzeba to to zrobię, ale poproszę najpierw o opinie radców prawnych, czy będę to mógł zrobić. To jest jeżeli chodzi o transparentność komisji. W wystąpieniu państwa było również to, że niskie są środki finansowe na transport. Również cofnę się do historii. Cały czas mnie pan do tego radny zmusza. 2018 rok - na plan transportowy, który nigdy nie wszedł w życie, za czasów kiedy pan był radnym, wydaliście 23 983,77 zł, ale ja bardzo proszę, żeby pan mi nie przeszkadzał panie radny w tym momencie. Ja panu nie przeszkadzałem i proszę o zachowanie również swoich uwag na wodzy. To jest, jeżeli chodzi o transport, a przypominę panu, że dwa lata później powstało 6 pierwszych linii, a w chwili obecnej będzie 45. 14 zmodyfikowanych, z tego względu, że taka jest potrzeba społeczna, ponieważ ludzie nas o to poprosili i dostosowane one będą do potrzeb ludzkich. Jeżeli chodzi o lansowanie się i tak dalej to też panu przypominę - w 2018 las pana polegał na promocji powiatu w wysokości miliona złotych gdzie na Cavarito wydane zostało ponad 141 tysięcy, na czasopismo Puls ponad 137 tysięcy, no i "lansik" jak się patrzy. Także może na chwilę obecną, a nie jeszcze jedna rzecz inwestycje, bo o inwestycjach też była nowa. Również historia – cyfry do porównania 2018 rok oświata 64 714,17 zł, rok później kwoty dwukrotnie wyższe, później trzykrotnie wyższe, w chwili obecnej 753 540,00 zł. Jakie zostały zrealizowane inwestycje za te 64 tysiące też chętnie panu mogę przypomnieć, bo jestem gotowy, przygotowany. Na chwilę obecną dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Szanowni państwo o budżecie na 2026 rok.

Radny Piotr Maj – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Miałem się dzisiaj nie odzywać, ale no niestety zostałem wołany do odpowiedzi. Wobec tego najpierw ustosunkuję się do mojej wypowiedzi z Facebooka. Oczywiście radny Duda wyjął to z kontekstu. Niemniej jednak powiedziałem, że jeżeli dyrektor szpitala źle kieruje szpitalem powinien być zmieniony. Tyczyło się to dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego w Kielcach, a w kontekście było jeszcze to, że dyrektor powinien być menadżerem, a nie politykiem i zapewniam pana, że jeżeli w naszej służbie zdrowia w Ostrowcu Świętokrzyskim doszłoby do tego, że dyrektor źle będzie kierował jednostką Zarząd Powiatu go zmieni. To jest tak odnośnie tego, co miałem odpowiedzieć panu radnemu. Natomiast teraz odniosę się do stanowiska Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość, oczywiście nie wiem kto dla klubu pisał to wystąpienie. Jest tu oczywiście cały stek bzdur i kłamstw. Być może jest to polecenie z centrali. Napiszcie, kłamcie ile wejdzie, a jak przeczytacie to trzy razy to naród i tak to odbierze.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Szanowni Państwo. Bardzo proszę o spokój. Każdy niech się stosuje do tego, że mówimy o budżecie. Bardzo proszę.

Radny Piotr Maj – Radny w wystąpieniu klubowym stwierdził, że maleją dochody z CIT i PIT. Nie wiem jak on słuchał, czy w ogóle z członków klubu, czy słuchaliście uważnie, ja

z wystąpienia widzę, że CIT rzeczywiście zmaleł, natomiast jeżeli chodzi o PIT, dochody z PIT są większe. Świadczy to panie radny, no nie wiem skąd ten śmiech.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Proszę się uspokoić.

Radny Piotr Maj – Świadczy to o tym, że w tym powiecie żyje się niestety lepiej, ludzie lepiej zarabiają. Więc nie możemy mówić o stagnacji. W wystąpieniu jest rzecz taka, że ciągle w budżecie znajdują się te same środki na choćby budownictwo drogowe, nie wiem jak pan to widzi, ale jeżeli podam na przykład drogę w Świrnie jest to kontynuacja panie radny i panowie, państwo członkowie klubu radnych, jest to kontynuacja. Nie wiem czy pan zwrócił uwagę, że w roku 2025 został oddany odcinek od ulicy Świętokrzyskiej do mostu w Świrnie. W tej chwili kontynuujemy to od Świrny w stronę Jędrzejowic. Jeżeli dojdzie do dalszej dyskusji chętnie panu w kularach każdą, każdą bzdurę, którą powiedzieliście jestem w stanie obalić. Natomiast jeszcze takie retoryczne pytanie zadam. Dlaczego wy robicie to swoim wyborcom? Czy wasz elektorat na to zasługuje?

Radna Emilia Łupina – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Wszystkim nam na sercu leży dobro naszego powiatu i wiemy, że im większe powiat będzie miał dochody, tym lepiej prawda dla nas wszystkich. Jestem bardzo ciekawa, bo też z uwagą słuchałam tego, co pani tutaj skarbnik mówiła na temat zaplanowanego budżetu na 2026 rok i ciekawi mnie właśnie to dlaczego obniżyły się dochody z podatku dochodowego od osób prawnych, tu właśnie od przedsiębiorców, dlaczego maleje właśnie ten dochód w stosunku do poprzednich lat? Dziękuję.

Skarbnik Julita Szewczyk – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Jeśli chodzi o wspomniany CIT, tak podatek, bo on maleje, natomiast PIT rośnie, jeśli chodzi o to, no to ten udział zależy od przedsiębiorców i to ma wpływ na ten podatek. To znaczy się przedsiębiorcy przekazują mniejszy dochód. Jest mniej przedsiębiorstw. Oczywiście my nie wyliczamy tego sami, tylko to jest ogólnie wyliczone w ministerstwie.

Radna Emilia Łupina – Czyli mam rozumieć, że zmniejsza się liczba przedsiębiorców w naszym powiecie?

Skarbnik Julita Szewczyk – Tak, bardzo uproszczenie tak.

Radna Emilia Łupina – Tak to można podsumować.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Czyli to jest na podstawie danych statystycznych z poszczególnych gmin Powiatu Ostrowieckiego, bo tam się odbywają rejestracje.

Radny Dariusz Czupryński – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja mam taką prośbę. Pierwsza sprostowanie – służba zdrowia to była dawno, teraz jest ochrona zdrowia. To takie pojęcie. Może ciężko przyswoić, ale my nie jesteśmy służącymi służby zdrowia, tylko pracujemy w ochronie zdrowia. Druga sprawa – mam nadzieję, że pan radny wyjaśni skąd

ma takie dane odnośnie szpitala ostrowieckiego i mam taką prośbę, żeby nie straszyć naszych pacjentów, bo to jest nikomu niepotrzebne. A jeśli ma informację skąd te źródłowe takie dane dotyczące, to przedstawi nam, albo pani dyrektor zaraz pana tutaj sprostuje i te informacje. I taka prośba panie radny. Panie Przewodniczący w zasadzie do pana się zwrócę, pan radny cały czas poucza innych, żeby nie przerywali, a dokładnie robi to cały czas od początku sesji. Wchodzi w słowo pani skarbnik, wchodził w słowa innych, śmieje się. Może skończmy ten kabaret, zrobmy może chwilę przerwy, niech towarzystwo ochłonie, wyjdzie przewietrzy się, a potem przejdziemy do dyskusji normalnej, bo to jest po prostu brak kultury, brak szacunku dla nas. Można się śmiać, ale nie wiem z kogo. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę państwa o powstrzymanie już naprawdę na wodzy nerwów i wypowiadanie się na temat budżetu.

Radny Zbigniew Duda – Drodzy Państwo. Szanowna Rado. Tak, jak zacząłem swoją wypowiedź, ja chciałem merytoryki, ale wy tej merytoryki nie potraficie państwo. Radny Maj pan słucha w ogóle czegokolwiek na sesji? Pan słuchał stanowiska Prawa i Sprawiedliwości? Albo pan nie słucha, albo pan nie rozumie. Nie, no muszę odpowiedzieć, bo zarzucił nam kłamstwo. Cytuję "nie dość, że chcecie przeznaczyć o 13,5 mln zł mniej, to większość to zadania, które są już wykonywane, na przykład droga w miejscowości Świrna, droga w Kunowie". Nie słyszał Pan tego? Nie jest Warszawska wykonywana? Szanowni Państwo. Bo naprawdę będę musiał zrobić przerwę. Swobodna wypowiedź, my się do tego odniesiemy. Następnie "sztucznie pompujecie budżet". Jakby pan znał budżet, plan budżetu z poprzedniego roku, to by pan zobaczył, że te zadania inwestycyjne, które wpisaliście w poprzednim roku są wpisane również w tym, ulica Zamkowa w Ćmielowie, opracowanie dokumentacji ulica Rudzka, opracowanie dokumentacji Boleszyn i opracowanie dokumentacji Ruda Kościelna. Dokładnie to samo. Dokładnie to samo. Nie jesteście konsekwentni, nie zrobiliście tego w ubiegłym roku. Wrzuciliście to w budżet w tym roku, żeby go napompować. Nie wiem skąd taka wiedza, a odpowiadając radnemu skąd moja wiedza na temat straty szpitala? Z Rady Społecznej. Z Rady Społecznej proszę pana. Za 10 miesięcy 7 mln zł. To są dane oficjalne. Jeszcze jak pan bardzo chce to niech pani dyrektor panu wyjaśni jak i ile kredytów wzięli, dlaczego rolowali, dlaczego konsolidowali ten kredyt, bo o tym też państwu nie mówiłem. Niestety drodzy państwo żałuję, że ja myślałem, że tylko opozycja nie wszystkie dane dostaje, ale wy widocznie może też nie wszystkie. Drodzy państwo po raz kolejny w momencie, kiedy brak argumentów z waszej strony zaczynacie opowiadać o polityce. Nikt tu nie mówił o polityce na tej sali z naszej strony. Wszyscy mówiliśmy o samorządzie. Nie wiem skąd takie zdania u was. Nie wiem czy to taka praktyka, że wam ktoś coś każe mówić, czy pisać, czy z przeszłości. My piszemy stanowiska jako niezależny klub. Współudział w tych stanowiskach mają wszyscy. Zwróćcie uwagę, że nawet nie chciałem poruszać sławnej wypowiedzi radnej z Ćmielowa, która uważa, że za służbę zdrowia i za szpital jest odpowiedzialny organ założycielski. Ja tego nie chciałem. Do tego mnie zmusiła Pani Starosta. Przepraszam za tą rękę. Do tego mnie swoją wypowiedzią Pani Starosta zmusiła. Już kończę. Więc drodzy państwo przestańcie zamiatać wszystko pod dywan. Pokażcie transparentnie, jak ten powiat wygląda, bo jeżeli w chwili obecnej musicie brać 4 miliony pożyczki, żeby spłacać zobowiązania, to pytanie brzmi, co dalej. To pytanie brzmi co w następnym roku? Dziękuję.

Wicestarosta Łukasz Dybiec – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Pan Duda już miał swoje 5 minut szanowni państwo. Pokazał wszystkim jak się rządzi. To do tej pory nie możemy się pozbierać w niektórych dziedzinach życia społecznego. Szanowni Państwo. Ślepy tylko nie zauważy, co się w naszym powiecie dzieje i ile inwestycji, ile wszystkich działań, które tutaj razem propagujemy realizujemy. Szanowni Państwo. To pan Duda używa propagandy słownej, no bo szanowni państwo on tylko dużo mówi, mało robi, bo tak jak tutaj sobie przypominacie już bronił naszych granic przed uchodźcami. No przecież to jest, to był kabaret panie Duda naprawdę. To co pan wyprawia, pomaga pan potrzebującym, mamy tutaj informację jak pan robi.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Już zmierzajmy do końca Panie Starosto.

Wicestarosta Łukasz Dybiec – Panie radny bardzo proszę nie dopowiadać teraz. Tak jak już powiedziałem straszył pan tymi uchodźcami, jeździł pan, już był pan tam na tej granicy czy nie był? Nie był. To szanuję. Do pana Jarka nic nie mówię. Do pana Dudy mówię. Szanowni państwo, jeśli chodzi no pan Duda mija się z prawdą, bo jeszcze dopiero umowa na Świrnę etap drugi została podpisana. Ta droga weszła z listy rezerwowej. To jest nowa inwestycja, realizujemy ją w tym momencie. Szanowni Państwo. 11-ego Listopada, Mickiewicza, Sienkiewicza, Ilżecka, Warszawska. Szanowny panie przecież miał pan okazję zaprojektować tą ulicę, wykonać ją. Co się stało? Przecież rządziście wtedy. Co się stało? No szkoda gadać.

Starosta Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Ja jestem zdumiona, że tu ktoś mówi chce. My nie jesteśmy od tego, żeby spełniać tutaj państwa radnych zachcianki. My jesteśmy od tego, żeby pracować i jesteśmy od roboty i tę robotę wykonujemy bardzo ciężko, drodzy państwo. Ja rozumiem też, że takie zachowanie jest dość przebiegłe, bo to jest taka manipulacja, już to padło na tej sali. Natomiast my nie zamierzamy podążać za tego typu manipulacjami. Ja przypomnę tylko państwu, myślę że Jarek Czarnecki, kolega radny Jarek Czarnecki był na stadionie, nie wiem czy państwo byliście na stadionie lekkoatletycznym, ja tylko tutaj przypomnę drodzy państwo, że to była dla państwa wirtualna inwestycja. Jest pani dyrektor Trojanowska, może sama podkreślić jak wyglądają treningi, jak wygląda obłożenie i dzięki Bogu i naszym kolegom, że jest, a że państwo mówicie, że jest z Polskiego Ładu, czy jest z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, czy z innych środków, proszę państwa my pozyskujemy te środki, to dzięki nam się ten powiat rozwija, nasi koledzy to zapoczątkowali, drodzy państwo. Ja rozumiem, że możecie zazdrościć kreatywności, ale ja tylko apeluję, to proszę się uczyć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Szanowni Państwo. Chyba się wyczerpała już dyskusja. Przechodzimy w takim razie do głosowania nad projektem budżetu na 2026 rok. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 14 głosami za, przy 7 głosach wstrzymujących się i braku głosów sprzeciwu. Zamykam ten punkt. Przechodzę do realizacji kolejnego.

Ad. 10.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie uchylenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2026-2043. Po tym punkcie już zrobię przerwę. Szanowni Państwo. Projekt uchwały był przedmiotem obrad wszystkich komisji stałych rady powiatu. Opinie zostały już państwu radnym przedstawione. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Uchwała dotycząca budżetu na lata przyszłe jest nierozzerwalnie związana z budżetem, który przed chwilą omawialiśmy. Pierwsze to ja do Pana Przewodniczącego mam pytanie, bo na tej sali są radni, dyrektorzy, zaproszenie goście, decyzje i dyskusje w tych punktach podejmują radni, to dlaczego Pan Dybiec mówi do mnie Panie Duda, a nie Panie Radny? To jest takie pytanie, to jest odejmujące nam radnym, których pan jest szefem. To jest do Pana. Dobrze wracając, ja też mogę mówić Pan Dybiec, nie Starosta. Niestety kultura moja pokazuje, że mówię Panie Starosto Dybiec. Szanowni Państwo bardzo proszę, No i co ja na to poradzę, co ja na to poradzę, że trudno.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Bardzo proszę, bo zaraz przechodzimy do głosowania. Proszę o wypowiedź pana radnego Dudy.

Radny Zbigniew Duda – Drodzy państwo, jeżeli to jest część mojej wypowiedzi wcześniejszej i ja poprosiłbym o merytoryczną wypowiedź nie ten pijar, bo to już wszyscy powiedzieliście. Jeżeli w tej chwili bierzemy na spłatę zobowiązań pożyczkę w wysokości 4,2 mln zł dalej, a później planujemy, że będziemy to spłacać z nadwyżki budżetowej, a za dwa lata to nawet 7 mln zł, mogę dokładnie państwu powiedzieć 7 milionów z jaką częścią, będziemy spłacać również z nadwyżki budżetowej. Jak państwo planują skąd wy to weźmiecie, skoro na chwilę obecną zaciągacie na to pożyczkę? W przyszłych budżetach będziecie mieli takie dochody? Przecież to jest nierealne. Nie, moim zdaniem jest to nierealne. Na tą chwilę zaciągacie pożyczkę. Ładnie to sobie można zaplanować, można naprawdę wszystko za 4 lata. Natomiast jeszcze niestety czeka Radę Powiatu, myślę że to w końcu i tak trafi na radę powiatu, zabezpieczenie szpitala. Tak jak państwu powiedziałem to są 7 mln zł straty za 10 miesięcy, to są dane z rady społecznej, więc nie wyobrażam sobie, żeby szpital sam wygenerował taką kwotę. Więc wydaje mi się, że te założenia są nierealne, ale proszę o merytoryczną wypowiedź. Dziękuję.

Starosta Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Bardzo proszę pani skarbnik, która jest niezwykle merytoryczną osobą, tak jak myślę wszyscy my na tej sali, bo sprawujemy takie funkcje, jak sprawujemy, więc ja bym bardzo prosiła również aby zważać na słowa drodzy państwo, bo można naprawdę nieopatrnie kogoś urazić. Nie wiem, myślę że to nie jest wymierzone w poszczególne osoby, ale bardzo proszę również o tego typu merytorykę.

Skarbnik Julita Szewczyk – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Budżet został tak zaplanowany, tak racjonalnie w stosunku do wykonania tego roku, że naprawdę

jeszcze w żadnym roku tak nie było, jak teraz. Jeśli chodzi o spłatę kredytu – cały czas jest to projekt, my planujemy pozyskać środki na spłatę pożyczki albo kredytu, planujemy ją wziąć. Natomiast, jeżeli jej nie weźmiemy, to nic innego nie zrobimy, tylko potniemy wydatki. To po prostu jest plan. My możemy tej pożyczki w ogóle nie wziąć. My ją chcielibyśmy na dobrych warunkach zaciągnąć na wkład własny do inwestycji, jeżeli się trafi dobrem finansowanie czemu nie. Natomiast w przeciwnym razie absolutnie jej nie weźmiemy tylko po prostu potniemy wydatki. Natomiast jeśli chodzi o przyszłe lata, to jest też plan, to znaczy, że zamierzamy, ale to wszystko jest jak każdy budżet ruchome. Budżet ewoluuje z każdym rokiem, z każdym miesiącem, także to jest tylko taka nasza propozycja. Dziękuję.

Starosta Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja podkreślam te 4 litery "p l a n", to jest plan tak, to jeszcze raz to podkreślamy. Natomiast bardzo bym prosiła panią dyrektor Gałęzię na temat kwestii, które były związane z ochroną zdrowia.

Pani Joanna Gałęzia – p. o. Dyrektora Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – Pani Starosto. Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo Radni. Jeśli chodzi o wynik finansowy szpitala, który tutaj pan radny Duda wielokrotnie podkreśla, to powiem tak, ostateczny wynik finansowy szpitala za 2025 rok będzie znany dopiero w momencie, kiedy będziemy mieć ostateczne rozliczenie naszego kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia za 2025 rok. W tym momencie moja prośba może tutaj nie wzbudzaamy jakiejś publicznej dyskusji nad wynikiem finansowym, który jest wynikiem finansowym przejściowym, częściowym, a ostateczny wynik szpitala pragnę podkreślić jeszcze raz będzie znany na koniec marca 2026 roku. W tym momencie szpital ma również nadwykonania. Te nadwykonania zostały tylko częściowo zapłacone od początku roku cały czas czekamy na to, że nadwykonania zostaną uregulowane w 100%, mamy taką nadzieję. Chciałabym również podkreślić, że sprawując, pełniąc obowiązki dyrektora przez 4 ostatnie miesiące nie doprowadziłam do zamknięcia żadnego oddziału, nie zostały wstrzymane żadne przyjęcia nikogo, kto potrzebuje pomocy w szpitalu. Mało tego to zrealizowaliśmy kilka większych i mniejszych inwestycji nie zaciągając na to żadnego kredytu, żadnej pożyczki. Przypomnę tylko, że budujemy zakład opiekuńczo-leczniczy, gdzie szpital musi dołożyć ponad 2 mln zł wkładu własnego. W tym momencie zapłaciliśmy ponad 300 tys. zł z naszych środków w ramach pierwszej transzy rozliczenia inwestycji z wykonawcą. Przypomnę również, że kupiliśmy sterylizator parowy za ponad 200 tys. zł. Na bieżąco modernizujemy bazę sprzętową i przede wszystkim świadczymy cały czas w sposób ciągły wszystkie usługi z zakresu ochrony zdrowia, które szpital realizował i realizuje do tej pory. Mało tego wprowadziliśmy nowe zakresy, uruchomiliśmy mammografię, wprowadziliśmy program cytologii. Także cały czas szpital się rozwija. Jeśli chodzi o ten kredyt, który tutaj też państwo podkreślali, pan radny Duda i pan radny Kazimierski, powiem tak kredyt polegał na tym, żeby zamienić 3 pożyczki zaciągnięte w latach poprzednich, które były mniej dla nas korzystne na opcję korzystniejszego kredytu. Dzięki temu zyskujemy środki na nowe inwestycje chociażby. Także tyle mam w tym momencie do dodania. Dziękuję bardzo.

Starosta Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Bardzo serdecznie dziękuję pani dyrektor. Ja chciałam tylko podkreślić to, abyście państwo podkreślali pewną

rzecz, bo usłyszałam na tej sali, że dobro powiatu leży wam na sercu, dobro szpitala leży wam na sercu, to bardzo bym państwa prosiła, żebyście o tych dobrych rzeczach mówili, jak wygląda nasz szpital i mam nadzieję, że będziemy wspólnie poruszać się właśnie tą narracją. Bardzo dziękuję.

Radny Grzegorz Kaźmierski – Dziękuję. Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Po raz kolejny panią zapewniam, że naprawdę nam leży na sercu dobro powiatu i mieszkańców i nie operując cyframi, które pani dyrektor tutaj w tej chwili nam przed sekundą przedstawiła chciałbym się pani dyrektor zapytać, czy zabezpieczenie tego kredytu w postaci tego weksla i jeszcze w wysokości w stosunku do kontraktu, w ocenie pani jest właściwe? Czy nie niesie za sobą ogromnego ryzyka? I proszę powiedzieć tak bez podawania żadnych wartości. Dziękuję bardzo.

Pani Joanna Gałęzia – p. o. Dyrektora Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – Szanowni Państwo. Pani Starosto. Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo Radni. Chciałam uspokoić pana radnego. Jest to standardowe zabezpieczenie kredytów stosowane nie tylko w szpitalach. Jest to całkowicie bezpieczne zabezpieczenie kredytu, jeśli można tak powiedzieć. Mało tego podkreślę jeszcze, że trzy pożyczki, które były zaciągnięte, w tym jedna dużo dużo wcześniej, zanim ja rozpoczęłam pracę w szpitalu, czyli to będą lata kiedy jeszcze państwo sprawowali władzę w powiecie, też między innymi przewidywała zabezpieczenie wekslem in blanco, wekslem czy zabezpieczenie na kontrakcie z Narodowym Funduszem Zdrowia. Jest to standardowa procedura. Natomiast przede wszystkim zamieniliśmy trzy pożyczki zaciągnięte w instytucjach finansowych na jeden kredyt w banku, w banku o ugruntowanej pozycji. Także myślę, że bezpieczniejszej formy finansowania dla szpitala nie ma. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Pani Starosta sprytnie przerzuciła ciężar dyskusji na szpital w związku z czym pytania, które chciałem jej zadać, zadam na piśmie. Ale ja mam inne pytanie. To, że zabezpieczenie kontraktu, że pożyczki w szpitalu są zabezpieczone na kontrakcie, to prawda, tylko nas niepokoi coś innego, bo z naszej wiedzy, państwo też takiej wiedzy nie macie podejrzewam w 100%, z naszej wiedzy to jest 150% kontraktu, 150% kontraktu, takie zabezpieczenia, a takich w szpitalu nikt wcześniej nie stosował. To jest tak naprawdę olbrzymie zagrożenie dla naszego szpitala. To nie chodzi o to, że zabezpieczamy na kontrakcie, bo tu pani dyrektor mówiła prawdę, wszyscy dyrektorzy szpitala biorąc pożyczki zabezpieczali je na kontrakcie, ale nie w takiej wysokości, bynajmniej nie w wysokości 150% tego kontraktu i my o to się obawiamy, bo to zazwyczaj te instytucje, to nie są przecież instytucje charytatywne. Jeżeli ktoś zabezpiecza, daje pożyczkę dla szpitala, to w jakimś celu. Wiem, że takich instytucji, które dają pożyczki szpitalom jest bardzo mało i zazwyczaj to są parabanki. Proszę mi powiedzieć czy to zabezpieczenie w ten sposób wygląda jak ja powiedziałem i proszę powiedzieć jeszcze, jaka jest strata szpitala za 10 miesięcy, bo mi tu zarzucono kłamstwo, a ja chciałbym, żeby pani to powiedziała publicznie jaka jest strata.

Radna Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Nie sądziłam. Że dzisiaj będę zabierać głos, ale już bardzo nie mogę wysiedzieć. Chodzi mi o sytuację szpitala. Nie wiem czy państwo zwróciliście uwagę, że w tej chwili tą pożyczkę daje bank, a jeszcze nie tak dawno żaden bank nie chciał dać pożyczki dla szpitala. Co, dawały parabanki, towarzystwo ubezpieczeniowe, a teraz proszę zwrócić uwagę są trzy połączone kredyty. Przecież pani dyrektor, która jest ekonomistką to analizowała i wszyscy dobrze wiemy, że to na takiej konsolidacji zazwyczaj się lepiej wychodzi. Druga sytuacja – proszę się skupić na tym, co powiedziała pani dyrektor, strata szpitala, rozliczenie jest w marcu. W tej chwili słyszymy, że poszły określone środki na zapłacenie za nadwykonania. Nikt nie wie kiedy one wpłyną, ile tego będzie i tak naprawdę sądzę, że na koniec marca możemy mówić o jakiejś sesji poświęconej sytuacji szpitala. To jest jeden z największych szpitali powiatowych w Polsce. Trudno jest znaleźć szpital o takim szerokim spektrum usług. Szpital, który się zmienił i trochę więcej zaufania do pracującej tam kadry. Proszę zauważyć, że w szpitalu nie zostało nic zlikwidowane, wręcz przybyło oddziałów, a szczególnie chyba 16 poradni o ile dobrze pamiętam. Dajmy się odbić. Proszę też zauważyć jedną zmienną rzecz – ja zazdrościłam obecnemu Zarządowi Powiatu, że na ogłoszony konkurs wpłynęło aż 12 kandydatur i to były dobre kandydatury, wystarczyło nazwisko sobie sprawdzić na internecie i zobaczyć w większości ich przebieg. My niestety takiej sytuacji nie mieliśmy, bo za szpitalem szła fatalna opinia, a teraz szpital, który ostatnie lata idzie na plusie, który jest tak rozbudowany więc chętnych i to ludzi z określonym doświadczeniem było aż nadmiar. Powoli to jest sytuacja, która dotyka szpitali w całym kraju i my w tej chwili sesję budżetową przekształcamy w dyskusję nad sytuacją finansową szpitala. To chyba nie ta pora i nie to miejsce. Do takiej rzeczowej dyskusji potrzebne są wyniki na poszczególnych oddziałach. Co mamy domniemywać? Za chwilę pójdzie w eter informacja jaką to szpital wygenerował stratę. A bozia wie jaka ona będzie i czy w ogóle będzie. To jest ilość większych czynników. Za chwilę będzie negocjowany kontrakt z Narodowym Funduszem. Może poczekajmy chwilę. To jest za wcześnie o tym mówić. Ja Panie Przewodniczący mam taki wniosek, zakończmy tą dyskusję i przegłosujemy, bo cały czas jest dyskusja o sprawach, które nie powinny akurat być w tym momencie.

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Bień – Pani Starosto. Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Ja chciałam tylko tak powiedzieć takie może moje przemyślenia dotyczące i budżetu i w tej chwili prognozy wieloletniej. Zacznę od takiego przysłowia "Cudze chwalicie swego nie znacie, sami nie wiecie co posiadacie". Jesteśmy radnymi opozycyjnymi, rządzącymi, my naszym wspólnym celem jest dobro tego powiatu. Proszę państwa sesje są nagrywane, ludzie teraz czytają Facebooki, mają dostęp do wielu środków, gdzie czytają na temat szpitala, na temat powiatu. Proszę państwa, żebyśmy zachowali wielką godność. Jeżeli my będziemy niszczyć szpital, będziemy mówić źle o ludziach, będzie to czytane, to na pewno chluby to nie przyniesie i potem dziwicie się państwo, że ludzie wyjeżdżają. Musimy chwalić wszystko, co jest dobre. Jeżeli coś jest złe trzeba powiedzieć, że jest złe, ale nie zrobić z tego sensacji, tak jak było z oddziałem neurologii. Usłyszeć jedno słowo i wobec tego robić jakąś aferę. Proszę was i marzy mi się to, bo jestem już trzecią kadencję i chciałabym w spokoju dotrwać do końca tej kadencji, żeby te sesje budżetowe były naprawdę takie merytoryczne, żebyśmy mówili właśnie dobrze. Co jest złe powiedzmy o tym, ale naprawdę

ludzie nas słuchają. Potem ja otrzymuję takie wypowiedzi, co się dzieje, przychodzą do mnie pacjenci nie będzie neurologii, nie będzie tego, nie będzie tamtego. Po co się zamieszanie, jeżeli mamy niesprawdzone wersje. Proszę państwa o to, tak to była niesprawdzona, bo oni wycofali, a bije się pianę, żeby zaistnieć w mediach. Moim marzeniem jest takim, żeby właśnie podać sobie rękę i żeby te sesje budżetowe przebiegały trochę inaczej. Dziękuję bardzo.

Radna Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący już nie ma co odpowiadać. To nie jest sesja poświęcona szpitalowi. Nie mamy danych, bo ich jeszcze nie ma, to o czym mamy dyskutować.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – O to 150% mi chodzi najbardziej zabezpieczenia.

Pani Joanna Gałęzia – p. o. Dyrektora Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – Jeśli chodzi o zabezpieczenie kredytu, ja w ogóle tylko pozwolę sobie, jeśli mogę, na taką uwagę, że szpital ma oddzielny budżet, odrębny. My nie wchodzimy w skład budżetu powiatu. Jesteśmy samofinansującą się jednostką i sporządzamy własny plan rzeczowo-finansowy. Tak oczywiście Pani Starosto, tak dziękujemy za tą pomoc, bo nam bardzo pomogła w latach poprzednich faktycznie. Jeśli chodzi o zabezpieczenie kredytu cesja do 150% jest to standardowa procedura stosowana, w przeszłości bywało i 200% i 250%, jak mówią osoby, które pracują od lat. To po prostu wynika z odpowiednich obostrzeń nałożonych przez Komisję Nadzoru Finansowego nad bankiem, bo bank podlega nadzorowi KNF-u. Natomiast nie ma takiego niebezpieczeństwa, bo nikt nie wyegzekwuje kwoty większej niż to, co wynika z zaciągniętego zobowiązania, czyli z kredytu. Więc nie ma niebezpieczeństwa, że ktoś będzie egzekwował 150% kontraktu. To jest absurd i naprawdę nawet nie chcę więcej na ten temat przeproszam mówić, bo nie ma takiego niebezpieczeństwa. Zaręczam państwu, że ten kredyt jest najbezpieczniejszą to, co już powiedziałam, formą finansowania szpitala. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Szanowni Państwo. Przechodzimy do głosowania nad WPF-em. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Szanowni Państwo. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 14 głosami za, przy 7 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych. Zamykam ten punkt i ogłaszam 15 minut przerwy. Zapraszam do sali 27, kawa, herbata.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Szanowni Państwo. Wznawiam obrady sesji po przerwie.

Ad. 11.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Przechodzimy do podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie przez Powiat Ostrowiecki do Stowarzyszenia Lokalna Organizacja Turystyczna "Moc Krzemienia i Wody". Projekt uchwały był przedmiotem obrad wszystkich komisji stałych Rady Powiatu Ostrowieckiego. Opinie Komisji

Rozwoju Powiatu i Komisji Budżetu i Finansów zostały już przedstawione, a teraz proszę przewodniczącą komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego panią radną Monikę Borek o przedstawienie opinii dotyczącej punktów 11, 12 i 15 dzisiejszego porządku obrad oraz przewodniczącego Komisji Oświaty i Kultury radnego Dariusza Czupryńskiego o przedstawienie opinii komisji dotyczącej projektów uchwał z punktu 11 i 15 dzisiejszego porządku obrad oraz z punktu 19 bardzo proszę.

Radna Monika Borek – Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Komisja Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2025 roku pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał zawarte w punkcie 11, 12 i 15 dzisiejszego porządku obrad. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo.

Radny Dariusz Czupryński – Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Komisja Oświaty i Kultury na posiedzeniu w dniu 17 grudnia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z punktu 11, 15 i 19 tak porządku obrad i zapoznała się również z informacją o stanie oświaty za rok szkolny 2024/2025 nie zgłaszając uwag.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Jarosław Piotr Kopański – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja chciałem uzupełnić swoje zapytania, które zadawałem podczas posiedzenia Komisji Budżetu. Mianowicie chodzi o sytuację następującą, jak rozumiemy wszyscy celem Lokalnej Organizacji Turystycznej jest współpraca, synchronizacja, koordynacja działań w zakresach podanych nam w projekcie uchwały. Natomiast pytanie moje jest takie, czy oprócz tego, że współpracujemy z ROT-em, będziemy współpracowali z Lokalną Organizacją Turystyczną, czy tworzyli jej część, czy oprócz tego powiat też w ramach środków na promocję 100 tys. zł będzie promował ze środków własnych turystykę w naszym powiecie? No bo tak to jest proszę państwa, że każdy walczy o swoje i konkurencja między powiatami tak czy inaczej by istniała. Dziękuję.

Starosta Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja bardzo serdecznie dziękuję za to pytanie. Drodzy państwo, bo dla nas turystyka jest również bardzo ważną gałęzią rozwoju powiatu i również rozwoju gospodarczego drodzy państwo. Myślę, że powstanie Lokalnej Organizacji Turystycznej jest naszym kluczowym działaniem, właśnie ze względu na to współdziałanie, o którym powiedział pan radny, co jest zapisane w statucie, o taką synergię, która ma pewne rzeczy też wypracować, ale też umocnić. Ale my sami pracując już od ubiegłego roku, rozmawiając z poszczególnymi władzami gmin, ze środowiskami przedsiębiorców, osób, które zajmują się turystyką, tworząc konwent Gmin Powiatu Ostrowieckiego, a na jednym z takich konwentów właśnie zajmowaliśmy się sprawami dotyczącymi turystyki, ostatnio również zarządzeniem powołałam zespół, roboczy zespół do spraw właśnie rozwoju turystyki, który złożony jest z przedstawicieli i gmin i przedstawicieli Muzeum Historyczno- Archeologicznego, Nadleśnictwa. Przewodniczy temu zespołowi pan Wicestarosta Łukasz Dybiec i myślę drodzy państwo, że tutaj jeżeli będą tylko takie wole, takie

zadania i takie przedsięwzięcia, które będą służyć przede wszystkim tak jak powiedziałam naszemu rozwojowi, naszego powiatu i w związku z tym rozwojowi gospodarczemu, takie działania już promujemy drodzy państwo, bo nie to, że będziemy promować, my o tej turystyce mówimy, my tą turystykę będziemy promować i to jest dla nas bardzo mocny akcent, jeśli chodzi o kwestie kluczowe.

Radny Jarosław Piotr Kopański – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Cieszy mnie ta deklaracja i działania już podjęte w tym zakresie. Ja chcę powiedzieć, że kwestia rozwoju turystyki to w sumie jest określona jako priorytet, czy jeden z priorytetów w naszych dokumentach typu strategia rozwoju naszego powiatu i to w dokumentach, które obowiązywały przez lat 5 i w kolejnych ponowionych też. Także jeżeli chcemy działać jeszcze skuteczniej niż do tej pory to oczywiście cieszy fakt, że będzie kolejny podmiot, który się w to zaangażuje, natomiast moje pytanie zmierzało do tego czy powiat będzie jeszcze dział samodzielnie no i będzie z tego co słyszymy. Cieszymy się z tego bardzo, bo też faktem jest, że między poszczególnymi gminami, czy powiatami mimo deklarowanej współpracy, która zapewne nastąpi, może być też jakaś forma cichej konkurencji, do którego z powiatu, do którego obiektu przybędzie więcej turystów. Także lojalnie gramy w zespole, ale też działamy dla siebie. Dziękuję.

Starosta Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Naszym zadaniem jest przede wszystkim to, aby mieć na względzie rozwój naszego powiatu, oczywiście współdziałanie tak ale rozwój naszego powiatu i pracowanie w ten sposób, aby z tego tortu największa część mogła iść dla nas prawda, najsmaczniejsza tak jest, powiedzmy sobie ta z wisienką już tutaj użyję tego kolokwializmu. Natomiast poważnie rzecz ujmując drodzy państwo, bo można traktować to jako tą miękką część naszych zadań, ale jest to niezwykle część drodzy państwo, bo jest nierozzerwalnie związana z rozwojem gospodarczym i z rozwojem ogólnym. Bardzo mocno będziemy nad tym pracować drodzy państwo i ja się bardzo cieszę, że władze naszych gmin podeszli do tego bardzo bardzo otwarcie z bardzo dużą odpowiedzialnością, a co więcej drodzy państwo, będziemy również tworzyć dwie linie autobusowe, które będą działały właśnie w okresach wakacyjnych promując przede wszystkim nasz powiat. Oczywiście uznajmy to jako taki pilotaż, zobaczymy jak to będzie wyglądać, jeśli chodzi o najbliższe wakacje, natomiast drodzy państwo dla nas najważniejszą kwestią dla Powiatu Ostrowieckiego jest promocja naszych obiektów, czyli naszej największej perełki obiektu Krzemionki oczywiście i innych obiektów, które są niezwykle cenne dla Powiatu Ostrowieckiego. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie ktoś z państwa? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do realizacji kolejnego.

Ad. 12

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. Opinia została już państwu radnym przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 14 głosami za, przy 6 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się. Zamykam ten punkt. Przechodzę do realizacji kolejnego.

Ad. 13.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Burmistrz Ćmielowa dotyczącej protestu przeciwko zamiarowi pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 1651T to jest starodoża drogi wojewódzkiej nr 755 kilometrą starodoża drogi wojewódzkiej 755 od kilometra 7+ 614 do kilometra 11+822 i jednocześnie zaliczenie jej do kategorii drogi gminnej. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Bardzo proszę przewodniczącą komisji radną Marzenę Dębniak o przedstawienie opinii komisji z punktów 13, 14 i 16 dzisiejszego porządku obrad.

Radna Marzena Dębniak – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Komisja bardzo solidnie rozpatrzyła te dwie petycje, zajęła określone stanowisko i projekty uchwał zostały jednomyślnie przyjęte i pozytywnie zaopiniowane przez komisję dotyczące punktu 13, 14, ale także pozytywnie został zaopiniowany plan pracy komisji.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Mirosław Rogoziński – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Pani Starosto. Mówicie państwo o szacunku wobec mieszkańców, to uszanujcie ich wolę wyrażoną na piśmie i podejmijcie stosowną uchwałę tak jak o to wnioskuje pani burmistrz. Ja tu nie bronię stanowiska pani burmistrz, bo kto by to nie był koszty 30 mln zł przypadające w przypadku wyremontowania tej drogi na Gminę Ćmielów są do nie uniesienia w ogóle i można było tak, jak wcześniej prezentowałem to przy budżecie jeżeli chodzi o remont, można wcześniej było dogadywać się, nawet sfrezowanie w ogóle tej części położenie nowego asfaltu można to było robić wspólnie, można było przekazać tą drogę po jakimś tak samo dogadaniu się i wyremontowaniu. W obecnym kształcie uszczęśliwiacie przyszłe pokolenia Ćmielowian na nieszczęście. Dziękuję.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Na dzisiejszej sesji wraca temat przekazania drogi do Gminy Ćmielów. Jak państwo sobie przypominają, a jeżeli nie to ja

przypomnę, na sesji, gdzie rozmawialiśmy o tym przekazaniu drogi mówiliśmy, żeby poczekać z tą uchwałą, bo wpłynęła petycja. Jednak państwo, większość nie chcieliście tego. Teraz czytamy, że petycja jest bezprzedmiotowa, ponieważ podjęta została uchwała. Czyli gdyby nasz głos został wysłuchany, to w tej chwili moglibyśmy podejmować uchwałę z wiedzą, że ta petycja wpłynęła. Wtedy podjęli, ja nie głosowałem za tą uchwałą, podjęliście państwo decyzję jako radni, a w tej chwili wraca ten temat z powrotem. Czy nie lepiej było, ja wiem, że to czas przeszły, czy nie lepiej było wtedy jednak zdjąć z przebiegu obrad tą uchwałę i dzisiaj byśmy kompleksowo nad tym wszystkim dyskutowali. To taka po prostu uwaga na przyszłość, bo państwo nie wysłuchaliście tego, co my mówiliśmy, że będzie bezprzedmiotowa ta petycja, jeżeli podejmiemy uwagę, tylko przyjęliście uchwałę. Dziękuję.

Radny Dariusz Kaszuba – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Rzeczywiście jak przypominamy sobie czas tamtej sesji, kiedy dyskutowaliśmy, to rzeczywiście pierwszy głos zabrał kolega radny Rogoziński. Ja również wtórując dopytałem obecną na sali Panią Burmistrz Ćmielowa czy ta petycja została złożona, pani burmistrz to potwierdziła i dlatego nam spójnym i logicznym wydawało się to, żeby zdjąć z porządku obrad projekt tamtej uchwały i prze procedować petycję na komisji skarg i wniosków. Tak się jednak nie stało. Niemniej jednak ta kolejność chyba została zaburzona i miejmy nadzieję, że z tego typu dziwnymi zrządzieniami losu nie będziemy mieli do czynienia w najbliższej przyszłości. Dziękuję.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Jeszcze gwoli sprostowania. Pani Przewodnicząca, nie wszystkie uchwały na komisji skarg i wniosków zostały podjęte jednomyślnie, bo przy tej uchwale my nie głosowaliśmy za.

Radna Marzena Dębniak – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Nie pomyliłam się. Ostatnia komisja, na której pan radny był nieobecny już debatowała nad tymi projektami, które państwo macie dzisiaj na sesji i było jednomyślnie, a zresztą poprzednią uchwałę, która również była na komisji, nie było jakichś większych zastrzeżeń. Natomiast ten projekt uchwały, który macie państwo dzisiaj jeszcze raz powtarzam, był na ostatniej komisji i ona zapadła jednomyślnie przy obecnych członkach, gdzie była większość. Zresztą państwo tą sytuację widzicie przy następnej petycji. Pierwsze stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odnośnie składowiska, że nie nasza sprawa, ale nie można tego robić swoim mieszkańcom, tego smrodu. Zmieniła się sytuacja i ostatecznie taki projekt uchwały stanął na dzisiejszej sesji. Także przykro mi. Jednomyślnie było.

Starosta Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. My kolego radny Mirku bardzo szanujemy mieszkańców, wszystkich mieszkańców i drodzy państwo dlatego od 2019 roku staraliśmy się też jako samorząd powiatowy aplikować o środki zewnętrzne, aby móc ulżyć mieszkańcom i żeby droga była wyremontowana. Niestety pomimo tego, że nasze wnioski są pisane bardzo dobrze, pod bardzo dobrym nadzorem, bardzo dziękuję panu naczelnikowi, panu zastępcy naczelnika i całemu wydziałowi, bo piszą te projekty bardzo dobrze drodzy państwo, nie zostały żaden z tych projektów, a było ich 5, nie zostały drodzy państwo uznane i nie otrzymaliśmy za żadnym razem nawet z Polskiego Ładu nie dostaliśmy

na nie pieniędzy. Drodzy państwo nie możemy gradacyjnie i wybiórczo też traktować mieszkańców. Dwie inne drogi zostały przekazane, natomiast ta droga została przekazana jako trzecia. Również na konwencie rozmawialiśmy ze wszystkimi włodarzami drodzy państwo, jest zasada też tej równości, współpracy, traktowania się na zasadzie partnerstwa drodzy państwo. Dlatego, że traktujemy się na zasadzie partnerstwa, jeżeli droga została przekazana i państwo też o tym wiecie, my też tu na tej sali deklarowaliśmy państwu radnym, państwa mieszkańcom, bo państwo radni z Ćmielowa są przedstawicielami mieszkańców, że jeżeli tylko będzie taka szansa, że będziemy mogli partycypować w kosztach, to żaden chyba z nas kolegów radnych nie będzie przeciwko i na to liczę drodzy państwo i do tego zachęcam i myślę że tutaj też pani burmistrz będzie aplikować o takie środki. Gminy mają większe możliwości drodzy państwo. Trzy drogi mogą w ramach projektu złożyć może złożyć cztery. Sześć gmin drodzy państwo. Powiedziałam zasada równości, nie zasada wybiórczości. Dlatego szanując też mieszkańców drodzy państwo jesteśmy od tego, aby razem współpracować i współdziałać właśnie na rzecz dobra mieszkańców. Bardzo dziękuję.

Radny Mirosław Rogoziński – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Ja byłem na sesji Rady Gminy w Ćmielowie i wiem, jeżeli chodzi o panią burmistrz, że mówi, że gdyby wiedziała, że coś takiego nosi się w zamiarach, że ta droga będzie przekazana przez powiat zupełnie by inaczej wyglądała sprawa, występowałaby w ogóle o środki z Polskiego Ładu i na pewno byłoby to przepchnięte. W obecnej sytuacji, ja już mówię pomijam w ogóle czy to będzie burmistrz Suska czy ktoś inny, stawiacie państwo bardzo trudnej sytuacji mieszkańców Ćmielowa.

Starosta Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Podkreślę jeszcze raz to słowo o szacunek i podkreślę tą sprawę współpracy. Drodzy państwo w poprzedniej kadencji już były takie rozmowy odnośnie przekazania tej drogi, natomiast wtedy były rozmowy z panią burmistrz i panią wiceburmistrz, przepraszam z panią przewodniczącą prawda, bo wtedy były na spotkaniu obie i pani burmistrz i pani przewodnicząca i drodzy państwo wtedy jeszcze uznaliśmy, że to Powiat Ostrowiecki będzie aplikował o te środki dlatego właśnie, że nam było łatwiej ze względu na ten fakt, że można było składać nieograniczoną liczbę dróg. Natomiast po zmianie właśnie kwalifikacji do projektu no niestety po prostu my też musimy odnieść się do tej zasady partnerstwa, równości i do tej zasady, aby każdy mieszkaniec też miał równe prawo do tego, w jaki sposób wygląda inwestycja w jego gminie. To nie jest brak współpracy kolego radny, wręcz przeciwnie, my jesteśmy bardzo odpowiedzialni, jeśli chodzi o tego typu kwestie i ja nie słuchałam sesji Rady Miejskiej w Ćmielowie, natomiast nawet pan starosta również rozmawiał z panią burmistrz. Tak jak mówię wcześniej były rozmowy, to nie było nic nowego bo Gmina Ćmielów wiedziała, że może kiedyś dojść do przekazania właśnie w trybie kaskadowym takiej drogi. I nie raz rozmawialiśmy nawet bodajże na sesjach na ten temat wspominając o tym, że to jest tak zwana droga, nie chcę już mówić o tym, czy to droga wstydu, nie wstydu prawda. Nasze wspólne zadanie jest teraz takie, aby można było zaaplikować po te środki, żeby były te środki, zaaplikować po te środki, uzyskać jak najlepszą kwotę, jeśli chodzi o przetarg i realizować. To jest nasze zadanie, teraz nasze zadani. Po prostu patrzymy na to, co jest, co będzie w przyszłości i jakie są możliwości. Bardzo dziękuję.

Wicestarosta Łukasz Dybiec – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Ja tylko chciałbym jeszcze uzupełnić. Wszyscy wiemy, że te inwestycje, jeśli chodzi o drogę Sandomierską w Ćmielowie nie będzie możliwe zrobić w jednym etapie szanowni państwo. Trzeba to zrobić tak, jak starą dziewiątkę na Sienkiewicza i do Bokszycki. Podzieliliśmy ją na trzy etapy i zostało już zrobione dwa etapy. Też bym tak proponował w Gminie Ćmielów, bo szanowni państwo te koszty żaden samorząd, czy to by był powiat, czy to będzie gmina nie jest w stanie udźwignąć, nie jest. I jeszcze jedno – w 2019 roku ta droga została przekazana tak, jak Pani Starosta powiedziała, jak została oddana obwodnica prawda. Ja się nie czuję jako Wicestarosta, jako radny odpowiedzialny za stan techniczny tej drogi. Szanowni państwo zarządcą tej drogi był Świętokrzyski Zarząd Dróg Wojewódzkich. Przepraszam bardzo. Szanowni państwo, jak była podpisywana petycja sam powiedziałem, że pierwszy się podpiszę pod tą petycją i bym tak zrobił i namawiałem wszystkich państwa, bo petycja powinna trafić do marszałka, a tu to był taki troszeczkę wybieg polityczny. Nie chcę już tego rozdrapywać. Obiecaliśmy i wywiązemy się z wkładu własnego, pomożemy tak, jak powiedziane było to na sesji. Podzielmy to na etapy i zakończmy sprawę.

Radna Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. nie chciałam, żeby jakieś zły wydźwięk z tego wyszedł, bo tutaj szczególnie do radnego Rogozińskiego się zwracam. Jeżeli dzielimy to na etapy i dla przykładu pierwszy etap kosztuje 10 mln zł, to zgodnie z zasadą, do której też się zobowiązał zarząd jest dofinansowanie na poziomie przyjmujemy 80%, bo tak gmina może dostać, czyli zostaje 2 mln zł do podziału i obojętnie czyja to by była droga czy powiatowa czy gminna, to każdy z nas musi płacić po milionie. Gdyby powiat no to Gmina Ćmielów by dawała 1 mln zł. Jeżeli 20 mln zł by było dofinansowanie po dwa, po trzy miliony. Więc tu kwestia kosztów remontu, kosztów będzie taka sama poniesienia nawet. Powiat by na przykład dostał 60-70%, gmina ma prawo na 80%, więc nie mówmy o tym, że to zarżnie budżet Ćmielowa, bo gdyby to był powiat i też by wystąpił o dofinansowanie milion, dwa, czy trzy w zależności od zakresu tego remontu no to też byście państwo co, mówili, że też to zarżnie? Mówimy o samym koszcie remontu. Ja bym chciała, żeby to było jakby świadome dla wszystkich mieszkańców, bo to się łatwo mówi 30 mln zł, Ćmielów tego nie uzyska. Może i 30 przy dofinansowaniu wyższym, to poproszę te 20% rozdzielić na Gminę Ćmielów i powiat. Po tyle samo muszą dołożyć.

Starosta Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Ja z tego miejsca jeszcze drodzy państwo chciałam podziękować bardzo serdecznie pani burmistrz, tak jak wcześniej rozmawialiśmy i każdemu władarzowi, ale rozmawiamy o Gminie Ćmielów. Mamy naprawdę dobrą współpracę i myślę, że ta współpraca jeśli tylko takie środki będą tak jak powiedzieliśmy, będzie złożony taki wniosek, dostanie Gmina Ćmielów te pieniądze to myślę, że ta współpraca, która jest dotychczas też będzie owocować tym, że będziemy wspólnie się cieszyć z tej inwestycji. Bardzo dziękuję raz jeszcze za tą współpracę Gminie Ćmielów i radnym.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Przechodzimy już do głosowania projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem

proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 12 głosami za, przy 5 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się. Zamykam ten punkt. Przechodzę do realizacji kolejnego.

Ad. 14.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców miejscowości Sudół protestujących przeciwko planowanej budowie kompostowni odpadów biodegradowalnych. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Opinia została już państwu radnym przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały kto z państwa radnych chce zabrać głos?

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Sobieraj – Szanowni Państwo. Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo Radni. Ja chciałam w tej kwestii przekazać informację, że wójt gminy pan Jerzy Murzyn już 21 listopada wydał decyzję odmowną, odmawiającą planowanej budowie kompostowni odpadów biodegradowalnych w Sudole, wychodząc naprzeciw protestom, zastrzeżeniom mieszkańców miejscowości Sudół. W tej chwili jest ta decyzja już prawomocna. Odwołanie od inwestora, przedsiębiorcy nie wpłynęło, więc ta petycja nie jest w żaden sposób zasadna. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Duda – Szanowni Państwo. Przepraszam, Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Ja chciałem bardzo podziękować wszystkim, którzy uczestniczyli przy działaniach mających na celu zastopowanie budowy tej biokompostowni w miejscowości Sudół. Bardzo chciałem też pogratulować mieszkańcom tego, że potrafią bronić swego. Nikt z nas nie chciałby za oknem mieć czegoś, co jest nie do końca opisane i nie do końca wiadome jest jak to będzie działać. Również chciałem podziękować członkom komisji skarg i wniosków, bo jednomyślnie zagłosowaliśmy za mieszkańcami przeciwko tej była kompostowni, bo drodzy państwo, jak zwróćcie uwagę to dla mnie ta biokompostownia to miał być szereg pierwszy taki klocek do dalszej rozbudowy. To wam mogę powiedzieć jako energetyk. Nikt sobie nie pozwoli na to, żeby tracić te gazy, które będą się wydobywały podczas przetwarzania. Więc druga będzie silnik gazowy, albo turbina gazowa i dalej byśmy rozbudowywali patrząc na to, że ziemia by traciła tam wartość i można by ją kupić naprawdę za małe pieniądze, ponieważ jednak zapachy, które się wydobywają odstraszałyby potencjalnych kupujących. Więc drodzy państwo jeszcze raz bardzo dziękuję wszystkim, którzy się w to zaangażowali. Jak widać razem można naprawdę dużo, razem można przejść przez wszystkie problemy. Dlaczego mówię i dlaczego dziękuję przede wszystkim komisji skarg i wniosków i petycji? Bo my uchwałę popierającą mieszkańców podjęliśmy, a 13 wójt decyzję podjął dopiero 21. Mam nadzieję, że wójt też znał naszą uchwałę i widział jaki jest stosunek radnych powiatowych. Więc to naprawdę wspaniała, oddolna inicjatywa. Ja się cieszę, że mieszkańcy też zwrócili się do mnie w tej sprawie. Pokazuje to duże zaufanie z ich strony, ale zwrócili się nie tylko do mnie, zwracali się do innych radnych również, więc brzydko to zabrzmiało, ale pogratuluję wszystkim radnym. To tak, jakbyśmy gratulowali sami sobie, ale warto działać dla ludzi, bo mówię część z was, ja akurat mieszkam w bloku, ale część z was mieszka

w domach prywatnych, wyobraźcie sobie coś takiego za własnym oknem. Dziękuję Panie Przewodniczący.

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Sobieraj – Szanowni Państwo. Chciałam tu w odniesieniu do pana radnego Zbigniewa Dudy powiedzieć, że pan wójt dokładnie od samego początku takie argumenty dobra mieszkańców miał na sercu z tym, że procedury pewne musiały być spełnione, stąd wcześniej były też rozmowy z naszymi radnymi na sesji, u pana wójta spotkania z mieszkańcami i taka decyzja została podjęta przez pana wójta odmowna. W tej chwili jest prawomocna. Pan wójt również był przeciwny od samego początku powstaniu tego typu inwestycji, takiej kompostowni z odpadami biodegradowalnymi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – W tym punkcie ktoś z państwa? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do realizacji kolejnego.

Ad. 15.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Ostrowieckiego na rok 2026. Projekt uchwały był przedmiotem obrad wszystkich komisji stałych rady powiatu. Opinie zostały już państwu radnym przedstawione. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i jednym głosem wstrzymującym się. Zamykam ten punkt. Przechodzę do realizacji kolejnego.

Ad. 16.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ostrowieckiego na rok 2026. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Opinia została już państwu radnym przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do realizacji kolejnego.

Ad. 17.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego na rok 2026. Projekt uchwały

był tematem posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Proszę przewodniczącego komisji radnego Janusza Bugajskiego o przedstawienie opinii komisji dotyczącego tego projektu uchwały.

Radny Janusz Bugajski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni państwo. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2025 roku pozytywnie zaopiniowała projekt wymienionej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do realizacji kolejnego.

Ad. 18.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie w 2026 roku umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Ostrowiecki. Projekt uchwały był tematem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Opinia została już państwa radnym przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 19.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Ostrowieckiego za rok szkolny 2024/2025. Powyższa informacja została udostępniona dla państwa radnych w systemie posiedzenia.pl w module dokumenty. Informacja ta była też tematem posiedzenia Komisji Oświaty i Kultury. Opinia została już państwu radnym przedstawiona. Czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 20.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do sprawozdania z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego nr 08/2025/7. Sprawozdanie zostało udostępnione dla państwa w systemie posiedzenia.pl w module dokumenty. Czy co do treści sprawozdania są pytania lub uwagi? Nie ma, tak? W takim razie zamykam ten punkt. Przechodzę do realizacji kolejnego.

Ad. 21.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – To jest do informacji Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach. I do Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami to jest od 31 października 2025 roku do 18 grudnia 2025 roku wpłynęło jedno zapytanie na piśmie od radnego Roberta Rogali.

Ad. 22.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Przechodzimy teraz do spraw różnych. Jeszcze taka informacja. Informuję państwa, że zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego przeprowadził kontrolę w Zespole Szkół nr 2 w Ostrowcu Świętokrzyskim w zakresie realizacji zajęć praktycznych w roku szkolnym 2023/2024. Do przeprowadzonej kontroli nie wniesiono zaleceń pokontrolnych. Jeśli państwo radni są zainteresowani tą informacją, protokół kontroli znajduje się do wglądu w biurze rady. Czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych? To już chyba świętecznie Pani Starosta. A jeszcze, to nie wiem czy Pani Starosta najpierw czy pan radny? Pan radny, proszę.

Radny Grzegorz Kazimierski – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. W dniu 15 grudnia tego roku z inicjatywy Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kunowie odbyło się spotkanie radnych, na które zostałem zaproszony jako radny powiatu z tamtego okręgu. W spotkaniu uczestniczył również Pan Wicestarosta, Pan naczelnik Mroczek i wykonawca odpowiadający za przebudowę drogi Warszawskiej, jak również remont mostu, budowę nowej kładki. I w związku z tym zostałem poproszony przez pana Przewodniczącego Rady Miejskiej w Kunowie, abym odczytał stosowne pismo, które zostało skierowane też na ręce Pana Przewodniczącego i z tego, co widzę to też do Pani Starosty. "Szanowny Panie Przewodniczący. Działając w imieniu radnych Rady Miejskiej w Kunowie pragnę wyrazić głębokie niezadowolenie wynikające z braku opracowania przez Powiat Ostrowiecki rozwiązania zastępczego umożliwiającego pieszym mieszkańcom naszej gminy bezpieczne przekraczanie rzeki Kamiennej w związku z realizacją przedsięwzięcia dotyczącego rozbudowy ulicy Warszawskiej w Kunowie. Nasze stanowisko poparte jest również licznymi monitami mieszkańców. Nie kwestionujemy ani zasadności, ani znaczenia przedmiotowej inwestycji, gdyż jest ona ogromnie ważna dla naszej wspólnoty samorządowej. Budowa mostu stanowi przedsięwzięcie o istotnym znaczeniu infrastrukturalnym i społecznym, które w przyszłości bez wątpienia przyczyni się do poprawy warunków komunikacyjnych oraz rozwoju naszego regionu. Niemniej jednak uważamy, że realizacja inwestycji publicznej powinna uwzględniać nie tylko efekt końcowy lecz również zabezpieczenie podstawowych potrzeb mieszkańców w trakcie jej trwania. Rozumiemy, że przeprowadzenie robót wiąże się czasami z utrudnieniami, jednak brak jakiegokolwiek rozwiązania alternatywnego rodzi poważne trudności w codziennym funkcjonowaniu mieszkańców w szczególności osób, które pieszo docierają do ośrodka zdrowia, pracy, szkół, instytucji publicznych, kościoła, czy sklepów. Sytuacja ta w sposób szczególny dotyka osoby starsze, dzieci, uczniów oraz osoby z ograniczoną mobilnością a także może prowadzić do powstania niebezpiecznych sytuacji w przypadku prób nielegalnego lub prowizorycznego przekraczania rzeki. Przepraszam. Podczas spotkania w dniu 15 grudnia 2025 roku, które odbyło się w Urzędzie Miasta i Gminy w Kunowie Wicestarosta Łukasz Dybiec przekazał nam informacje dotyczące braku

technicznych możliwości utrzymania ruchu pieszego na moście w trakcie realizacji robót, co jednoznacznie potwierdziła przedstawiona nam przez naczelnika Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Transportu Tomasza Mrocza ekspertyza z października bieżącego roku. Na spotkaniu wskazano również, iż zamknięcie przeprawy przez most może potrwać ponad pół roku. Mając na względzie powyższe wnosimy o rozważenie przez Powiat Ostrowiecki zorganizowania dedykowanego transportu publicznego, który zabezpieczy potrzeby mieszkańców Gminy Kunów niemających możliwości dotarcia do lekarza, instytucji publicznych, kościoła czy innych niezbędnych miejsc w sposób inny niż pieszo. Jednocześnie podkreślamy, iż zgodnie z zapisami zawartymi w wyjaśnieniach do specyfikacji warunków istotnego zamówienia zmiany i wyjaśnienia treści SIW z dnia 26 marca 2025 roku numer postępowania, jest tutaj podyktowany, wykonawca już na etapie składania ofert bezpiecznego przekraczania rzeki Kamiennej przez pieszych poprzez obiekt inżynierski łączący ulicę Warszawską z ulicą Ostrowiecką droga krajowa nr 9 w Kunowie w naszej ocenie zatem to właściwie wykonawca pozostaje podmiotem zobowiązanym do zorganizowania i wdrażania rozwiązania zastępczego oraz poniesienia wszelkich związanych z tym kosztów. Wyrażamy przekonanie, że szybkie i skoordynowane działania w tej sprawie pozwolą ograniczyć negatywne skutki społeczne realizacji inwestycji a jednocześnie przyczynią się do utrzymania społecznej akceptacji i zaufania mieszkańców wobec prowadzonych działań inwestycyjnych. Z wyrazami szacunku Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Rakoczy". Dziękuję.

Starosta Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Znamy treść tego pisma, ponieważ ono wpłynęło już do Powiatu Ostrowieckiego. Ja miałam przyjemność rozmawiać z Panem Przewodniczącym na ten temat i drodzy państwo podkreślę tutaj bardzo mocno sprawy bezpieczeństwa w tym bezpieczeństwa bezpośrednio mieszkańców są dla Powiatu Ostrowieckiego kwestiami kluczowymi i priorytetowymi. Myślę drodzy państwo, że wszystkich też zaskoczyła taka sytuacja, która jest właśnie związana z tą integralnością mostu i kładki. Natomiast nikt nie weźmie drodzy państwo odpowiedzialności za taki fakt, aby zostawiać kładkę wtedy kiedy ona może zagrażać bezpieczeństwu i życiu mieszkańców. Ekspertyza pokazała to, co jest, a nie pokazała tego co było przez tyle lat tak. Ta kładka to jest 30-letnia kładka, gdzie drodzy państwo cieszymy się bardzo z tej inwestycji, bo przynajmniej ludzie będą mogli czuć się bezpiecznie. My drodzy państwo już podjęliśmy działanie alternatywne, bo ja tylko przypomnę, może nie tak jeszcze, zacznę od tego drodzy państwo, że od nas też wyjdzie odpowiedź do Pana Przewodniczącego Piotra Rakoczego, natomiast ja nie chciałabym tej odpowiedzi odczytywać publicznie ponieważ nie dostał jeszcze Pan Przewodniczący. Byłoby to no mało dżentelmeńskie. Natomiast posłużę się pewnymi kwestiami, które zostały zawarte w tym piśmie drodzy państwo, to kwestie alternatywne między innymi oczywiście już są, bo to są drodzy państwo między innymi dwa objazdy, które ujął Powiat Ostrowiecki przy realizacji linii autobusowych i ja tylko tutaj przypomnę, że to są dwie drogi gminne ulica Laski w miejscowości Kunów drogami gminnymi w miejscowości Nietulisko Małe oraz drogą krajową nr 9 i drogami powiatowymi 1606 przebiegającą w miejscowości Kunów, drogą powiatową 1612 przebiegającą w miejscowości Udziców - Chmielów i w miejscowości Chmielów 1613T, nie dodaje "T", przepraszam za słabo widzę oraz drogą krajową nr 9. To są już dwie drogi alternatywne. Natomiast drodzy państwo chcę podkreślić jedną rzecz, my jako Powiat Ostrowiecki jesteśmy świadomi tego, że

czasowe zamknięcie przeprawy jest znacznym utrudnieniem. Natomiast nikt nie weźmie, jeszcze raz mówię takiej odpowiedzialności na siebie, aby dokonać rzeczy niemożliwych i zostawić kładkę. Natomiast proszę jeszcze zwrócić uwagę na jedną rzecz, kilka dni temu miał miejsce wybuch gazu. Wyobrażacie sobie państwo funkcjonującą kładkę, przechodzących tamtędy ludzi i wybuch gazu? Ucierpiał jeden z pracowników, młody człowiek drodzy państwo. Jest w Siemianowicach Śląskich, natomiast proszę sobie wyobrazić, że tą kładką chodziliby ludzie tak, to jest nie do pomyślenia. Natomiast drodzy państwo my jako Powiat Ostrowiecki również staraliśmy się wyjść z propozycją do Gminy Kunów, aby Gmina Kunów złożyła w funduszu autobusowym właśnie deklarację przejazdów transportu na terenie gminy. Niestety ta propozycja nie została zaakceptowana. Nie wiemy dlaczego, jesteśmy bardzo zdziwieni drodzy państwo. Natomiast tak, jak podkreśliłam też wcześniej my jesteśmy od tego, żeby współpracować, my jesteśmy od tego, żeby pomagać ludziom drodzy państwo, nie utrudniać życia, tylko pomagać ludziom. Natomiast drodzy państwo proszę zauważyć, ja wiem, że to są bardzo dużo utrudnienia, ja sama jako mieszkanka z Ostrowca Świętokrzyskiego i wielu z państwa musiało posługiwać się objazdami wtedy, kiedy był w remoncie most przy Alei 3 Maja. To był ponad rok, ponad rok jeździliśmy objazdem do pracy, wracaliśmy objazdem z pracy, daliśmy radę drodzy państwo i musimy dać radę w Gminie Kunów. Musimy dać radę po prostu no nie ma innej możliwości. Natomiast podkreślę raz jeszcze bardzo mocno, bardzo byliśmy zdziwieni, że wniosek do funduszu autobusowego, gdzie były bardzo duże realne szanse na to, że gmina mogła złożyć ten wniosek i ulżyć mieszkańcom właśnie przy takiej sprawie nie został złożony. Nie jestem w stanie odpowiedzieć dlaczego. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Pan Wicestarosta, proszę. Traktujemy to jako sprawę taką priorytetową teraz, bo to się dzieje na żywo, bardzo proszę.

Wicestarosta Łukasz Dybiec – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Rzeczywiście szanowni państwo uczestniczyliśmy 15 grudnia z panem naczelnikiem Mroczkiem i z panem sekretarzem Łukaszem Witkowskim w spotkaniu zorganizowanym w Gminie Kunów z radnymi i bardzo szczegółowo wyjaśniliśmy dlaczego taka sytuacja ma miejsce. Szanowni państwo wykonawca kategorycznie sprzeciwia się, aby dopuścić tę kładkę do ruchu. Dysponujemy ekspertyzą budowlaną, ja tak szybko chciałbym państwu wyjaśnić, my jako inwestor planowaliśmy początkowo przeprawę, bo nikt nie wiedział w jakim tak naprawdę stanie technicznym znajduje się ten most. Szanowni państwo ta kładka jak powiedziała Pani Starosta 30 lat temu była wybudowana jako kładka prowizoryczna i ona do tej pory funkcjonuje w użytku. Szanowni państwo pan wykonawca, kierownik budowy bardzo szczegółowo wyjaśnił wszystkim radnym dlaczego nie można jej dopuścić do użytkowania, bo nikt nie weźmie odpowiedzialności, bo zdrowie i życie ludzkie jest wartością nadrzędną. Szanowni państwo tam wiedzie palownica, palownica to jest taka maszyna budowlana ona waży ponad 100 ton, będzie nabijała pale i obecne przyczółki, które tam są usytuowane one są wymurowane z kamienia pod naporem i pod drganiami one po prostu ulegną rozpadowi. Dlatego tak to wygląda i obrazowo chciałem państwu pokazać, że po prostu to jest niemożliwe i każda inna decyzja byłaby no skrajną nieodpowiedzialnością. Ja sobie zdaję sprawę i nie boimy się spotkać z mieszkańcami. Staraliśmy się im to wyjaśnić tak, jak Pani Starosta powiedziała przed rokiem czasu mieliśmy taką sytuację w Ostrowcu, to jest główna arteria przebiegająca przez rzekę Kamienną i jakoś

przetrwaliśmy, wszyscy już o tym zapomnieli i myślę, że w Kunowie będzie to samo. Chcę powiedzieć, że jako powiat zastosowaliśmy tak, jak Pani Starosta tutaj powiedziała, zastosowaliśmy dwa objazdy, jeden objazd Ćmielów, przepraszam Chmielów przez Chmielów drugi mały przez Nietulisko. Jeśli chodzi o te dwie drogi gminne wysłaliśmy taką propozycję o rozważenie, bo do funduszu wojewody gmina mogła również składać wniosek na te drogi, które przeczytała tutaj Pani Starosta, to jest ponad 80% dofinansowania. Naprawdę były bardzo dobre warunki, taki draft pisma od nas z wydziału wyszedł do gminy w Kunowie. Wczoraj rozmawialiśmy nawet z Panem Burmistrzem Lechem Łodejem, nikt się tutaj nie miga i na pewno będziemy chcieli rozwiązać ten problem i dzisiaj też tutaj wszystkich państwa zapewniam, że usiądziemy wspólnie i pochylimy się nad tą sprawą. Jeśli jeszcze będziemy w czymś mogli pomóc w Gminie Kunów na pewno to zrobimy, ponieważ dobro, tak jest, dobro mieszkańców jest dla nas wartością nadrzędną i dobra współpraca. Dziękuję.

Radny Grzegorz Kazimierski – Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Nikt nie kwestionuje tego, że wykonawca czy inwestor musi się troszczyć o bezpieczeństwo pieszych, mieszkańców, ludzi tam pracujących na tym obiekcie i każdy też z radnych w mieście, w Kunowie rozumie doskonale i jest wdzięczny za to, że po tylu latach udało się w końcu zabezpieczyć środki na remont tej drogi i przebudowę tego mostu. Wiele kwestii Pan Starosta tutaj wyjaśnił. Kwestia się rozbiła o jedną rzecz, tak szczególnie, że ekspertyza dotycząca wyburzenia mostu i kładki zapadła w październiku tego roku, po zaprojektowaniu tej inwestycji, po rozstrzygnięciu przetargu i po podpisaniu umowy i pytanie budziło się tylko rodziło jedno, czy nie dało się tej ekspertyzy wykonać wcześniej i wtedy podejmować stosowne decyzje alternatywne do tego, żeby tym mieszkańcom ułatwić przejście na drugą stronę? Co do treści pisma nie czuję się upoważniony, żeby go w jakiś sposób komentować. Zostałem tylko poproszony, żebym go odczytał, ale na tym spotkaniu toczyła się dyskusja generalnie o ten problem, czy ta ekspertyza nie powinna być wykonana wcześniej i wtedy miałby inwestor wiedzę czy nie podejmować alternatywnych rozwiązań. Dziękuję.

Wicestarosta Łukasz Dybiec – Szanowni państwo cała ta inwestycja powinna być wcześniej, przynajmniej 15-10 lat, bo mówię tak to wygląda. Szanowni państwo co do alternatywnej kładki, przejścia, no to taki obiekt budowlany jest mostem. To tylko możemy sobie tak mówić, że to jest przejście, kładka, ale pełna dokumentacja budowlana, pozwolenie wszystkie obliczenia, szanowni państwo widziecie jak wygląda i to jest obiekt tymczasowy. Ten obiekt musiał być zaprojektowany, nie mógł być kosztem kwalifikowalnym, tak jak i gmina i powiat musiałaby partycypować w koszty tego obiektu. Tak jak ostatnio rozmawialiśmy na tym spotkaniu, pan radny słyszał, że wybudowanie takiego obiektu to jest przynajmniej rok czasu i kosztowałby kilka milionów złotych i trzeba było by go później po zakończeniu budowy rozebrać. Wiecie państwo jakie są poziomy tam na ulicy Warszawskiej. Ten obiekt musiałby być oddalony od mostu w znacznej odległości i trzeba by było do niego doprowadzić ciągi pieszce, niedaleko biegnie gaz. Szanowni państwo, żeby go później rozebrać nie wiem kto by się zdecydował na takie rozwiązanie. Inne ewentualności jeśli chodzi o jakieś przeprawy pontonowe no to tylko w kwestii klęsk żywiołowych, bo nigdzie się nie stosuje tego typu. My naprawdę tak prowadziliśmy te inwestycje i prowadzimy, że do ostatniej chwili walczyliśmy z wykonawcą, aby znaleźć taką drogę i żeby dopuścić albo jeden obiekt albo

most albo tę kładkę do ruchu pieszego. Niestety jasno z ekspertyzy wynika, że jest to niemożliwe. Dziękuję.

Radny Dariusz Czupryński – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Może dobrym rozwiązaniem byłoby zorganizowanie przez gminę komunikacji takiej tymczasowej na terenie gminy. Gmina odpowiada za organizację komunikacji na terenie gminy i taki busik czy autobusy, które wożą uczniów do szkoły, czy urzędowy samochód, nie wiem jak to rozwiązać, można sięść i pomyśleć co 10, co 15 minut, który by jeździł z góry, spod fabryki, spod szkoły pod urząd gminy, to raptem 5-7 minut drogi zajmuje przez Nietulisko Małe i mieszkańcy mogliby być przewożeni przez gminę na drugą stronę rzeki i byłoby to bezpieczne.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Tak to chyba jest myślane. Rozwijamy się coraz bardziej. Jeszcze ktoś z państwa w tym punkcie?

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Ja jestem daleki od doradzania włodarzowi gminy, bo też przypominam sobie, że tego mostu u nas kawał czasu nie było i nie było takich mądrych pomysłów na te busiki ze strony tych co, rządzą gminą, więc zostawmy gminę jego włodarzowi, jej włodarzowi. Natomiast ja mam inne pytanie i to pytanie też zadam na piśmie ponieważ jest to, co państwo mówicie moim zdaniem jest nie do końca spójne. Ja postaram się szybko powiedzieć, Panie Przewodniczący, bo to nie jest temat naszej tej. Nie do końca jest spójne, ponieważ jeżeli chcemy robić jako powiat drogę, robimy projekt lub jest to na zasadzie "zaprojektuj i wybuduj". My ogłaszamy przetarg, ogłaszamy przetarg, w przetargu mamy warunki przetargowe tak? Czyli jeżeli mówicie państwo, że to dopiero ekspertyza z października pokazała, że ta kładka nie może zostać, że jest integralną mostu, to pytanie moje brzmi, zapytam na piśmie, zostawmy je dzisiaj otwarte, co robiły służby powiatu? Co robiły służby powiatu ogłaszając przetarg, czy zrobiły takie ekspertyzy, kiedy były robione ostatnio ekspertyzy mostu? Tak jak mówię za dużo tych pytań ja zadam je na piśmie. Dziękuję.

Wicestarosta Łukasz Dybiec – Szanowni Państwo. Widzę, że tutaj pan radny Duda, znawca ekonomii, energetyków i budownictwa, ja co prawda jestem tylko technikiem budownictwa, ale postaram się szybko to odpowiedzieć. Pozdrawiam tutaj dyrekcję mojej byłej szkoły. Szanowni Państwo. Tak jak prawo budowlane mówi koniec kropka, wykonawca przejął budowę odpowiada za wszystko, co się dzieje na budowie. To jest raz. I nieważne co było w przetargu, bo za życie i zdrowie nikt nie weźmie na siebie odpowiedzialności, koniec. Co roku są prowadzone przeglądy zgodnie z prawem budowlanym. Mamy ponad 40 obiektów mostowych w tym powiecie i takie ekspertyzy są robione. To wszystko jest do wglądu. Tak jak Pan powiedział na piśmie, określimy, dziękuję. Do widzenia.

Radna Marzena Dębniak – Proszę państwa tak odnośnie ekspertyzy. Ekspertyza musi być porządna, żeby pokazała w jakim stanie jest określana rzecz a państwo doskonale wiecie, że występując o środki to nie mamy z góry zagwarantowanych, że cokolwiek dostaniemy. Ekspertyza ta porządna ma też swój okres trwałości i na przykład robiąc ją w 2003 roku to za dwa, trzy lata jest już nie do przyjęcia. Więc po to jest tak skonstruowane prawo, tak

przetargi, że to idzie na wykonawcę. Ja chciałam panie radny, bo strasznie lubię pana wypowiedzieć przypomnieć, że jak byłam starostą, to doprowadziliśmy do całej ewidencji i do przeglądów, bo wydział tego w ogóle nie prowadził, ani nie było ewidencji dróg i mostów, ani nie było żadnych przeglądów. Nic nie było. To już na marginesie. Ale proszę państwa w tej chwili to zrobiło się zagadnienie, Ostrowiec co tutaj padło, no z półtora roku, kto mieszkał w dolnej części miasta to wie, ani nie było przejazdu, ani nie było przejścia. I to nie tylko ta droga. A jak robiliśmy starodroże? Też nie było ani przejazdu, ani przejścia, bo pierwsza poszła ta wielka rura wymieniona. Tutaj padły bardzo dobre słowa, że można zrobić transport miejski. Może o to tylko wystąpić burmistrz i tu raczej powinna iść forma nacisków, ponieważ powiat nie może złożyć na linię, która się porusza po jednej gminie. Ona musi mieć określony przebieg i wtedy taki autobus to może jeździć co godzinę, co dwie godziny. No nie przesadzajmy. Niestety, żeby było lepiej to trochę musi być gorzej. Tu tysiące osób wytrzymały. A jak nie, to trzeba kupić ponton, wynająć kogoś i będzie przewoził.

Radny Zbigniew Duda – Ja nie będę panu mówił na pan tylko Starosto, bo taki tytuł jest. Niestety złożę pytanie na piśmie i na następnej sesji pokażę pana wiedzę. Jak to nie ma wpływu to co piszemy w warunkach przetargu na to, co robi później inwestor? Inwestor nie może sobie sam niczego zmieniać. A poza tym ja widzę następne zagrożenia tak, bo jeżeli pozmienia inwestor plan, który był w przetargu i warunki przetargowe i na to się zgodzicie, to znaczy, że można ci którzy przystępowali do przetargu mogą się odwoływać, bo to już nie jest ten sam przetarg i nie są te same warunki. Niestety Panie Przewodniczący, pan Łukasz znamy się masę lat, na boksie się zna, ale na tym to nie do końca wiem czy się zna. Mam nadzieję, że się zna.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – No z tym boksem to bym uważał. Dobra. Szanowni Państwo. Cztery godziny. Pani Starosta bardzo proszę.

Starosta Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Myślę, że to są kwestie niezwykle istotne, niezwykle ważne, bo są kwestiami związanymi z bezpieczeństwem dlatego pewnie rodzą tyle emocji i ja państwu za to dziękuję, bo to świadczy o naszej odpowiedzialności właśnie za tego typu zadania, działania przedsięwzięcia i myślę drodzy państwo, że podkreślę jeszcze raz, ja o tym powiedziałam kilka czy kilkanaście minut wcześniej, wykonawca nie weźmie na siebie takiej odpowiedzialności już podchodząc do inwestycji i patrząc na to, jak wygląda jeden z elementów, do którego musi przystąpić, aby pozostawić ten element a ekspertyza może mówić coś innego drodzy państwo. Natomiast odpowiemy na piśmie. Ja dziękuję panu Wicestarście Łukaszowi Dybcowi za tak wnikliwe zajmowanie się tym tematem, za te rozmowy, które prowadzi, za spotkania które prowadzi, bo one wszystkie drodzy państwo prowadzą do tego, aby wypracować rozwiązania. My jesteśmy od tego, żeby wypracować te rozwiązania, żeby ludzie czuli się bezpiecznie drodzy państwo. My możemy sobie o tym tu pogadać, ale tą gadką to my nic nie zrobimy, jeśli będzie to tylko przepychanka. My po prostu musimy pomyśleć o tym, w jaki sposób ułatwić ludziom życie i jak to zrobić jak najszybciej. Myślę, że kończąc tego typu dyskusję, ja jeszcze wytłumaczę, bo przedstawiłam państwu też dwa objazdy alternatywne o drogach mówiąc tutaj o drogach gminnych prawda więc ja się tutaj proszę mieć na względzie, że się przejeżdżałam. Natomiast drodzy państwo zamykając ten temat jeśli państwo pozwolicie, to przejdę do kolejnego tematu.

Dziękując państwu za przyjęcie budżetu, bo nie zrobiłam zaraz tego po przyjęciu dziękując wszystkim państwu za oczywiście to zielone światło i realizację tych naszych wszystkich potrzeb w roku 2026 mam nadzieję, że będziemy na tyle pracować również nad tym planem, że będziemy cieszyć się wszelkiego rodzaju inwestycjami, zadaniami, które będą służyły rozwojowi naszego powiatu. Drodzy państwo trzecia kwestia, czwarta kwestia właściwie to do państwa trafią kalendarze, pan prezydent Artur Łakomiec rozdając swoje kalendarze mówię tutaj o państwie radnych mówi, żeby one pokazywały same dobre dni, więc my też życzymy tych dobrych dni, dobrych zapisków, dobrej współpracy dalszej i pozwólcie państwo, że w tym miejscu pozwolę sobie wszystkim państwu złożyć serdeczne życzenia z okazji nadchodzących Świąt Bożego Narodzenia. Niech te Święta będą dla państwa czasem pokoju, spokoju, odpoczynku, optymizmu, świąt takich radosnych, które spędzicie państwo w gronie najbliższych, gronie rodziny jak sobie tylko życzycie drodzy państwo, a ten przyszły nadchodzący rok niech będzie dla nas samorządowców czasem dobrych decyzji, decyzji które pozwolą na rozwój naszego powiatu, merytorycznych dyskusji, właśnie więcej tej merytoryki, mniej manipulacji w tym wszystkim drodzy państwo. Natomiast zawsze, żeby był ten szacunek, bo to jest też bardzo ważne w naszych relacjach, w naszej pracy. Dla państwa, dla państwa rodzin na ten nadchodzący czas od Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Wesołych Świąt i szczęśliwego Nowego Roku. Drodzy państwo pozwólcie jeszcze, że korzystając z okazji pozwolę sobie tutaj drodzy państwo zaprosić w imieniu pana prezydenta Artura Łakomca i swoim własnym na jarmark bożonarodzeniowy, który odbędzie się w najbliższą niedzielę od godziny 10.00 do godziny ostatniego mieszkańca na karuzeli weneckiej, o tak powiedzmy. O godzinie 16 serdecznie państwa zapraszamy na wspólną Wigilię, łamanie się opłatkiem i śpiewanie kolęd. Mam nadzieję, że nikogo z państwa nie zabraknie. Serdecznie zapraszamy. Dużo atrakcji - Koła Gospodyń Wiejskich, rękodzieło, ponad 40 wystawców, będzie co robić, będzie kolorowo, pewnie państwo też znajdziecie coś dla siebie. Serdecznie państwa zapraszamy.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – Szanowni państwo sakramentalne – w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam dzisiejszą sesję rady powiatu.