

Matryca planowania logicznego dla 6 obszarów strategii rozwiązywania problemów społecznych

OBSZAR: Kryzys wartości i funkcji rodziny.				
CEL STRATEGICZNY OBSZARU: Poprawa funkcjonowania rodzin				
	DZIAŁANIA	MIERNIK / WSKAŹNIK	ŹRÓDŁO WSKAŹNIKA / MIERNIKA	ZAŁOŻENIA I ZAGROŻENIA
CEL OPERACYJNY: Sprawny system promowania prawidłowego funkcjonowania rodziny.				
	Stworzenie lokalnych programów promujących rodzinę.	Liczba opracowanych i wdrożonych programów.	Informacje z gmin i Starostwa Powiatowego, organizacji pozarządowych.	Założenia: - powstaną i będą wdrażane programy lokalne, Zagrożenia: - nie powstaną programy, - niska jakość programów, - mała ilość i brak wdrażania programów.
	Rozwijanie skutecznych metod i form promowania postaw prorodzinnych.	Ilość form promujących postawy prorodzinne, Ilość osób zainteresowanych formami i metodami.	Sprawozdania podmiotów realizujących.	Założenia: - duże zainteresowanie formami promowania postaw prorodzinnych, - wielość ofert, Zagrożenia: - ograniczona liczba ofert, - niska jakość ofert, - brak zainteresowania formami promowania postaw prorodzinnych.
	Inicjowanie aktywności rodzin na rzecz tworzenia grup samopomocowych.	Liczba powstałych grup samopomocowych. Liczba inicjatyw rodzin na rzecz grup społecznych.	Informacje od liderów społecznych i animatorów.	Założenia: - powstanie grup samopomocowych, Zagrożenia: - bierność, brak zainteresowania.
	Upowszechnianie wzorca rodziny.	Liczebność grup. Liczba imprez promujących wzorzec rodziny. Sympozja, konferencje.	Informacje z gmin i Starostwa Powiatowego, od liderów i organizacji pozarządowych.	Założenia: - imprezy będą organizowane. Zagrożenia: - bierność społeczności lokalnej.

CEL OPRACYJNY: Wspieranie działań na rzecz poprawy ekonomicznej i bytowej rodzin

Podjęmowanie działań na rzecz poprawy warunków mieszkaniowych rodzin oraz wychowanków opuszczających rodziny zastępcze, placówki opiekuńczo - wychowawcze, placówki resocjalizacyjne. Pozyskiwanie środków finansowych na rzecz wsparcia rodzin i wyrównania ich szans.	Ilość pozyskanych mieszkań. Liczba inicjatyw mających na celu poprawę warunków mieszkaniowych. Liczba utworzonych mieszkań chronionych. Liczba mieszkań socjalnych. Ilość inicjatyw na rzecz pozyskania środków. Ilość środków pozyskanych i źródło ich pochodzenia. Ilość osób i rodzin, które otrzymały wsparcie.	Informacje z gmin i Starostwa Powiatowego, spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot mieszkaniowych. Sprawozdania z instytucji wspierających.	Założenia: - zostaną pozyskane mieszkania, - nastąpi poprawa standardów odzyskanych mieszkań. Zagrożenia: - brak środków, inicjatywy do podejmowania działań. Założenia: - pozyskanie środków, - zaangażowanie realizatorów projektów. Zagrożenia: - brak możliwości pozyskania środków, - brak inicjatyw, - brak opracowania takich programów, - brak środków własnych na realizację programów.
Pobudzanie aktywności zawodowej rodzin i osób znajdujących się w trudnej sytuacji bytowej.	Liczba osób przejawiających aktywność. Liczba osób przekwalifikowanych. Liczba osób podnoszących kwalifikacje zawodowe. Liczba projektów adresowanych do grup ryzyka.	Informacje z gmin i Starostwa Powiatowego, PUP, pracodawców.	Założenia: - wzrost liczby osób podejmujących pracę zarobkową, - odpowiedni dobór grup aktywizujących - beneficjentów, - skuteczne programy. Zagrożenia: - bierność, marazm, brak zainteresowania zmianą swojej sytuacji.
Inicjowanie działań na rzecz zaspokojenia elementarnych potrzeb rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji bytowej.	Inicjowanie działań na rzecz zaspokojenia elementarnych potrzeb rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji bytowej.	Informacje od organizatorów, grup samopomocowych, grup społecznych, sąsiedzkich, GOPS.	Założenia: - działania takie będą podejmowane. Zagrożenia: - brak zainteresowania, niska aktywność grup społecznych.

CEL OPERACYJNY: Minimalizacja skutków wynikających z sytuacji problemowych i kryzysowych w rodzinach.

Rozwijanie infrastruktury i usług w zakresie poradnictwa specjalistycznego w tym rodzinnego.	Liczba placówek i osób z nich korzystających. Liczba i specyfika udzielanych porad.	Informacje z gmin i Starostwa Powiatowego, PCPR, organizacji pozarządowych.	Założenia: - powstanie sieci placówek zapewniających szeroki zakres usług. Zagrożenia: - placówki nie powstaną, - nie zrozumienie decydentów, - brak środków na zatrudnienie specjalistów, - brak specjalistów.
Rozwijanie i przekształcanie infrastruktury usług w zakresie opieki (poradnie, świetlice, ogniska, kluby, itp.).	Liczba placówek i osób z nich korzystających, specyfika tych placówek. Liczba i specyfika form opieki instytucjonalnej.	Informacje z gmin i Starostwa Powiatowego, organizacji.	Założenia: - powstanie sieci placówek zapewniających szeroki zakres usług, - rozwój opieki domowej, - zaangażowanie organizacji pozarządowych. Zagrożenia: - placówki nie powstaną, - nie zrozumienie decydentów, - opór wobec zmian, - nie docenianie opieki domowej.
Promowanie rodzinnej opieki zastępczej.	Liczba rodzin zastępczych (zawodowych). Liczba rodzinnych domów dziecka. Liczba rodzin adopcyjnych. Sprawnie działający zespół kwalifikacyjny.	PCPR, Sąd, gminy i Starostwo Powiatowe.	Założenia: - rozwiną się w procesie różne formy opieki nad dzieckiem, - akceptacja i różnorodność rodzinnych form opieki, - zmniejszająca się liczba dzieci umieszczonych w placówkach stacjonarnych, - wzrost świadomości społecznej, - dobra współpraca z sądem oraz MOPS i GOPS.

Doskonalenie kadr zawodowych pracujących na rzecz rodziny i dziecka oraz pracowników instytucji pomocy społecznej.	Liczba osób podnoszących kwalifikacje. Liczba szkoleń.	Informacje z gmin i Starostwa Powiatowego, Urzędu Pracy.	Zagrożenia: - brak wsparcia ze strony samorządów, - brak kandydatów do pełnienia funkcji rodzin zawodowych, - brak środków finansowych na rozwój rodzinnych zastępczych form opieki, - opór wobec zmian. Założenia: - pozyskanie środków i kandydatów do podnoszenia kwalifikacji. Zagrożenia: - brak środków i zainteresowania.
Wdrażanie systemów jakości - standaryzacja usług w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej oraz w placówkach opiekuńczo - wychowawczych.	Liczba jednostek organizacyjnych oraz placówek opiekuńczo - wychowawczych, w których wprowadzane będą systemy jakości oraz standaryzacja usług.	Informacje od jednostek organizacji pomocy społecznej.	Założenia: - jednostki pomocy społecznej i placówki opiekuńczo - wychowawcze zaangażują się we wprowadzanie standaryzacji i podwyższenie jakości usług. Zagrożenia: - brak środków finansowych, - bierność kadry zarządzającej.
Monitorowanie środowisk z „grup ryzyka” oraz problemów społecznych.	Liczba i specyfikacja odnotowanych problemów w rodzinach. Liczba osób (klientów) korzystających z form poradnictwa. Liczba rodzin z „grup ryzyka”.	Informacje z instytucji.	Założenia: - prowadzony będzie monitoring, zbiór, analiza problemów społecznych. Zagrożenia: - brak monitoringu, - niewiarygodne informacje.
Organizowanie poradnictwa i	Ilość i rodzaj inicjatyw na rzecz	Informacje z placówek,	Założenia:

terapii w zakresie przemocy w rodzinie i jej skutków.	rozwiązywania problemów związanych z przemocą rodzinną, Liczba programów wsparcia wdrażanych do realizacji. Liczba osób korzystających ze wsparcia.	organizacji pozarządowych, grup wsparcia.	- opracowanie i wdrażanie programów. Zagrożenia: - omijanie problemu, - brak osób zainteresowanych zmianą swojej sytuacji.
Powołanie interdyscyplinarnego zespołu specjalistów działających na rzecz rodziny.	Powstanie/ powołanie zespołu. Liczba zaangażowanych specjalistów.	Informacje z PCPR, z gmin i Starostwa Powiatowego.	Założenia: - powołanie zespołu oraz zaangażowanie specjalistów w rozwiązywanie problemów. Zagrożenia: - nie powstanie zespołu - bierność specjalistów, - brak akceptacji ze strony współrealizatorów.
Podjęmowanie działań na rzecz osób opuszczających placówki opiekuńczo-wychowawcze, resocjalizacyjne, domy pomocy społecznej, rodziny zastępcze oraz uchodźców.	Ilość i specyfikacja podejmowanych działań.	Informacje od instytucji i organizacji podejmujących te działania.	Założenia: - wielość i różnorodność działań. Zagrożenia: - ograniczone działania, - bierność wychowanków, - niska aktywność służb społecznych, - brak środków finansowych, - mała aktywność uchodźców.
Usprawnienie przepływu informacji o formach wspierania rodzin.	Ilość form informowania zainteresowanych.	Informacje z gmin i Starostwa Powiatowego.	Założenia: - powstanie sieci / różnych form informacji. Zagrożenia: -ograniczenie informacji, niedostępność, - brak zainteresowania.
Wspieranie tworzenia i przekształcania infrastruktury	Ilość inicjatyw wspierających infrastrukturę socjalną i ich różnorodność.	Informacje z gmin i Starostwa Powiatowego, instytucji pomocy	Założenia: - rozwój infrastruktury socjalnej,

	socjalnej.		spotecznej.	- aktywność służb socjalnych – wymiana doświadczeń. Zagrożenia: - brak form, małe zaangażowanie służb, brak doświadczenia.
--	------------	--	-------------	--

OBSZAR: Skutki długotrwałego bezrobocia.				
CEL STRATEGICZNY OBSZARU: Ograniczenie skutków bezrobocia.				
	DZIAŁANIE	WSKAŹNIK/ MIERNIK	ŹRÓDŁO WSKAŹNIKA/MIERNIKA	ZAŁOŻENIA / ZAGROŻENIA
CEL OPERACYJNY: Przeciwdziałanie zjawisku dziedzicznego bezrobocia w rodzinach.				
	Rozpoznanie środowisk zagrożonych dziedziczeniem bezrobocia.	Liczba odnotowanych osób zagrożonych bezrobociem.	OPS, PUP.	Założenia: - powstanie pełna diagnoza, baza osób zagrożonych długotrwałym bezrobociem. Zagrożenia: - brak przepływu informacji, - niewiarygodne informacje, - niepodjęcie prób umożliwiających działania.
	Integracja podmiotów podejmujących działania na rzecz osób bezrobotnych.	Ilość inicjatyw.	PUP, organizacje pozarządowe, OPS-y.	Założenia: - duże zaangażowanie we współpracę. Zagrożenia: - bierność w zaangażowanie, - ochrona danych osobowych.
	Kompleksowe wsparcie rodzin zagrożonych dziedziczeniem bezrobocia.	Ilość i specyfika form wsparcia.	PUP, OPS, PCPR	Założenia: - wielość form wsparcia. Zagrożenia: - ograniczona oferta wsparcia, - brak zainteresowania taką formą wsparcia ze strony bezrobotnych, - brak środków.

	Opracowanie i wdrażanie programów i działań aktywizujących.	Liczba opracowanych i wdrożonych programów.	PUP, OPS, PCPR	Założenia: - programy powstały. Zagrożenia: - zły dobór beneficjentów, - niska frekwencja.
CEL OPERACYJNY: Wysoka skuteczność programów aktywizujących.				
	Pełne rozeznanie (właściwa diagnoza) potrzeb beneficjentów.	Liczba beneficjentów, Liczba i rodzaj potrzeb.	PUP, GOPS, pracodawcy	Założenia: - pełna diagnoza potrzeb. Zagrożenia: - źle rozpoznane potrzeby populacji, - trudności w pozyskiwaniu wiarygodnych informacji.
	Opracowanie i wdrożenie programów adresowanych do - osób długotrwale bezrobotnych i młodzieży do 25 roku życia, - bezrobotnych po 50 roku życia, (w oparciu o umowę o promocji zatrudnienia ...)	Liczba programów. Ilość osób objętych programami.	PUP, OPS, pracodawcy.	Założenia: - duża aktywność uczestników programów, - wysoka jakość opracowanych programów. Zagrożenia: - brak środków, - niska aktywność beneficjentów, - brak zaangażowania pracodawców.
CEL OPERACYJNY: Tworzenie systemu wsparcia dla osób bezrobotnych i członków ich rodzin.				
	Współdziałanie wszystkich podmiotów świadczących pomoc na rzecz aktywizacji osób bezrobotnych.	Ilość wspólnych inicjatyw. Liczba osób objętych działaniami.	PUP, OPS, pracodawcy.	Założenia: - sprawny system, duże zainteresowanie podmiotów, - pełna współpraca podmiotów. Zagrożenia: - brak współpracy, - bierność beneficjentów.
	Towarzyszenie osobom bezrobotnym w wychodzeniu z systemu pomocy społecznej.	Ilość osób usamodzielnianych.	PUP, GOPS, pracodawcy.	Założenia: - dobrze przygotowana kadra do tego działania. Zagrożenia: - brak zainteresowania, akceptacji dla takiej pomocy.
CEL OPERACYJNY: Zapobieganie degradacji społeczno - zawodowej.				
	Opracowanie i realizacja (wdrażanie) programów specjalnych na rzecz aktywizacji osób długotrwale bezrobotnych.	Liczba programów.	PUP, OPS, pracodawcy.	Założenia: - opracowanie i wdrożenie programów, - duża liczba uczestników programów. Zagrożenia:

Rozwój infrastruktury na rzecz osób bezrobotnych zagrożonych degradacją społeczno - zawodową.	Liczba placówek, ośrodków.	OPS, PUP.	- brak środków na realizację programów, - niechęć bezrobotnych i pracodawców. Założenia: - po wstąpieniu placówki zgodnie z potrzebami. Zagrożenia: - brak środków na uruchomienie niezbędnych placówek, - niezrozumienie istniejących potrzeb. - brak uczestników, małe zainteresowanie.
Świadczenie zainteresowanym specjalistycznych usług.	Ilość osób korzystających ze świadczeń.	PUP, organizacje pozarządowe, PCPR.	Założenia: - szeroka oferta usług specjalistycznych, - pozyskanie środków w ramach współrealizacji programów. Zagrożenia: - brak zainteresowania usługami, - brak specjalistów, - brak środków finansowych.
Promowanie zatrudnienia osób długotrwale bezrobotnych.	Ilość osób, które otrzymały zatrudnienie.	PUP, pracodawcy, PCPR, gminy.	Założenia: - pełne zainteresowanie pracodawców tą formą zatrudnienia. Zagrożenia: - brak zainteresowania.

OBSZAR: Marginalizacja grup społecznych.				
CEL STRATEGICZNY OBSZARU: Ograniczenie zjawiska marginalizacji grup społecznych.				
	DZIAŁANIE	WSKAŹNIK/ MIERNIK	ŹRÓDŁO WSKAŹNIKA/MIERNIKA	ZAŁOŻENIA / ZAGROŻENIA
CEL OPERACYJNY: Sprawny system zapobiegający marginalizacji grup społecznych.				
	Edukacja w kierunku kształtowania świadomości odpowiedzialności i poczucia własnej wartości.	Ilość przeprowadzonych zajęć, szkoleń (ilość godzin, czas trwania). Liczba uczestników. Rodzaj uczestników.	Samorządy, osoby prowadzące, organizatorzy.	Założenia: - przeprowadzenie szkoleń.. Zagrożenia: - brak zainteresowania podmiotów podejmujących szkolenie, - brak uczestników, - niska jakość szkoleń.
	Opracowanie i wdrażanie programów profilaktycznych dla określonych i poszczególnych grup społecznych.	Liczba wdrażanych programów.	PCPR, samorządy, podmioty organizacyjne, szkoły.	Założenia: - wdrożenie programów. Zagrożenia: - brak środków na realizację programów, - brak chętnych uczestników.
	Aktywizacja grup społecznych zagrożonych wykluczeniem społecznym.	Ilość i specyfikacja podejmowanych działań.	Organizacje pozarządowe, samorządy.	Założenia: - podejmowanie działań na rzecz osób. Zagrożenia: - brak aktywizacji, - pomijanie problemu.
CEL OPERACYJNY: Szeroka oferta wsparcia osób i rodzin dotkniętych marginalizacją.				
	Monitorowanie skali zjawiska.	Dane z raportów, statystyka zawarta w sprawozdaniach.	Samorządy.	Założenia: - prowadzenie monitoringu w skali zjawiska. Zagrożenia:

Wsparcie osób z trudnościami w nauce w celu zapobiegania porzucenia szkoły.	Ilość osób objętych wsparciem.	Szkoły, PCPR.	- niewiarygodne dane. Założenia: - podejmowanie wsparcia. Zagrożenia: - brak uczestnictwa, - niska absencja.
Rozwój infrastruktury socjalnej, leczniczej, terapeutycznej.	Ilość powstałych placówek.	Samorządy, organizacje pozarządowe.	Założenia: - powołanie placówek leczniczych, socjalnych, terapeutycznych. Zagrożenia: - nie dostrzeżenie przez decydentów potrzeb utworzenia planów.
Aktywizacja środowiska lokalnego na rzecz wsparcia osób dotkniętych marginalizacją poprzez grupy wsparcia, grupy samopomocowe, wolontariat.	Ilość i specyfika podjętych działań.	Samorządy, organizacje pozarządowe, parafie.	Założenia: - podejmowanie działań przez zainteresowanych. Zagrożenia: - brak zainteresowanych.
Szkolenie kadry pracującej działającej na rzecz pracujących z osobami dotkniętymi marginalizacją społeczną.	Ilość szkoleń i ich uczestników.	Samorządy, podmioty organizujące szkolenia.	Założenia: - szerokie zainteresowanie podnoszeniem kwalifikacji, - możliwość uczestniczenia. Zagrożenia: - brak szkoleń, - bierność osób.
Świadczenie usług specjalistycznych, socjalnych, leczniczych, terapeutycznych.	Ilość osób objętych poradami specjalistycznymi i ich specyfika. Ilość porad.	Placówki.	Założenia: - duże zainteresowanie świadczeniami usługami. Zagrożenia: - małe zainteresowanie,

					- nie dostrzeżenie problemu, - brak środków na rozwój szerokiej gamy usług.
CEL OPERACYJNY: Poprawa funkcjonowania społecznego i zawodowego osób wychodzących z sytuacji trudnej.					
Rozwinięcie pomocy postpenitencjarnej.	Liczba form pomocy. Liczba uczestników. Liczba osób, które poprawiły swoją sytuację.	Samorządy, placówki, organizacje pozarządowe.	Założenia: - rozwinięcie się taka forma wsparcia, - dobra współpraca z placówkami podejmującymi (realizującymi) działania. Zagrożenia: - brak zainteresowania, - brak uczestników i opór wobec proponowanych form.		
Readaptacja zawodowa.	Liczba form readaptacji, czas trwania. Liczba osób podejmujących pracę (efektywność). Ankietowanie uczestników.	PUP, podmioty.	Założenia: - duża efektywność podejmowanych działań. Zagrożenia: - niska frekwencja, - brak środków na realizację.		
Podejmowanie działań na rzecz wsparcia młodzieży niedostosowanej społecznie.	Ilość podejmowanych działań. Ilość osób uczestniczących. Wzrost zachowań akceptowanych społecznie.	Organizacje samorządowe, szkoły.	Założenia: - duża efektywność. Zagrożenia: - brak środków, - brak podejmowanych działań, - brak uczestników.		

OBSZAR: Narastające zjawisko uzależnień.				
CEL STRATEGICZNY OBSZARU: Zmniejszenie skali zjawiska uzależnień.				
	DZIAŁANIE	WSKAŹNIK / MIERNIK	ŹRÓDŁO WSKAŹNIKA/MIERNIKA	ZAŁOŻENIA/ZAGROŻENIA
CEL OPERACYJNY: Sprawny system profilaktyki uzależnień.				
	Opracowanie i wdrażanie programów profilaktycznych dla poszczególnych grup społecznych.	Lista programów.	Samorządy, podmioty wdrażające.	Założenia: - wdrożenie programów profilaktycznych. Zagrożenia: - brak środków, - brak potrzeby powstania programów, - nikłe zainteresowanie tworzeniem programów.
	Szkolenie kadr pracujących w obszarze profilaktyki uzależnień.	Liczba szkoleń i osób uczestniczących w szkoleniach.	Jednostki realizujące szkolenie, sami uczestnicy.	Założenia: - zainteresowanie potencjalnych uczestników szkoleń, - podnoszenie kwalifikacji. Zagrożenia: - szkolenia nie odbędą się, - brak zainteresowania, - brak środków.
	Monitorowanie skuteczności, efektywności programów profilaktycznych.	Dane z raportów, sprawozdań.	Podmioty wdrażające, monitorujące; samorządy.	Założenia: - łatwy dostęp do danych rzetelnych informacji. Zagrożenia: - niewiarygodne informacje, - brak oceny programów.

CEL OPERACYJNY: Zintegrowane działania służb zajmujących się pomocą osobom uzależnionym.

Monitorowanie zjawiska uzależnień i jego skutków.	Liczba osób dotkniętych problemem.	Samorządy, podmioty realizujące, placówki, organizacje pozarządowe.	Założenia: - pełne rozpoznanie problemu (pełna diagnoza zjawiska). Zagrożenia: - niepełna diagnoza, - brak pełnych danych.
Rozwój infrastruktury leczniczej, terapeutycznej.	Liczba powstałych placówek.	Samorządy, placówki.	Założenia: - powstanie placówek leczniczych i terapeutycznych. Zagrożenia: - brak środków na uruchomienie placówek, - nie dostrzeżenie problemów, potrzeb społecznych, - brak specjalistycznej kadry.
Świadczenie specjalistycznych usług dla osób z problemem uzależnień i ich rodzin.	Liczba osób objętych pomocą. Liczba usług.	Samorządy, placówki.	Założenia: - stworzenie pełnej oferty usług. Zagrożenia: - brak środków na pełny zakres usług, - małe zainteresowanie klientów.
Tworzenie różnych form wsparcia dla osób dotkniętych problemem uzależnień i wychodzących z nałogu.	Ilość powstałych form wsparcia.	Samorządy, organizacje pozarządowe, podmioty organizujące.	Założenia: - wielość i różnorodność form wsparcia. Zagrożenia: - brak zainteresowania, - znikoma ilość zainteresowanych, - brak środków bazowych na rozwiązania

Wspieranie podmiotów gospodarczych, pracodawców, w realizacji „zatrudnienia wspomaganego”.	Ilość osób, które otrzymały zatrudnienie. Ilość pracodawców, którzy stworzyli taką formę zatrudnienia.	PUP, organizacje pozarządowe, pracodawcy.	innowacyjne. Założenia: - duża liczba aktywizowanych, Zagrożenia: - brak ofert ze strony pracodawców, - brak innych form wspierania np. szkolenia, - brak środków.
--	---	---	---

OBSZAR: Brak integracji działań na rzecz osób niepełnosprawnych.			
CEL STRATEGICZNY OBSZARU: Zintegrowanie działań na rzecz osób niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej.			
DZIAŁANIE	WSKAŹNIK/MIERNIK	ŹRÓDŁO WSKAŹNIKA/MIERNIKA	ZAŁOŻENIA/ZAGROŻENIA
CEL OPERACYJNY: Diagnoza sytuacji osób niepełnosprawnych.			
Utworzenie i aktualizacja bazy danych.	Liczba osób niepełnosprawnych. Przedziały wiekowe. Stopień i przyczyna niepełnosprawności, płeć.	PUP, PCPR, urząd statystyczny, GOPS-y.	Założenia: - powstanie pełna baza danych osób niepełnosprawnych Zagrożenia: - brak dostępu do danych, - brak środków do opracowania i aktualizacji danych.
Rozeznanie potrzeb.	Sporządzenie katalogu potrzeb.	Podmiot prowadzący i aktualizujący bazę danych.	Założenia: - powstanie katalog potrzeb, Zagrożenia: - brak podmiotu prowadzącego bazę danych,

						- brak środków.
CEL OPERACYJNY: Zwiększenie dostępu do rehabilitacji społecznej.						
Opracowanie i wdrażanie programów na rzecz aktywizacji społecznej osób niepełnosprawnych.	Ilość programów. Liczba uczestników.	Podmioty realizujące, OPS, powiat, organizacje pozarządowe.	Założenia: - zostaną opracowane programy, - duża efektywność opracowywanych programów. Zagrożenia: - brak zainteresowania beneficjentów, - brak środków finansowych, - mała efektywność programów, - brak programów.			
	Wsparcie osób niepełnosprawnych - formy rehabilitacyjne, - sprzęt ortopedyczny i środki pomocnicze, likwidacja barier architektonicznych w komunikowaniu się, - sprzęt rehabilitacyjny, - sport, kultura i turystyka, - tworzenie grup wsparcia i grup samopomocowych, - pomoc psychologiczna i prawna, - wolontariat, - stworzenie dostępu do informacji dla osób niepełnosprawnych.	Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z poszczególnych form wsparcia.	PCPR, grupy wsparcia, organizacje pozarządowe, gminy.	Założenia: - szeroki zakres ofert na rzecz osób niepełnosprawnych, - duże zainteresowanie osób niepełnosprawnych i ich rodzin formami wsparcia. Zagrożenia: - niska aktywność środowiska lokalnego w tworzeniu form wspierania, - małe zainteresowanie, - ograniczona liczba środków finansowych.		
CEL OPERACYJNY: Poprawa zawodowego funkcjonowania osób niepełnosprawnych.						
Szkolenie osób niepełnosprawnych celem podwyższenia, nabycia nowych kwalifikacji.	Liczba osób biorących udział w szkoleniach. Liczba szkoleń.	PUP, gminy, PCPR, instytucje szkolące, organizacje pozarządowe.	Założenia: - duże zainteresowanie, - duża liczba zaktywizowanych			

	Liczba uczestników klubu pracy. Liczba osób korzystających z poradnictwa grupowego i indywidualnego. Liczba osób podejmujących pracę, samozatrudnienie.		niepełnosprawnych, - duża liczba podejmujących aktywność, - wysoka efektywność (skuteczność) programów - promowanie samozatrudnienia. Zagrożenia: - brak środków i specjalistów, - brak zainteresowania.
Wsparcie pracodawców na rzecz zatrudnienia osób niepełnosprawnych.	Liczba szkoleń, programów wspierających (subsydiowanych). Liczba pracodawców.	PUP, pracodawcy, jednostki szkolące, współorganizatorzy programów, WUP.	Założenia: - zwiększone zainteresowanie zatrudnieniu osób niepełnosprawnych, - zwiększenie miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych, - zwiększenie liczby zatrudnionych niepełnosprawnych. Zagrożenia: - mała aktywność pracodawców, - brak środków na bariery architektoniczne, - niska aktywność osób niepełnosprawnych, - niedostosowanie wykształcenia osób niepełnosprawnych do potrzeb rynku pracy.
Aktywizacja osób niepełnosprawnych.	Liczba osób podejmujących samozatrudnienie. Liczba instytucji przygotowujących zawodowo do pracy z osobą niepełnosprawną (preorientacja). Liczba miejsc pracy dla osób	Zakłady pracy chronionej, OPS-y, PUP, PCPR, osoby niepełnosprawne.	Założenia: - ograniczenie bezrobocia, - wczesna profilaktyka zawodowa, - dostosowanie wykształcenia do potrzeb rynku pracy, - innowacyjność w systemie edukacyjnym. Zagrożenia:

		niepełnosprawnych. Liczba zakładów aktywności zawodowej. Liczba osób uczestniczących w zakładach aktywności zawodowej. Liczba szkoleń.		- brak środków finansowych - mała aktywność niepełnosprawnych i opiekunów, - długoletnie zaniedbania, nadopiekuńczość opiekunów i wychowawców.
CEL OPERACYJNY: Wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży niepełnosprawnej z rodzin najuboższych.				
Szkolenie rodziców, opiekunów i nauczycieli do pracy z osobami niepełnosprawnymi.	Ilość szkoleń i ilość uczestników szkoleń.	Instytucje szkolące, organizacje pozarządowe, gminy, powiaty, PCPR.	Założenia:	- zainteresowanie rodziców, opiekunów nabyciem nowych umiejętności. Zagrożenia: - brak środków na szkolenie, - brak zainteresowania ofertami szkoleń, - brak infrastruktury.
Specjalistyczne wsparcie rodzin osób niepełnosprawnych.	Ilość form specjalistycznych. Liczba rodzin otrzymujących wsparcie.	Organizacje pozarządowe, gminy, grupy samopomocowe, centrum wolontariatu.	Założenia:	- uzyskanie większej samodzielności w zabezpieczaniu potrzeb osób niepełnosprawnych. Zagrożenia: - ograniczony zakres wsparcia, - brak specjalistów, - bierność osób niepełnosprawnych, - niska świadomość rodziców.
Tworzenie grup wsparcia osób niepełnosprawnych i ich rodzin.	Liczba powstających grup wsparcia. Liczba osób zaangażowanych.	PCPR, OPS, organizacje pozarządowe, osoby niepełnosprawne, centrum wolontariatu.	Założenia:	- powstaną grupy wsparcia. Zagrożenia: - brak rozwinięcia działań.

Tworzenie infrastruktury promującej edukację osób niepełnosprawnych.	Ilość placówek.	Organizacje pozarządowe, PCPR, GOPS, Starostwo Powiatowe.	Założenia: - pełna sieć aktywnie działających placówek. Zagrożenia: - brak sieci, - brak zainteresowanych odbiorcą takiej formy, - brak środków finansowych.
CEL OPERACYJNY: Promowanie działań zapobiegających powstawaniu niepełnosprawności.			
Wczesna diagnostyka i rehabilitacja.	Ilość osób poddanych diagnostyce. Zakres diagnostyki, dostępność. Liczba badań przesiewowych.	Szkoły, zakłady opieki zdrowotnej, zakłady rehabilitacyjne.	Założenia: - pozyskanie odpowiedniego sprzętu do badań diagnostycznych, - duże zainteresowanie społeczeństwa, - duża dostępność do diagnostyki. Zagrożenia: - brak środków na sfinansowanie badań i zakupu sprzętu, - brak zainteresowanych wykonywaniem badań.
	Liczba szkoleń. Ilość form (foldery, ulotki).	Realizujący szkolenia.	Założenia: - zwiększenie świadomości istniejących zagrożeń z tytułu nie przestrzegania przepisów BHP, - dostępna informacja dla społeczności lokalnej, - promocja działań zapobiegających niepełnosprawności (zmniejszenie niepełnosprawności). Zagrożenia: - mała ilość osób zainteresowanych,

					- nie przestrzeganie przepisów BHP, - nie docenienie profilaktyki, - brak środków.
--	--	--	--	--	--

OBSZAR: Brak spójnego działania sektora publicznego z organizacjami pozarządowymi.				
CEL STRATEGICZNY OBSZARU: Spójny system współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi.				
	DZIAŁANIE	WSKAŹNIK/MIERNIK	ŹRÓDŁO WSKAŹNIKA/MIERNIKA	ZAŁOŻENIA/ZAGROŻENIA
CEL OPERACYJNY: Stała współpraca sektora publicznego z organizacjami pozarządowymi.				
	Zlecanie realizacji zadań poprzez powierzenie i wspieranie w ich realizacji zadań.	Ilość konkursów. Ilość zleczanych zadań. Zakres i specyfikacja zadań zleconych.	Organizacje pozarządowe, samorządy.	Założenia: - samorządy zlecają realizację zadań publicznym organizacjom pozarządowym. Zagrożenia: - brak środków finansowych, - ograniczone środki, - mały zakres zleconych zadań, - brak zaufania.
	Koordinacja programów na rzecz społeczności lokalnej.	Ilość porozumień dotyczących realizacji programów. Forma wsparcia: materialna i niematerialna.	Samorządy, organizacje pozarządowe.	Założenia: - prężna współpraca, - dobra koordynacja działań w rozwiązywaniu problemów. Zagrożenia: - bierność organizacji pozarządowych, - brak zaufania. - obawa o niską jakość realizacji zadania.

Utworzenie bazy danych o organizacjach pozarządowych oraz systemach informacji. Inicjowanie szkoleń na rzecz aktywizacji społeczności lokalnej.	Liczba organizacji i specyfika zadań realizowanych przez organizacje. Liczba szkoleń. Tematyka. Liczba osób. Liczba organizacji, które wysyłają na szkolenie.	Samorządy. Samorząd, organizacje pozarządowe.	Założenia: - wszystkie organizacje będą ujęte w rejestrze. Zagrożenia: - niepełna baza danych. Założenia: - kampania informacyjna w prasie i w mediach, - duże zainteresowanie. - duża oferta szkoleń, - zróżnicowana oferta. Zagrożenia: - brak zainteresowania, - nikły przepływ informacji o możliwości uczestniczenia w szkoleniu.
CEL OPERACYJNY: Organizacje pozarządowe prężnym partnerem w rozwiązywaniu problemów społecznych.			
Tworzenie placówek wsparcia społecznego. Tworzenie systemu usług domowych.	Liczba placówek. Liczba i specyfika usług.	Organizacje pozarządowe. Organizacje pozarządowe, samorządy.	Założenia: - powstaną placówki zgodnie z potrzebami. Zagrożenia: - brak środków finansowych na uruchomienia, - błędne rozeznanie potrzeb (nie rozeznanie), - brak specjalistów. Założenia: - zakres usług dostosowany do potrzeb społeczności lokalnej. Zagrożenia: - brak zainteresowania usługami, - bierność organizacji pozarządowych - brak współpracy z sektorem publicznym.

Rozwój wolontariatu i grup samopomocowych.	Liczba wolontariuszy. Zakres świadczeń realizowanych przez wolontariuszy. Liczba projektów wdrażanych. Liczba osób korzystających z pomocy wolontariuszy. Liczba osób zatrudnionych w formie wolontariatu.	Organizacje pozarządowe, centrum wolontariatu.	Założenia: - uruchomienie centrum wolontariatu, - forma wolontariatu, - zainteresowanie osób objętych pomocą wolontariuszy. Zagrożenia: - brak zainteresowania taką formą, - brak chęci wolontariuszy, - brak zainteresowania organizacji pozarządowych.
Inicjowanie różnych koalicji, szkoleń, porozumień współpracy, konferencji w celu sygnalizowania i rozwiązywania określonych problemów społecznych.	Liczba szkoleń, konferencji, porozumień zainicjowanych koalicji.	Organizacje pozarządowe, samorządy, pracodawcy.	Założenia: - duże zaangażowanie organizacji pozarządowych w tworzeniu koalicji. Zagrożenia: - bierność, nieufność jednostek organizacyjnych do organizacji pozarządowych, - brak zainteresowania, - brak środków, - konkurencyjność.
Absorpcja środków w celu realizacji zadań.	Ilość programów. Liczba uczestników w programach.	Organizacje pozarządowe, federacje.	Założenia: - dobrze opracowane programy, - wdrożenie programów, - zaakceptowanie do realizacji, - wiarygodne studium wykonalności. Zagrożenia: - nieefektywne programy, - nie trafiają w obszar,

Standardyzacja usług świadczonych przez organizacje pozarządowe.	Opracowane standardy. Wdrożone systemy jakości.	Organizacje pozarządowe.	- konkurencyjność, - brak środków na własny udział, - brak współpartnerów. Założenia: - kompleksowa standaryzacja usług. Zagrożenia: - brak potrzeby określenia standardów, - brak wiedzy i doświadczenia w umiejętności opracowywania standardów.
--	---	--------------------------	---

Wiceprzewodnicząca
Rady Powiatu Łosickiego

Grażyna Kasprówska