

SK.6220.23.2025.JJ

DECYZJA Nr 15/DŚ/2025/2026 **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”) oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 72 ust. 1 pkt 5, art. 73, art. 75 ust. 1 pkt. 6, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670, zwana dalej „ustawą oos”) oraz § 3 ust. 2 pkt 2 i pkt 3, w związku z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret drugie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.), po rozpoznaniu wniosku z dnia 18.12.2025 r. [REDAKOWANE] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa 9 domów jednorodzinnych na terenie działki o nr ewidencyjnym 16/45, obręb Trzepowo, gmina Pokrzywnica, powiat pułtuski”, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtuskach oraz po uzyskaniu uzgodnienia Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

o r z e k a m

1. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa 9 domów jednorodzinnych na terenie działki o nr ewidencyjnym 16/45, obręb Trzepowo, gmina Pokrzywnica, powiat pułtuski”.
2. Określam następujące środowiskowe warunki dla ww. przedsięwzięcia:
 - 1) Prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrażający środowisku gruntowo- wodnemu m.in. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, odpowiednią organizację prac budowlanych, magazynowanie materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska wodno-gruntowego.
 - 2) Pojazdy, maszyny oraz urządzenia budowlane tankować poza placem budowy, na stacjach paliw wyposażonych w wymagane zabezpieczenia przeciw rozlewowe.
 - 3) Wszelkie prace związane z wymianą olejów, naprawą, konserwacją maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedmiotowej inwestycji, na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi.
 - 4) W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji.
 - 5) Na etapie realizacji przedsięwzięcia wodę dostarczać w butelkach lub specjalistycznych pojemnikach/beczko-wozach.
 - 6) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia woda wykorzystywana będzie na cele bytowe mieszkańców i pochodzić będzie z projektowanych, indywidualnych ujęć.
 - 7) Obudowa studni kopanej powinna być wykonana z materiałów nieprzepuszczalnych i niewpływających ujemnie na jakość wody, a złącza elementów obudowy powinny być należycie uszczelnione. Przy zastosowaniu kręgów betonowych warunek szczelności uznaje się za spełniony, jeżeli wykonane zostanie ich spoinowanie od wewnątrz na całej wysokości studni, a ponadto od zewnątrz do głębokości co najmniej 1,5 m od poziomu terenu.
 - 8) Odległość studni dostarczającej wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, niewymagającej, zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony ujęć i źródeł wodnych, ustanowienia strefy ochronnej, powinna wynosić, licząc od osi studni,

co najmniej: do granicy działki - 5 m; do osi rowu przydrożnego - 7,5 m; od zbiorników do gromadzenia nieczystości -15m.

- 9) Na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (lub przewoźnych toalet typu TOY-TOY), zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty.
- 10) Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty.
- 11) Włazy zbiorników bezodpływowych wynieść ponad poziom terenu.
- 12) Zbiorniki bezodpływowe na nieczystości ciekłe powinny mieć dno i ściany nieprzepuszczalne, szczelne przykrycie z zamykanym otworem do usuwania nieczystości i odpowietrzenie wyprowadzone co najmniej 0,5 m ponad poziom terenu.
- 13) Realizację inwestycji prowadzić zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, zapewniając spełnienie wymagań art. 5 wymogi wobec obiektu budowlanego i urządzeń budowlanych, i art. 6 zagospodarowania działek i terenów budowy obiektów budowlanych, ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2025r. poz. 418).
- 14) prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych, a w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, w technologii (np. ścianek szczelnych oraz przy użyciu pomp szlamowych / igłofiltrów; ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum;
- 15) Wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, jeśli jest prawem wymagane.
- 16) Wody opadowe i roztopowe z zaplecza budowy, terenów utwardzonych oraz powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
- 17) Roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne.
- 18) Prace w obrębie koryt rzek i cieków oraz urządzeń wodnych (rowów melioracyjnych) prowadzić w sposób zapewniający swobodny przepływ wód w obrębie ww. koryt (np. poprzez przebudowę cieków pod osłoną gródź, wykonanie kanałów obiegowych, kanałów zastępczych, itd.) oraz ograniczający zaburzenia stosunków gruntowo-wodnych w rejonie koryt rzek i cieków, a także w sposób ograniczający zmętnienie wód w obrębie cieków, rzek i rowów melioracyjnych.
- 19) Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych.
- 20) Wszelkie roboty ziemne ograniczyć do bezwzględного minimum i prowadzić w sposób zaplanowany i nadzorowany, aby uniemożliwić rozprzestrzenianie się zanieczyszczonych wód opadowych do wód gruntowych.
- 21) Ograniczyć do niezbędnego minimum powierzchnie terenów przekształconych na każdym etapie prac.
- 22) Ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działek inwestycyjnych.
- 23) systematycznie sprzątać plac budowy i nie doprowadzać do pozostawiania jakichkolwiek odpadów;
- 24) Dążyć do minimalizacji ilości odpadów oraz do ich maksymalnego gospodarczego wykorzystania.
- 25) Odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
- 26) Nie doprowadzać do pogorszenia obecnego stanu wód powierzchniowych i podziemnych.

- 27) Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych. W przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów oraz uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
 - 28) Wszelkie „pułapki” (np. wykopy) należy starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt. Termin, lokalizację i sposób wykonania zabezpieczeń doprecyzuje nadzór przyrodniczy koordynujący całość prac zabezpieczających, po uwzględnieniu uwarunkowań lokalnych, występujących na gruncie.
 - 29) Przed zasypaniem wykopów, przy udziale nadzoru przyrodniczego, należy sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
 - 30) Prace ingerujące w pokrycie glebowe, a także te związane z zajęciem terenu (zdjęcie roślinności i odhumusowanie) należy wykonać optymalnie poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia z uwagi na lęgi ptaków. Dopuszcza się prowadzenie ww. prac w tym okresie, jednak wyłącznie po wykonaniu pisemnej ekspertyzy ornitologicznej bezpośrednio poprzedzającej fazę realizacji, której wyniki potwierdzą brak gniazdowania ptaków w rejonie znaczącego oddziaływania inwestycji. Ekspertyzę należy wykonać na podstawie kontroli przeprowadzonej przez ornitologa nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych wszystkie czynności należy przerwać do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzania młodych z gniazda.
 - 31) Wykonać ogrodzenie terenu inwestycji z siatki ogrodzeniowej, bez podmurówki, z wolną przestrzenią od poziomu terenu do dolnej krawędzi ogrodzenia o wysokości 15-20 cm.
 - 32) Wszystkie budynki należy pomalować w jasnych odcieniach beżu, szarości i zieleni- neutralnych dla otoczenia.
 - 33) Po zakończeniu prac teren zamierzenia należy uprzątnąć.
3. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 18.12.2025 r. [REDAKTOWANE] zwrócił się do Wójta Gminy Pokrzywnica z prośbą o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa 9 domów jednorodzinnych na terenie działki o nr ewidencyjnym 16/45, obręb Trzepowo, gmina Pokrzywnica, powiat pultuski”.

Do ww. wniosku dołączone zostały: raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w wersji papierowej i elektronicznej, inwentaryzacja przyrodnicza z elementami analizy przyrodniczej działki nr ewid. 16/45 obręb Trzepowo w wersji papierowej i elektronicznej, wycinek mapy zasadniczej w skali 1:1000, wycinek mapy zasadniczej w skali 1:1000 z zaznaczonym obszarem realizacji przedsięwzięcia oraz obejmujący obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu, wypis z rejestru gruntów dla ww. działki oraz potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej w kwocie 205,00 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z uwagi na to, że w przedmiotowej sprawie liczba stron przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś oraz art. 49 Kpa strony niniejszego postępowania były zawiadamiane o czynnościach administracyjnych poprzez obwieszczenia, które podawane były do publicznej wiadomości na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu Gminy, w Biuletynie Informacji Publicznej (<https://pokrzywnica.pl>) oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia- na tablicy ogłoszeń Sołectwa Trzepowo.

Obwieszczeniem z dnia 22.12.2025 r. znak SK.6220.23.2025.JJ zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie i wystąpieniu

do organów współdziałających. W obwieszczeniu tym poinformowano, że do ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia załączony został raport o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko.

Działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 ustawy ooś, Wójt Gminy Pokrzywnica wnioskami z dnia 22.12.2025 r. znak SK.6220.23.2025.JJ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. W trybie art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś Wójt Gminy Pokrzywnica wystąpił wnioskiem z dnia 22.12.2025 r. znak SK.6220.23.2025.JJ do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtuskach o wydanie opinii w sprawie realizacji przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 79 ustawy ooś, przed wydaniem niniejszej decyzji, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, podano do publicznej wiadomości (poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy, zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Pokrzywnica- <https://pokrzywnica.pl> oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia- na tablicy ogłoszeń Sołectwa Trzepowo, obwieszczenie Wójta Gminy Pokrzywnica z dnia 22.12.2025 r. znak SK.6220.23.2025.JJ o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa. Tym samym umożliwiono zapoznanie się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz składanie uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty upublicznienia się niniejszego obwieszczenia, tj. od 22.12.2025 r. do 21.01.2026 r. W przedmiotowym obwieszczeniu, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy ooś, podano wszelkie wymagane informacje m.in. organ właściwy do wydania opinii i dokonania uzgodnień, sposób i miejsce składania uwag i wniosków oraz organ właściwy do ich rozpatrzenia.

W ramach procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z udziałem społeczeństwa, w wyznaczonym terminie nie zostały zgłoszone żadne uwagi i wnioski, zarówno przez strony niniejszego postępowania administracyjnego, ani też przez inne osoby co do planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 15.01.2026 r. znak WOOS-I.4221.5.2026.KT wezwał Wójta Gminy Pokrzywnica do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji, w tym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowanego dla ww. przedsięwzięcia o następujące informacje:

1. *Należy wskazać oraz uzasadnić przez Wójta Gminy Pokrzywnica jako organu prowadzącego postępowanie w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kwalifikację ww. przedsięwzięcia pod kątem rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm., zwanego dalej „rozporządzeniem RM”). W związku z powyższym należy podać powierzchnię zabudowy uwzględniając definicję powierzchni zabudowy ujętą w § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia RM. Zgodnie z ww. definicją powierzchnią zabudowy określa się „powierzchnię terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia”. Biorąc powyższe pod uwagę, należy przeanalizować wielkość powierzchni jaka ulegnie przekształceniu (jaka utraci dotychczasowy charakter rolny i nastąpi zmiana sposobu użytkowania) w ramach przedmiotowej inwestycji. Ponadto, do powierzchni przekształcanej należy wliczyć, m.in.: powierzchnie parkingów, dróg dojazdowych, chodników, placów budowy, placów składowych, podjazdów, ramp, inne powierzchnie utwardzone czy płyty roślinności, które zostaną usunięte, a teren urządzony zgodnie z wolą inwestora (np.: usunięcie zadrzewień, zbiorowisk łąkowych, niwelacja terenu, drenaż).*
2. *Należy wskazać czy planowana inwestycja będzie powiązana technologicznie z przedsięwzięciem realizowanym lub zrealizowanym na działkach sąsiednich oraz sposób powiązania technologicznego. Zaznacza się, że z przedłożonej dokumentacji powinno wynikać, że obiekty planowane na działce o nr ew.: 16/45, obręb Trzepowo, stanowiły będą jedną całość powiązaną technologicznie (np. wspólna droga wewnętrzna, osiedlowa, wspólny wjazd z drogi gminnej na teren wszystkich tych budynków itp.) z obiektami realizowanymi lub zrealizowanymi na działkach sąsiednich. W przypadku możliwości występowania powiązania technologicznego należy poddać analizie kwalifikację inwestycji w oparciu o § 3 ust. 2 pkt 2 (lub 3) w związku z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret drugie rozporządzenia RM.*
3. *Należy podać informację czy dla przedmiotowej inwestycji lub inwestycji w sąsiedztwie została uzyskana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.*

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w ww. piśmie poinformował Wójta Gminy Pokrzywnica, że przepis art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś dotyczący przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na wniosek Inwestora, z uwagi na brak lokalizacji w parku krajobrazowym i obszarze chronionego krajobrazu- nie znajduje zastosowania w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w piśmie tym poinformował, że procedura „screeningu” nie może zostać pominięta i ewentualne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko będzie możliwe, jeżeli obowiązek jej przeprowadzenia zostanie stwierdzony przez Wójta Gminy Pokrzywnica na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś (po uzyskaniu opinii organów wymienionych w art. 64 ust. 1 ustawy ooś).

Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w piśmie wskazał cyt.:
„ W związku z powyższym, Wójt Gminy Pokrzywnica powinien wycofać przedmiotowy wniosek z dnia 22 grudnia 2025 r., znak: SK.6220.23.2025.JJ, o uzgodnienie warunków realizacji niniejszej inwestycji.

Następnie Wójt Gminy Pokrzywnica powinien wystąpić do tutejszego Organu z kompletnym wnioskiem na podstawie tylko art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko ww. przedsięwzięcia. Do wystąpienia o przedmiotową opinię należy przedłożyć dokumenty wymienione w art. 64 ust. 2 i 2a ustawy ooś tj.:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji;
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeśli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku, dla terenu, na którym zlokalizowana zostanie inwestycja;
- kartę informacyjną przedsięwzięcia w wersji elektronicznej;
- oświadczenie wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca (inwestor) jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W przypadku stwierdzenia, że ww. inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu RM należy rozważyć wycofanie przez Wójta Gminy Pokrzywnica przedmiotowego wniosku z dnia 22 grudnia 2025 r., znak: SK.6220.23.2025.JJ.”

Wójt Gminy Pokrzywnica pismem dnia 19.01.2026 r. wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku z dnia 18.12.2025 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia o kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 19.01.2026 r. poinformowano strony postępowania o wezwaniu inwestora do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 23.01.2026 r. do tut. Urzędu Gminy wpłynęło postanowienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 19.01.2026 r. znak WD.ZZŚ.4130.4.1.2026.KC uzgadniające realizację przedsięwzięcia oraz określające warunki, które zostały zawarte w ust. 2 pkt 1-26 sentencji niniejszej decyzji.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w przedmiotowym postanowieniu stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś oraz brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 29.01.2026 r. poinformowano strony postępowania o wydanym postanowieniu Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgadniającym realizację planowanego przedsięwzięcia.

Inwestor pismem z dnia 02.02.2026 r. poinformował Wójta Gminy Pokrzywnica, że uzupełnienie materiału dowodowego w związku z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 15.01.2026 r. znak WOOŚ-I.4221.5.2026.KT zostanie przedłożone w terminie do 27 lutego 2026 r.

Wójt Gminy Pokrzywnica pismem z dnia 02.02.2026 r. poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, że materiał dowodowy zostanie przesłany w terminie do 27 lutego 2026 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 05.02.2026 r. znak WOOŚ-I.4221.5.2026.KT.2 poinformował Wójta Gminy Pokrzywnica o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do dnia 27 maja 2026 r. w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 09.02.2026 r. poinformowano strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

W dniu 24.02.2026 r. inwestor przedłożył w tut. Urzędzie Gminy kartę informacyjną przedsięwzięcia w wersji papierowej i elektronicznej.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś, Wójt Gminy Pokrzywnica wnioskami z dnia 25.02.2026 r. znak SK.6220.23.2025.JJ zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtuskach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 25.02.2026 r. poinformowano strony postępowania o wystąpieniu do organów współdziałających o wyrażenie opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 25.02.2026 r. poinformowano strony postępowania o nowym terminie załatwienia niniejszej sprawy do dnia 30 kwietnia 2026 r., z uwagi na konieczność uzyskania od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtuskach opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Pokrzywnica pismem z dnia 25.02.2026 r. poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie o wycofaniu wniosku z dnia 22.12.2025 r. znak SK.6220.23.2025.JJ o uzgodnienie warunków realizacji niniejszej inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 04.03.2026 r. znak WOOS-I.4221.5.2026.KT.3 umorzył w całości postępowania w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 12.03.2026 r. znak WOOS-I.4220.284.2026.KT.2 wezwał Wójta Gminy Pokrzywnica do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji, w tym karcie informacyjnej przedsięwzięcia o następujące informacje:

1. *Należy uzasadnić wskazaną przez Wójta Gminy Pokrzywnica, kwalifikację przedmiotowej inwestycji do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret drugie rozporządzenia RM. W związku z powyższym należy podać powierzchnię zabudowy oraz nr działek, które w wyniku realizacji inwestycji ulegną rozbudowie. Powierzchnię zabudowy należy podać uwzględniając jej definicję ujętą w § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia RM. Zgodnie z ww. definicją powierzchnią zabudowy określa się „powierzchnię terenu zajętą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia”. Biorąc powyższe pod uwagę, należy przeanalizować wielkość powierzchni jaka ulegnie przekształceniu (jaka utraci dotychczasowy charakter rolny i nastąpi zmiana sposobu użytkowania) w ramach przedmiotowej inwestycji. Ponadto, do powierzchni przekształcanej należy wliczyć, m.in.: powierzchnie parkingów, dróg dojazdowych, chodników, placów budowy, placów składowych, podjazdów, ramp, inne powierzchnie utwardzone czy płaty roślinności, które zostaną usunięte, a teren urządzony zgodnie z wolą inwestora (np.: usunięcie zadrzewień, zbiorowisk łąkowych, niwelacja terenu, drenaż).*
2. *Należy wskazać powiązanie technologiczne planowanego do realizacji przedsięwzięcia na działce o nr ew. 16/45 obręb Trzepowo z realizowaną lub zrealizowaną zabudową mieszkaniową, z którą planowana inwestycja stanowić ma jedno zamierzenie inwestycyjne.*
3. *W przypadku gdy powierzchnia zabudowy istniejącego przedsięwzięcia nie osiąga progu wskazanego w § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret drugie rozporządzenia RM tj. 2 ha, należy rozważyć kwalifikację do § 3 ust. 2 pkt 3 tj. „nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1”.*
4. *Należy przedłożyć KIP dostosowaną do rzeczywistego zakresu inwestycji, uwzględniającą całość zamierzenia inwestycyjnego, w tym powiązania z inwestycjami realizowanymi lub planowanymi do realizacji na działkach sąsiednich. W przedłożonej KIP opisano*

przedsięwzięcie polegające na budowie 9 budynków mieszkalnych, na działce o nr ew. 16/45 obręb Trzepowo. Przedłożona dokumentacja nie zawiera jednak informacji dotyczących oddziaływania całości inwestycji, w tym w szczególności w kontekście powiązania z inwestycją realizowaną lub planowaną do realizacji na działkach sąsiednich, z którymi przedsięwzięcie może stanowić jedno zamierzenie inwestycyjne.

5. Należy uzupełnić KIP o informacje określone w art. 62a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz.1112).
6. Należy podać ilość i sposób zagospodarowania mas ziemnych powstałych w związku z realizacją inwestycji.
7. Należy opisać warunki gruntowo-wodne panujące na terenie planowanej inwestycji, w tym głębokość zalegania wód gruntowych oraz przeanalizować oddziaływanie prac realizacyjnych na środowisko gruntowo-wodne, w tym konieczność wykonania odwodnienia wykopów; w przypadku takiego stwierdzenia należy podać sposób prowadzenia prac odwodnieniowych, w tym podać miejsce odprowadzania i ewentualny sposób podczyszczania wód z odwodnienia, a także określić zasięg oddziaływania ww. prac odwodnieniowych.
8. Należy uszczegółowić opis oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko na etapie jego realizacji w zakresie: emisji hałasu (np. związanego z ruchem samochodów i sprzętu budowlanego w trakcie prac budowlanych) i substancji do powietrza oraz wytwarzania ścieków (w tym sposób zagospodarowania ścieków bytowych z etapu realizacji planowanego przedsięwzięcia) z uwzględnieniem rozwiązań chroniących środowisko przed zanieczyszczeniem.
9. Należy określić źródło zaopatrzenia w wodę na etapie realizacji przedsięwzięcia.
10. Należy przedstawić informacje dotyczące przewidywanych ilości oraz sposobów postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi pochodzącymi z dachów oraz powierzchni utwardzonych (w tym konieczność podczyszczania ww. wód), jak również przeanalizować wpływ przedmiotowej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne.
11. Należy podać ilości i kody oraz opisać sposoby (np. w pojemniku) i miejsca (np. na terenie utwardzonym, w budynku, pod zadaszeniem, zabezpieczone przed wpływem warunków atmosferycznych) magazynowania odpadów z etapu realizacji i eksploatacji inwestycji, z uwzględnieniem planowanych sposobów chroniących środowisko przed zanieczyszczeniem, w tym powstawaniem odcieków.
12. Należy uszczegółowić opis oddziaływania planowanej inwestycji na etapie jej eksploatacji w zakresie emisji hałasu, podać przewidywane źródła hałasu wraz z ich maksymalnymi mocami akustycznymi (np. związane z ruchem pojazdów, systemem klimatyzacyjno – wentylacyjnym) oraz opisać planowane do zastosowania ewentualne środki minimalizujące ww. emisję; należy przeanalizować wpływ oddziaływań związanych z hałasem generowanym podczas eksploatacji inwestycji na obszary chronione akustycznie.
13. Należy przedstawić opis oddziaływania planowanej inwestycji na etapie jej eksploatacji w zakresie emisji substancji do powietrza, podać przewidywane źródła emisji substancji do powietrza wraz z ich podstawowymi parametrami technicznymi (np. związane z systemem ogrzewania, ruchem pojazdów) oraz oszacować emisję pochodzącą w ww. źródłach, a także opisać planowane do zastosowania ewentualne środki minimalizujące ww. emisję.

Wójt Gminy Pokrzywnica pismem dnia 16.03.2026 r. wezwał inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 16.03.2026 r. poinformowano strony postępowania o wezwaniu inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 13.03.2026 r. znak WOŚ-I.4220.284.2026.KT.2 poinformował Wójta Gminy Pokrzywnica o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do dnia 15 czerwca 2026 r. w przedmiocie wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko niniejszego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 16.03.2025 r. poinformowano strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Inwestor pismem z dnia 25.03.2026 r. poinformował Wójta Gminy Pokrzywnica, że uzupełnienie materiału dowodowego w związku z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 16.03.2026 r. znak WOŚ-I.4220.284.2026.KT zostanie przedłożone w terminie do 30 kwietnia 2026 r.

Wójt Gminy Pokrzywnica pismem z dnia 25.03.2026 r. poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, że materiał dowodowy zostanie przesłany w terminie do 30 kwietnia 2026 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 27.03.2026 r. znak WD.ZZŚ.4130.4.1.2026.KC(2) poinformował Wójta Gminy Pokrzywnica o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do dnia 30 kwietnia 2026 r. w przedmiocie wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko niniejszego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 02.04.2026 r. poinformowano strony postępowania o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W dniu 29.04.2026 r. inwestor przedłożył w tut. Urzędzie Gminy uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia w wersji papierowej i elektronicznej.

Wójt Gminy Pokrzywnica w dniu 30.04.2026 r. przesłał ww. materiał dowodowy do organów współdziałających, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Puławach.

Obwieszczeniem z dnia 30.04.2026 r. poinformowano strony postępowania o uzupełnieniu karty informacyjnej przedsięwzięcia i przesłaniu jej do organów współdziałających.

Zaznaczyć należy, że wyjaśnienia zawarte w przedłożonym w dniu 29.04.2026 r. przez inwestora uzupełnieniu karty informacyjnej przedsięwzięcia potwierdzają jego kwalifikację jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret drugie, w związku z § 3 ust. 2 pkt 2, jak również z uwzględnieniem § 3 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.).

Obwieszczeniem z dnia 30.04.2026 r. poinformowano strony postępowania o nowym terminie załatwienia niniejszej sprawy do dnia 30 czerwca 2026 r., z uwagi na konieczność uzyskania od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Puławach opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem z dnia 30.04.2026 r. znak WD.ZZŚ.4120.4.1.2026.KC(3) **podtrzymał swoje stanowisko** w sprawie wydania opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, wyrażone w postanowieniu z dnia 19.01.2026 r. znak WD.ZZŚ.4130.4.1.2026.KC uzgadniającym realizację przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 07.05.2026 r. poinformowano strony postępowania o wydanym przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniu o podtrzymaniu stanowiska w sprawie wydania opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem z dnia 07.05.2026 r. znak WD.ZZŚ.4120.4.1.2026.KC(4) **podtrzymał swoje stanowisko** w sprawie wydania opinii w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, wyrażone w postanowieniu z dnia 19.01.2026 r. znak WD.ZZŚ.4130.4.1.2026.KC uzgadniającym realizację przedsięwzięcia.

W dniu 29.05.2026 r. do tut. Urzędu Gminy wpłynęło **postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOŚ-I.4220.284.2026.KT.3 z dnia 29.05.2026 r. wyrażające opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.**

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w swojej opinii wskazał, że istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy o oś, które zostało zawarte w ust. 2 pkt 27-33 sentencji niniejszej decyzji.

Obwieszczeniem z dnia 02.06.2026 r. poinformowano strony postępowania o wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie opinii w sprawie braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Puławach nie wydał opinii w ustawowym terminie i wobec tego zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o

udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko traktuje się to jako brak zastrzeżeń.

Obwieszczeniem z dnia 02.06.2026 r. zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie i o możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami i dowodami w sprawie oraz wypowiedzenia się co do nich.

Materialno-prawną podstawą do rozpoznania przedmiotowej sprawy stanowią przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691, z późn. zm.), ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.)

Planowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 i pkt 3, w związku z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret drugie ww. rozporządzenia, zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś:

Art. 84. 1. W przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a.

1a. W decyzji, o której mowa w ust. 1, właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c.

2. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony z wyłączeniami wskazanymi w przedmiotowym przepisie.

Nieruchomość położona w obrębie ewidencyjnym **TRZEPOWO**, jednostka ewidencyjna Pokrzywnica oznaczona numerem **16/45**, usytuowana jest poza obszarem obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowa nieruchomość nie jest objęta decyzją o warunkach zabudowy oraz decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r., poz. 538).

Na potrzeby wykonania dokumentacji inwestycji przeprowadzono inwentaryzację środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem składowych: gatunków oraz siedlisk w rejonie inwestycji i wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko i obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem dziko żyjących zwierząt objętych ochroną gatunkową oraz szlaków ich migracji.

Obserwacje rozpoczęto w listopadzie 2024 r. i trwały one do października 2025 r. (w tym czasie zrealizowano 11 wizyt terenowych).

Inwentaryzacją objęto działkę o nr ew. 16/45 w m. Trzepowo o powierzchni 1,1099 ha. Dla potrzeb analizy przyjęto bufor o szerokości 100 m od granic działki. Obszar inwestycji znajduje się poza granicami jakichkolwiek form ochrony przyrody.

Rejon inwestycji stanowi teren rolniczy wykorzystywany pod uprawę kukurydzy pastewnej, z niewielkim udziałem roślinności śródpolnej typowej dla tego typu siedlisk w centralnej Polsce. Roślinność towarzysząca uprawom obejmuje gatunki segetalne i ruderalne, powszechnie występujące na glebach użytkowanych rolniczo, takie jak: maruna bezwonna (*Tripleurospermum inodorum*), mak polny (*Papaver rhoeas*), żmijowiec zwyczajny (*Echium vulgare*), chaber bławatek (*Centaurea cyanus*).

Na powierzchni działki nie występują drzewa ani krzewy, teren jest intensywnie użytkowany rolniczo i utrzymywany w formie otwartej, bez oznak sukcesji wtórnej roślinności drzewiastej. Obrzeża działki porasta roślinność segetalna i ruderalna, tworząca wąskie pasy zieleni przy granicach pól.

W otoczeniu inwestycji dominują tereny o podobnym charakterze użytkowania, pola uprawne, łąki oraz nieliczne zadrzewienia śródpolne. W bezpośrednim sąsiedztwie nie występują żadne cenne przyrodniczo zbiorowiska ani fragmenty siedlisk naturalnych.

Podczas lustracji terenowej nie stwierdzono występowania gatunków roślin rzadkich, chronionych lub objętych ochroną prawną. Szata roślinna działki i jej otoczenia jest uboga florystycznie, a obecne gatunki mają charakter powszechny i pospolity w krajobrazie rolniczym. Nie odnotowano przedstawicieli chronionych roślin naczyniowych, mchów, porostów ani grzybów.

Na badanym terenie nie stwierdzono śladów ani bezpośrednio osobników ssaków z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Zaobserwowano jedynie pospolicie występujące zwierzęta o charakterze kosmopolitycznym.

W zakresie aktywności dobowej stwierdzono występowanie drobnych ssaków takich jak mysz polna, kuna, lis rudy czy wiejskie koty. W zakresie ssaków kopytnych odnotowano wyłącznie tropy sarny oraz dzika, z czego były one odnotowywane głównie w oddaleniu od istniejących zabudowań – przede wszystkim w północno-wschodniej części działki, w zakresie buforu odnaleziono tropy były nieregularne, nie odnaleziono poszlak świadczących o istnieniu zorganizowanych lokalnych korytarzy migracyjnych. Stwierdzono niewielką aktywność kreta europejskiego w postaci niewielkiej ilości kopców na terenie buforu.

Ze względu na uwarunkowania lokalne w postaci istniejącej zabudowy mieszkalnej oraz brakiem istotnych założeń leśnych, mogących służyć kopytnym za schronienie, nie przewiduje się, aby teren opracowania był znaczącym terenem migracji ssaków kopytnych.

Na obszarze badań odnotowano przeloty nietoperzy reprezentujących 2 gatunki. Są to: borowiec wielki (*Nyctalus noctula*) oraz karlik większy (*Pipistrellus nathusii*). Nie stwierdzono jednak miejsc ich nocowania oraz hibernacji na terenie opracowania w związku z brakiem drzew lub budynków. W związku z niewielką liczbą gatunków nietoperzy i ich sporadycznymi przelotami można wnioskować, że występowanie nietoperzy na terenie ma charakter żerowiskowy, związany z otwartą przestrzenią.

Na badanym terenie i w buforze stwierdzono osobniki należące do 31 gatunków ptaków: bażant (*Phasianus colchicus*), bocian biały (*Ciconia ciconia*), czyż zwyczajny (*Spinus spinus*), dzwonek (*Carduelis chloris*), gawron (*Corvus frugilegus*), gąsiorek (*Lanius collurio*), gęś gęgawa (*Anser anser*), gołąb grzywacz (*Columba palumbus*), kaczka krzyżówka (*Anas platyrhynchos*), kawka (*Corvus monedula*), kłaskawka (*Saxicola rubicola*), kos (*Turdus merula*), kruk (*Corvus corax*), krogulec (*Accipiter nisus*), kulczyk (*Serinus serinus*), kuropatwa (*Perdix perdix*), lerka (*Lullula arborea*), makolągwa (*Carduelis cannabina*), mazurek (*Passer montanus*), modraszka (*Cyanistes caeruleus*), myszołów (*Buteo buteo*), piegża (*Sylvia curruca*), pleszka (*Phoenicurus phoenicurus*), pokrzywnica (*Prunella modularis*), sierpówka (*Streptopelia decaocto*), sieweczka (*Charadrius dubius*), sójka (*Garrulus glandarius*), sroka (*Pica pica*), szpak (*Sturnus vulgaris*), wrona siwa (*Corvus cornix*), wróbel (*Passer domesticus*).

Inwentaryzacja wykazała istnienie 2 gatunków płazów: ropuchy szarej (*Bufo bufo*) oraz żaby trawnej (*Rana temporaria*). Na badanym terenie stwierdzono również występowanie pojedynczych osobników gadów: jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*). Istnienie ww. płazów odnotowano wyłącznie w zbliżeniu do stawu, który znajduje się w odległości ok. 215 m od terenu inwentaryzacji. Teren istniejącej uprawy stanowi niekorzystny teren dla tej grupy zwierząt w związku z silnym nasłonecznieniem, które jest niebezpieczne dla tej grupy zwierząt. Jaszczurka zwinka jako takson preferujący tereny otwarte, słoneczne i suche widywana była w rejonie niskiej roślinności, wzruszonej ziemi czy niewielkich łąch piaszkowych na całym terenie opracowania.

Podczas przeprowadzonych badań terenowych stwierdzono występowanie 17 gatunków bezkręgowców. W związku z niewielkim zróżnicowaniem pokrycia terenu roślinnością oraz niewielką różnorodnością, bogactwo bezkręgowców w szczególności korzystających z nektaru jest niskie a gatunki, głównie trzmiele, były widywane bardzo rzadko.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem zamierzenia do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono łącznie następujące uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a mianowicie:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 9 domów jednorodzinnych na terenie działki o nr ew. 16/45, obręb Trzepowo, gmina Pokrzywnica.

Powierzchnia ww. działki inwestycyjnej wynosi 1,1099 ha. W sąsiedztwie działki o nr ew. 16/45 wydzielono działki budowlane związane z wcześniejszymi decyzjami o warunkach zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Działki te o nr ew.: 16/26, 16/27, 16/28, 16/29, 16/32, 16/33, 16/34, 16/35, 16/36, 16/38, 16/39, 16/40, 16/42, 16/43 i 16/44, mają łączną powierzchnię ok. 1,7746 ha. Ponadto w analizowanym układzie występują działki drogowe o nr ew.: 16/30, 16/37 i 16/41, o łącznej powierzchni 0,3460 ha. Łączna powierzchnia analizowanego układu przestrzenno-funkcjonalnego wynosi 3,2305 ha.

Teren inwestycji oraz teren objęty szerszą analizą użytkowany jest obecnie rolniczo, a częściowo został już przekształcony w wyniku podziałów geodezyjnych oraz wyznaczenia działek drogowych. W otoczeniu dominują pola uprawne, łąki, zadrzewienia śródpolne oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Dojazd do planowanych budynków na działce nr 16/45 zapewniony będzie poprzez istniejący układ działek drogowych nr 16/30 i 16/37, co potwierdza funkcjonalne powiązanie planowanego przedsięwzięcia z wcześniej wydzielonym układem komunikacyjnym.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Zgodnie z danymi zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia w sąsiedztwie działki nr 16/45 wydzielono działki budowlane oraz działki drogowe związane z wcześniejszymi decyzjami o warunkach zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

W szczególności dotyczy to decyzji nr 32/2021, decyzji nr 55/2022 z dnia 18.10.2022 r. oraz decyzji nr 20/2024 z dnia 29.05.2024 r.

W KIP przeanalizowano łączny układ zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej obejmujący do 24 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z działkami drogowymi.

Możliwa kumulacja oddziaływań dotyczy przede wszystkim zmiany sposobu użytkowania terenu, lokalnego wzrostu ruchu pojazdów, zwiększenia ilości ścieków bytowych i odpadów komunalnych, zagospodarowania wód opadowych i roztopowych oraz lokalnej zmiany krajobrazu.

Nie przewiduje się kumulacji oddziaływań przemysłowych, technologicznych, emisyjnych ani hydrologicznych o znaczącej skali.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Podczas budowy, eksploatacji ani likwidacji inwestycja nie będzie wiązała się z wykorzystaniem gleby oraz wody. Powierzchnia ziemi, na której zostaną wybudowane budynki będzie jedynym wykorzystanym zasobem naturalnym.

Gleby na analizowanym obszarze należą do klas bonitacyjnych RIVa, RIVb i PsIV, a więc do gleb o niskiej wartości rolniczej. W związku z realizacją inwestycji nie nastąpi pogorszenie ich stanu.

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarem głównych zbiorników wód podziemnych. W obrębie planowanej inwestycji nie ma wyznaczonych ujęć wody ani otworów hydrogeologicznych; w odległości do 50 m od inwestycji nie stwierdzono występowania takich obiektów.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Emisje do powietrza oraz oddziaływania akustyczne na etapie realizacji będą miały charakter krótkotrwały, lokalny i związany przede wszystkim z pracą maszyn budowlanych, ruchem pojazdów obsługujących budowę, pracami ziemnymi oraz okresowym funkcjonowaniem zaplecza budowy. Oddziaływania te będą ograniczone do czasu prowadzenia robót i ustaną po ich zakończeniu. Zakłada

się prowadzenie prac zasadniczo w porze dziennej, z wykorzystaniem sprzętu sprawnego technicznie, co ograniczy uciążliwości akustyczne i emisję spalin.

Na etapie eksploatacji źródłami hałasu będą przede wszystkim ruch pojazdów osobowych mieszkańców, okresowy odbiór odpadów komunalnych oraz urządzenia techniczne budynków, w szczególności zewnętrzne jednostki pomp ciepła, jeżeli zostaną zastosowane. Ze względu na mieszkaniowy charakter przedsięwzięcia, niską intensywność zabudowy oraz brak funkcji przemysłowych, magazynowych i usługowych nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego poza granicami terenów objętych analizą.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Przedsięwzięcie nie jest zakładem o zwiększonym ani dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Nie przewiduje się magazynowania substancji niebezpiecznych w ilościach mogących kwalifikować przedsięwzięcie do zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

Teren inwestycji oraz analizowany układ przestrzenno-funkcjonalny znajdują się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, poza terenami osuwisk oraz poza terenami zagrożonymi ruchami masowymi ziemi. Nie przewiduje się również realizacji obiektów budowlanych o skomplikowanej konstrukcji ani prac mogących powodować istotne zagrożenie katastrofą budowlaną.

Ryzyko katastrofy budowlanej będzie ograniczane poprzez realizację obiektów zgodnie z przepisami prawa budowlanego, projektem budowlanym, warunkami technicznymi oraz zasadami wiedzy technicznej.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie realizacji powstawać będą odpady typowe dla robót budowlanych, montażowych i wykończeniowych, w szczególności odpady opakowaniowe, odpady betonu, drewna, tworzyw sztucznych, żelaza i stali, materiały izolacyjne, gleba i ziemia oraz odpady komunalne z zaplecza budowy.

Odpady będą gromadzone selektywnie, w wyznaczonych miejscach na terenie budowy, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem. Następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom posiadającym wymagane zezwolenia lub wpisy w zakresie gospodarowania odpadami.

Na etapie eksploatacji powstawać będą przede wszystkim odpady komunalne związane z funkcją mieszkaniową. Będą one gromadzone w pojemnikach przeznaczonych do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, zgodnie z zasadami obowiązującymi na terenie gminy Pokrzywnica, a następnie odbierane przez uprawnione podmioty w ramach zorganizowanego systemu gospodarki odpadami komunalnymi.

Przy prawidłowym sposobie magazynowania i przekazywania odpadów nie przewiduje się istotnego negatywnego wpływu gospodarki odpadami na środowisko.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Inwestycja nie będzie oddziaływać na obszar geograficzny oraz ludność.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek:

Inwestycja nie będzie zlokalizowana na terenie obszarów wodno-błotnych oraz o płytkim zaleganiu wód, a także w siedliskach łęgowych oraz ujściach rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Nie występują na przedmiotowym terenie.

c) obszary górskie lub leśne:

Teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Nie występują na przedmiotowym terenie.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13).

Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Biała PLB140007 zlokalizowany jest w odległości ok. 4,8 km w kierunku wschodnim od terenu przeznaczonego pod inwestycję.

Teren przedsięwzięcia nie znajduje się w granicach korytarzy ekologicznych (<https://mapa.korytarze.pl/>).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w opinii z dnia 29.05.2026 r. znak WOOŚ-I.4220.284.2026.KT.3 stwierdził, że przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii ww. organu, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000 (Puszcza Biała PLB140007), a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Zgodnie z postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 19.01.2026 r. znak WD.ZZŚ.4130.4.1.2026.KC oraz w związku z wejściem w życie w dniu 17 lutego 2023 r. nowego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, wprowadzonego rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Środkowej Wisły w granicach JCWP o nazwie Klusówka i kodzie RW20001026719899.

JCWP Klusówka o kodzie RW20001026719899 jest to naturalna część wód, monitorowana. Dobry stan ekologiczny. W JCWP nie występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla ww. obszarów JCWP nie wyznaczono derogacji na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo czasowe.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie JCWPd o kodzie PLGW200054 aktualnie rozpatrywana jednolita część wód podziemnych posiada dobry stan chemiczny ilościowy, a osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożony.

Planowana inwestycja położona jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nieudokumentowanego nr 215 Subniecka warszawska.

Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego przez JCWP, wykazujących aktualnie zły stan ogólny.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Na terenie inwestycji nie znajdują się obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Średnia gęstość zaludnienia w gminie Pokrzywnica wynosi około 42,5 osób/km².

i) obszary przylegające do jezior:

Nie występują na przedmiotowym terenie.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Nie występują na przedmiotowym terenie.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego. Zgodnie z art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960, z późn. zm.) studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w postanowieniu z dnia 19.01.2026 r. znak WD.ZZŚ.4130.4.1.2026.KC stwierdził, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Inwestycja nie będzie oddziaływać na obszar geograficzny oraz ludność.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na skalę oddziaływania inwestycji zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji oraz odległość od granic państwa przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać transgranicznie.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Przedmiotowe przedsięwzięcie ze względu na planowane do zastosowania rozwiązania ograniczające jego wpływ na środowisko, opisane w KIP, a także uwzględniając jego skalę i mieszkaniowy charakter nie będzie inwestycją o charakterze uciążliwym, stanowiącą potencjalne zagrożenie dla środowiska.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Z uwagi na charakter, skalę i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na poszczególne elementy środowiska, dlatego nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Oddziaływanie skumulowane będzie ograniczone głównie do zmiany sposobu użytkowania powierzchni ziemi, zwiększenia liczby mieszkańców, lokalnego wzrostu ruchu pojazdów osobowych, wzrostu ilości ścieków bytowych i odpadów komunalnych oraz stopniowego przekształcenia krajobrazu rolnego w kierunku zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Wobec tego planowane przedsięwzięcie wykazuje powiązania przestrzenne, funkcjonalne, komunikacyjne i infrastrukturalne z zabudową mieszkaniową realizowaną lub planowaną w sąsiedztwie. Z tego względu w KIP uwzględniono łączny bilans powierzchni analizowanego układu, obejmujący działkę nr 16/45, działki budowlane wydzielone w ramach wcześniejszych decyzji o warunkach zabudowy oraz działki drogowe. Z uwagi na charakter tego układu- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o niskiej intensywności, bez funkcji przemysłowych i bez istotnych emisji technologicznych, należy uznać, że potencjalne oddziaływania na środowisko będą miały charakter lokalny, typowy dla zabudowy mieszkaniowej, możliwy do ograniczenia poprzez standardowe rozwiązania organizacyjne, techniczne i eksploatacyjne.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Przedmiotowe przedsięwzięcie, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę określone szczegółowo ww. uwarunkowania stwierdza się, że realizacja niniejszego przedsięwzięcia nie spowoduje oddziaływania na środowisko w zakresie wymagającym jego analizy w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Ponadto po dokonaniu analizy wymaganych opinii i uzgodnień, a także załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje pogorszenia standardów jakości środowiska, które nie są przekraczane na danym terenie oraz nie wprowadzi nowych czynników wpływających degradująco na środowisko.

W świetle ustaleń poczynionych w trakcie przedmiotowego postępowania orzeczono jak w sentencji decyzji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy o oś organ prowadzący postępowanie w sprawie wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podał do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, za pośrednictwem Wójta Gminy Pokrzywnica w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W przypadku złożenia odwołania strona może zawrzeć w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, za zgodą pozostałych stron postępowania.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś.

Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa wyżej, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
(za pośrednictwem e-Doręczenia)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtusk
ul. 3 Maja 20, 06-100 Pułtusk
(za pośrednictwem e-Doręczenia)
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
ul. Nasielska 1A, Komornica, 05-135 Wieliszew
(za pośrednictwem e-Doręczenia)

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł
zgodnie z ustawą z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej
(Dz. U. z 2025 r. poz. 1154)



Z up. WÓJTA
mgr Justyna Jankowska
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska
i Gospodarki Komunalnej

Załącznik do decyzji Wójta Gminy Pokrzywnica z dnia 22.06.2026 r. Nr 15/DŚ/2025/2026
znak SK.6220.23.2025.JJ o środowiskowych uwarunkowaniach

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

pn.: „Budowa 9 domów jednorodzinnych na terenie działki o nr ewidencyjnym 16/45, obręb Trzepowo, gmina Pokrzywnica, powiat pułtuski”.

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 9 domów jednorodzinnych na terenie działki o nr ewidencyjnym 16/45, obręb Trzepowo, gmina Pokrzywnica, powiat pułtuski.

Powierzchnia działki nr 16/45 w m. Trzepowo wynosi 1,1099 ha.

Uwzględniając powierzchnię działki nr 16/45 oraz powierzchnię działek budowlanych i drogowych związanych z wcześniejszym zagospodarowaniem terenu, całkowita powierzchnia analizowanego układu przestrzenno-funkcjonalnego wynosi ok. 3,2305 ha.

Teren inwestycji znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz poza terenami zagrożonymi powodzią oraz obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi.

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Planowane przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Ze względu na lokalny charakter przedsięwzięcia, jego mieszkaniową funkcję, niewielką skalę oddziaływania oraz położenie w znacznej odległości od granic państwa nie przewiduje się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z up. WÓJTA

mgr Justyna Jankowska
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska
i Gospodarki Komunalnej

