

OA.0002.22.2020

KAT."A"

PROTOKÓŁ NR XXII/2020

**z XXII zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego
VI kadencji, która odbyła się w dniu 31 stycznia 2020 r.**

Rada

Powiatu Łosickiego

OA.0002.22.2020

Protokół Nr XXII/2020 z XXII zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego VI kadencji
odbytej w dniu 31 stycznia 2020 r.

w siedzibie Starostwa Powiatowego w Łosicach, ul. Narutowicza 6, sala konferencyjna.

Ad pkt 1 porządku obrad

Otwarcie.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Łosickiego, Pani Barbara Michoń o godzinie 15.05 otworzyła sesję wypowiadając formułę : „Otwieram obrady XXII zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego”. Powitała przybyłych gości oraz radnych powiatu.

Ad pkt 2 porządku obrad

Sprawy organizacyjna

1) stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności, Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że na 15 osobowy skład rady, obecnych jest 13 radnych. Nieobecni radni to : Pan Marek Gromadzki i Pani Iwona Muder.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

2) przedstawienie porządku obrad

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Łosickiego, Pani Barbara Michoń zapoznała z porządkiem obrad sesji (załącznik nr 3 do protokołu).

Następnie Pani Wiceprzewodnicząca zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 4 „Podjęcie uchwał” projektu uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego sytuacji w służbie zdrowia. Jest to realizacja wniosku Komisji Zdrowia.

Pani Wiceprzewodnicząca poprosiła o inne uwagi do porządku obrad.

Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 4 „Podjęcie uchwał” projektu uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów przez Zarząd Powiatu Łosickiego w spółdzielniach socjalnych.

Więcej uwag nie zgłoszono, wobec czego Wiceprzewodnicząca Rady poddała zmianę do porządku obrad pod głosowanie. Stwierdziła, że porządek obrad ze zmianą został przyjęty jednogłośnie. Porządek obrad po zmianie przedstawia się następująco :

1. Otwarcie.
2. Sprawy organizacyjne :
 - 1) stwierdzenie quorum,
 - 2) przedstawienie porządku obrad,
 - 3) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady.
3. Informacja Starosty o działalności Zarządu w okresie między posiedzeniami.
4. Podjęcie uchwał :
 - 1) w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Łosickiego na rok 2020,
 - 2) w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Łosickiego na rok 2020,
 - 3) w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Łosicach Sp. z o.o. na 2020 rok,
 - 4) w sprawie zmian budżetu powiatu na 2020 r.,
 - 5) w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów przez Zarząd Powiatu Łosickiego w spółdzielniach socjalnych,
 - 6) w sprawie stanowiska dotyczącego sytuacji w służbie zdrowia.
5. Sprawozdanie Starosty Łosickiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2019 r.
6. Sprawozdanie z działalności rady i stałych komisji rady powiatu w 2019 r.
7. Sprawy różne i wolne wnioski.
8. Zamknięcie obrad.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 4 protokołu.

3) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady

Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Barbara Michoń po wyczerpaniu ppkt. 2 przystąpiła do realizacji ppkt. 3 „Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady”.

Pani Wiceprzewodnicząca nadmieniła, że projekt protokołu był do wglądu w biurze rady oraz został wyłożony przed obradami sesji. Uwag do protokołu nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca Rady, Pani Barbara Michoń poddała protokół pod głosowanie.

Pani Wiceprzewodnicząca stwierdziła, że protokół Nr XXI/2019 z XXI zwyczajnej sesji rady z dnia 30 grudnia 2019 r. został przyjęty jednogłośnie - 13 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad pkt 3 porządku obrad

Informacja Starosty o działalności Zarządu w okresie między posiedzeniami.

Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk – od ostatniej sesji Starosta i członkowie Zarządu uczestniczyli w następujących wydarzeniach :

- 2 stycznia, spotkanie opłatkowe w Wyższym Seminarium Duchownym w Drohiczynie.
- 3 stycznia, Wicestarosta oraz członkowie Zarządu uczestniczyli w spotkaniu z właścicielami aptek w sprawie ustalenia dyżurów nocnych w poszczególnych miesiącach roku 2020.
- 6 stycznia, uczestnictwo Pani Starosty w Orszaku Trzech Króli w Łosicach.
- 9 stycznia, spotkanie w sprawie spółdzielni socjalnej z udziałowcem powiatu, czyli Miastem i Gminą Łosice oraz ówczesnym prezesem spółdzielni.
- 9 stycznia, posiedzenie Zarządu Powiatu Łosickiego.
- 10 stycznia, wraz z Panem Wicestarostą podpisanie z Wojewodą Mazowieckim – Konstantym Radziwiłłem umowy o dopłatę realizacji zadań własnych organizatora w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej na rok 2020.
- 11 stycznia, uczestnictwo w wieczorze kolęd w Rudniku.
- 13 stycznia, spotkanie Pana Wicestarosty z Dyrektorami Szkół. Było to spotkanie, które dotyczyło planów organizacji II Powiatowej Konferencji Edukacyjnej pn.: „Inwestycja w moją przyszłość”. Konferencja odbędzie się w końcu lutego br.
- 14 stycznia, robocze spotkanie w Starostwie służb mundurowych : Policji, Straży Pożarnej, Lekarza Weterynarii w sprawie ptasiej grypy.
- 14 stycznia, Pan Wicestarosta oraz członkowie zarządu uczestniczyli w kolejnym spotkaniu z właścicielami aptek również dotyczącym ustalenia dyżurów aptek.
- 17 stycznia, uroczyste otwarcie drogi w msc. Makarówka. Jest to droga gminna.
- 22 stycznia, posiedzenie Zarządu Powiatu Łosickiego.
- 23 stycznia, posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki oraz posiedzenie Komisji Ochrony Zdrowia, Opieki Społecznej i Spraw Socjalnych.
- 28 stycznia, Pan Wicestarosta uczestniczył w Powiatowej Radzie Rynku Pracy.
- 29 stycznia, Starostowie oraz członkowie zarządu uczestniczyli w odbiorze drogi powiatowej na odcinku Nowe Szpaki – Walim.
- 30 stycznia, posiedzenie Zarządu Powiatu Łosickiego.
- 30 stycznia, posiedzenie Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Finansów, Ładu i Porządku Publicznego.

Pytań do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

Ad pkt 4 porządku obrad

Podjęcie uchwał :

1) w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Łosickiego na rok 2020;

Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Barbara Michoń odczytała powyższy projekt uchwały.

- Projekt został opracowany na podstawie planu z roku 2019 z uwzględnieniem wniosku Komisji Rewizyjnej o ujęcie w I kwartale punktu : „Analiza działalności bieżącej PKS Łosice”. Pani Wiceprzewodnicząca zapytała, kto z radnych ma jeszcze uwagi do przedłożonego planu pracy rady.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Pani Wiceprzewodnicząca rady przystąpiła do głosowania. Stwierdziła, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 13 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 6 protokołu.

2) w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Łosickiego na rok 2020;

Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Barbara Michoń odczytała powyższy projekt uchwały.

Pani Wiceprzewodnicząca zapytała, kto z radnych ma jeszcze uwagi do przedłożonych planów pracy stałych komisji rady.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Pani Wiceprzewodnicząca rady przystąpiła do głosowania. Stwierdziła, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 13 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 7 protokołu.

3) w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Łosicach Sp. z o.o. na 2020 rok;

Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Barbara Michoń odczytała powyższy projekt uchwały.

Prezes Zarządu PKS Łosice, Pan Franciszek Kowaluk – cieszę się, że mogę zabrać głos, zostałem również o to poproszony.

Na wstępie chciałem Państwu radnym, Pani Staroście, Zarządowi oraz szczególnie Pani Skarbnik Ani Sulińskiej i Pani Kierownik Sylwii Dydycz serdecznie podziękować za podjęcie

trudnego tematu, za wykonane ciężkie prace, wymagające dużo wysiłku, dużo czasu – tym bardziej, że było mało czasu, żeby w ubiegłym roku złożyć wniosek. Wniosek został złożony. Pokróćce powiem o realizacji tego wniosku za ubiegły rok i planach na 2020. W nazwie proponowanej uchwały jest, że jest to dotacja przedmiotowa dla PKS-u, ale to tak dokładnie jest. Sama ustawa z 16 maja 2019 r., weszła w życie 18 lipca 2019 r., tzw. „PKS-owska”, czyli ustawa o Funduszu o rozwoju przewozów autobusowych. Państwo pochyliło się nad tematem niestety upadającej już tej komunikacji, którą wykonują PKS-y, m.in. PKS łosicki. Pracuję 40 lat w PKS-ie. W 1990 r. PKS-y usamodzielniały się, również PKS łosicki. Od 1 lipca 1990 r. jesteśmy już samodzielnym przedsiębiorstwem, którym kieruję cały czas i jeszcze mam możliwość kierowania, chociaż niestety wiele PKS-ów już upadło. 1 lipca 1990 r. były 192 PKS-y. W związku z tym, że ta sytuacja publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej zaczęła po prostu upadać, to zaczęły upadać też PKS-y. W grupie Mobillisa padły takie kolosy, jak wzorcowy PKS Ostrołęka czy Mińsk Mazowiecki itd. – cała 14-stka. Tak samo grupy izraelskie, grupa francuska wygasili też swoje PKS-y – wiadomo dlaczego. Podstawowe przyczyny były takie, że ta komunikacja jest nierentowna - komunikacja publiczna, która powinna utrzymać się z biletów. Po drugie brak pomocy dla wykonywania tej komunikacji. Brak pomocy w zakresie zakupu taboru, tak jak np. dla komunikacji lotniczej czy kolejowej. Nie mamy możliwości kupić z ulgą 85%-ą tak, jak na przykład komunikacja miejska w Siedlcach czy w Białej Podlaskiej. Czyli musimy kupować stare autobusy i remontować je - niejednokrotnie w trasie, w ekstremalnych warunkach, tak jak przedwczoraj w Litewnikach. Straciliśmy bardzo dobrego pracownika, bardzo profesjonalnego z bardzo dużym stażem pracy, w PKS-ie pracował od 1977 r. – mistrz jeśli można powiedzieć o technikę i w ogóle. Z perspektywy 40 lat pracy uważam, że jeśli chodzi o technikę - umiejętności, to był najlepszy pracownik – ogromna strata.

Państwo pochyliło się nad tym tematem i uchwaliło, że w 2019 r. wspomógł tę komunikację - taką regionalną, jaką my wykonujemy, jaką wykonują PKS-y, dlatego ustawa została tak nazwana – „PKS-owska”. Państwo w 2019 r. na ten cel przeznaczyło 300 mln zł oraz przez następnych kolejnych 10 lat 800 mln zł. Jak Państwo wiecie wykorzystanie środków w ubiegłym roku na pewno było nie mniejsze, jak 1/5 a we wnioskach na 2020 r. jest to też mniej więcej zbliżone. W województwie mazowieckim również było małe zainteresowanie. Zapewne w województwie mazowieckim jest największe zainteresowanie beneficjentów, czyli jednostek samorządu terytorialnego – organizatorów tych przewozów. Nie będę zanudzał Państwa treścią tej ustawy, ale obecnie jedno z większych zainteresowań jest w województwie mazowieckim – na ponad 68 mln zł wnioski są złożone na około 10 mln zł. W tym miejscu jeszcze raz chciałem podziękować Zarządowi i Pani Staroście. Po spotkaniu z Zarządem, na nasz wniosek z listopada, Zarząd podjął temat pomimo tego, że Powiat Łosicki nie jest większościowym udziałowcem – chociaż był 100%-wym

udziałowcem do 21 lipca 2010 r. Powiat podjął się funkcji organizatora tego publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Łosickiego. Państwo chce wspomóc ten transport o charakterze użyteczności publicznej – przy okazji PKS-y. Na podstawie art. 22 ustawy, do 2021 r. chce wspomóc maximum 1 zł do każdego przejechanego wozkilometra takiej komunikacji pod warunkiem, że organizator, czyli jednostka samorządu terytorialnego pokryje co najmniej 10%, początkowo – w założeniach miało być 30% deficytu każdej linii. To jest tak, że nawet jak rząd – czyli wojewoda, jako reprezentant rządu w terenie ten deficyt każdej linii pokryje do złotówki a Powiat Łosicki pokryje 10%, to niestety pozostała część deficytu w dalszym ciągu spoczywa na operatorze, czyli na PKS-ie - ale również za to dziękujemy. Do tej pory – do 9 września 2019 r. dla PKS-u - żeby było to jednoznaczne – żaden samorząd nie pomagał, ani grosza nie dołożył do każdego przejechanego kilometra. Firma PKS w Łosicach funkcjonowała i jeszcze funkcjonuje - uważam, że dzięki dobrej współpracy z samorządami oraz dzięki oddanej załodze, pomimo, że inne PKS-y, w większych miejscowościach popadały. Biorąc pod uwagę, że u nas powiat ma mniej niż 50 000 mieszkańców, miasto mniej niż 8 000 mieszkańców, to wiadomo, że w tych 48 autobusach zapełnienie jest mniejsze niż w większych miastach, jak było czy to w Białej Podlaskiej, w Siedlcach, w Ostrołęce czy w Mińsku Mazowieckim. Pomimo wszystko jakoś przetrwaliśmy – trwamy i funkcjonujemy a ta pomoc jest wymierna.

Pani Starosta poprosiła mnie o informację na temat sytuacji w PKS-ie. Jest taki ewenement, że ostatnie 3 lata można powiedzieć, że nie są takie złe, ponieważ w 2016 r. – był to ewenement – bo uzyskaliśmy zysk z działalności ogółem około 150 000 zł, w roku 2017 r. zysk około 100 000 zł, w 2018 r. ponieśliśmy stratę w kwocie 44 500 zł z działalności ogółem. W porównaniu do sąsiednich PKS-ów : Mińsk, Garwolin, czy Sokołów, gdzie te straty były ponad 1 mln zł, to nasza strata była nieduża. Za ubiegły rok, to też mogę powiedzieć z satysfakcją, że nie ponieśliśmy straty z działalności ogółem. Ten wynik jest na razie badany przez biegłego rewidenta, biegłego księgowego. Mówiłem już w grudniu na sesji Rady Miasta i Gminy Łosice, że podejrzewam, że strata będzie w granicach zera, ale zamknęliśmy zyskiem około 25 000 zł z działalności ogółem. Jednak strata z działalności przewozowej wyniosła ponad 500 000 zł. Tą stratę wspomogło nam Państwo i starostwo, za co dziękuję – za ubiegły rok z działalności przewozowej, ponieważ w przybliżeniu te przewozy zostały tak jakby partycypowane właśnie dzięki temu programowi i podpisanej umowie na 2019 r. - przez Państwo w wysokości około 125 000 zł i przez Powiat Łosicki około 25 000 zł. Szczegółowe rozliczenie jest zrobione. Pani Skarbnik ma to rozliczenie. Ta pomoc była dla nas w tym zakresie około 150 000 zł w ubiegłym roku, czyli można powiedzieć, że strata zmniejszyła się z ponad 500 000 zł na 350 000 zł i tą stratę zniwelowaliśmy z innej działalności do zysku 25 000 zł. Chcę powiedzieć o jednej rzeczy z realizacji programu, ale myślę, że zakończy się ona sukcesem. Są pewne problemy, ponieważ wykonujemy komunikację na podstawie ustawy o transporcie drogowym,

na podstawie zezwoleń. Komunikację wynikającą z tych dwóch ustaw – czyli z ustawy o publicznym transporcie drogowym oraz ustawy o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych, te 23 linie wykonywaliśmy na podstawie nie zezwoleń a zaświadczeń i w tych przewozach, jako przewoźnik, jako operator mamy też obowiązek honorować prawo obywateli do ulgowych przejazdów. Niestety tylko w województwie mazowieckim, tacy operatorzy jak m.in. my i inni operatorzy, również PKS Garwolin, PKS Sokołów, czy PKS Grójec – do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy przychodu z tytułu honorowania przewozów ulgowych za miesiące : wrzesień, październik, listopad i grudzień w kwocie około 77 000 zł, co stawia nas oczywiście w trudnej sytuacji. Są interwencje w tej sprawie do marszałka i do wojewody. Marszałek ceduje to na wojewodę. Mam nadzieję, że wojewoda odpowie, ponieważ zostały skierowane pewne pisma i zapytania w tej sprawie. Mam nadzieję, że skończy się to powodzeniem, tak jak w innych województwach, w których te rekompensaty zostały uregulowane. Dziękuję jeszcze raz za podjęcie tej inicjatywy na 2020 r. Już to mówiłem, że w województwie mazowieckim w budżecie na ten cel jest około 68 mln zł. Problem jest dosyć ambitny, bo te 31 linie wykonujemy już od 1 stycznia, w tym roku będą 4 nowe linie, które będą również funkcjonowały w wakacje. Wiadomo, że one generują straty. Deficyt każdej linii niestety będzie większy, ale w tych założeniach dla pani starosty i innych przewidywaniach, prognozach ile będzie wynosił deficyt itd., założyliśmy, że Skarb Państwa dopłaci maximum 1 zł a w tych wyliczeniach te 10% organizatora – Starostwa z tego, co pamiętam to jest maximum do 20 gr z 1 km. Chcę to powiedzieć, ponieważ była taka publikacja w „Tygodniku Siedleckim”, troszeczkę stronicza. Te wypowiedzi, które dałem na piśmie były dobrze, ale inne są przez panią redaktor tendencyjne. Robimy analizy. Czy nowe linie, czy linie zmodernizowane dają efekt ? Oczywiście nie po jednym, dwóch czy trzech tygodniach funkcjonowania ale po pewnym czasie tak. Wyszło tak, że już w jednym z miesięcy na 3. czy 4. liniach nie było już deficytu, także wypracowują. Jest jakiś efekt a najważniejszy efekt, to te potrzeby społeczne. PKS Łosice został skomunalizowany 1 kwietnia 2008 r. a 10 marca został przekazany – udziały zostały nieodpłatnie przekazane, czyli PKS został oddany za darmo dla Powiatu Łosickiego, zresztą tak, jak wiele innych. Dzięki naszej determinacji, że nie weszliśmy do Mobiisa – do tej 10-tki a potem 14-stki, bo jak wiecie Państwo tych 14-stek z Mobilisa – PKS-ów już nie ma. Dobrze, że nie poszliśmy na to. Jeszcze raz w tym miejscu dziękuję za inicjatywę Starosty Czesława Gizińskiego, że zostaliśmy w samorządzie – jednak samorządowe jest w pewnym sensie lepsze jak państwowe a na pewno lepsze od takich inwestorów, jak Mobilis czy Arriva. Funkcjonujemy z trudem, ale funkcjonujemy. To jest wyzwanie, dlatego, że umowa na te niespełna 4 miesiące 2019 r. była na przebieg wozokilometra – niecałe 150 000 km, ta jest na 445 000 km. Wykonywaliśmy i wykonujemy te linie, żeby spełnić najbardziej konieczne potrzeby społeczne i przede wszystkim szkolne. PKS został skomunalizowany dlatego, że celem było

świadczenie usług wynikających z zadań własnych samorządu. Komunikacja lokalna zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym z 2010 r., jak i z ustawą o samorządzie powiatowym, jest zadaniem własnym gmin – zadaniem własnym samorządów a nawet przewóz - opieka nad dziećmi jest też zadaniem własnym. Wiem, że Państwo macie obawy, że jest to wydatek i wiem, że dla starostwa jest to duży wydatek. Bardzo za to dziękuję, ale tak, jak rozmawiałem z zarządem, z Panią Starostą – żeby otrzymać te zakładane 420 000 zł dofinansowania na te 31 linii ze Skarbu Państwa - ze strony rządu, to jest warunek tych 10%. To jest wszystko powiązane. Organizator, czyli Powiat Łosicki musi dołożyć w granicach 66 000 zł, czyli około 1/5. Oczywiście jest to dotacja podmiotowa, jest to również pomoc dla operatora, bo w pewnym sensie te zakładane 480 000 zł prawie zniweluje nam poniesioną stratę. Chociaż z analizy za 4 miesiące, które mamy rozliczenie, to pomimo tego, że otrzymaliśmy 125 000 zł ze Skarbu Państwa i około 25 000 zł ze starostwa, to jako operator musieliśmy dołożyć 92 000 zł. Dobrze, że mamy inną działalność, ponieważ jest z czego dokładać, chociaż prawda jest taka, że wypracowany zysk z innej działalności powinien iść na rozwój, na zakup taboru, na modernizację a niestety idzie na transport. To, o czym rozmawiałem z zarządem i starostą - uważam, że powinni stanąć a wysokości, bo ustawa nie zabrania, lecz wręcz sugeruje porozumienie między powiatem jako organizatorem a gminami tego powiatu w partycypacji udziału własnego. Jest to możliwe. Mamy analizę ile stanowią te 23 linie, ile będą stanowiły 31 linii. Z przebiegu 445 tys. km, to około 30% będzie na terenie MiG Łosice, na terenie pozostałych gmin mniej więcej od 7 do 14%. Uważam, że bardzo logiczne – obiektywne byłoby, żeby przynajmniej takim wskaźnikiem gminy pomogły starostwu. Dołożę wszelkich starań, będę rozmawiał również z Panią Starostą, żeby przekonać gminy do tego. Od 10 marca 2008 r. samorząd jest właścicielem PKS-u. Kupiliśmy 57 używanych autobusów – remontujemy, jeździmy. Nasze autobusy naprawdę nie są złe. Czasami ulegają awarii. Teraz nastawiamy się na Sory – mamy już 11 sztuk. Mamy dwa specjalne Sory do przewozów osób niepełnosprawnych – do Środowiskowego Domu Samopomocy w Litewnikach Starych. Kupiliśmy te autobusy za kwotę niższą, niż odprowadziliśmy podatków do Urzędu MiG Łosice. W tym czasie odprowadziliśmy ponad 1,6 mln zł podatku. W 2020 r. podatek od nieruchomości i środków transportowych do Urzędu MiG Łosice wyniesie około 170 000 zł – około 135 000 zł podatku od nieruchomości i 35 000 zł podatku od środków transportowych. W ub. roku było to mniej. Podatki od nieruchomości nieznacznie zostały podwyższone. Taboru na funkcjonowanie w ub. roku kupiliśmy za 90 000 zł więcej, czyli za połowę podatku odprowadzanego tylko do Urzędu MiG Łosice. Chcę Państwu uzmysłowić, w jakich trudnych warunkach finansowych i ekonomicznych funkcjonujemy jako spółka. Chcę również podkreślić, że PKS Łosice w 100% płaci wszystkie podatki. W tym miejscu chcę podziękować Panu Burmistrzowi, bo mamy pomoc de minimis, że ten podatek jest na naszą prośbę odraczany – częściowo w zależności od tego, jak

wystąpimy na dany rok – z reguły do końca grudnia każdego roku bez naliczania odsetek. Jest to też wymierna pomoc, za co również w tym miejscu dziękuję.

Skarbnik Powiatu, Pani Anna Sulińska – w związku z zawarciem umowy i tym, że dostajemy to też w formie dotacji od Wojewody, zobligowani jesteśmy przekazać te środki, jako dotację przedmiotową, bo to jest dopłata do danego zadania. Tak, jak w tamtym roku podejmowana była uchwała w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej na 2019 r., jesteśmy zobligowani podjąć taką samą uchwałę na rok 2020. Ma ona tę samą treść, określa ilość kilometrów, załączniki określają linie, jakie będą, planowane wozokilometry, planowany deficyt, planowana wysokość wkładu własnego oraz dopłata do 1 km od Wojewody. Kolejny załącznik to kształtowanie się kosztów 1 wozokilometra, gdzie wyliczane są szacunkowo poszczególne koszty, bo wiadomo, że każdy miesiąc jest różny. Określona została kwota przypadająca na 1 wozokilometr. Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Pani Wiceprzewodnicząca rady przystąpiła do głosowania. Stwierdziła, że uchwała została przyjęta przy :

- 9 głosach „za”,
- 1 głosie „przeciw”,
- 3 głosach „wstrzymujących się”.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 8 protokołu.

Prezes Zarządu PKS Łosice, Pan Franciszek Kowaluk – w imieniu własnym oraz załogi chciałbym podziękować radnym szczególnie, którzy głosowali „za”. Tych, którzy „wstrzymali się” i głosowali „przeciwko” postaram się przekonać, że to nie pójdzie na marne.

4) w sprawie zmian budżetu powiatu na 2020 r.;

Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Barbara Michoń odczytała powyższy projekt uchwały.

Skarbnik Powiatu, Pani Anna Sulińska – zmiany budżetu powiatu spowodowane są wprowadzeniem do budżetu środków otrzymanych w wyniku podpisanej umowy w ramach Funduszu Wsparcia Przewozów Autobusowych. Zwiększamy plan dochodów o łączną kwotę 418 321,34 zł. Pozostałe zmiany w rozdziale 853 dotyczą przesunięcia pomiędzy rozdziałami jeżeli chodzi o klasyfikację. Dotyczy to tylko rozdziałów, plan nie ulega zmianom. Po stronie wydatków wprowadzamy także wydatki na dotację przedmiotową dla PKS-u. Zawiera ona kwotę wkładu własnego powiatu opiewającą na wartość 65 712,66 zł oraz kwotę, którą otrzymaliśmy w wyniku podpisania umowy, tak jak mówiłam wcześniej. Kwota na zabezpieczenie środków wkładu własnego pochodzi z aktualizacji planów w wyniku ostatnio podjętej uchwały na radzie powiatu w sprawie doskonalenia nauczycieli.

Doprowadzamy do zgodności kwoty w planie wydatków budżetu z podjętą uchwałą i kwotach podjętych w uchwale określającej szczególne formy wykorzystania na doskonalenie nauczycieli. Kwota 46 800 zł pochodzi ze zmniejszenia w związku z zaplanowaniem w projekcie budżetu kwoty w podwójnej wysokości dotyczącej realizacji programu „Za życiem”. Na ten rok plan wydatków z tego programu będzie wynosił 46 800 zł, także tę kwotę też przenieśliśmy na dopłatę do PKS. Pozostałe zmiany dotyczące działu 853 – „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej”. Są to przesunięcia środków na wypłatę dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz zmiany klasyfikacji na wypłatę Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych przy Ośrodku Szkolno – Wychowawczym. Jest to tylko zmiana rozdziału. Wczoraj na komisji również wprowadzałam i bardzo prosiłabym teraz o wprowadzenie, rozmawiałam w tej sprawie z Panią Przewodniczącą, że w wyniku kontroli - jest to też nowa sprawa - nastąpiła zmiana w dziale 755 – „Wymiar sprawiedliwości”. Aby tego nie przedrukowywać, prosiłabym o wniesienie zmian do planu wydatków. Jest to dotacja Wojewody w kwocie 132 000 zł. Jeżeli chodzi o zakup usług pozostałych, to zmniejszamy kwotę 128 156 zł o kwotę 64 078 zł z przeznaczeniem na dotację celową z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, udzieloną w trybie art. 221 ustawy, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych. Zmieniamy tylko klasyfikację przeznaczoną na sfinansowanie porad udzielanych przez stowarzyszenie. Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Finansów, Ładu i Porządku Publicznego – Pan Paweł Czmocho poinformował, że opinia komisji odnośnie projektu uchwały jest pozytywna.

Pani Wiceprzewodnicząca rady przystąpiła do głosowania. Stwierdziła, że uchwała została przyjęta przy :

- 12 głosach „za”,
- głosów „przeciw” nie było,
- 1 głosie „wstrzymującym się”.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 9 protokołu.

5) w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów przez Zarząd Powiatu Łosickiego w spółdzielniach socjalnych;

Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Barbara Michoń odczytała powyższy projekt uchwały.

Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk – wczoraj na Komisji Budżetowej bardzo burzliwie dyskutowaliśmy nad tą uchwałą, nad problemem, który pojawił się w spółdzielni socjalnej. W tym momencie mamy taką sytuację, że spółdzielnia socjalna funkcjonuje z tym, że bilans zakończy się wynikiem ujemnym i kwota, która jest do wyrównania, do zapłacenia przez

samorząd MiG Łosice i Starostwo Powiatowe, jako udziałowców to jest prawie 20 000 zł. Tą uchwałą zmieniamy udziały w spółdzielni socjalnej po to, aby móc pokryć sprawy finansowe spółdzielni. Wczoraj na Komisji Budżetowej poprzez głosowanie też podjęliśmy taką wstępną decyzję. Spółdzielnia socjalna będzie dalej istniała, będzie zwołane Walne Zebranie, na którym zostanie wybrany nowy prezes spółdzielni. Spółdzielnia będzie częściej monitorowana poprzez składanie dla zarządu miesięcznych i kwartalnych sprawozdań w celu większej kontroli nad zadaniami i nad sytuacją finansową spółdzielni.

Radny, Pan Michał Soszyński – może czegoś nie rozumiem, mówimy o większej kontroli - nie słyszałem, żeby od większej kontroli przybyło pieniędzy i zleceń. Nie wiem, czy większa kontrola coś da. Poza tym kontrola sprawowana jest nad tą spółdzielnią przez Panią Starostę już od półtora roku. Jak do tej pory było to kontrolowane skoro teraz nagle trzeba zwiększyć tą kontrolę ? Kolejna sprawa – czym w ogóle jest ta spółdzielnia socjalna, z czego do tej pory utrzymywała się ? Założenia powołania tej spółdzielni socjalnej były, jak najbardziej słuszne, ponieważ czasy nie zawsze są dobre, trzeba ludzi, którzy są wykluczeni społecznie jakoś aktywizować – jestem w pełni za tym. Niemniej jednak od aktywizacji ludzi, którzy są wykluczeni społecznie i mają problemy ze znalezieniem pracy są powiatowe urzędy pracy. Myślę, że wszyscy, jak tutaj jesteśmy, wiemy doskonale o tym, że sytuacja z pracą w Powiecie Łosickim wcale nie jest taka zła. Spytajmy się w jakimkolwiek większym prywatnym przedsiębiorstwie – chociażby w tych znienawidzonych kurnikach czy pieczarkarniach, czy nie potrzebują ludzi do pracy ? Każdy potrzebuje, tylko ludzi, na których może polegać. Nie brałem udziału w tworzeniu – pewnie wtedy zagłosowałbym, jak najbardziej „za” utworzeniem takiej spółdzielni socjalnej, chociażby, żeby sprawdzić, jak to działa. Natomiast mamy już dłuższe doświadczenie w jej funkcjonowaniu. Wiemy o tym, że nasz samorząd powiatowy korzystał z usług tej spółdzielni socjalnej, m.in. obecny tutaj Pan Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych – Pan Dyrektor Wawryniuk. Nie są to raczej doświadczenia pozytywne. Wskazuje to też chociażby na to, że gro tych zleceń, to były zlecenia czy to z Urzędu Miasta i Gminy Łosice czy zlecenia ze Starostwa Powiatowego, bo po prostu zleceń z firm prywatnych nie było. Myślę, że w takiej sytuacji, skoro nie ma zleceń z firm prywatnych dla funkcjonowania tej spółdzielni, to my tutaj też nie oszukujmy się – strata generowana na poziomie 20 000 zł nie jest dużą stratą, ale nie wliczamy w to tego, co dana spółdzielnia wykonała dla starostwa czy dla MiG Łosice. Prace były wykonywane dla Zarządu Dróg Powiatowych, który mógłby równie dobrze w części wykonać je własnymi siłami. Być może nie wiązałoby się to wtedy z dodatkowymi kosztami. Niestety nie mogłem być wczoraj na posiedzeniu Komisji Budżetowej.

Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk – szkoda.

Radny, Pan Michał Michaluk – była dyskusja.

Radny, Pan Paweł Czmocho – byli wczoraj zaproszeni goście na posiedzenie komisji.

Radny, Pan Michał Soszyński – bardzo szkoda. Dlatego też dzisiaj pozwolę sobie zabrać głos, żeby powiedzieć swoje zdanie w tej sprawie. Uważam, że od aktywizowania ludzi wykluczonych społecznie mamy powiatowe urzędy pracy, mamy prężnie działający Urząd Pracy w Łosicach, co wskazuje m.in. to., że w różnych rankingach, w różnych projektach gdzie punktowane jest bezrobocie w regionie, to dla Powiatu Łosickiego nigdy nie ma żadnych punktów. Jest tu jedno z niższych bezroboci w regionie. Więc nie uważam, żeby była potrzeba funkcjonowania spółdzielni, która przynosi straty i w której my, jako Powiat Łosicki dublujemy funkcje, które spełnia Powiatowy Urząd Pracy.

Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk – bardzo szkoda Panie radny, że nie było Pana wczoraj na tej naszej komisji, ponieważ tak naprawdę przepracowaliśmy ten temat. Nie zgodzę się z takim stwierdzeniem, że spółdzielnią socjalną powinien zajmować się tylko i wyłącznie urząd pracy – spółdzielnią socjalną i generalnie aktywizacją osób bezrobotnych. Celem spółdzielni socjalnej jest reintegracja społeczna i zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Spółdzielnia została powołana w ramach wcześniejszej kadencji – 24 maja uchwałą Rady Powiatu Łosickiego. Temat był – o czym Pani Niedzielak też mówiła – bardzo szeroko dyskutowany na zarządzie. Decyzja o powołaniu spółdzielni nie pojawiła się nie wiadomo skąd. Wszyscy dyskutowali, doszli do takiego wniosku, że spółdzielnia powinna funkcjonować, powinna powstać i powstała. Uchwałą Rady Powiatu Łosickiego powołano spółdzielnię socjalną pod nazwą „Łosiczanka”, gdzie członkami – założycielami jest MiG Łosice i Powiat Łosicki. Uczestniczyłam po raz pierwszy w Walnym Zebraniu Spółdzielni Socjalnej po 30 czerwca. Na jednym z zarządów informowałam Państwa o tym. Wtedy bilans spółdzielni to było ponad 10 000 zł na plusie. Natomiast na koniec października ten bilans to była kwota minus 16 000 zł. O tym też rozmawialiśmy i na zarządzie i na Komisji Budżetowej. Informowałam Państwa o tej sytuacji. Zresztą pomalowanie chociażby tej sali, to było też zlecenie dla spółdzielni socjalnej, po to aby ona miała te zlecenie i funkcjonowała. Zgodzę się z takim stwierdzeniem, że to jest też kwestia pozyskiwania zleceń. Wczoraj też w ramach naszej dyskusji pojawiły się te głosy, że faktycznie być może osoba zarządzająca tą spółdzielnią jest nieodpowiednia. Stąd też dalsze rozmowy o tym, aby szukać – wyłonić nowego prezesa, który będzie szukał zleceń. To też nie odbywa się Panie Michale w ten sposób, że Starosta ma obowiązek „wisieć”, kontrolować codziennie, co miesiąc tą spółdzielnię. Od tego był zatrudniony prezes, który miał za zadanie pozyskiwać zlecenia – szukać tych zleceń. Na koniec października, w zasadzie to był początek listopada - kiedy mieliśmy już ten bilans, rozmawialiśmy właśnie z Zarządem Dróg Powiatowych – z Panem Dyrektorem o tym, aby pomóc w pozyskiwaniu zleceń dla spółdzielni socjalnej. Wtedy mówiliśmy o przekładaniu kostki brukowej, o wycinie krzaków, czyszczeniu poboczy. Spółdzielnia niewiele z tego zrobiła, co okazało się dopiero po czasie. Pan Dyrektor czy też pan starosta mogą powiedzieć bardziej szczegółowo, bo widzieli jak te prace były wykonane. Zresztą dosyć długo. Niemniej jednak

nie powinniśmy przekreślać idei funkcjonowania spółdzielni socjalnej i tego, co ta spółdzielnia może nam zrobić przez pryzmat osoby, która być może po prostu może nie sprawdziła się, dlatego doszliśmy do tego wniosku. Wspólnie też doszliśmy do tego, że właśnie te kontrole powinny być częstsze, żeby reagować na różnego rodzaju sytuacje. Faktycznie zlecenia były w większości z terenu Miasta i Gminy, czy z samorządu Miasta i Gminy Łosice, Starostwa może mniej, bo tutaj być może jest trudniejsza sytuacja finansowa. Niemniej jednak sama idea spółdzielni socjalnej jest jak najbardziej w moim znaczeniu - myślę, że większość osób ze mną zgodzi się - jak najbardziej słuszna i uważam, że powinniśmy zrobić wszystko, żeby była ona utrzymana. Nie po to została założona, żebyśmy teraz w momencie, kiedy jest jakaś trudniejsza sytuacja i problem finansowy, likwidowali spółdzielnię - co też zaznaczę, że nie jest łatwe, bo jest to proces około pół roku i też proces bardzo kosztowny.

Radna, Pani Bożena Niedzielak - odniosę się do tego, co powiedziała Pani Starosta, też do tych wątpliwości, które przedstawił tutaj Pan Radny Soszyński. Tak, jak już wspomniała tutaj Pani Starosta, idea powstania spółdzielni socjalnej nie zrodziła się od tak i od zaraz. Nad tym tematem zastanawialiśmy się ponad rok, może i troszeczkę dłużej. Zastanawialiśmy się i obserwowaliśmy - przynajmniej ja kiedy byłam starostą. Obserwowaliśmy wnikliwie, dopytywaliśmy i analizowaliśmy wyniki, które przynosiła i które miała spółdzielnia socjalna w sąsiedniej gminie - w Gminie Wodynie - gminy której wójt wczoraj był na Komisji Budżetowej. Zresztą był też Pan Hubert Pasiak, który wspomaga wszelkie działania, przede wszystkim też spółdzielni socjalnej, nie tylko pozyskiwania funduszy unijnych. Dopiero po wnikliwej analizie pracy spółdzielni w Gminie Wodynie podjęliśmy taką decyzję. Przypomnę dane statystyczne, że Gmina Wodynie ma tylko 4,5 tysiąca mieszkańców. Pierwszy czy drugi rok też przyniósł straty, ale przyniósł straty tylko i wyłącznie dlatego, że został zakupiony odpowiedni sprzęt. W tej chwili funkcjonuje bardzo dobrze. Mieszkańcy zarówno gminy, jak i powiatu są zadowoleni z działalności. Odnosząc się do tego, że w spółdzielniach socjalnych zatrudniane są osoby wykluczone społecznie, to tym ludziom też trzeba dać szansę. Ale czy jest to taka grupa społeczna czy też inna, to jeśli nie ma nad nią odpowiedniego nadzoru, to nie oczekujemy cudów. Jeśli nie pilnuje się, nie ma odpowiedniego nadzoru, nie ma jakiejś motywacji, to nie będzie dobrze. W spółdzielni, która działa na terenie Gminy Wodynie, jeśli jest taka potrzeba, to prezes pracuje razem z pracownikami i szuka zleceń. Mieszkam na terenie Gminy Olszanka i przyznam, że w wielu przedsiębiorstwach na terenie naszej gminy, nawet mogę powiedzieć o swojej działalności, brakowało rąk do pracy, ale nikt nie słyszał, żeby w jakiś sposób zapromowała się spółdzielnia socjalna. Nikt nie słyszał, żeby ktoś szukał jakichkolwiek zleceń a pracy fizycznej, pracy przy układaniu kostki i innego typu pracy było bardzo dużo. Uważam, że odpowiedni nadzór i odpowiednie zarządzanie, nie tylko w spółdzielni - w każdej innej firmie - to jest podstawa do tego, żeby dobrze

funkcjonowała. Podjęliśmy tyle starań, zostały też poniesione koszty, ponieważ został zakupiony sprzęt, który przy zlikwidowaniu będzie musiał zostać przekazany za darmo - nie odzyskamy żadnych kosztów. To jest jeszcze za wcześnie, za zbyt pochopne decyzje po tym jednym roku - nie po tym, który przyniósł straty i zresztą niewielką stratę. Tak jak zresztą powiedział Pan Michał, że jest to 20 000 zł, ale nie podejmujemy zbyt szybko decyzji. Nie po to coś stworzyliśmy, żeby likwidować. Mamy przykład spółdzielni „Mrówka”, która działa na terenie naszego MiG Łosice - nie wiem czy też i nie powiatu - działa bardzo dobrze. Wszystko zależy od tego ile ma zleceń. Odpowiednie zarządzanie, odpowiednie kierownictwo, podejście do pracy może zmotywować też i tych ludzi, którzy niestety są tacy a nie inni. Wczoraj sam wójt mówił, że zatrudnił w spółdzielni człowieka, który pochodził powiem kolokwialnie z „marginesu społecznego” a w tej chwili podziękował, że pracuje, nauczył się pracy, został zmobilizowany do tego i za to dziękuje. Dlatego chyba już tak od razu nie przekreślamy wszystkiego.

Radny, Pan Michał Soszyński – widzę, że jest duże poparcie do funkcjonowania spółdzielni. Mamy przed sobą długą kadencję, jest nas 15 osób, na pewno komuś trafi się jakiś remont w układaniu kostki brukowej. Mam nadzieję, że skorzystacie Państwo w takiej sytuacji z usług spółdzielni socjalnej „Łosiczanka”.

Radny, Pan Michał Michaluk – jeżeli spółdzielnia będzie dobrze funkcjonowała, ci ludzie będą dobrze pracować pod odpowiednim nadzorem, to myślę, że mieszkańcy skorzystają. Nie ma co oczekiwać cudów, ale nierzadko – nie oszukujmy się – teoretycznie ludzie dobrze sytuowani, niewykluczeni też różnie pracują i przedsiębiorstwa zatrudniają takich ludzi. Każdego trzeba pilnować. Jeżeli będzie to kierowane w odpowiedni sposób, ludzie będą dopilnowani, zmotywowani - trzeba też umieć z nimi rozmawiać - to myślę, że ta spółdzielnia może odnieść sukces.

Więcej pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Finansów, Ładu i Porządku Publicznego – Pan Paweł Czmocho poinformował, że opinia komisji odnośnie projektu uchwały jest pozytywna.

Pan Przewodniczący rady przystąpił do głosowania. Stwierdził, że uchwała została przyjęta przy :

- 13 głosach „za”,
- 2 głosach „przeciw”,
- 1 głosie „wstrzymującym się”.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 10 protokołu.

6) w sprawie stanowiska dotyczącego sytuacji w służbie zdrowia;

Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Barbara Michoń odczytała powyższy projekt uchwały.

Jest to realizacja wniosku Komisji Zdrowia, więc Pani Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji o wyjaśnienia do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pan Waldemar Kita – na posiedzeniu Komisji Zdrowia pochyłaliśmy się nad tematem braków personalnych w całej służbie zdrowia. Mam na myśli nie tylko personel lekarski ale też pielęgniarski. Pochylaliśmy się nad trudnościami w zapewnieniu dostępu społeczeństwa do usług farmaceutycznych i różnych tego typu kwestii. Postanowiliśmy wystosować krótką petycję do Pana Ministra. Czy odniesie skutek, czy nie tego nie wiemy. W każdym razie coś trzeba zrobić. Myślę, że jednoznacznie wypowiemy się głosując za tym projektem. Chodzi o emigrację zarobkową, o regulację, o kwestie płacowe i oczekiwania z tym związane.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący rady przystąpił do głosowania. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 12 głosów „za”. 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

Imienny wykaz głosowania radnych powyższej uchwały stanowi załącznik nr 11 protokołu.

Ad pkt 5 porządku obrad

Sprawozdanie Starosty Łosickiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2019 r.

Powyższe sprawozdanie wysłane radym powiatu stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk – sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku przedstawi w moim imieniu Pan Roman Kasprowicz.

Inspektor ds. obronnych, obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego, Pan Roman Kasprowicz – Państwo radni otrzymali sprawozdanie w formie pisemnej. W 2019 r. odbyło się jedno posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. W tych dokumentach, na podstawie materiałów, które były omawiane na posiedzeniu tej komisji, dokonaliśmy oceny za 2018 rok. Korzystając, że jestem przy głosie chciałbym przedstawić jeszcze pewne sprawy odnośnie realizacji zadań w zakresie bezpieczeństwa i porządku, w zakresie ochrony ludności, obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego, które Pani Starosta oraz Zarząd realizuje na podstawie aktów prawnych i wytycznych Wojewody. W ramach tych zadań Starosta jest zobowiązany m.in. do wykonania różnych planów, które są uzgadniane z powiatowymi służbami, strażami, stacjami i jednostkami organizacyjnymi, organami administracji rządowej a szczególnie z Panem Wojewodą. Wiadomo, planowane działania są w dokumentach, na papierze, ale te akty prawne w zakresie zarządzania kryzysowego, obrony cywilnej, ochrony ludności i obrony, nakłada na Starostę obowiązek wykonywania

też przedsięwzięć organizacyjno – technicznych. Muszę Państwu powiedzieć, że w 2010 r. zostały opracowane dokumenty, które miały uregulować pewne kwestie związane z przygotowaniem miejsca pracy, które nazywa się stanowiskiem kierowania i odpowiednią infrastrukturę techniczną. Została opracowana stosowna dokumentacja, która przy wsparciu wojewody wyniosła około 7 000 zł. Do 2016 r. nic się nie robiło. Składało się stosowne wnioski i odpowiedź była taka, że brak na to środków finansowych. Pani Starosta Bożena Niedzielak w 2016 r., jako pierwsza „otworzyła furtkę”. Zarząd wygospodarował kwotę około 23 000 zł. Udało się przygotować odpowiednie zaplecze techniczne pod agregat, który użyczył nam wojewoda o wartości 60 000 zł. Było już planowane zabranie tego agregatu ze względu na to, że nie był u nas w powiecie wykorzystywany. W chwili obecnej jeszcze wymaga też zainteresowania sprawa wyposażenia Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, gdzie od wielu lat na podstawie porozumienia Starosty i Komendanta PSP funkcjonujemy dzięki uprzejmości straży i wszystko jest finansowane przez komendę. Muszę to podkreślić - bardzo cieszę się - i korzystając, że jestem przy głosie chciałbym powiedzieć, że rok ubiegły 2019 był rokiem przełomowym. Starostwo i Zarząd Powiatu wygospodarowali znaczne środki finansowe, co umożliwiło pozyskanie dotacji z budżetu Państwa – od Wojewody Mazowieckiego. Na zakończenie przeczytam, co w przeciągu jednego roku udało się a nie dało się uruchomić od wielu lat, praktycznie od 2016 r.:

- Uruchomiono i podłączono do sieci energetycznej, zgodnie z zaleceniami Zakładu Energetycznego w Białej Podlaskiej - co dodatkowo kosztowało 2 500 zł - agregat, który automatycznie zasili tzw. stanowisko kierowania w przypadku braku dostawy energii elektrycznej, m.in. ten pokój w przypadku braku sieci z zakładu energetycznego. Agregat sam uruchomi się i zasili to pomieszczenie.
- Opracowano nową dokumentację, plan bezpieczeństwa pożarowego obiektu Starostwa Powiatowego, który był od 2010 r. nieaktualny, ponieważ wykonany tak na cito, żeby szybciej oddać ten budynek do użytku. W kontrolach, które przeprowadzała Komenda Powiatowa PSP, od kilku lat straż zalecała uporządkowanie spraw p.poż. obiektu i w ogóle starostwa. Koszt nowej dokumentacji ze środków budżetu powiatu wyniósł około 3 000 zł.
- Zorganizowano przeszkolenia 100% pracowników, rotacyjnie w dwóch grupach w zakresie zagrożeń terrorystycznych i p.poż. oraz udzielania pierwszej pomocy medycznej. Koszt wykładowców i materiałów to kwota około 1 500 zł. Zostało to pokryte ze środków budżetu powiatu. Chcę podziękować Koledze Komendantowi PSP, Policji i ratownictwa medycznego za pomoc w przeprowadzeniu tych szkoleń.
- Zalegalizowano gaśnice na terenie urzędu, które od kilku lat były nielegalizowane. Koszt około 1 000 zł.

- Trwają prace w uzupełnianiu zakresów czynności pracowników w zakresie realizacji zadań obronnych i ochrony ludności. Spotkaliśmy się z takimi przypadkami, szczególnie kiedy Starostą była Pani Bożena Niedzielak i były ćwiczenia w 2017 r., że pracownicy odmawiali, ponieważ nie mieli tych zadań w zakresach czynności.
- W tej chwili jest to wyjaśniane, prostowane i porządkowane w ramach nowego regulaminu.
- Bardzo istotna sprawa, to poprawa oświetlenia zewnętrznego i monitoringu wizyjnego poprzez naprawę opraw, wymianę żarówek na energooszczędne, zmianę zasilania, sprawy techniczne.
- W tej chwili trwają przymiarki, żeby zainstalować kamery termowizyjne. Mieliśmy przypadki ostrzelania szyb z wiatrówki. Na szczęście szyba w Referacie Komunikacji była wzmacniana. Pierwsza szyba została przestrzelona, druga wytrzymała. Koszt wymiany był znaczny.

Na zakończenie chciałbym podziękować radnym powiatu, Zarządowi i Pani Staroście za to, że udało się to zrobić i można było wygospodarować środki. Małymi krokami możemy nadrobić te zaległości. Komendant może potwierdzić, że nasze stanowisko kierowania jest chyba najgorsze w województwie mazowieckim.

Pytań i uwag do przedstawionego sprawozdania nie zgłoszono.

Ad pkt 6 porządku obrad

Sprawozdanie z działalności rady i stałych komisji rady powiatu w 2019 r.

1. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Pani Wanda Frączek zapoznała ze sprawozdaniem z działalności Komisji, które stanowi załącznik nr 13 do protokołu.
2. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pani Urszula Daniluk zapoznała ze sprawozdaniem z działalności Komisji, które stanowi załącznik nr 14 do protokołu.
3. Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu, Pani Barbara Michoń, będąca jednocześnie Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki zapoznała ze sprawozdaniem z działalności Komisji, które stanowi załącznik nr 15 do protokołu.
4. Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa, Pan Jacek Stachowicz zapoznał ze sprawozdaniem z działalności Komisji, które stanowi załącznik nr 16 do protokołu.
5. Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia, Pomocy Społecznej i Spraw Socjalnych, Pan Waldemar Kita zapoznał ze sprawozdaniem z działalności Komisji, które stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

6. Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Finansów, Ładu i Porządku Publicznego, Pan Michał Soszyński zapoznał ze sprawozdaniem z działalności Komisji, które stanowi załącznik nr 18 do protokołu.
7. Ze „Sprawozdaniem z działalności Rady Powiatu Łosickiego w 2019 r.” zapoznała Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Barbara Michoń. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Uwag do w/w sprawozdań nie zgłoszono.

Ad pkt 7 porządku obrad

Sprawy różne i wolne wnioski.

1. Starosta, Pani Katarzyna Klimiuk – chciałam odnieść się do dwóch kwestii, do których zostałam zobligowana na poprzedniej sesji. Była to sprawa drogi w Łepkach – pojawiał się postulat ze strony m.in. Pana Michała Soszyńskiego. Druga kwestia, to zmiana kwalifikacji gruntów. Ten temat również dotyczył Gminy Olszanka. Jeżeli chodzi o drogę w Łepkach, to na dzień dzisiejszy dalej posiłkuję się pismem, które wpłynęło do nas w grudniu od Wojewody Mazowieckiego. Informowałam Państwa, że na tą chwilę nie jest znana lista podstawowa ani lista rankingowa złożonych wniosków w ramach Funduszu Dróg Samorządowych i na dzień dzisiejszy podtrzymuję stanowisko. Nie mam innej informacji oprócz tej, która wpłynęła do nas w grudniu, czyli, że ostateczna lista zadań powiatowych i zadań gminnych z podziałem na listę rezerwową oraz listę podstawową dofinansowania do poszczególnych zadań, zostanie opublikowana po zatwierdzeniu przez Prezesa Rady Ministrów. Na dzień dzisiejszy innej informacji Państwu nie przedstawię. Jeżeli chodzi o drugą kwestię, czyli zmianę klasyfikacji gruntów, to przede wszystkim chcę zdementować - o tym mówiłam też na tamtej sesji - że nie było takiej sytuacji, żeby któremukolwiek z naszych klientów nie przyjęto wniosku ani w Referacie Geodezji, ani też w innych referatach. Jeżeli przychodzi do nas klient, to jest obsłużony i nie zdarzyło się tak, żeby nie został przyjęty wniosek. Natomiast w kwestii merytorycznej zmiany klasyfikacji gruntów, to poproszę Panią Kierownik Grażynę Piałuchę.

Kierownik Referatu Geodezji, Katastru i Nieruchomości, Pani Grażyna Piałucha – wiem, że chodzi o przekwalifikowanie z klasy IVa na IVb. Rzeczywiście przychodzili do mnie interesanci i pytali, czy mogą przeklasyfikować pod budowę grunty z klasy IVa na IVb. Jest to związane z przyjętym przez gminę planem zagospodarowania przestrzennego. Jest tam zawarte, że na gruntach ornych IVa nie można się budować. Przedstawię Państwu na przykładzie wsi Kolonia Korczówka, jak wyglądają na mapie grunty orne. Wiem, że jest problem, z tym, że wniosek musi być złożony i udokumentowany. Jeżeli ktoś przychodzi i mówi,

że chce zmienić z klasy IVa na IVb, bo chce się budować, to przede wszystkim musi złożyć wniosek. Jeżeli wpłynie wniosek, to muszę przeanalizować wszystkie dokumenty. Mam stanowisko Ministerstwa Rolnictwa, które mówi, że starosta na taki wniosek powinien zwracać naprawdę szczególną uwagę. Nie może być tak, że np. z III klasy robi się IV, ponieważ tak ktoś chce. Jest to związane z ustawą o gruntach rolnych. Jest taki dziwny zapis, że na klasie IVa nie można budować się. Z drugiej strony jest to dobrze, ponieważ nie powstaną kurniki. Jeżeli wpłynie wniosek, to wtedy mamy postępowanie administracyjne. Natomiast tutaj tego wniosku nie ma. Jeżeli ktoś przychodzi do mnie i pyta, czy może to zrobić, to musi to być czymś uzasadnione. Jeżeli przyjdzie i powie, że chce się budować, to nie jest żaden argument. Rozporządzenie o klasyfikacji zawiera np., że na gruntach I klasy można budować się, można uprawiać pszenicę, buraki cukrowe itd. To określa klasyfikator. Ja tego nie określám. Jeżeli jest zmiana na wniosek, to nie ma przepisu odnośnie opłaty. Wtedy stosuje się przepisy KPA i koszty ponosi klient. Są to koszty nawet 3 – 4 000 zł. Jeżeli klient złoży wniosek, to jak najbardziej rozpatrzę go. Natomiast jeżeli ktoś przychodzi tak, jak np. do komunikacji i pyta, jakie trzeba złożyć dokumenty, żeby zarejestrować samochód - przyniesie i nie będzie wszystkich dokumentów, to i tak musi je złożyć. Tak samo i u nas. Jak nie ma dokumentu, to trudno mi się do tego odnieść. Jeżeli wpłynie wniosek, to jak najbardziej będziemy go rozpatrywać. Zresztą wszystkie wnioski nie są składane u nas w referacie, tylko na kancelarii - w sekretariacie.

Radna, Pani Bożena Niedzielak – dlatego z Panem Michałem Soszyńskim zadaliśmy pytanie Pani Staroście, ponieważ sami zobowiązaliśmy się na sesji Rady Gminy w Olszance, na której przedstawiono ten problem i zapytano nas dlaczego. Przedstawiono nam w ten sposób, że była odmowa przyjęcia wniosku. Dlatego też powstało to pytanie. Znam też przepisy i orientuję się - na pewno nie na tyle, jak Pani Kierownik, ale mniej więcej orientuję się w przepisach geodezyjnych. Dlatego też było nasze pytanie, dlaczego tak się zadziało. Zadano nam pytanie, więc zobowiązaliśmy się to wyjaśnić. Wiadomo, że zmiana klasyfikacji następuje wtedy, kiedy ktoś jest w stanie udokumentować dlaczego o to wnioskuję. Wnioskujący też musi udowodnić, że doszło do degeneracji gleby. Wtedy zmiana jest możliwa i określa to klasyfikator. Oczywiście zainteresowany ponosi opłatę.

Kierownik Referatu Geodezji, Katastru i Nieruchomości, Pani Grażyna Piałucha – taki wzór wniosku o zmianę klasyfikacji zostanie umieszczony na stronie internetowej. W tej chwili zostały zaktualizowane i umieszczone inne wnioski, ten również zostanie zamieszczony.

Radna, Pani Bożena Niedzielak – wiem, że została też podjęta uchwała rady gminy w kwestii, która wnosi jakieś zmiany chyba w studium czy też w planie zagospodarowania przestrzennego.

Radny, Pan Marian Waszczuk – odnosząc się do Kolegów, to jak pójdziecie na następną sesję, to żebyście przyspieszyli zmianę planu zagospodarowania przestrzennego w tym względzie, bo jest to niewłaściwy zapis jeżeli ogranicza się budownictwo. U nas w Sarnakach, to nawet na gruncie klasy I mieszkańcy mogą się budować. Chodzi o to, żeby jak najwięcej budowali się a nie, żeby to ograniczać.

2. Radny, Pan Marian Waszczuk – w sprawie naszego międzygminnego wysypiska. Chciałbym, żeby Pani Starosta, może właściwe komisje zajęły się sprawą. Chodzi o to, żeby próbować reaktywować to wysypisko. Czy jest taka możliwość ? Gminy naszego powiatu poniosły bardzo duże koszty. To wysypisko praktycznie zostało zamknięte 4 -5 lat temu. Wygasa swoją działalność. Jest to niebezpieczeństwo, że gminy będą musiały pokryć koszty rekultywacji, czyli wydatkować bardzo duże pieniądze, bo prawdopodobnie trzeba będzie wywieźć śmiecie. Dlaczego nie starać się coś z tym zrobić skoro nie zostało jeszcze zamknięte. Ono nawet w połowie nie zostało wypełnione. Kiedy je zakładaliśmy, to perspektywa była do 2036 r. Membrana została wyłożona tylko do połowy i wysypisko zostało zamknięte. Prawdopodobnie coś zostało niedopełnione, ale i chyba były odgórne względy. Ktoś do tego przyczynił się, bo im mniej tych wysypisk, tym ktoś bardziej na tym korzysta. Nie oszukujmy się – ceny śmieci bardzo rosną. Gdyby wysypisko było na miejscu, to na pewno byłoby to taniej – nawet i dla Sarnak chociaż są najdalej. Nie mówiąc już o Łosicach – zawsze dla Łosic byłoby taniej. Gminy dalsze ponosiłyby większe koszty, ale jednak byłoby to taniej niż jest w tej chwili. Rozmawialiśmy z Panią Przewodniczącą, która powiedziała, że kiedy dostała ofertę z Nieskażonego Środowiska, to zdziwiła się, dlaczego tak drogo. Jest dużo drożej niż w przypadku firmy z Białegostoku. Nie dziwny się temu, ponieważ Nieskażone Środowisko śmieci musi jeszcze sprzedać i za to zapłacić. Powinniśmy również się tym zainteresować, żeby to reaktywować chociaż nie jest to nasze zadanie. Myślę, że powinny się znaleźć na to pieniądze unijne. Cztery gminy naszego powiatu dostawało nagrody za to, że powstawały wysypiska. Gmina Sarnaki dostała 600 000 zł nagrody. Platerów też dostawał nagrody. Kornica za swoje wysypisko również dostała. Teraz nie wiadomo, co się stało.

Ad pkt 7 porządku obrad

Sprawy różne i wolne wnioski

Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Barbara Michoń poinformowała, że do Rady Powiatu Łosickiego wpłynęły pisma, z którymi można zapoznać się w biurze rady. Zostaną one również po sesji przesłane Radnym pocztą elektroniczną :

1. Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24 stycznia 2020 r. w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Powiatu Łosickiego, przedstawionej w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2019 – 2030. Opinia jest pozytywna.

Uchwała RIO stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

2. Wniosek Radnego Powiatu, Pana Pawła Czmocha w sprawie budowy basenu. Pismo stanowi załącznik nr 21 do protokołu.
3. Uchwała Rady MiG Łosice z dnia 27 grudnia 2019 r. w sprawie uchylenia uchwały z dnia 16 lipca 2019 r. dotyczącej udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łosickiemu na realizację zadania pod nazwą : „Wdrożenie programu pilotażowego w zakresie rozwoju autobusowej komunikacji zbiorowej Powiatu Łosickiego”. Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.
4. Pismo Zastępcy Wójta Stara Kornica z dnia 27 grudnia 2019 r. – odniesienie się do odpowiedzi na pismo Przewodniczącego Rady Powiatu. Pismo stanowi załącznik nr 23 do protokołu.
5. Uchwała Rady Miejskiej w Mogielnicy z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie niskiego wynagrodzenia wójtów i burmistrzów. Pismo stanowi załącznik nr 24 do protokołu.
6. Do rady powiatu wpłynęły uchwały/stanowiska :

- Rady Gminy Poświętne,
- Rady Gminy w Radzanowie,
- Rady Gminy w Ostrowi Mazowieckiej,
- Rady Gminy w Makowie Mazowieckim,
- Rady Gminy w Nowej Suchej,
- Rady Gminy w Słupnie,
- Rady Gminy w Sochocinie,

odnośnie trudnej sytuacji w gospodarce odpadami oraz potrzeby zmian ustawowych dotyczących gospodarki odpadami. Zgodnie z opinią Komisji Środowiska, na najbliższą sesję rady zostanie opracowany projekt uchwały rady powiatu w powyższej sprawie.

Ww. pisma stanowią załączniki 25 – 31 do protokołu.

7. Radny, Pan Paweł Czmoch – tak, jak powiedziała Pani Przewodnicząca – złożyłem wniosek o budowę basenu. Słuchając głosu mieszkańców i wracając do tematu z 2014 r., po rozmowach z Panią Starostą i dyrektorem szkoły rolniczej, doszliśmy do konsensusu odnośnie tego, że na pewno w naszym mieście przydałby się basen.

Podniesie on też prestiż naszego powiatu, prestiż szkoły. Wczoraj na Komisji Budżetu przyjęliśmy takie stanowisko, żeby zacząć rozmawiać o budowie basenu, pochylić się nad tym tematem, żeby tego po raz kolejny nie zaprzepaścić. Tak samo - z tego co wiem - to zarząd również wyraził pozytywną opinię w tej kwestii. Dziękuję wszystkim za zrozumienie. Mam nadzieję, że coś się ruszy w tej kwestii i będziemy mogli podjąć działania w celu wybudowania basenu w naszym mieście.

Ad pkt 8 porządku obrad

Zamknięcie obrad.

Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Barbara Michoń poinformowała, że porządek obrad sesji został wyczerpany. Pani Wiceprzewodnicząca zamknęła obrady XXII zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego VI kadencji.

Protokołowała



Iwona Wierzbicka

Wiceprzewodnicząca Rady



Barbara Michoń