

PROTOKÓŁ NR XVI/2026
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady
Powiatu Świebodzińskiego
w dniu 12 stycznia 2026 roku
w siedzibie Starostwa Powiatowego w Świebodzinie

Ad.1

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Świebodzinie.

O godz. 8.00 otworzyła i prowadziła posiedzenie Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji *Radna Katarzyna Otto-Lenard*. Stwierdziła, że na stan 3 członków Komisji na posiedzeniu **obecnych jest 3**, w związku z tym Komisja jest władna, aby podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Oprócz członków Komisji w posiedzeniu uczestniczyła pani Bernarda Czajkowska Naczelnik Biura Rady i Zarządu Powiatu.

Ad.2

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Otto-Lenard przedstawiła porządek obrad posiedzenia Komisji (załącznik nr 2).

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono, wobec tego Przewodnicząca Komisji przystąpiła do realizacji **porządku obrad**, który jest następujący:

- 1.Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2.Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
- 3.Wypracowanie opinii w formie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świebodzinie.
- 4.Wypracowanie opinii w formie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Centrum Administracyjnego do Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Świebodzinie.
- 5.Przyjęcie protokołu z komisji w dniu 16.12.2025r.
6. Sprawy różne
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.3

Komisja powróciła do sprawy skargi z dnia 27 listopada 2025 r., która wpłynęła do tut. Urzędu 28 listopada 2025 r., Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego im. Wojtki Bellona w Zespole Placówek Oświatowych nr 3 z Wrocławia na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świebodzinie. Na ostatnim posiedzeniu Komisja wysłuchała wyjaśnień zarówno Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świebodzinie, jak i Dyrektora Centrum Administracyjnego do Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Świebodzinie.

Skarżąca zarzuca niepodjęcie działań w zakresie rozwiązania problemu urlopowania wychowanki Domu Dziecka Nr 3 w Świebodzinie przebywającej Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym we Wrocławiu. Pismo skierowane z MOW we Wrocławiu Dyrektor PCPR w Świebodzinie przesłała wg właściwości do Dyrektora Domu Dziecka w Świebodzinie.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świebodzinie odniosła się pisemnie do zarzutu jak również osobiście na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Wyjaśniła, że decyzja o zgodzie na urlopowanie wychowanki jest wyłączną kompetencją dyrektora Domu Dziecka.

Zarzut niepodjęcia działań w zakresie urlopowania wychowanki przebywającej na podstawie postanowienia sądu w młodzieżowym ośrodku wychowawczym należy uznać za bezzasadny.

Stosownie do zapisów art. 180 ustawy o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich z dnia 9 czerwca 2022 r. (Dz.U. z 2024 r. poz. 978) nieletni umieszczony w młodzieżowym ośrodku wychowawczym może czasowo opuścić ośrodek w między innymi przypadku udzielenia urlopu za zgodą sędziego rodzinnego oraz udzielenia przepustki przez dyrektora ośrodka. Czasowe opuszczenie ośrodka w przypadkach, o których mowa wyżej, przez nieletniego będącego wychowankiem placówki opiekuńczo-wychowawczej, wymaga porozumienia z dyrektorem placówki opiekuńczo-wychowawczej. Dyrektor PCPR nie ma władztwa w powyższym zakresie.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Świebodzińskiego w obecności 3 radnych jednogłośnie (3za, 0przeciw, 0wstrz..) wydała opinię w formie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świebodzinie (załącznik nr 3) proponując uznanie skargi za bezzasadną. Projekt zostanie przedłożony Zarządowi i Radzie Powiatu.

Ad.4

Następnie Komisja powróciła do sprawy skargi na działalność Dyrektora Centrum Administracyjnego do Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Świebodzinie. Skarżąca zarzuca niepodjęcie działań w zakresie rozwiązania problemu urlopowania wychowanki Domu Dziecka Nr 3 w Świebodzinie przebywającej Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym we Wrocławiu.

Dyrektor Centrum Administracyjnego do Obsługi Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych w Świebodzinie odniosła się do zarzutów zawartych w treści skargi pisemnie, jak również osobiście na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Dyrektor placówki opiekuńczo-wychowawczej odpowiada za bezpieczeństwo wszystkich dzieci przebywających w Domu Dziecka, podejmuje decyzje z najwyższą starannością, kierując się dobrem wychowanków oraz obowiązującymi przepisami prawa.

W ocenie dyrektora placówki rozmowa telefoniczna z Dyrektorem MOW we Wrocławiu była emocjonalna, uniemożliwiająca przedstawienie pełnego kontekstu sytuacji i argumentów. Dyrektor Centrum administracyjnego podjęła próbę rzeczowego wyjaśnienia przesłanek odmowy oraz zaproponowania alternatywnego rozwiązania. Zgodnie z wyjaśnianiem Dyrektora Centrum Administracyjnego do Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych Pani Dyrektor MOW stwierdziła: „zależy nam na tym, żeby sprawdzić, czy zmiany w zachowaniu M.H. są też widoczne w sytuacji, kiedy M.H. nie jest pod nadzorem pracowników MOW”. Dyrektor Centrum nie zgadza się, aby świebodzińska placówka pełniła rolę „eksperymentalną”, w przypadku dziecka z udokumentowanymi zagrożeniami wychowawczymi. Uważa, że stwarzałoby to realne ryzyko dla bezpieczeństwa innych wychowanków. Dom Dziecka w Świebodzinie jest placówką typu socjalizacyjnego, otwartą, nie realizującą programów resocjalizacyjnych, a jej priorytetem jest zapewnienie bezpieczeństwa i prawidłowego rozwoju dzieci, w tym ochrony przed przemocą fizyczną lub psychiczną, innymi formami krzywdzenia.

Nawiązując do liczby wychowanków umieszczonych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii Dyrektor Centrum Administracyjnego wyjaśniła, że jest to bezpośrednia konsekwencja działań wychowanki M.H., która przez dłuższy czas pełniła rolę liderki w grupie wychowanków, kierując kradzieżami, inicjując ucieczki ze szkoły, a także wywierając presję i stosując przemoc wobec młodszych dzieci w tym swojego brata. Zachowanie wychowanki było odbierane przez inne dzieci jako wzorzec. Należy zauważyć, iż opiekun prawny wychowanki M. H. i jej brata (poprzednia Pani Dyrektor Centrum administracyjnego) konsekwentnie nie wyrażała zgody na urlopowanie wychowanki do świebodzińskiej placówki. Decyzję tę uzasadniano brakiem

trwałej poprawy funkcjonowania wychowanki oraz obserwowaną postawą roszczeniową. Wychowanka traktowała oferowane wsparcie jak należne przywileje, nie wykazując gotowości do współpracy ani przestrzegania zasad obowiązujących w placówce. Zgoda opiekuna na jeden wyjazd kolonijny miała charakter jednorazowy i nie stanowiła potwierdzenia zmiany zachowania.

Dyrektor Centrum Administracyjnego podjęła swoją decyzję mając na względzie diagnozę lekarską z lipca 2025r.: „całokształt zaobserwowanych zachowań pacjentki nakazuje odbierać z dystansem treści przez nią wypowiedziane. Dziewczynka bardzo dobrze opanowała umiejętność manipulowania dorosłymi, potrafi zrobić dobre wrażenie i pokierować emocjonalnością osoby, która jej bliżej nie zna”.

Przed umieszczeniem w MOW wychowanka wykazywała liczne zachowania ryzykowne: spożywanie alkoholu, palenie papierosów, kontakty z osobami zdemoralizowanymi, lekceważenie poleceń dorosłych oraz manipulowanie emocjami rodzeństwa i rówieśników. W warunkach otwartych stanowiła wzorzec zachowań zagrażający młodszym dzieciom, a jej przyjazd do placówki mógłby spowodować negatywne oddziaływania na funkcjonowanie całej grupy. Wpływ M.H. na jej brata był szczególnie istotny. Po powrocie z kolonii chłopiec deklarował chęć pobytu w młodzieżowym ośrodku wychowawczym.

W ocenie Dyrektora Centrum Administracyjnego dzieci w Domu Dziecka często postrzegają MOW jako „awans”, co jest zniekształconym i niebezpiecznym obrazem tej placówki. Wychowanka będąc na urlopowaniu, realnie stwarzała zagrożenie dla stabilności wychowawczej grupy, co jest sprzeczne z zadaniami placówki. Przyjęcie wychowanki na przepustkę wymagałoby działań wykraczających poza profil placówki: zwiększenia nadzoru, zatrudnienia dodatkowego personelu i wdrożenia specjalistycznych procedur, których placówka socjalizacyjna nie posiada.

W trosce o bezpieczeństwo dzieci oraz możliwość kontaktu rodzeństwa Dyrektor Centrum Administracyjnego zaproponowała alternatywne rozwiązanie tj. spotkanie wychowanki z bratem na terenie Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego we Wrocławiu, w warunkach nadzorowanych przez kadrę specjalistyczną. Spotkanie miało miejsce w dniu 22.12.2025 r., wraz z przekazaniem prezentów świątecznych.

Stosownie do zapisów art. 180 ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich (Dz.U. z 2024 r. poz. 978) nieletni umieszczony w młodzieżowym ośrodku wychowawczym może czasowo opuścić ośrodek w między innymi przypadku udzielenia urlopu za zgodą sędziego rodzinnego oraz udzielenia przepustki przez dyrektora ośrodka. Czasowe opuszczenie ośrodka w przypadkach, o których mowa wyżej, przez nieletniego będącego wychowankiem placówki opiekuńczo-wychowawczej, wymaga porozumienia z dyrektorem placówki opiekuńczo-wychowawczej.

Biorąc pod uwagę przedstawione argumenty Dyrektora Centrum Administracyjnego do Obsługi Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych oraz kompetencje przypisane przepisem art. 180 ust.4 ustawy o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Świebodzińskiego w obecności 3 radnych jednogłośnie (3za, 0przeciw, 0wstrz.,) wydała opinię w formie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Centrum Administracyjnego do Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Świebodzinie (załącznik nr 4) proponując uznanie skargi za bezzasadną. Projekt zostanie przedłożony Zarządowi i Radzie Powiatu.

Ad.5

Protokół z posiedzenia komisji w dniu 16.12.2025r. sporządzono, uwag nie wniesiono, wobec tego został on przyjęty.

Ad.6

Pani Bernarda Czajkowska poinformowała, że sesja Rady Powiatu została zaplanowana na dzień 29.01.2026r. godz.9.00.

Ad.7

Wobec zrealizowanego porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji o godz. 8.15 zamknęła posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Świebodzińskiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Bernarda Czajkowska