



POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI



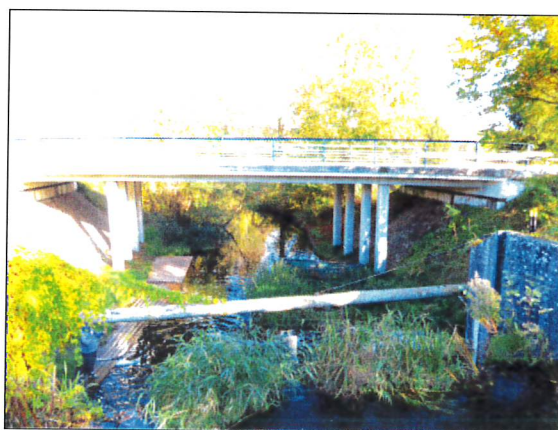
OBIEKTY MOSTOWE

Starostwo Powiatowe w
Świebodziń

**Przegląd Podstawowy i Szczegółowy,
Księga Obiektu, Wycena wartości.**

MOST - JN1 -01007496 dr. pow. nr. 1242 F, km 8 + 100

(- 18 -) **LUBRZA**



UMOWA NR DG.273.40.2024.MJ z dn. 14.10.2024r.

Wolczkowo, listopad 2024 r.

Copyright © 2005 Inwest-Projekt mgr inż. Dariusz Bury

PRZEGLĄD SZCZEGÓŁOWY OBIEKTU MOSTOWEGO

PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI PIĘCIOLETNIEJ

Informacje ogólne

Nr drogi: 1242 F km: 8 + 100

JNI: 01007496

Obiekt: -

Nad: Rzeka Paklica

w ciągu drogi: powiatowej na odcinku:

Świebodzin – Staropole w m. Lubrza

Długość mostu: 23,00 m = (12,00 + 2 x 5,50)

Szerokość mostu: 8,50 m = [6,00 + 2 x 1,25]

Skrajnie: drogowa – 8,30 m (w balustradach)

Skos: 75°

Powierzchnia mostu: 195,50 m²

o nawierzchni: bitumicznej / asfaltobeton

Rok zakończenia budowy: lata 1950r. ?

(remont w 2000r. ?)



NOŚNOŚĆ w/g ewidencji: 15 T

Określona szacunkowo - 28.05.2005 r.

Oznaczona nośność 8 T + przejazd autobusów

Informacje o: budowie, odbudowie, przebudowie i remontach: - Brak danych

Informacja o: poprzednim przeglądzie w zakresie wykonania zaleceń:

Z zaleceń ujętych w Przeglądzie Podstawowym z 21.10.023r. nie wykonano żadnych prac naprawczych.

Zwięzły opis konstrukcji ustroju niosącego, podpór, innych urządzeń

Most belkowy, jednoprzęsłowy ze wspornikami, wolnopodparty, krawężnikowy (granitowy) o ustroju nośnym – płyty monolitycznej z betonu zbrojonego o gr. 50cm. Nad izolacją papową (z odwonieniem z nad izolacji w postaci sączków typu Omega) nawierzchnia z asfaltobetonu. Jezdnia normatywna o szer. – 6,00. Obustronne chodniki („ o świetle – 1,05m ”) i nawierzchni epoksydowej. Nad przyczółkami dylatacje szczelne t. Maurer. W chodnikach zamontowane balustrady stalowe /przeciągowe /: pochwyty g. - L 100x100x10mm, słupki – l 100mm , przeciągi (2) - Ø 35mm. Wysokość kompletnej balustrady h = 110cm.

Podpory mostu to dwa pełne przyczółki żelbetowe bez skrzydełek, w formie oczepów żelbetowych posadowionych bezpośrednio „na płask”. Ustrój nośny - płytowy wspiera się na 2 podporach słupowych / po 4szt. słupów 0,40x0,40m / oraz wspornikach ustroju nośnego / po 5,50m /. Końce wsporników opierają się poprzez poprzeczne belki żelbetowe na gruncie skarp. Posadowienie podpór słupowych, prawdopodobnie bezpośrednie „na płask”. Pod wspornikami wyprofilowane skarpy brzegowe z kostki granitowej 20x20cm, połączone ze stożkami z kostki betonowej typu „polbruk”. Skarpy brzegowe zabezpieczone ścianką drewnianą. Odwodnienie bezpośrednie do 4 wpustów odwodnieniowych zlokalizowanych na dojazdach do obiektu. Obiekt wyposażony ponadto w prefabrykowane ścieki skarpowe. Na dojazdach do mostu zamontowano licujące z balustradami bariery typu SP-06/4 oraz wykonano chodniki dojściowe z kostki betonowej typu „polbruk” od strony Staropole i z płytek betonowych 50x50cm od strony Lubrzy. Od strony g. wody śluza na rzece oraz przystań dla kajaków (spływy).

Dane o dokumentacji technicznej: - Brak danych o dokumentacji projektowej i powykonawczej.

Administrator nie dysponuje również innymi dokumentami odbiorowymi.

Przeгляд Szczegółowy Mostu
wykonała
Inspekcja MostówData przeglądu i podpisy:
27.11.2024r.Termin przeglądu wykonanego
poprzednio:

- szczegółowy - 26.10.2019r.
- podstawowy - 21.10.2023r.

mgr inż. Dariusz BURY

INSPEKCJA MOSTÓW
mgr inż. Dariusz Bury
upr. bud. Nr 197/Sz/86, 196/Sz/89
Nr 133/Sz/94, 305/Sz/94Termin przeglądu następnego –
wnioskowany: podstawowy w
2025 r.

Spostrzeżenia i zalecenia z przeglądu zawarto na kolejnych stronach karty przeglądu (od 2 ÷ 11)

fot. 1. Widok ogólny mostu z boku w kierunku d. wody (od strony śluzy na rzece). Konstrukcja nośna w formie żelbetowej płyty nośnej, 1 przęsłowa ze wspornikami. Obiekt po remoncie w 2000r.. Porosły traw w spoinowaniu polbruku na stożkach oraz spoinowaniu kostki granitowej skarp brzegowych.

Nadal dość dobry stan techniczny mostu.

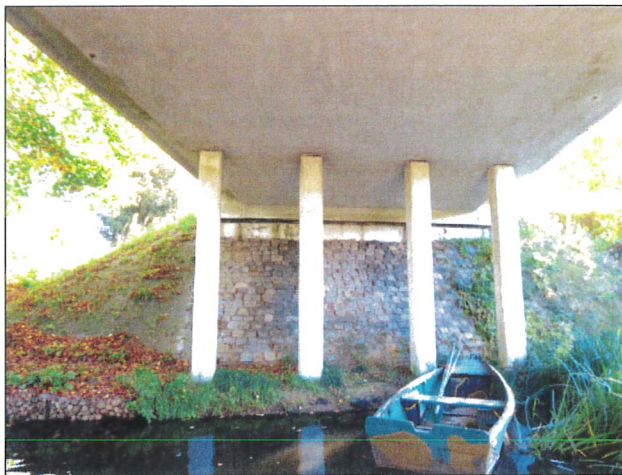
Postępujący fakt „nie prawidłowej pracy konstrukcji - blokowania się ustroju nośnego w dylatacjach” i stan PRZED AWARYJNY!



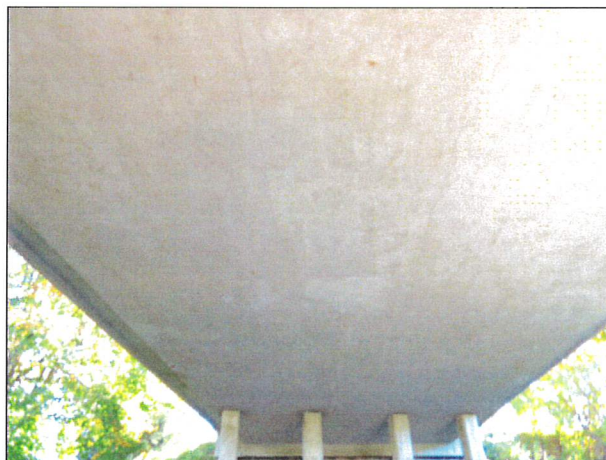
fot. 2. Widok ogólny mostu z „góry” w kierunku Lubrzy. Most z wydzielonymi chodnikami o nawierzchni epoksydowej i krawężnikami kamiennymi (szlifowany granit). Wpusty odwodnieniowe na dojazdach oraz dodatkowo 4 prefabrykowane ścieki skarpowe. Brak tabliczek z nazwą rzeki. Bariery energochłonne t. SP-06/4 na dojazdach. Nośność w/g oceny wizualnej określono na 15 T. Administrator ograniczył nośność do 8T z dopuszczeniem przejazdu autobusów.

fot. 3. Widok podpory 4 słupowej (040 x 0,40m) od strony Lubrzy a na fot. obok widok oparcia wspornika ustroju nośnego od strony Staropole, posadowionego bezpośrednio „na płask” (zacieki na oczepie). Widoczne rurki odwodnienia znad izolacji.

Porosły traw na skarpach kamiennych skarpach brzegowych i stożkach z polbruku.



fot. 4. Dobry stan techniczny żelbetowej płyty nośnej mostu w strefie wspornika lecz od strony Staropole. Powierzchnie betonowe pokryte powłokami ochronnymi. Ogólnie dobry stan techniczny wszystkich elementów betonowych mostu. Brak jakichkolwiek oznak degradacji (przecieków, wykwitów ...).



fot. 5. Widok **blokowania się** **ustroju nośnego** w miejscu **dylatacji modułowych t. Maurer** na końcach obiektu tj. w miejscu oparcia konstrukcji wsporników ? Wynika to prawdopodobnie z faktu błędnych założeń projektowych w przeprowadzonym generalnym remoncie w latach 2000 ? ! Wyniesienie chodnika na styku z chodnikiem dojeściowym wynosi blisko **12cm** co stanowi niebezpieczeństwo dla pieszych !

fot. 6. Widok dylatacji przyczółkowych. Dylatacje, szczelne, blokowe, typu Maurer. Oznaki wielokrotnych napraw w formie uzupełnień bitumicznych w rejonie miażdżenia się nawierzchni na skutek wypiętrzenia się w miejscu dylatacji ! Może przyczyna blokowania jest zły dobór rodzaju dylatacji (wielkość przesuwu) ? **Temat dla Jednostki Projektowej do rozwiązania i remontu w tym zakresie !**



fot. 7. Dość doobry stan techniczny pobocza od strony g. wody. Nawierzchnia epoksydowa na chodniku oraz krawężnik kamienny (szlifowany). Prawdopodobnie zabezpieczone antykorozyjnie balustrady stalowe (przeciągowe). Liczące z balustradami bariery energ. na dojazdach t. SP-06/4. W strefie dojeżdż od strony Staropole ułożono polbruk a od strony Lubrzy chodnik z płytek bet. 50 x 50 x 7cm.



fot. 8. Widok j/w lecz chodnika od strony d. wody o „świecie” dla pieszych 1,05m. Zblokowanie ustroju nośnego widoczne szczególnie w strefie chodnikowej pokazano już wcześniej na fot. nr. 5. Przyzwoity stan techniczny nawierzchni epoksydowej ulega spękanii wzdłużnemu w linii poręczy. Zalegający piasek i opadłe liście wzdłuż krawężników kamiennych.

fot. 9. Bardzo przeciętny stan techniczny starej i zjeżdżonej od blisko 20 lat nawierzchni bitumicznej na jezdni. Widoczne oznaki nie tylko starcia i zestarzenia się nawierzchni ale również liczne spękania wzdłużne i poprzeczne. Liczne oznaki wymiany nawierzchni w rejonie dylatacji ilustruj fot. nr. 6.



KARTA PRZEGLĄDU SZCZEGÓŁOWEGO MOSTU

5

Arkusz spostrzeżeń, pomiarów, badań z dnia: 10.2024r.

JNI: 01007496

Obiekt: --

1. Intensywność i rodzaj ruchu na obiekcie: - średni

2. Stan nawierzchni: dostateczny

Nawierzchnia bitumiczna jezdni na moście o szerokości 6,00m stanowi nakładkę asfaltową na izolacji papowej (termozgrzewalnej). Jednia oddzielona jest od chodników krawężnikiem kamiennym (szlifowanym) ze „światłem – 14cm”. Krawężniki są nadal w stanie dobrym, natomiast nawierzchnia bitumiczna po ponad 20 latach eksploatacji uległa degradacji (spękania wzdłużne i poprzeczne, starcie i ogólne zestarzenie). W strefie skrzydełek widoczne są oznaki wielokrotnych napraw nawierzchni (w rejonie dylatacji modułowych t. Maurer). Prawdopodobnie zły dobór dylatacji (z uwagi na przesuw) jest powodem blokowania się ustroju nośnego na wspornikach i nie pozostaje bez wpływu na destrukcję nawierzchni jezdni. Aktualny stan techniczny nawierzchni jezdni ilustrują fot. nr. 2 i 5 ÷ 9.

3. Stan chodników: niedostateczny / przed awaryjny !

Obustronne chodniki na moście, po przebudowie o szer. 1,25m ze „światłem – 1,05m”. Beton chodników zabezpieczono nawierzchnio-izolacją (epoksydową). Nawierzchnia na większości powierzchni jest równa, jednolita, gładka oraz jednobarwna. W dość dobrym stanie techniczny. W gorszym stanie (spękania wzdłużne nawierzchni epoksydowej w strefach podporęczowych) znajduje się nawierzchnia chodników na wspornikach ustroju nośnego, zwłaszcza w strefach przeddylatacyjnych (**próg 12cm ! stanowi zagrożenie dla ruchu pieszczego**). Aktualny stan techniczny nawierzchni chodników ilustrują fot. nr. 2 i 5 ÷ 9.

4. Stan izolacji: b. dobry

Stan izolacji papowej płyty żelbetowej mostu jest nadal b. dobry. Nie stwierdzono aktualnie i dotychczas występowanie jakichkolwiek oznak zawilgocenia i przecieków przez izolację, świadczących o jej ewentualnych uszkodzeniach. Ilustrują to jednoznacznie fot. nr. 3 ÷ 4.

5. Odwodnienie pomostu: stan dobry

Odwodnienie powierzchniowe. Dwustronny spadek poprzeczny oraz podłużny jezdni w kierunku Lubrzy kierują wodę poza obiekt (ścieki pod chodnikami) do prefabrykowanych ścieków skarpowych wykonanych w stożkach z kostki betonowej t. polbruk. Nie stwierdzono oznak zastoin wody na co wpływ ma dość spory spadek podłużny na moście. Bieżącej konserwacji i systematycznego oczyszczania wymagają ścieki skarpowe. Na spodzie konstrukcji nośnej wystają rurki sączków Omega – odwodnienia nad izolacji. Kompleksowy system odwodnienia na moście funkcjonuje prawidłowo. Ilustrują fot. nr. 2 i 5 ÷ 9.

6. Poręcze, bariery, osłony p-porażeniowe, p.-akustyczne: stan dobry

Bezpośrednio w betonie chodników zakotwiono słupki balustrad stalowych /przeciągowe/: pochwyt g. - L 100x100x10mm, słupki – l 100mm, przeciągi (2) - Ø 35mm. Wysokość kompletnej balustrady h = 110cm. Stan zabezpieczenia antykorozyjnego balustrad jest aktualnie bez większych zastrzeżeń. Występują miejscowe oznaki starcia aplikacji i pkt. ogniska korozji. Na dojazdach ich przedłużeniem są bariery stalowe typu SP-06/4. Dobry stan techniczny balustrad i barier ilustrują fot. nr. 1, 2, 5, 7 ÷ 9.

7. Urządzenia obce: Brak

8. Stan przęsła: dostateczny

Ustrój nośny przęsła ustroju nośnym – płyty monolitycznej ze wspornikami, wykonano z betonu zbrojonego o gr. 50cm. Przebudowa mostu objęła swoim zakresem wykonanie poszerzeń o wsporniki chodnikowe. Cały ustrój nośny został praktycznie wybudowany od początku, stąd jego stan techniczny po blisko 24 latach eksploatacji jest wydaje się pozornie być dobry. Zabezpieczono całość powierzchni betonowych ustroju nośnego powłokami ochronnymi. Stąd obiekt wygląda również estetycznie. Ilustrują to fot. nr. 1, 3 i 4. Niepokój natomiast budzi fakt blokowania się przesuwny ustroju nośnego w miejscu dylatacji z uwagi na brak możliwości przesuwny ustroju nośnego na zewnątrz obiektu (**zła praca ustroju nośnego !**).

6	KARTA PRZEGLĄDU SZCZEGÓŁOWEGO MOSTU	
Arkusz spostrzeżeń, pomiarów, badań z dnia: 10.2024 r.		JNI: 01007496
Obiekt: --		
9.	Podpory: Monolityczne betonowe oparcia dla wsporników (oczepy), posadowione bezpośrednio / na płasko / bez płyt przejściowych oraz podpory słupowe posadowione również bezpośrednio.	
9.1	Stan przyczółków: <u>dostateczny</u> Powierzchnie zewnętrzne przyczółków jak ilustrują to fot. nr. 3 - 5 są w dobrym stanie technicznym. Dotyczy to zarówno podpór słupowych jak również oparcí wsporników na przyczółkach (oparcie ustroju nośnego bezpośrednio na oczepie żelbetowym, posadowionym bezpośrednio na gruncie). Wszystkie powierzchnie podpór zostały zabezpieczone powłokami ochronnymi. Ponadto koryto rzeki zostało odgródzone od podpór słupowych drewnianą ścianką szczelną obłożoną faszyną. Zaś same skarpy brzegowe umocnione kostką kamienną a stożki kostką betonową (t. polbruk). Jedyńm mankamentem są porosty traw w spoinowaniu zabruku skarp i stożków. Ilustrują to wydatnie fot. nr. 3 i 5.	
9.2	Stan fundamentów: <u>dobry</u> Wydaje się, że o stanie fundamentów świadczy stan podpór. Nie stwierdzono pojawienia się jakichkolwiek rys i spękań na trzonach oparcí wsporników oraz żelbetowych słupach podpór. Świadczy to o prawidłowym posadowieniu podpór. Więcej na ten temat nie można powiedzieć.	
10.	Stan łożysk: Brak	
11.	Stan dylatacji: <u>stan niedostateczny / przedawaryjny !</u> Zastosowane stalowe dylatacje szczelne, typu Maurer na końcach obiektu (końcach wsporników) jak ilustrują to fotografie nr. 2 i 5 ÷ 8 „nie pracują” prawidłowo! Na fot. nr.5 przedstawiono następstwa braku przesuwu (poza obiekt) części wspornikowych ustroju nośnego (zarówno na jezdni i szczególnie na chodnikach - 12cm próg !). Najprościej taki stan można spuentować następująco – konstrukcji brakuje miejsca przesuwu w miejscu oparcí (oczepów) skrajnych z uwagi na zbyt małą odległość jaka umożliwiają zamontowane dylatacje modułowe t. Maurera. Jednym słowem aby konstrukcja pracowała należycie należałoby przeprowadzić badania przesuwu konstrukcji nośnej i w konsekwencji przebudowę oparcí jej części wspornikowych wraz z ewentualną zmianą dylatacji (korektą ich przesuwu). Dopiero wtedy możliwe jest wyeliminowanie występujących cyklicznie zblokowań jezdni i chodników, stanowiących zagrożenie dla ruchu pojazdów samochodowych i pieszych !	
12.	Dojazdy do mostu: <u>stan dobry</u> Nawierzchnia z asfaltobetonu na dojazdach, podobnie jak na moście jest nadal w dość dobrym stanie technicznym. Zauważalne po blisko 20 latach eksploatacji oznaki starcia i zestarzenia. Do obiektu prowadzą bariery energochłonne typu SP-06/4 (licujące z balustradami na moście). Ponadto do chodników na moście doprowadzono od strony Lubrzy chodnik z płytek betonowych 50x50x7cm a od strony Staropole na odcinku ok. 20mb chodniki z polbruku (wraz z krawężnikami kamiennymi). Całość podobnie jak sam most prezentuje się estetycznie. Ilustrują to fot. nr. 2, 7 i 8.	
INNE UWAGI: - Pomierzona wysokość światła pod obiektem - 450 cm, - Przegłębienie piaszczysto - kamienistego dna – 40 ÷ 50cm, - Koryto rzeki jest czyste, nurt dość bystry, - Drewniana ścianka szczelna utrzymująca skarpy brzegowe pod mostem, - Śluza na rzece od strony g. wody (spływy kajakowe).		

KARTA PRZEGLĄDU SZCZEGÓŁOWEGO MOSTU

7

Arkusz zaleceń z dnia: 27.11.2024 r.

JNI: 01007496

Obiekt: --

- I. Na podstawie przeprowadzonego przeglądu uznaje się, że most w stanie aktualnym: wymaga **remontu / przebudowy** i poza pracami utrzymaniowymi może być dalej (bez ograniczeń nośności) użytkowany przez okres najwyżej 5 lat przy nie zmienionym obciążeniu ruchem.
- II. Niniejszy Przegląd Szczegółowy Mostu pozwolił włącznie określić jego aktualny stan techniczny po blisko 20 letnim okresie eksploatacji od czasu przebudowy. Generalnie obiekt prezentuje się nadal dość okazale co nie pozostaje bez znaczenia w przypadku funkcjonującej nieopodal przystani kajakowej (spływy rzeką Paklicą). Wszystkie elementy konstrukcyjne: żelbetowa płyta nośna oraz podpory słupowe wraz z oparciami wsporników na oczepach żelbetowych są nadal w przyzwoitym stanie technicznym. Ogólnie obiekt prezentuje się estetycznie i spełnia wszystkie aktualne standardy wykonawstwa. Dotyczy to zarówno dość dobrego stanu nawierzchni bitumicznej na jezdni i epoksydowej na chodnikach, krawężnika kamiennego i pozostałych elementów wyposażeniowych. Również zabruk kamienny skarp brzegowych z wykkonstruowanym odwodnieniem (ścieki) oraz stożki z kostki betonowej prezentują się nadal dość przyzwoicie mimo upływu lat. Spory spadek podłużny obiektu zapewnia prawidłowe funkcjonowanie odwodnienia. Jedynym mankamentem, którego rozwiązanie musi zostać przeprowadzone niezwłocznie z uwagi na bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego jest **blokowania się ustroju nośnego w miejscu dylatacji modułowych t. Maurer na końcach obiektu tj. w miejscu oparcia konstrukcji wsporników!** Zaleca się przeprowadzenie badań (najlepiej przez Jednostkę Projektującą przebudowę mostu) i **wykonania powtórnych obliczeń pracy konstrukcji** w zakresie przesuwu podłużnego, dobranych dylatacji modułowych i lokalizacji ścianek zapleczych uniemożliwiających naturalny przesuw konstrukcji (szczególnie w okresie zmiennych temperatur). Szczegółowy zalecenia w tym zakresie ujmuje Zarządzenie Nr 4 z 2007r. Dyrektora Generalnego GDDKiA (system doboru dylatacji modułowych – str. 47). Następnym tego musi być niezwłoczna przebudowa oparcí wsporników wraz z wymianą dylatacji co skutecznie wyeliminuje tworzące się aktualnie progi („skocznia”) w miejscu aktualnych dylatacji (do 12cm na ciągach pieszych!) zagrażające bezpieczeństwu uczestników ruchu drogowego. Z uwagi na powyższe występuje potrzeba:
- **przeprowadzenia badań, wykonania obliczeń pracy konstrukcji** i wykonania PT w zakresie wyeliminowania przesuwu podłużnego konstrukcji i eliminujące blokowanie się przesuwu konstrukcji nośnej **w miejscu dylatacji!**
- III. Na podstawie przeprowadzonego przeglądu szczegółowego stwierdzono konieczność wykonania następujących robót / prac:
1. W podporach: W ramach bieżącego utrzymania należy:
 - Oczyszczyć stożki z polbruk, skarpy brzegowe – z kostki kamiennej i betonowe ścieki skarpowe z porostów traw w spoinowaniu,
 2. W ustroju nośnym: Brak zaleceń
 3. W pomoście: W ramach bieżącego utrzymania należy:
 - Oczyszczyć strefy wzdłuż krawężników z zalegającego piasku i opadłych liści,
 4. Na dojazdach: W ramach bieżącego utrzymania należy:
 - Usunąć zalegającą ziemię z porostami wzdłuż poboczy dojazdów (dojścia do chodników),
 - Oznakować: tabliczki z nazwą rzeki (F-4),
 5. W wyposażeniu mostu: Brak zaleceń do czasu remontu / przebudowy mostu,
 6. W urządzeniach obcych: Brak zaleceń do czasu remontu / przebudowy mostu,

8	KARTA PRZEGLĄDU SZCZEGÓŁOWEGO MOSTU	
Arkusz zaleceń: <i>ciąg dalszy</i>		JNI: 01007496
Obiekt: --		
Prace te powinny być wykonane w trybie pilnym / niezwłocznie / w ramach bieżącego utrzymania obiektów mostowych (pkt. III – 1, 3 ÷ 4) w terminie: 01.05.2025r. – 30.09.2025r. i być zakończone formalnym odbiorem.		
Wnioskowane decyzje OIM zgodnie z pkt. 9 Instrukcji: Obiekt został gruntownie przebudowany w 2000r. i nadal posiada wszelkie parametry pozwalające na bezpieczną jego eksploatację. Występujące pewne, naturalne elementy zużycia które wymagają konserwacji i bieżących drobnych napraw należy wykonywać systematycznie celem utrzymania obiektu w dobrej kondycji na dalsze lata eksploatacji. Poważnym mankamentem okazała się wadliwa „praca konstrukcji ustroju nośnego”, która po latach eksploatacji skutkuje blokowaniem się ustroju nośnego w miejscu dylatacji !. Problem ten jest niezwykle istotny i wymaga od Administratora podjęcia szybkich i stosownych decyzji umożliwiających wyeliminowania tego mankamentu, który nie pozostaje bez wpływu na bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego. Sprawa stosunkowo niskiej nośności obiektu (15 T), a obecnie obniżonej przez Administratora do 8 T (prawdopodobnie z uwagi na nieprawidłową pracę konstrukcji) winna zostać uwzględniona w PT. <u>W oparciu o przegląd szczegółowy należy:</u> c/: Wykonać oznakowanie: zamontować tabliczki z nazwa rzeki (F-4) e/i/f/: Wykonać prace porządkowe i naprawcze w ramach bieżącego utrzymania / pkt. 1, 3 i 4 / poprawiające głównie estetykę zewnętrzną obiektu. ii/: Opracować dokumentację projektową na przebudowę oparcie wsporników chodnikowych wraz z wymianą dylatacji w oparciu o przeprowadzone badania w terenie, poparte obliczeniami przesuwu podłużnego konstrukcji nośnej i w oparciu o nią dokonać niezwłocznej przebudowy ! W przypadku zaobserwowanych zmian zagrażających bezpośrednio bezpieczeństwu konstrukcji Wydział Dróg Powiatowych Starostwa Powiatowego w Świebodzinie powiadomi: INWEST – PROJEKT mgr inż. Dariusz BURY, 72-003 DOBRA (Szczecińska), ul. Majowa 7 • tel. kom./ 601/ 72-58-71 • w celu podjęcia odpowiednich kroków, do zamknięcia obiektu dla ruchu drogowego, do czasu remontu. Przedstawione drobne prace naprawcze należy wykonać w ramach bieżącego utrzymania lecz w oparciu o technologię zaakceptowaną przez Administratora oraz pod jego nadzorem.		
Decyzja Naczelnika Wydziału Dróg Starostwa Powiatowego w Świebodzinie: Naczelnik data i podpis:		

Inwentaryzacja z natury - **Lubrza**

JNI: 01007496

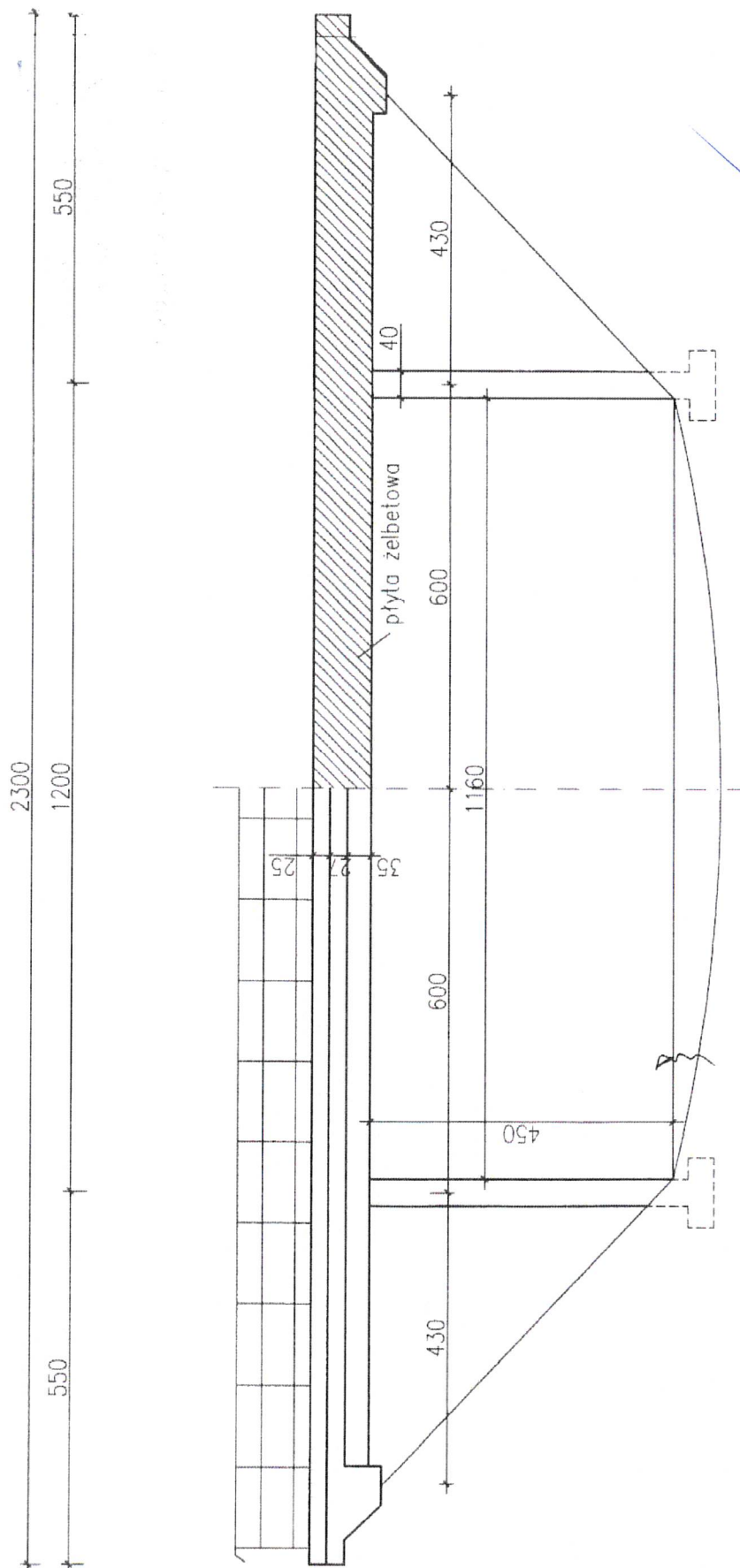
Obiekt: -

WIDOK Z BOKU PRZEKRÓJ PODŁUŻNY

LUBRZA

STAROPOLE

SKALA 1:100



BALUSTRADA STALOWA (PRZECIĄGOWA):

- pochwyty: L100x100x10
- słupki: I100
- przecięgi: $\phi 35$
- wysokość: $h=110\text{cm}$
- długość: $L=2 \times 23,0\text{m}=46,0\text{m}$

INSPEKCJA MOSTÓW

mgr inż. Dariusz BURY 186
 mgr inż. 197/Sz/86, 196/Sz/86
 aud. Nr 133/Sz/94, 303/Sz/94
 upr. Nr 133/Sz/94, 303/Sz/94

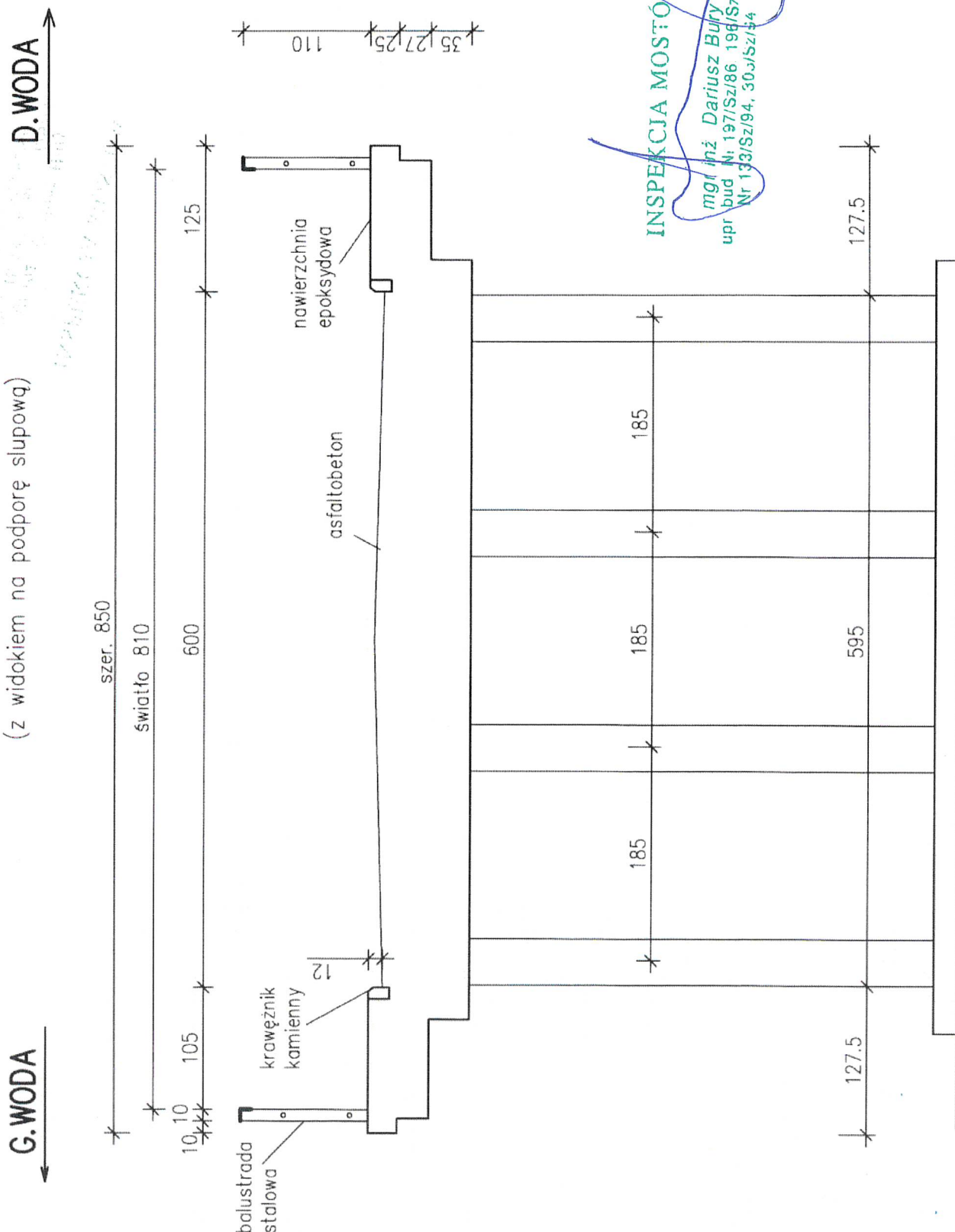
Inwentaryzacja z natury - Lubrza

JNI: 01007496

Obiekt: -

PRZEKRÓJ POPRZECZNY skala 1:50

(z widokiem na podporę słupową)



JAD : Starostwo Powiatowe – Świebodzin
JAP : Gmina Lubrza
OD : Świebodzin



1

2024

KSIĄŻKA OBIEKTU MOSTOWEGO

dla mostu, wiaduktu, estakady, kładki dla pieszych

Copyright © 2005 Inwest-Projekt mgr inż. Dariusz Bury

(- 18 -)



Jednolity numer inwentarzowy	: 01007496
Numer porządkowy wykazu	: -
Rodzaj obiektu	: MOST
Funkcja użytkowa	: Ruch drogowy
Numer drogi – ulicy / administracyjnie /	: 1242 F
Lokalizacja	: 8 + 100 km
Nazwa obiektu	: --
Miejscowość	: LUBRZA
Rodzaj przeszkody	: Rzeka nieżeglowna
Nazwa przeszkody	: Rzeka Rakownik



INSPEKCJA MOSTÓW

mgr inż. Dariusz Bury
upr. bud. Nr 197/Sz/86, 196/Sz/89
Nr 133/Sz/94, 305/Sz/94

Księga wykonana na podstawie:

Dz.U. Nr 32 poz.393 / Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 28.02.2000r. / oraz
Dz.U. Nr 67 poz.582 / Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 16.02.2005r. / oraz
Dz.U. Nr 89 poz. 414 / Prawo budowlane z 7.07.1994r. /

Księgę założył: **INWEST – PROJEKT** mgr inż. Dariusz BURY, ul. Majowa 7, Wolczkowo, 72-003 DOBRA • tel: / +48 91/ 4396388 • kom: / +48 / 601 725871

Data założenia księgi: 2009.09.12

Data aktualizacji księgi: 2024.11.27

OSOBA UPOWAŻNIONA DO DOKONYWANIA WPISU

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis	Okres	
			od	do
1	mgr inż. Dariusz BURY	INSPEKCJA MOSTÓW  mgr inż. Dariusz Bury upr. bud. Nr 197/Sz/86, 196/Sz/89 Nr 133/Sz/94, 305/Sz/94	26.04.2005r.	
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				

I. PARAMETRY IDENTYFIKACYJNE I TECHNICZNE OBIEKTU

	Lp.	Opis	Dane			
Informacje identyfikacyjne	1	Województwo	Lubuskie			
	2	Powiat	Świebodzin			
	3	Gmina	Lubrza			
	4	Numer drogi	1242 F			
	5	Kategoria drogi	droga powiatowa			
	6	Usytuowanie obiektu	w ciągu drogi			
	7	Współzarządca	Części kolejowej	nie dotyczy		
	8	obiektu	Części tramwajowej	nie dotyczy		
	9	Lokalizacja	Kilometraż	8 + 100 km		
	10		Adres w systemie referencyjnym	a:	b:	c: 23,00m
Dane ogólne	11	Długość całkowita obiektu [m]		23,00 = (12,00 + 2 x 5,50)		
	12	Szerokość całkowita obiektu [m]		8,50 = [6,00 + 2 x 1,25]		
	13	Układ statyczny obiektu i rozpiętości teoretyczne przęseł		Belkowy, swobodnie podparty / 12,00 /		
	14	Liczba ciągów przęseł w jednym poziomie		1		
	15	Liczba poziomów przęseł		jednopoziomowy		
	16	Rozstaw podpór [m]		12,00m / w świetle podpór - 11,60m /		
	17	Liczba przęseł		1		
	18	Liczba podpór		2		
	19	Liczba łożysk		1		
	20	Liczba połączeń przegubowych		0		
	21	Szerokość prawej jezdni / liczba pasów ruchu [m/szt.]		3,00 / 1		
	22	Szerokość lewej jezdni / liczba pasów ruchu [m/szt.]		3,00 / 1		
	23	Szerokość całkowita chodników i skrajnych pasów bezpieczeństwa [m]		2,50		
	24	Szerokość prawego chodnika lub prawego skrajnego pasa bezpieczeństwa [m]		1,25 / dla pieszych – 1,05m /		
	25	Szerokość lewego chodnika lub prawego skrajnego pasa bezpieczeństwa [m]		1,25 / dla pieszych – 1,05m /		
	26	Szerokość pasa dzielącego [m]		nie występuje		
	27	Jednolity Numer Inwentarzowy		01007496	-	
	28	Wysokość skrajni pionowej na obiekcie [m]	Drogowej	bez ograniczeń	-	
	29		Kolejowej	nie dotyczy	-	
	30		Tramwajowej	nie dotyczy	-	
	31	Strona/poziom	Pieszey	bez ograniczeń	-	
	32		Drogowej	8,30	-	
	33		Kolejowej	nie dotyczy	-	
	34	Strona/poziom	Tramwajowej	nie dotyczy	-	
	35		Pieszey	1,05	-	
	36	Rok budowy	Obiektu	lata 1950r. - przebudowa w 2000r.		
			Podpór	j/w		
			Przęseł	j/w		
	37	Długość objazdu		ok. 15 km		
	38	Charakter zabytkowy		nie		
	39	Informacja o celowej deformacji dźwigarów w czasie budowy celem uzyskania określonych sił wewnętrznych		nie		
Dane o dokumentacji projektowej	40	Autor projektu: Nr uprawnień		nieznany		
	41	Przedmiot opracowania		nieznany		
	42	Data zlecenia opracowania		nieznana		
	43	Data odbioru opracowania		nieznana		
	44	Pozwolenie wodnoprawne		nieznane		
	45	Pozwolenie na budowę		nieznane		
	46	Pozwolenie na użytkowanie		nieznane		
	47	Miejsce przechowywania operatu kolaudacyjnego		nieznane		

II. PARAMETRY IDENTYFIKACYJNE I TECHNICZNE OBIEKTU

/ ciąg dalszy /

	Lp.	Opis	Dane	
Przeszkoda	48	Rodzaj przeszkody	Kanał nieześlowny	
	49	Nazwa przeszkody	Rzeka Rakownik	
	50	Kilometraż wzdłuż przeszkody	km + m ?	
	51	Kąt skrzyżowania osi podłużnej drogi z osią przeszkody [°]	75	
	52	Wysokość skrajni pionowej pod obiektem [m]	Żeglugowej	zmienna / ~ 4,50m /
	53		Drogowej	nie dotyczy
	54		Kolejowej	nie dotyczy
	55		Tramwajowej	nie dotyczy
	56	Szerokość skrajni poziomej pod obiektem [m]	Pieszey	nie dotyczy
	57		Żeglugowej	12,00
	58		Drogowej	nie dotyczy
	59		Kolejowej	nie dotyczy
	60		Tramwajowej	nie dotyczy
	61		Pieszey	nie dotyczy
Nośność	62	Numer normy obciążeń	PN – 85 / S – 10030	
	63	Klasa obciążeń wg normy	obciążenie klasy „F”	
	64	Nośność [kN]	100 (10 T) - okr. szacunkowo 28.05.2005 r.	
	65	Aktualna Nośność użytkowa [kN]	100	
	66	Numer klasyfikacyjny obciążenia wojskowego	K 5 / 6 G 5 / 6	1
Przęsła	67	Numery jednakowych przęseł	1 i 2 wraz z najazdami	
	68	Strona / JNl	Lewa	Prawa
	69	Poziom	dół	góra
	70	Długość całkowita przęsła [m]	23,00 = (12,00 + 2 x 5,50)	-
	71	Szerokość całkowita przęsła [m]	8,50	-
	72	Trwałość przęsła	trwałe	-
	73	Mobilność przęsła	-	-
	74	Układ statyczny ustroju niosącego	belkowy, swobodnie podparty + wsp.	-
	75	Rozpiętość teoretyczna / rozpiętość w świetle podpór [m]	12,00 / 11, 60 /	-
	76	Długość wsporników [m]	nie występują	-
	77	Rozpiętość przęsła zawieszonego [m]	nie występuje	-
	78	Rodzaj konstrukcji dźwigarów	płyta monolityczna	-
	79	Materiał konstrukcji dźwigarów	beton zbrojony	-
	80	Liczba dźwigarów [szt.]	1	-
	81	Rodzaj konstrukcji pomostu	płytowa monolityczna	-
	82	Materiał konstrukcji pomostu	beton zbrojony	-
	83	Urządzenia zabezpieczające i kontrolne na obiekcie	Krawężniki	granitowe
	84		Bariery ochronne	nie występują
	85		Ekrany przeciwhałasowe	nie występują
	86		Oslony przeciwporażeniowe	nie występują
	87		Balustrady	stalowe - przeciągowe
	88		Repery	nie występują
	89		asfaltobeton	-
	90	Rodzaj nawierzchni jezdni	z papy na lepiku / x2 /	-
	91	Rodzaj izolacji pomostu	powierzchniowe	-
	91	System odwodnienia	-	-
Poszerzenie przęsła	92	Numer przęsła	nie występuje	
	93	Strona poszerzenia	Lewa	prawa
	94	Szerokość poszerzenia [m]	nie występuje	-
	95	Rodzaj konstrukcji dźwigarów	nie występuje	-
	96	Materiał konstrukcji dźwigarów	nie występuje	-
	97	Rodzaj konstrukcji pomostu	nie występuje	-
	98	Materiał konstrukcji pomostu	nie występuje	-
	99	Połączenie poszerzenia z przęsłem	nie występuje	-

II. PARAMETRY IDENTYFIKACYJNE I TECHNICZNE OBIEKTU

/ ciąg dalszy /

	Lp.	Opis	Dane	
Podpory przęsł	100	Numery jednakowych podpór / przyczółki /	1 i 2	
	101	Posadowienie i materiał fundamentów	Bezpośrednie „na płask” - beton	
	102	Konstrukcja korpusu podpory	masywna	
	103	Materiał korpusu podpory	beton zbrojony	
	104	Trwałość podpory	trwała	
	105	Wypożenie podpory	Izbica	brak
	106		Odbojnicza	brak
	107		Reper	brak
	108		Wodoswskaz	brak
	109		Płyta przejściowa	brak
Poszerzenia podpór	110	Numer podpory	nie występuje poszerzenie podpór	
	111	Posadowienie i materiał fundamentów		
	112	Konstrukcja korpusu poszerzenia podpory		
	113	Materiał korpusu poszerzenia podpory		
	114	Połączenie poszerzenia z podporą		
Schody	115	Liczba schodów w obiekcie [szt.]	nie występują schody	
	116	Nazwa, numer schodów		
	117	Długość schodów [m]		
	118	Szerokość schodów [m]		
	119	Układ statyczny schodów		
	120	Rodzaj konstrukcji schodów		
	121	Materiał konstrukcji schodów		
	122	Rodzaj połączenia z przęsłem		
	123	Liczba podpór schodów [szt.]		
	124	Posadowienie podpór schodów		
	125	Rodzaj konstrukcji podpór schodów		
	126	Materiał podpór schodów		
Pochylnie	127	Liczba pochylni w obiekcie [szt.]	nie występują pochylnie	
	128	Nazwa, numer pochylni		
	129	Długość pochylni [m]		
	130	Szerokość pochylni [m]		
	131	Układ statyczny pochylni		
	132	Liczba przęsł pochylni [szt.]		
	133	Rodzaj konstrukcji pochylni		
	134	Materiał konstrukcji pochylni		
	135	Sposób połączenia z przęsłem		
	136	Liczba podpór pochylni		
	137	Posadowienie podpór pochylni		
	138	Rodzaj konstrukcji podpór pochylni		
	139	Materiał podpór pochylni		
Łożyska	140	Liczba i rodzaj łożysk na podporach przęsł	nie występują	
	141	Liczba i rodzaj łożysk w przęsłach	nie występują	
	142	Liczba i rodzaj łożysk na podporach schodów	nie występują	
	143	Liczba i rodzaj łożysk na podporach pochylni	nie występują	
Urządzenia dylatacyjne	144	Rodzaj urządzeń dylatacyjnych nad podporami przęsł	nie występują	
	145	Rodzaj urządzeń dylatacyjnych w przęsłach	nie dotyczy	
	146	Rodzaj urządzeń dylatacyjnych na schodach	nie dotyczy	
	147	Rodzaj urządzeń dylatacyjnych na pochylniach	nie dotyczy	
Urządzenia obce	148	Oświetleniowe	nie występują	
	149	Gazowe	nie występują	
	150	Telekomunikacyjne	nie występują	
	151	Energetyczne	nie występują	
	152	Wodociągowe	nie występują	
	153	Ciepłownicze	nie występują	
	154	Inne	nie występują	

INSPEKCJA MOSTÓW

mgr inż. Dariusz Bury
upr. bud. Nr 137/Sz/96, 196/Sz/85
Nr 133/Sz/94, 300/Sz/94

III. WYKAZ KART PRZEGLĄDÓW – KONTROLI OKRESOWYCH STANU TECHNICZNEGO
SPRAWNOŚCI OBIEKTU

przeprowadzonych co najmniej jeden raz w roku: art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. u. Nr 89, poz 414 z późniejszymi zmianami)

Lp.	Data kontroli / przeгляdu podstawowego /	Nr karty przeгляdu podstawowego	Ocena stanu technicznego w skali 0 – 5				Zakres robót remontowych i decyzji administracyjnych	Data wykonania robót
			pomostu	dźwigarów głównych	podpór	całego obiektu		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Przeгляdy Podstawowe Mostu opracowywano sukcesywnie, każdego roku – począwszy od 2005r.							
2	20.10.2024r.		2,00	4,00	3,00	2,93 / średnia wszystkich ocen /	Należy wykonać zakres prac ujętych w Przeglądzie Podstawowym z dn. 20.10.2024r. a ujętych w Przeglądzie Szczegółowym z dn. 27.11.2024r. w ramach „bieżącego utrzymania” w terminie podanym przez Naczelnika Wydziału Dróg – Świebodzin.	
3								
4								

IV. WYKAZ PRZEGLĄDÓW SZCZEGÓŁOWYCH – KONTROLI OKRESOWYCH STANU TECHNICZNEGO
SPRAWNOŚCI I WARTOŚCI UŻYTKOWEJ CAŁEGO OBIEKTU

przeprowadzonych co 5 lat: art. 62 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. u. Nr 89, poz 414 z późniejszymi zmianami)

Lp.	Data kontroli / przeгляdu szczegółowego /	Nr raportu przeгляdu szczegółowego	Zakres robót remontowych i decyzji administracyjnych określonych w raporcie przeгляdu szczegółowego	Data wykonania robót																																																							
1	2	3	4	5																																																							
1			Poprzedni Przegląd Szczegółowy Mostu opracowano w roku 2019																																																								
2	27.11.2024r.		<table><tr><th>Lp</th><th>Rodzaj robót</th><th>Tryb</th><th>J.m</th><th>Ilość</th></tr><tr><td>1</td><td>Oczyszczyć strefy wzdłuż krawężników z zalegającego piasku,</td><td>1</td><td>mb</td><td>46,00</td></tr><tr><td>2</td><td>Oczyszczyć stożki z polbruk, skarpy brzegowe – z kostki kamiennej i betonowe ścieki skarpowe z porostów traw i zalegających liści,</td><td>1</td><td>m²</td><td>ok. 120</td></tr><tr><td>3</td><td>Naprawić (odtworzyć) zabruk z kostki granitowej 20x20cm w połączeniu z kostką betonową t. polbruk na skarpie i stożku od Staropole / d. woda</td><td>A</td><td>m²</td><td>ok. 30</td></tr><tr><td>4</td><td>Prowadzić obserwację stanu blokowania się ustroju nosnego w strefach dyatacji – min. 1 x kwartał !</td><td>A</td><td>kpl.</td><td>1</td></tr><tr><td>5</td><td>Oznakować: nazwę rzeki (tabliczki - znak F – 4)</td><td>2</td><td>szt.</td><td>2</td></tr><tr><td>6</td><td>Oznakować obustronnie przejścia chodnikowe znakami przez most znakami A-30 z tabliczkami (Uwaga na progi w chodniku !)</td><td>A</td><td>kpl.</td><td>1</td></tr><tr><td>7</td><td>Opracować dokumentację projektową na przebudowę opartą o projekty chodników wraz z wymianą dyatacji w oparciu o przeprowadzone badania w terenie, poparte obliczeniami przesuwny podłużnego konstrukcji nośnej i w oparciu o nią dokonać niezwłocznej przebudowy !</td><td>A</td><td>kpl.</td><td>1</td></tr><tr><td>8</td><td>Przeгляд 1 – no roczny (Podstawowy Mostu) w 2025r.</td><td>1</td><td>szt.</td><td>1</td></tr><tr><td>9</td><td>Przeгляд 5 – cio letni (Szczegółowy Mostu) w 2029r. + aktualizacja KO i KW.</td><td>3</td><td>szt.</td><td>1</td></tr><tr><td colspan="5">Razem</td></tr></table>	Lp	Rodzaj robót	Tryb	J.m	Ilość	1	Oczyszczyć strefy wzdłuż krawężników z zalegającego piasku,	1	mb	46,00	2	Oczyszczyć stożki z polbruk, skarpy brzegowe – z kostki kamiennej i betonowe ścieki skarpowe z porostów traw i zalegających liści,	1	m²	ok. 120	3	Naprawić (odtworzyć) zabruk z kostki granitowej 20x20cm w połączeniu z kostką betonową t. polbruk na skarpie i stożku od Staropole / d. woda	A	m²	ok. 30	4	Prowadzić obserwację stanu blokowania się ustroju nosnego w strefach dyatacji – min. 1 x kwartał !	A	kpl.	1	5	Oznakować: nazwę rzeki (tabliczki - znak F – 4)	2	szt.	2	6	Oznakować obustronnie przejścia chodnikowe znakami przez most znakami A-30 z tabliczkami (Uwaga na progi w chodniku !)	A	kpl.	1	7	Opracować dokumentację projektową na przebudowę opartą o projekty chodników wraz z wymianą dyatacji w oparciu o przeprowadzone badania w terenie, poparte obliczeniami przesuwny podłużnego konstrukcji nośnej i w oparciu o nią dokonać niezwłocznej przebudowy !	A	kpl.	1	8	Przeгляд 1 – no roczny (Podstawowy Mostu) w 2025r.	1	szt.	1	9	Przeгляд 5 – cio letni (Szczegółowy Mostu) w 2029r. + aktualizacja KO i KW.	3	szt.	1	Razem					
Lp	Rodzaj robót	Tryb	J.m	Ilość																																																							
1	Oczyszczyć strefy wzdłuż krawężników z zalegającego piasku,	1	mb	46,00																																																							
2	Oczyszczyć stożki z polbruk, skarpy brzegowe – z kostki kamiennej i betonowe ścieki skarpowe z porostów traw i zalegających liści,	1	m²	ok. 120																																																							
3	Naprawić (odtworzyć) zabruk z kostki granitowej 20x20cm w połączeniu z kostką betonową t. polbruk na skarpie i stożku od Staropole / d. woda	A	m²	ok. 30																																																							
4	Prowadzić obserwację stanu blokowania się ustroju nosnego w strefach dyatacji – min. 1 x kwartał !	A	kpl.	1																																																							
5	Oznakować: nazwę rzeki (tabliczki - znak F – 4)	2	szt.	2																																																							
6	Oznakować obustronnie przejścia chodnikowe znakami przez most znakami A-30 z tabliczkami (Uwaga na progi w chodniku !)	A	kpl.	1																																																							
7	Opracować dokumentację projektową na przebudowę opartą o projekty chodników wraz z wymianą dyatacji w oparciu o przeprowadzone badania w terenie, poparte obliczeniami przesuwny podłużnego konstrukcji nośnej i w oparciu o nią dokonać niezwłocznej przebudowy !	A	kpl.	1																																																							
8	Przeгляд 1 – no roczny (Podstawowy Mostu) w 2025r.	1	szt.	1																																																							
9	Przeгляд 5 – cio letni (Szczegółowy Mostu) w 2029r. + aktualizacja KO i KW.	3	szt.	1																																																							
Razem																																																											
3																																																											
4																																																											

V. WYKAZ NIWELACJI UGIĘĆ I OSIADAŃ PODPÓR

Data wykonania niwelacji	Wykonawca niwelacji	Wnioski z przeprowadzonej niwelacji	Miejsce przechowywania dokumentacji niwelacyjnej
1	INSPEKCJA MOSTÓW mgr inż. Dariusz BURY ul. Bud N 197/Sz186, 196/Sz188 Nr 133/Sz194, 30/Sz194	Przęsło o rozpiętości mniejszej od 20m, stąd niwelacja nie jest wymagana.	
2			
3			
4			
5			
6			
7			

VI. WYKAZ PROTOKÓŁÓW KATASTROF OBIEKTU

art. 78 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. u. Nr 89, poz 414 z późniejszymi zmianami)

Lp.	Data katastrofy	Data i nr protokołu	Zakres uszkodzeń	Przyczyny uszkodzeń	Data usunięcia uszkodzeń
1	2	3	4	5	6
1					
2					
3					

INSPEKCJA MOSTÓW
mgr inż. Dariusz Bury
upr. bud. Mi 197/Sz186/196/57/86
Nr 133/Sz/94, 30.05.2019

VII. ZMIANY PARAMETRÓW TECHNICZNYCH

	Poz. wg części II	Opis	Data remontu / przebudowy		
			Dane		
Dane ogólne o obiekcie	62	Numer normy obciążeń dla projektu przebudowy			
	63	Klasa obciążeń wg normy obciążeń projektu przebudowy			
	65	Nośność użytkowa [kN]			
	66	Numer klasyfikacyjny obciążenia wojskowego			
	11	Długość całkowita obiektu [m]			
	12	Szerokość całkowita obiektu [m]			
	13	Układ statyczny obiektu i rozpiętości teoretyczne przęseł			
	16	Rozstaw podpór [m]			
	17	Liczba przęseł [szt.]			
	21	Szerokość prawej jezdni / liczba pasów ruchu [m/szt.]			
	22	Szerokość lewej jezdni / liczba pasów ruchu [m/szt.]			
	23	Szerokość całkowita chodników i skrajnych pasów bezpieczeństwa [m]			
	28/53	Wysokość skrajni pionowej na obiekcie / pod obiektem [m]	Drogowej		
	29/54		Kolejowej		
	30/55		Tramwajowej		
	31/56		Pieszkiej		
	32/58	Szerokość skrajni pionowej na obiekcie / pod obiektem [m]	Drogowej		
	33/59		Kolejowej		
	34/60		Tramwajowej		
	35/61		Pieszkiej		
Dane o dokumentacji projektowej	40	Autor projektu			
		Nr uprawnień			
	41	Przedmiot opracowania			
	42	Data zlecenia opracowania			
	43	Data odbioru opracowania			
	44	Pozwolenie wodnoprawne			
	45	Pozwolenie na budowę			
	46	Pozwolenie na użytkowanie			
	47	Miejsce przechowywania operatu kolaudacyjnego			
Przęsła		Sposób przeprowadzenia remontu			
	90	Rodzaj izolacji pomostu			
	91	System odwodnienia			
Podpory		Sposób przeprowadzenia remontu			
Schody		Sposób przeprowadzenia remontu			
Pochylnie		Sposób przeprowadzenia remontu			
Łożyska	140	Liczba i rodzaj łożysk na podporach przęseł			
	141	Liczba i rodzaj łożysk w przęsłach			
	142	Liczba i rodzaj łożysk na podporach schodów			
	143	Liczba i rodzaj łożysk na podporach pochylni			
Urządzenia dylat.	144	Rodzaj urządzeń dylatacyjnych nad podporami przęseł			
	145	Rodzaj urządzeń dylatacyjnych w przęsłach			
	146	Rodzaj urządzeń dylatacyjnych na schodach			
	147	Rodzaj urządzeń dylatacyjnych na pochylniach			
Urządzenia obce	148	Zmiany w instalacjach urządzeń obcych			

INSPEKCJA MOSTÓW
mgr inż. Dariusz BURY
mgr bud. Nr 137/Sz/86, 196/Sz/86
mgr bud. Nr 138/Sz/94, 30/Sz/94

KARTA WARTOŚCI OBIEKTU

Copyright © 2005 Inwest-Projekt mgr inż. Dariusz Bury

1. Dane identyfikacyjne obiektu - 01007496

Gmina Lubrza

1	JEDNOLITY NUMER INWENTARZOWY	01007496
2	Lokalny numer inwentarzowy	-
3	Rodzaj obiektu mostowego	Most w ciągu drogi 1242 F
4	Rodzaj części jednorodnej	Płyta żelbetowa – 1 przęsło + 2 wsporniki
5	Numer drogi	1242 F na odcinku Świebodzin – Staropole
6	Rodzaj drogi	Droga powiatowa
7	Kilometraż	2 + 060
8	Nazwa przeszkody	Rzeka Paklica
9	Najbliższa miejscowość	LUBRZA
10	Jednostka administracji drogowej	Zarząd Dróg Powiatowych w Świebodzinie
11	Jednostka administracji państwowej	Gmina Świebodzin
12	DATA WYCENY	2024-11-27
13	Inspektor	mgr inż. Dariusz BURY

2. Informacje o konstrukcji obiektu

1	Długość obiektu [m]	23,00 = (12,00 + 2 x 5,50)
2	Szerokość obiektu [m]	8,50 = [6,00 + 2 x 1,25]
3	Powierzchnia obiektu [m²] / skos	195,50 / 75
4	Nośność obiektu [t]	15 T – okr. szacunkowo - 28.05.2005r.
5	Ilość przęseł	1 x 12,00m + 2 wsporniki po 5,50m
6	Rok budowy obiektu	lata 1950r. (remont w 2000r.)
7	Skrajnia pozioma na obiekcie [m]	Światło pomiędzy poręczami – 8,30m
8	Skrajnia pozioma pod obiektem [m]	11,60 / pomiędzy przyczółkami /
9	Skrajnia pionowa na obiekcie [m]	Bez ograniczeń
10	Skrajnia pionowa pod obiektem [m]	~ 4,50 (dno piaszczysto - kamieniste)

3. Opis obiektu / krótka charakterystyka /

1	Opis	Most belkowy, jednoprzęsłowy ze wspornikami, wolnopodparty, krawężnikowy (granitowy) o ustroju nośnym – płyty monolitycznej z betonu zbrojonego o gr. 50cm. Nad izolacją papową (z odwonieniem z nad izolacji w postaci sączków typu Omega) nawierzchnia z asfaltobetonu. Jezdnia normatywna o szer. – 6,00. Obustronne chodniki („ o światle – 1,05m ”) i nawierzchni epoksydowej. Nad przyczółkami dylatacje szczelne t. Maurer. W chodnikach zamontowane balustrady stalowe /przeciągowe /: pochwyty g. - L 100x100x10mm, słupki – l 100mm , przeciągi (2) - Ø 35mm. Wysokość kompletnej balustrady h = 110cm. Podpory mostu to dwa pełne przyczółki żelbetowe bez skrzydełek, w formie oczepów żelbetowych posadowionych bezpośrednio „ na płask”. Ustrój nośny - płytowy wspiera się na 2 podporach słupowych / po 4szt. słupów 0,40x0,40m / oraz wspornikach ustroju nośnego / po 5,50m /. Końce wsporników opierają się poprzez poprzeczne belki żelbetowe na gruncie skarp. Posadowienie podpór słupowych, prawdopodobnie bezpośrednie „ na płask”. Pod wspornikami wyprofilowane skarpy brzegowe z kostki granitowej 20x20cm, połączone ze stożkami z kostki betonowej typu „ polbruk”. Skarpy brzegowe zabezpieczone ścianką drewnianą. Odwodnienie bezpośrednie do 4 wpustów odwodnieniowych zlokalizowanych na dojazdach do obiektu. Obiekt wyposażony ponadto w prefabrykowane ścieki skarpowe. Na dojazdach do mostu zamontowano licujące z balustradami bariery typu SP-06/4 oraz wykonano chodniki dojazdowe z kostki betonowej typu „ polbruk” od strony Staropole i z płytek betonowych 50x50cm od strony Lubrzy. Od strony g. wody śluza na rzece oraz przystań dla kajaków (spływy).	
2	Ocena	1,00 (Najniższa ocena z: pomost, ustrój nośny przyczółki)	
3	Rok budowy	lata 1950r. – remont 2000	Czas eksploatacji - ~ 74 lata
4	Data PP	Oględziny w terenie - 10.2024r.	
5	Data PS	27.11.2024r.	

(źródło pozyskania aktualnych cen – SEKOCENBUD II kwartał 2024)

- informacje o aktualnych cenach materiałów budowlanych,
- informacje o aktualnych stawkach robocizny kosztorysowej oraz cenach najmu sprzętu budowlanego, w/g cen regionalnych oraz w oparciu o wyceny przetargowe.

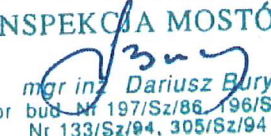
	Element	Materiał	Obmiar	Cena jedn.	Wartość
1	Nasypy i skarpy / stożki – 4 / Skarpy brzegowe – kostka granitowa	Polbruk Kamień	80,00 m ² 110,00 m ²	200 zł/m ² 300 zł / m ²	16.400 zł 33.000 zł
2	Nawierzchnia jezdni – z dojazdami	Asfaltobeton	138,00 m ²	350 zł/m ²	48.300 zł
3	Nawierzchnia chodników - epoksydowa	Żywica	57,60 m ²	400 zł/m ²	11.520 zł
4	Poręcze / balustrady /- stalowe – 40kg/m , krawężnik granitowy	Stal Kamień	46,00 mb 46,00 mb	9.000 zł / Mg 350 zł / mb	16.560 zł 16.100 zł
5	Bariery energochłonne - t. Mosty Mazowieckie + SP-06/2	Stal / ocynk	120,00 mb	750 zł /mb	90.000 zł
6	Belki podporęczowe – gzymsowe	-	-	-	-
7	Urządzenia odwadniające – powierzchniowe + 4 ścieki pref.	Bet. zbrojony	4 szt.	2.000 zł / szt.	8.000 zł
8	Izolacja pomostu	Papa	138,00 m ²	300 zł/m ²	41.400 zł
9	Konstrukcja pomostu	-	-	-	-
10	Dźwigary główne – płyta żelbetowa	Bet. zbrojony	~ 50,00m ³	4.000 zł/m ³	200.000 zł
11	Łożyska – przekładki z papy	-	-	-	-
12	Urządzenia dylatacyjne – typu Maurer	Stal	17,00 mb	4.000 zł /mb	68.000 zł
13	Posadowienie / beton płyty	Bet. zbrojony	~ 20,00m ³	4.000 zł/m ³	80.000 zł
14	Przyczółki i fundamenty / 2/	Bet. zbrojony	~ 8,00m ³	4.000 zł/m ³	32.000 zł
15	Filary i fundamenty	-	-	-	-
16	Urządzenia obce – dojazdy do mostu – chodniki i krawężnik	Polbruk / płytki Kamień	80,00 m ² 80,00 m ²	200 zł/m ² 400 zł / m ²	9.600 zł 24.000 zł
17	Ścianki szczelne	Drewno	18,00 mb	500 zł /mb	9.000 zł
18	Okółkowanie + faszyna - brak	-	-	-	-
19	Płyty przejściowe - brak	-	-	-	-
20	Mury oporowe – skrzydełka	-	-	-	-
21	Projekt, nadzór, geodezja, rusztowania	-	kpl.	120.000 zł	120.000 zł
RAZEM:					~ 823.880 zł

5. Określenie aktualnej wartości obiektu - Lubrza

(Metoda odtworzeniowa – w/g Zarządzenia nr 40 Generalnego Dyrektora GDDKiA
z dnia 21.08.2013r. – Załącznik nr. 11)

Wartość obiektu wg cen 2019r.	Lata eksploatacji	Procentowy udział amortyzacji i zniszczeń	Wartość obiektu aktualna / przybliżona /
823.880 zł	~ 74 lata po przebudowie ok. 24 lata	40 %	494.328 zł
Uwaga: Nośność 10 T. Zły stan techniczny mostu / Dylatacje - blokowanie !/.			

6. Wycenę wykonał i zatwierdził

Wycenę wartości mostu wykonał Inspektor Nadzoru	mgr inż. Dariusz BURY 27.11.2024r.	INSPEKCJA MOSTÓW  mgr inż. Dariusz Bury upr. bud. Nr 197/Sz/86, 196/Sz/89 Nr 133/Sz/94, 305/Sz/94
Wycenę wartości mostu zatwierdził Naczelnik Wydziału Dróg Starostwa Powiatowego w Świebodzinie	mgr inż. Karolina ADAMIROWICZ	

PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ 2024

- PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO OBIEKTU MOSTOWEGO -

1

Starostwo Powiatowe w Świebodzinie

Dane identyfikacyjne obiektu

1	Numer ewidencyjny (JNI): 01007496
2	Rodzaj obiektu / nr drogi: Most / 1242 F
3	Kilometraż: 8 + 100
4	Materiał konstrukcji dźwigarów: Żelbet
5	JAD: Starostwo Powiatowe w Świebodzinie
6	Najbliższa miejscowość: (- 14 -) LUBRZA
7	Rodzaj i nazwa przeszkody: Rzeka Rakownik
8	Długość obiektu: 23,00 m

Przeгляд wykonany zgodnie z załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005 w sprawie: Instrukcji przeprowadzania przeglądów

DATA PRZEGLĄDU	2024-10-20
Inspektor	mgr inż. Dariusz BURY

STAN TECHNICZNY OBIEKTU

EKSPERTYZA

Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia						Ocena stanu	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1	Nasypy i skarpy / stożki + skarpy / - z polbruku	NB	WB	NK	WK			2	nie	
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł – asfalt na bruku	KA	RA	DA	PA			2	nie	
3	Nawierzchnia jezdni – asfalt na bruku	KA	RA					3	nie	
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki - epoksydowa	RG	PB	BB	PG	BB		1	nie	
5	Balustrady, bariery ochronne	AS						4	nie	
6	Belki podporęczowe, gzymsy	OB	AB					3	nie	
7	Urządzenia odwadniające – bezpośrednie / wpusty /	NB	WB	AS				4	nie	
8	Izolacja pomostu - papa							5	nie	
9	Konstrukcja pomostu							3	nie	
10	Konstrukcja dźwigarów głównych – płyta żelb.							3	nie	
11	Łożyska – brak							-	-	
12	Urządzenia dylatacyjne – stalowe, blokowe	AS	KS	DS	BS	PB		1	nie	
13	Przyczółki	PB	BB	DB	NB	CB	OB	2	nie	
14	Filary (słupowe)	NB	CB	OB				4	-	
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	NT	WT					3	nie	
16	Przeguby								-	
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka							4	nie	
18	Urządzenia ochrony środowiska							-	-	
19	Schody skarpowe - brak							-	-	
20	Urządzenia obce – brak							-	-	

Stan pogody: sucho (lekkie zachmurzenie)

Ocena średnia obiektu:

2,93

Temperatura: + 6° C

OCENA CAŁEGO OBIEKTU:

1,00

Oceny w oparciu o Rozporządzenie MTiGM z dnia 28 lutego 2000r. (Dz. Ustaw Nr 32 z dnia 25.04.2000r. - strona 1974)

Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego: Dobry stan techniczny nawierzchni jezdni (o szer. – 6,00m) i chodników (o szer. 1,25m) oddzielonych krawężnikiem kamiennym zapewnia bezpieczeństwo dla ruchu pojazdów i dla pieszych. Oznakowana: nośność – 8 T (B – 18) z tabliczka o dopuszczeniu przejazdów dla autobusów. Brak tabliczek z nazwą rzeki (F-4). Widoczne są oznaki **blokowania się konstrukcji nośnej – ramowej mostu w strefach dylatacji !?**

Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń): **Stan przed awaryjny !**

Stwierdzono **blokowanie się konstrukcji nośnej mostu (widoczne wypiętrzenie na ok. 10cm !** w strefie dylatacji – widoczne powstałe progi w strefach chodnikowych szczególnie niebezpieczne dla pieszych od Staropole / g. woda !).

PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***

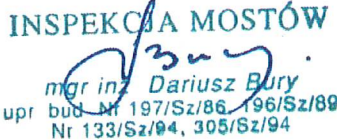
Parametr	Ograniczenie**	Ocena
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego		
2. Aktualna nośność obiektu		
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów		
4. Szerokość skrajni na obiekcie		
5. Wysokość skrajni na obiekcie		
6. Skrajnia / światło pod obiektem		

WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU:

Z zaleceń Przeglądu Podstawowego z dn. 21.10.2023r. nie wykonano żadnych prac utrzymaniowych na obiekcie.

Wolczkowo, październik 2024r.

Copyright © 2005 Inwest - Projekt mgr inż. Dariusz Bury

2	PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ – PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO /OBIEKTU MOSTOWEGO –					
WNIOSKOWANE ZALECENIA						
	Parametr	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania			
1	Zamknięcie obiektu dla ruchu	nie				
2	Ograniczenie nośności do 8 [Mg]	TAK	1			
3	Ograniczenie prędkości ruchu do [km/h]	nie				
4	Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]	nie				
5	Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]	nie				
6	Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]	nie				
7	Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]	nie				
8	Oznakowanie obiektu - zamontować: 2 szt.. F-4,	TAK	1			
9	Wykonanie prac porządkowych	TAK	1			
10	Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach**: TAK					
Wykaz potrzeb dla bieżącego utrzymania i remontów (Przedmiar) – Lubrza						
Lp.	Rodzaj robót	Tryb	Jm	Ilość		
1	Oczyszczyć strefy wzdłuż krawężników z zalegającego piasku,	1	mb	46,00		
2	Oczyszczyć stożki z polbruk, skarpy brzegowe – z kostki kamiennej i betonowe ścieki skarpowe z porostów traw i zalegających liści,	1	m²	ok. 120		
3	Naprawić (odtworzyć) zabruk z kostki granitowej 20x20cm w połączeniu z kostką betonową t. polbruk na skarpie i stożku od Staropole / d. woda	A	m²	ok. 30		
4	Prowadzić obserwację stanu blokowania się ustroju nosnego w strefach dylatacji – min. 1 x kwartał !	A	kpl.	1		
5	Oznakować: nazwę rzeki (tabliczki - znak F – 4)	2	szt.	2		
6	Oznakować obustronnie przejścia chodnikowe znakami przez most znakami A-30 z tabliczkami (Uwaga na progi w chodniku !)	A	kpl.	1		
7	Opracować dokumentację projektową na przebudowę oparcz wsporników chodnikowych wraz z wymianą dylatacji w oparciu o przeprowadzone badania w terenie, poparte obliczeniami przesuwu podłużnego konstrukcji nośnej i w oparciu o nią dokonać niezwłocznej przebudowy !	A	kpl.	1		
8	Przeгляд 1 – no roczny (Podstawowy Mostu) w 2025r.	1	szt.	1		
9	Przeгляд 5 – cio letni (Szczegółowy Mostu) w 2029r. + aktualizacja KO i KW.	3	szt.	1		
10						
Uwaga: Obiekt po kapitalnym remoncie. Widoczne oznaki degradacji przez samochody budujące autostradę A – 2. Obecnie stan techniczny jest przeciętny . Konieczne prace konserwacyjne w rejonie stożków i skarp brzegowych. Oznaki degradacji obiektu spowodowane przejazdami pojazdów budujących A-1. Niepokój budzi fakt blokowania się konstrukcji ramowej ustroju nośnego – widoczne w strefach chodników w rejonie dylatacji ! Aktualnie przybiera to stan przed awaryjny !						
A	– oznaczający prace awaryjne, które należy wykonać niezwłocznie, poza planem prac na rok bieżący,					
1	– oznaczający prace do wykonania w przyszłym roku,					
2, 3	– oznaczający prace do wykonania w drugiej i trzeciej kolejności w latach następnych,					
WYKONAWCA PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO						
Nr uprawnień budowlanych		Tytuł, imię i nazwisko, data		Pieczęć i podpis:		
197/Sz/86	mostowe	Przeгляд 1 – no roczny Mostu wykonała Inspekcja Mostów mgr inż. Dariusz BURY 20.10.2024r.				
196/Sz/89	drogowe					
133/Sz/94	zewn. sieci wod. – kan.					
305/Sz/94	konstr. – budowlane					
DECYZJA / WNIOSEK* Naczelnika Wydziału Dróg – Starostwo Powiatowe w Świebodzinie:						
Opis decyzji		W ramach " bieżącego utrzymania " należy wykonać: prace ujęte „ Planie robót ”. Prowadzić eksploatację obiektu na dotychczasowych warunkach. Niezwłocznie zlecić remont obiektu (analiza w „ zakresie pracy konstrukcji ” i napraw dylatacji).				
Data decyzji						
Decyzję podjął		Naczelnik Wydziału Dróg Starostwa Powiatowego w Świebodzinie mgr inż. Karolina ADAMIROWICZ pieczęć i podpis				

ZALECENIA

DOTYCZĄCE DOBORU MOSTOWYCH URZĄDZEŃ DYLATACYJNYCH ORAZ ICH WBUDOWYWANIA I ODBIORU

Załącznik do Zarządzenia Nr 4
Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad
z dnia 24 stycznia 2007 roku

INSPEKTOR NADZORU

mgr inż. Dariusz Bury
por. bud. Nr 197/Sz/86, 196/Sz/89
Nr 13/Sz/94, 305/Sz/94

ISBN 83-89252-21-X

Warszawa, 2007

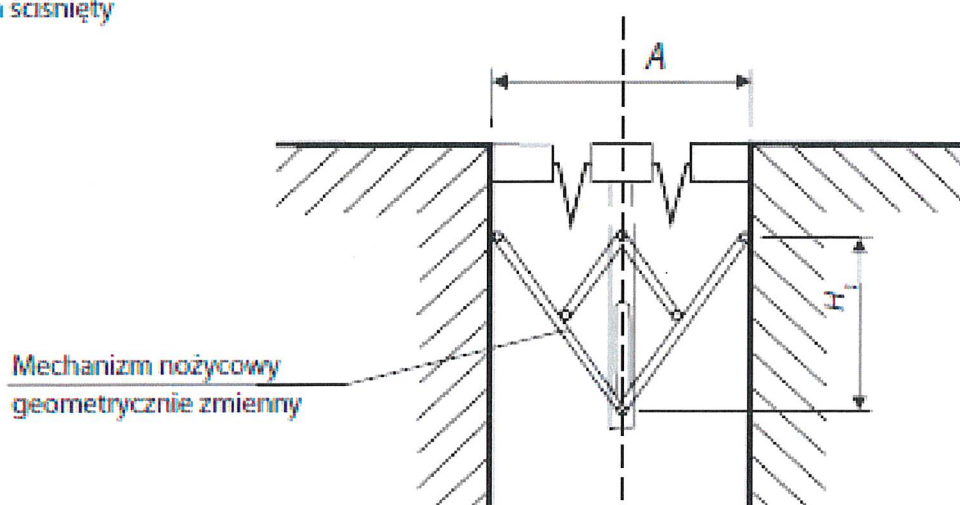
5.5. Modułowe urządzenia dylatacyjne

Do zalet modułowych urządzeń dylatacyjnych należy zaliczyć: możliwość montażu we wszystkich obiektach mostowych bez względu na rozpiętość, niewielkie wymagania dotyczące utrzymania, duża trwałość do ok. 30 lat.

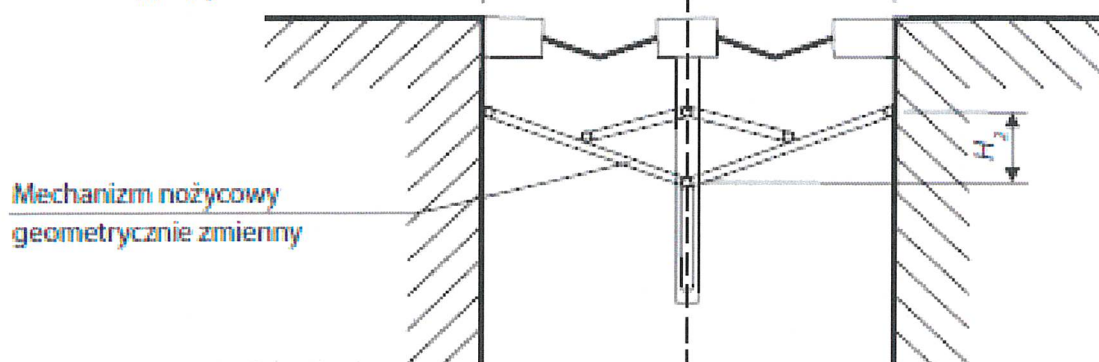
Wadami modułowych urządzeń dylatacyjnych są: wysoka cena, trudności w wykonaniu montażu i/lub remontu przy utrzymaniu ruchu na obiekcie, duży poziom hałasu generowany podczas przejazdu pojazdów (za wyjątkiem urządzeń z nakładkami wyciszającymi).

Schemat działania modułowego urządzenia dylatacyjnego pokazano na rys. 17. Przesunięcia krawędzi szczelin dylatacyjnych są tu kompensowane przez zmianę geometrii układu belek (mechanizmu nożycowego) podpierających stalowe profile pośrednie (w jezdni).

a) Stan ściśnięty



b) Stan rozciągnięty



Rys. 17. Schemat działania modułowego urządzenia dylatacyjnego (zamontowanego nad szczeliną dylatacyjną między krawędziami dwóch prześel opartych na łożyskach przegubowo przesuwnych)