

Protokół Nr XIII/2011
z obrad XIII sesji Rady Gminy Pokrzywnica
odbytej 21 lipca 2011r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy
pod przewodnictwem Pana Krzysztofa Lubelskiego
- Przewodniczącego Rady Gminy

Sesja Rady rozpoczęła się o godz. 14⁰⁰, a zakończyła o godz. 17¹⁵

W chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 15 radnych.

Spoza składu Rady Gminy udział wzięli:

1. Osoby zaproszone wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do nin. protokołu.
2. Sołtysi wsi wg listy obecności stanowiącej załącznik Nr 3 do nin. protokołu.

Przebieg posiedzenia.

Pkt 1

Obrady XIII sesji otworzył Pan Krzysztof Lubelski - Przewodniczący Rady Gminy i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności /Załącznik Nr 1/ aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Pkt 2

Przewodniczący Rady Krzysztof Lubelski nawiązując do porządku obrad, przekazanego radnym wraz z materiałami na sesję, stanowiącego załącznik Nr 4 do nin. protokołu, wniósł o zdjęcie z porządku obrad punktu 5 „Rozpatrzenie skargi Pani Wiesławy Żórawickiej na działalność Pani Teresy Makowskiej Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. Doroty Gellner w Pobyłkowie Dużym przekazanej przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty”, w celu umożliwienia Pani Teresie Makowskiej złożenia wyjaśnień przed Komisją Rewizyjną. Ze względu na wcześniej zaplanowany wyjazd urlopowy p. T. Makowska nie mogła przybyć na posiedzenie w dniu 18 lipca br.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku w sprawie zmiany porządku obrad poprzez wycofanie punktu 5:

- *za wycofaniem punktu – głosowało 14 radnych*
- *przeciw – 1*
- *wstrzymało się od głosu – 0*

Rada Gminy wniosek przyjęła.

Następnie Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad w punkcie 6 rozpatrzenia skargi pp. Iwony Ostaszewskiej, Stanisławy Taperek, Grażyny Leleń, Piotra Kamera oraz Wiesława Olewniczaka na działalność Wójta Gminy Pokrzywnica, przekazanej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie. Wyjaśnił, że ze względu na szerszy zakres spraw poruszonych w skardze, zostanie rozpatrzona na następnej sesji. Obecnie zostanie przekazana do Komisji Rewizyjnej celem wstępnego zbadania zarzutów podnoszonych w skardze.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku w sprawie zmiany porządku obrad poprzez wycofanie skargi przekazanej przez RIO w Warszawie:

- za wycofaniem – głosowało 15 radnych (jednogłośnie)

Rada Gminy wniosek przyjęła.

Radna Grażyna Leleń w tym momencie wyszła z sali pomniejszając liczbę radnych biorących udział w posiedzeniu do 14.

Przewodniczący Rady poinformował, że Wójt Gminy złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad o Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2011 nr IV/15/2011 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 25 stycznia 2011 r. i umieszczenie w porządku obrad jako punkt 6. (Wniosek stanowi załącznik nr 5 do nin. protokołu).

Wójt A. Rachuba wyjaśnił, że otrzymał pismo od Komendanta Powiatowego Policji w Pułtusku w sprawie wygospodarowania środków na nagrody dla policjantów w związku ze świętem Policji, które przypada 24 lipca. W związku z tym w projekcie uchwały proponuje się zwiększenie wydatków o 1.500 zł w dziale 754 – bezpieczeństwo publiczne z przeznaczeniem na nagrody dla policjantów z Posterunku w Pokrzywnicy. Dodał, że Posterunek w Pokrzywnicy ze względu na bliską odległość od Pułuska był planowany do likwidacji, ale w wyniku negocjacji pozostał. Nadmienił, że Wójt Gminy Winnica w rozmowie deklarował przekazanie środków w takiej samej wysokości.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku Wójta w sprawie zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie nowego punktu: Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2011 nr IV/15/2011 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 25 stycznia 2011 r.:

- za – 13 radnych

- *przeciw – 1*
- *wstrzymało się od głosu - 0*

Rada Gminy wniosek przyjęła.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy będzie obradowała wg poniższego porządku obrad, a mianowicie:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad oraz jego zmian.
3. Przyjęcie protokołów z XI i XII Sesji Rady Gminy odbytych w dniach: 31 maja 2011r. i 10 czerwca 2011r.
4. *I n t e r p e l a c j e*
5. Rozpatrzenie skargi pp. Iwony Ostaszewskiej, Stanisławy Taperek, Grażyny Leleń, Piotra Kamera oraz Wiesława Olewniczaka na działalność Wójta Gminy Pokrzywnica przekazanej przez Wojewodę Mazowieckiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2011 nr IV/15/2011 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 25 stycznia 2011 r.
7. Odpowiedzi na interpelacje.
8. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie między sesjami.
9. Wolne wnioski i oświadczenia.
10. Zamknięcie sesji.
- 11.

W trakcie odczytywania porządku obrad radna Grażyna Leleń powróciła na salę obrad.

Aktualna liczba radnych biorących udział w posiedzeniu – 15.

Ad 3

Pani Grażyna Leleń - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy odczytała wniosek w sprawie przyjęcia Protokołu Nr XI/2011 z sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej w dniu 31 maja 2011 r., który stanowi Załącznik Nr 6 do nin. protokołu.

W/w protokół został wyłożony do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do Protokołu Nr XI/2011.

Przewodniczący Rady Krzysztof Lubelski zarządził głosowanie wniosku:

- za przyjęciem wniosku głosowało - 15 radnych (jednogłośnie)

Rada Gminy przyjęła Protokół Nr XI/2011.

Pani Grażyna Leleń - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy odczytała wniosek w sprawie przyjęcia

Protokołu Nr XII/2011 z sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej w dniu 10 czerwca 2011 r., który stanowi Załącznik Nr 7 do nin. protokołu.

W/w protokół został wyłożony do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do Protokołu Nr XII/2011.

Przewodniczący Rady Krzysztof Lubelski zarządził głosowanie wniosku:

- za przyjęciem wniosku głosowało - 15 radnych (jednogłośnie)

Rada Gminy przyjęła Protokół Nr XII/2011

Ad 4

Interpelacje radnych:

I. Radna Iwona Ostaszewska zgłosiła poniższe interpelacje:

- 1) Wyjaśnić dlaczego radnym Rady Gminy Pokrzywnica nie przedstawiono korekty sprawozdania finansowego z wykonania budżetu Gminy Pokrzywnica za 2010 r. wg załącznika nr 8 do nin. protokołu. Dodała, że dokumenty, na których pracowali na sesji absolutoryjnej nie zgadzają się z dokumentami jakie są w RIO;
- 2) Udostępnić kserokopię wyciągu bankowego dotyczącego wpływu kredytu długoterminowego w wysokości 391.532 zł oraz kserokopię wyciągów bankowych dotyczących przelewów na zadania, które zostały sfinansowane z kredytu wg załącznika nr 9 do nin. protokołu.
- 3) Czyj był grunt w momencie rozpoczęcia inwestycji – przebudowa drogi gminnej przez wieś Gzowo nr 340327W oraz wycenę tych gruntów przez rzeczoznawcę wg załącznika nr 10 do nin. protokołu.
- 4) Na sesji w dniu 12 maja br. Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnej Ewidencji Zabytków gm. Pokrzywnica. Podczas rozpatrywania tej sprawy na sesji poinformowano radnych, że ewidencja gminna zabytków została opracowana na podstawie ewidencji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Do Gminnej Ewidencji Zabytków wpisano 56 budynków mieszkalnych i gospodarczych. Tym samym zafundowali mieszkańcom w prezencie zabytki, których jeśli nie będą utrzymywać w należytym stanie zostaną w stosunku do nich wyciągnięte sankcje, a jedną z nich jest wywłaszczenie. W związku z tym pytała, dlaczego Rada Gminy została wprowadzona w błąd?
- 5) Czy urząd otrzymał już odpowiedź na złożony przez nią wniosek w sprawie przystanku na żądanie przy byłym KRUSZMIN-ie w Dzierżeninie?
- 6) Kiedy zostanie naprawiony zarwany chodnik w Dzierżeninie przy przejściu dla pieszych na odcinku od kościoła do sklepu. Dodała, że chodnik jest bardzo często

naprawiany w tych samych miejscach i z tego tytułu Gmina ponosi koszty.

Proponowała wynająć droższą firmę, która zrobi to raz, a porządnie.

- 7) Na jednej z wcześniejszych sesji była zapewniana, że w tym roku jakość materiału użyta do remontu dróg będzie wysokiej jakości bo był oddany do analizy, po czym na drogę nad Narwią wysypano gruz wątpliwej jakości ze szkłem i drutami. W związku z tym pytała, czy Gmina zapłaciła za materiał wysokiej jakości, czy też za wątpliwej jakości gruz.

II. **Radna Stanisława Taperek** złożyła na piśmie interpelację wg załącznika nr 11 do nin. protokołu, w następujących sprawach:

- 1) Z jakich środków wyremontowano remizę OSP w Gzowie i w jakiej wysokości.
- 2) Czy powyższa inwestycja była ujęta w planie inwestycyjnym na 2010 r.
- 3) Kto wykonał remont. Proszę o przedstawienie kopii faktur.

III. **Radna Bogumiła Durzyńska** zwróciła się o podjęcie interwencji u Starosty Pułtuskiego w spr. drogi powiatowej Pokrzywnica – Winnica, której nawierzchnia na pewnym odcinku popękała, co zagraża bezpieczeństwu użytkowników drogi. Dodatkowo tablica z ograniczeniem prędkości została przewrócona.

Pytała ponadto:

- Na jakim etapie jest sprawa zakupu budynku od Gminnej Spółdzielni, który miał być zaadoptowany na przedszkole?
- Czy ulica Zacisze w Pokrzywnicy będzie remontowana, bo w prasie lokalnej zamieszczono informację, że będzie tylko remontowana droga w Świeszewie.

IV. **Radny Paweł Malinowski** zgłosił do naprawy drogę powiatową w Pobyłkowie Dużym na której popękał asfalt. Z drogi korzystają samochody ciężarowe, które się przyczyniły do pogorszenia stanu drogi i należy coś z tym zrobić.

V. **Radny Wiesław Król** zgłosił do wyrównania drogi gminne i powiatowe jak tylko pogoda na to pozwoli.

VI. **Radny Mariusz Kisiel** ponowił interpelację w sprawie uzupełnienia brakujących cegieł (6 – 7 szt.) na jednym z łuków przystanku w Niestępowie.

VII. **Radna Grażyna Leleń** pytała, kto wygrał przetarg na dostawę materiałów drogowych z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie dróg gminnych?

Poinformowała ponadto, że przy posesji Państwa Purzyckich w m. Koziegłowy po obfitych opadach deszczu woda przelewając się przez drogę powiatową Kacice – Pokrzywnica zalewa posesję Państwa Samslów. Pod drogą gminną w kierunku posesji Pani Łaszczych zasadne byłoby założenie przepustów, żeby woda mogła spływać do

strugi.

Mieszkańcy wsi Koziegłowy – Pieńki pytają, co z remontem tej drogi. Zwróciła się z prośbą o wycięcie krzaków, które rosną przy posesji Pana Krysiaka, o które ocierają się samochody.

VIII. **Radny Marian Krawczyk** zwrócił się, żeby przed równaniem dróg ubytki w nawierzchni uzupełnić pospółką żwirową.

Poinformował ponadto, że rowy przy drodze powiatowej Łubienica – Niestępowo, którą przebudowano dwa lata temu, pozarastały krzakami, mostki są pozapychane, a żwir, którym wysypano pobocza spłynął do rowu.

IX. **Radny Wiesław Olewniczak** pytał, kiedy zostanie przeprowadzona naprawa nawierzchni na drodze gminnej Pobyłkowo Małe – Trzepowo, która miała być wykonana do 15 czerwca br.

Ad 5

Przewodniczący Rady Gminy K. Lubelski odczytał skargę pp. Iwony Ostaszewskiej, Stanisławy Taperek, Grażyny Leleń, Piotra Kamera oraz Wiesława Olewniczaka pełniących funkcję radnych Gminy Pokrzywnica, która stanowi załącznik nr 12 do nin. protokołu.

Protokół Nr 3/2011 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 29 czerwca 2011 r. stanowi załącznik nr 13 do nin. protokołu.

Protokół Nr 4/2011 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 18 lipca 2011 r. stanowi załącznik nr 14 do nin. protokołu.

Radny Leszek Malinowski w imieniu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Edwarda Żelazka przedstawił stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pokrzywnica w sprawie skargi, a mianowicie:

„W dniu 26 maja 2011 r. na Sekretariat Wojewody Mazowieckiego Pana Jacka Kozłowskiego wpłynęła skarga pp. Iwony Ostaszewskiej, Stanisławy Taperek, Grażyny Leleń, Piotra Kamera oraz Wiesława Olewniczaka pełniących funkcję radnych Gminy Pokrzywnica, na działalność Wójta Gminy Pokrzywnica Adama Dariusza Rachuby.

Pismem nr LEX-0.1411.3.1.2011.LP z dnia 15 czerwca 2011 r. skarga ta została przekazana do rozpatrzenia Radzie Gminy Pokrzywnica w zakresie spraw dotyczących:

- 1. Remontu budynku wewnątrz Urzędu Gminy (czy nie mamy do czynienia z dzieleniem zamówienia publicznego),***
- 2. Przebudowy drogi gminnej przez wieś Gzowo nr 340327W (brak uchwały Rady Gminy na realizację inwestycji, droga prowadzi do ośrodka wypoczynkowego, który został zakupiony przez Wójta, jego żonę i byłego radnego od Skarbu Państwa),***

3. *Remontu remizy OSP Gzowo bez wiedzy i zgody Rady Gminy,*
4. *Bezprawnego przejęcia gruntu będącego własnością Pana Nowakowskiego (posiadającego pełną dokumentację i wyrażającego zgodę na jej publikację) przyległego do drogi gminnej we wsi Piskornia 2007 rok. Na ten grunt są założone dwie Księgi Wieczyste. Nie wiadomo na jakiej podstawie Urząd Gminy Założył Księgę Wieczystą).*

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła powyższe zarzuty na posiedzeniach w dniach 29.06.2011r. i 18.07.2011r.

Ad. 1.

Remont budynku wewnątrz Urzędu Gminy.

Komisja Rewizyjna po wysłuchaniu wyjaśnień Wójta i Skarbnika oraz po przeanalizowaniu następujących dokumentów:

- Ø Uchwała Budżetowa na rok 2010 Nr XXXVIII/194/2009 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 29 grudnia 2009r. - Załącznik nr B.1.1.;*
- Ø Uchwała Nr XLI/220/2010 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 16 czerwca 2010r. - Załącznik nr B.1.2.;*
- Ø Uchwała Nr III/8/2010 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 30 grudnia 2010r. - Załącznik nr B.1.3.;*
- Ø Faktura VAT nr 2/2010 z dnia 12.03.2010r. wraz z protokołem odbioru za wymianę drzwi wejściowych w pomieszczeniach biurowych - Załącznik nr B.1.4.;*
- Ø Faktura VAT nr 4/2010 z dnia 19.07.2010r. wraz z protokołem odbioru za remont przystanku autobusowego w miejscowości Pokrzywnica - Załącznik nr B.1.5.;*
- Ø Faktura VAT nr 6/2010 z dnia 02.09.2010r. wraz z protokołem odbioru za wykonanie remontu budynku gospodarczego położonego na działce nr 488/4 - Załącznik nr B.1.6.;*

ustaliła, co następuje:

- Ø dnia 29.12.2009r. Rada Gminy Pokrzywnica w Uchwale Budżetowej na rok 2010 w Załączniku nr 12 pkt 3 dział 750 zaplanowała środki na remont pomieszczeń Urzędu Gminy w kwocie 100.000,00zł (Załącznik nr B.1.1.);*
- Ø dnia 16.06.2010r. Rada Gminy Pokrzywnica Uchwałą Nr XLI/220/2010 w Załączniku nr 3 pkt 5 w dziale 750 zmniejszyła zaplanowane środki do kwoty 55.000,00zł (Załącznik nr B.1.2.);*
- Ø dnia 30.12.2010r. Rada Gminy Pokrzywnica Uchwałą Nr III/8/2010 w Załączniku nr 7 pkt 4 w dziale 750 zmniejszyła zaplanowane środki do kwoty 40.000,00zł (Załącznik nr B.1.3.).*

W ramach realizacji zadań związanych z realizacją remontu pomieszczeń Urzędu Gminy (dział 750) wykonano:

- Ø wymianę drzwi wejściowych w pomieszczeniach biurowych na kwotę 11.133,76zł (Załącznik nr B.1.4.)*
- Ø remont przystanku autobusowego w miejscowości Pokrzywnica na kwotę 6.138,16zł (Załącznik nr B.1.5.);*
- Ø remont budynku gospodarczego położonego na działce nr 488/4 na kwotę 18.029,72zł (Załącznik nr B.1.6.).*

Łącznie wydatkowano na ten cel 35.301,64zł z 40.000,00zł planowanych. W przypadku realizacji kolejnych inwestycji remontowych nie spełniony jest warunek tożsamości przedmiotowej. Pomimo, że zachodzi tożsamość czasowa (zaplanowanie remontu w jednym roku budżetowym) i tożsamość podmiotowa (ten sam wykonawca mógł dokonać czynności remontowych) jednak zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 oraz z 2008r. Nr 171, poz. 1058) nie zachodzi przypadek dzielenia zamówień publicznych - łączna kwota zamówień nie przekroczyła 14.000 Euro.

Ad.2

Przebudowa drogi gminnej przez wieś Gzowo nr 340327W.

Komisja Rewizyjna po wysłuchaniu wyjaśnień Wójta i Skarbnika oraz po przeanalizowaniu następujących dokumentów:

- Ø Wniosek o dofinansowanie projektu realizowanego w Ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (RPOI WM) - Załącznik nr B.2.0.;*
- Ø Uchwała Nr XIII/83/2007 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 28 grudnia 2007r. w sprawie: uchwalenia budżetu gminy Pokrzywnica na rok 2008 - Załącznik nr B.2.1.;*
- Ø Uchwała Nr XXII/121/2008 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 30 września 2008r. w sprawie zmian budżetu gminy Pokrzywnica na 2008 rok - Załącznik nr B.2.2.;*
- Ø Uchwała Nr XXVI/138/2008 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 30 grudnia 2008r. w sprawie: uchwalenia budżetu gminy Pokrzywnica na rok 2009 - Załącznik nr B.2.3.;*
- Ø Pismo Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych nr WKP.ZKP-R.0913-486/09 w sprawie dofinansowania przebudowy drogi gminnej 0731026 i 0731027 Dzbanice - Gzowo - Załącznik nr B.2.4.;*
- Ø Postanowienie Starosty Pułtuskiego w sprawie opinii, co do potrzeby sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z dnia 01.10.2008r. - Załącznik*

nr B.2.5.;

- Ø Postanowienie Wójta Gminy Pokrzywnica w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej we wsi Gzowo z dnia 19.03.2009r. - Załącznik nr B.2.6.;*
- Ø Uchwała Nr XXXI/163/2009 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 28 maja 2009r. w sprawie: zmian budżetu gminy Pokrzywnica na 2009 rok - Załącznik nr B.2.7.;*
- Ø Decyzja Nr 15/DŚ/2008/2009 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 18.06.2009r. - Załącznik nr B.2.8.;*
- Ø Decyzja Nr 8/2009 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 20.08.2009r. - Załącznik nr B.2.9.;*
- Ø Decyzja Nr 367/09 zatwierdzająca projekt budowlany i udzielająca pozwolenia na przebudowę z dnia 18.09.2009r. - Załącznik nr B.2.10.;*
- Ø Protokół nr 1 z dnia 15.12.2009r odbioru częściowego robót budowlanych drogi gminnej nr 340327W przez wieś Gzowo - Załącznik nr B.2.11.;*
- Ø Uchwała Nr XXXVIII/191/2009 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 29 grudnia 2009r. w sprawie wydatków niewygasających z upływem 2009 roku - Załącznik nr B.2.12.;*
- Ø Uchwała Nr XLII/228/2010 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 20 lipca 2010r. w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2010 nr XXXVIII/194/2009 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 29 grudnia 2009r. - Załącznik nr B.2.13.;*
- Ø Protokół odbioru końcowego przebudowy drogi gminnej nr 340327W przez wieś Gzowo z dnia 05.08.2010r. - Załącznik nr B.2.14.;*
- Ø Uchwała Nr IV/14/2011 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 25 stycznia 2011r. w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica na lata 2011-2021 - Załącznik nr B.2.15.;*

ustaliła, co następuje:

- Ø Gmina Pokrzywnica w 2007r. zgłosiła wniosek o dofinansowanie projektu realizowanego w Ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (RPOI WM) o przebudowę drogi gminnej 0731026 i 0731027 Dzbanice - Gzowo na kwotę 2.435.075, 42zł - Załącznik nr B.2.0.;*
- Ø dnia 28.12.2007r. Rada Gminy Pokrzywnica w Uchwale Budżetowej na rok 2008 w Załączniku nr 3 pkt 5 dział 600 zaplanowała środki na modernizację dróg Gminy Pokrzywnica na lata 2008-2010 w kwocie 5.150.000,00zł (Załącznik nr B.2.1.);*
- Ø dnia 30.09.2008r. Rada Gminy Pokrzywnica w Uchwale Nr XXII/121/2008 Rady*

Gminy Pokrzywnica w Załączniku nr 3 pkt 7 dział 600 zaplanowała środki na przebudowę drogi gminnej Dzbanice -Gzowo w kwocie 2.412.000,00zł (Załącznik nr B.2.2.);

- Ø dnia 01.10.2008r. Starosta Pułtusi wydał postanowienie w sprawie opinii, co do potrzeby sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Załącznik nr B.2.5.);*
- Ø dnia 30.12.2008r. Rada Gminy Pokrzywnica w Uchwale Budżetowej na rok 2009 w Załączniku nr 3 pkt 7 dział 600 zaplanowała środki na przebudowę drogi gminnej Dzbanice - Gzowo w kwocie 2.412.000,00zł (Załącznik nr B.2.3.);*
- Ø dnia 19.03.2009r. Wójt Gminy Pokrzywnica wydał postanowienie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej we wsi Gzowo (Załącznik nr B.2.6.);*
- Ø dnia 28.05.2009r. Rada Gminy Pokrzywnica Uchwałą Nr XXXI/163/2009 w Załączniku nr 4 pkt 1.5 umieściła modernizację drogi Dzbanice - Gzowo w wydatkach na programy realizowane z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności, po otrzymaniu informacji z Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych o zakwalifikowaniu ww. drogi do finansowania z funduszy Unii Europejskiej (Załącznik nr B.2.7.);*
- Ø dnia 18.06.2009r. Wójt Gminy Pokrzywnica wydał decyzję Nr 15/DŚ/2008/2009 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia (Załącznik nr B.2.8.);*
- Ø dnia 20.08.2009r. Wójt Gminy Pokrzywnica wydał decyzję Nr 8/2009 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (Załącznik nr B.2.9.);*
- Ø dnia 18.09.2009r. Starosta Pułtusi wydał decyzję Nr 367/09 zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na przebudowę (Załącznik nr B.2.10.);*
- Ø dnia 15.12.2009r. odebrano roboty budowlane polegające na przebudowie drogi gminnej nr 340327W przez wieś Gzowo (Załącznik nr B.2.11.);*
- Ø dnia 29.12.2009r. Rada Gminy Pokrzywnica podjęła uchwałę w sprawie wydatków niewygasających z upływem 2009 roku umieszczając w Załączniku nr 1 zadanie pn. „Przebudowa drogi gminnej oznaczonej numerami 0731026-0731027 Dzbanice - Gzowo” na kwotę 211.000,00 zł (Załącznik nr B.2.12.);*
- Ø dnia 20.07.2010r. Rada Gminy Pokrzywnica podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej umieszczając w Załączniku nr 3 poz. 6 w dziale 600 kwotę*

2.435.075,00 zł na przebudowę ww. drogi (Załącznik nr B.2.13.);

- Ø dnia 05.08.2010r. dokonano odbioru końcowego robót budowlanych polegających na przebudowie drogi gminnej nr 340327W przez wieś Gzowo (Załącznik nr B.2.14.);*
- Ø dnia 20.07.2010r. Rada Gminy Pokrzywnica podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica na lata 2011-2021 i umieściła w Załączniku nr 2 punkt „Przebudowa drogi gminnej oznaczonej numerami 0731026 i 0731027 Dzbanice - Gzowo – dz. 600 rozdz. 60012” (Załącznik nr B.2.15.).*

Zarzut podnoszony w skardze uznaje się za bezzasadny, albowiem Rada Gminy Pokrzywnica była informowana o każdej decyzji w sprawie przedmiotowej drogi i podejmowała stosowne uchwały.

Ad. 3.

Remont remizy OSP Gzowo bez wiedzy i zgody Rady Gminy.

Komisja Rewizyjna po wysłuchaniu wyjaśnień Wójta i Skarbnika oraz po przeanalizowaniu następujących dokumentów:

- Ø Uchwała Budżetowa na rok 2010 Nr XXXVIII/194/2009 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 29 grudnia 2009r. - Załącznik nr B.3.1.;*
- Ø Uchwała Nr XLIII/239/2010 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 22 września 2010r. w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2010 nr XXXVIII/194/2009 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 29 grudnia 2009r. - Załącznik nr B.3.2.;*
- Ø Wniosek Sołectwa Gzowo z dnia 24.09.2009r. dotyczący przeznaczenia funduszu sołectkiego za rok 2010 na remont świetlicy wiejskiej w m. Gzowo - Załącznik nr B.3.3.;*
- Ø Faktura VAT nr 3 z dnia 29.04.2010r. Załącznik nr B.2.4;*

ustaliła, co następuje:

- Ø zebranie wiejskie mieszkańców m. Gzowo w dniu 18.09 2009r. podjęło uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z funduszu sołectkiego na rok 2010 na cele remontu świetlicy wiejskiej umieszczonej w remizie strażackiej OSP w m. Gzowo i złożony został wniosek w tej sprawie do Wójta Gminy Pokrzywnica dnia 24.09.2010r. (Załącznik nr B.3.3.);*
- Ø dnia 29.12.2009r. Rada Gminy Pokrzywnica w Uchwale Budżetowej na rok 2010 w Załączniku nr 13 pkt 13 dział 900 zaplanowała środki na urządzenie świetlic wiejskich w Gminie Pokrzywnica w latach 2008-2011 w kwocie 642.000,00zł (Załącznik nr B.3.1.), nie rozdzielając kwot na poszczególne świetlice wiejskie;*
- Ø dnia 22.09.2009r. Rada Gminy Pokrzywnica Uchwałą Nr III/8/2010 w Załączniku nr 4*

pkt 15 w dziale 900 rozdzieliła kwotę 642.000,00zł na dwie sumy 510.000,00zł (z przeznaczeniem na urządzenie świetlic wiejskich w Gminie Pokrzywnica) i 132.000,00zł (z przeznaczeniem na remont pomieszczeń budynku OSP w Pokrzywnicy) – złożenie wniosku na dofinansowanie z funduszy UE (Załącznik nr B.3.2.);

Ø dnia 10.03.2010r przystąpiono do remontu świetlicy wiejskiej w remizie strażackiej OSP, który zakończono w dniu 29.04.2010r. wystawieniem faktury przez wykonawcę remontu na kwotę 19 372,38zł.

Zarzut dotyczący remontu remizy strażackiej OSP w m. Gzowo bez wiedzy i zgody Rady Gminy jest w związku z powyższym bezzasadny.

Ad. 4.

Bezprawne przejęcie gruntu będącego własnością Pana Nowakowskiego.

Komisja Rewizyjna po wysłuchaniu wyjaśnień Wójta oraz po przeanalizowaniu następujących dokumentów:

Ø Uchwała Nr I/8/88 Gminnej Rady Narodowej w Pokrzywnicy z dnia 29 czerwca 1988 roku w sprawie zaliczenia niektórych dróg na terenie gminy Pokrzywnica do kategorii dróg gminnych - Załącznik nr B.4.1.;

Ø Uchwała Nr 36/VI/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Ciechanowie z dnia 26 czerwca 1989r. w sprawie zaliczenia niektórych dróg do kategorii dróg gminnych w województwie ciechanowskim - Załącznik nr B.4.2.;

Ø Zaświadczenie Wójta Gminy Pokrzywnica z dnia 10.01.2003r. o istnieniu drogi w miejscowości Piskornia - Załącznik nr B.4.3.;

Ø Pismo Wójta Gminy Pokrzywnica z dnia 10.01.2003r. do Starostwa Powiatowego w Pułtusk - Załącznik nr B.4.4.;

Ø Odpis Księgi Wieczystej Kw. Nr 39872 - Załącznik nr B.4.5.;

Ø Pismo Wójta Gminy Pokrzywnica z dnia 06.08.2003r. do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Delegatury w Ciechanowie - Załącznik nr B.4.6.;

Ø Decyzja Wojewody Mazowieckiego nr W.R.CR.C.-7723-1/33/115/03 z dnia 27.08.2003r. - Załącznik nr B.4.7.;

Ø Pismo Wójta Gminy Pokrzywnica z dnia 21.10.2003r. do Sądu Rejonowego w Pułtusk IV Wydział Ksiąg Wieczystych - Załącznik nr B.4.8.;

Ø Odpis Księgi Wieczystej Kw. Nr 39872 - Załącznik nr B.4.9.;

Ø Wypis Rejestru Gruntów z dnia 14.07.2011r. jednostki rejestrowej G.45 dotyczący działki nr 169 - Załącznik nr B.4.10;

ustaliła, co następuje:

- *na podstawie Uchwały Nr I/8/88 Gminnej Rady Narodowej w Pokrzywnicy z dnia 29 czerwca 1988 roku w sprawie zaliczenia niektórych dróg na terenie Gminy Pokrzywnica do kategorii dróg gminnych, część drogi oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 169 została zaliczona do kategorii drogi gminnej i została oznaczona numerem 07310069 (Załącznik nr B.4.1);*
- *Uchwałą nr 36/VI/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Ciechanowie z dnia 26 czerwca 1989 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii gminnych w województwie ciechanowskim, ustalony został wykaz dróg gminnych (Załącznik nr B.4.2);*
- *pismem z dnia 10.01.2003r. Wójt Gminy Pokrzywnica zwrócił się z wnioskiem do Starostwa Powiatowego w Pułtuskach z prośbą o wydanie zaświadczeń potwierdzających istnienie drogi a ponadto o wystąpienie do IV Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Pułtuskach o ujawnienie w niej prawa własności Skarbu Państwa (Załącznik nr B.4.4);*
- *dnia 9.04.2003r. dokonano założenia Księgi Wieczystej KW. Nr 39872 (Załącznik nr B.4.5);*
- *pismem z dnia 10.01.2003r. Wójt Gminy Pokrzywnica zwrócił się z wnioskiem do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Delegatury w Ciechanowie o potwierdzenie nabycia przez Gminę Pokrzywnica z mocy prawa nieruchomości będącymi drogami gminnymi (Załącznik nr B.4.6.);*
- *Wojewoda Mazowiecki Decyzją z dnia 27.08.2003r. nr W.R.CR.C.-7723-1/33/115/03 stwierdził nabycie przez Gminę Pokrzywnica z mocy prawa własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 169 (Załącznik nr B.4.7.);*
- *pismem z dnia 21.10.2003r. Wójt Gminy Pokrzywnica zwrócił się z wnioskiem do Sądu Rejonowego w Pułtuskach IV Wydział Ksiąg Wieczystych o wpisanie w dziale II księgi wieczystej Kw. Nr 39872 jako właściciela Gminę Pokrzywnica (Załącznik nr B.4.8.);*
- *dnia 04.11.2003r. dokonano wpisu w dziale II Kw. Nr 39872 potwierdzającego własność Gminy Pokrzywnica do przedmiotowej nieruchomości (Załącznik nr B.4.9.).*

Na podstawie powyższych ustaleń Komisja Rewizyjna stwierdziła, że nabycie przez Gminę Pokrzywnica własności nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 169 nastąpiło zgodnie z prawem.

W świetle powyższych ustaleń, odnoszących się do wszystkich zarzutów podnoszonych w skardze, Komisja Rewizyjna nie stwierdziła naruszenia prawa przez Wójta Gminy i wnioskuje do Rady Gminy o uznanie skargi pp. Iwony Ostaszewskiej, Stanisławy Taperek, Grażyny Lelęń, Piotra Kamera oraz Wiesława Olewniczaka pełniących funkcję radnych Gminy

Pokrzywnica, za bezzasadną.”

W dyskusji głos zabrali:

1. **Radna Grażyna Leleń** stwierdziła, że stanowisko Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi zostało im przekazane na 10 minut przed sesją. Jest to nie w porządku wobec osób skarżących, bo materiał, który otrzymali jest obszerny i nie mieli czasu żeby zapoznać się z nim szczegółowo, a sprawa jest poważna. Według radnej otrzymane materiały powinny być rozpatrywane na komisjach.
2. **Radna Iwona Ostaszewska** zwróciła uwagę, że w uzasadnieniu stanowiska Komisji Rewizyjnej wykazano, że w ramach realizacji zdań związanych z remontem wewnątrz budynku Urzędu Gminy przeprowadzono remont przystanku autobusowego w miejscowości Pokrzywnica, a przecież nie dotyczy to remontu wewnątrz budynku. Ponadto zauważyła, że poniesione wydatki na remont budynku Urzędu Gminy dotyczą tylko jednego roku, a budynek jest remontowany co roku. Skarżący mieli na uwadze prześledzenie wszystkich lat, w których był remontowany budynek Urzędu. Podejrzewa, że kwota 14.000 Euro wówczas zostanie przekroczona.

Odnośnie przebudowy drogi przez wieś Gzowo stwierdziła, że w wszystkich dokumentach posługiwano się numerem drogi przez wieś Gzowo 340327W. Nigdzie nie pojawiła się informacja o odcinku drogi asfaltowej o długości 232 metry, która prowadzi pod Ośrodek Wypoczynkowy w Gzowie. Odcinek ten został dopiero uwzględniony w umowie na wykonanie drogi. Droga o numerze 340327W ma długość 1,800 km, natomiast 232 metry to już nie jest ta sama droga, bo ma inny numer. W budżetach gmin z lat wcześniejszych figuruje tylko droga relacji Dzbanice -Gzowo, która położona jest po drugiej stronie drogi krajowej. Dopiero z chwilą gdy inwestycja drogowa została wykonana, pojawiła się informacja o numerze drogi przez wieś Gzowo. Radna jest zdziwiona tym, że w jednym z protokołów z sesji znajduje się zapis, że radny L. Malinowski nic nie wiedział o przebudowie drogi w Gzowie, a obecnie twierdzi, że był o wszystkim dokładnie informowany.

Radny L. Malinowski wyjaśnił, że stanowisko Komisji Rewizyjnej zawiera stwierdzenie cyt. „Rada była informowana o każdej decyzji w sprawie przedmiotowej drogi i podejmowała stosowne uchwały”, natomiast to, czy on o tym wiedział, czy nie, jest jego prywatną sprawą.

Kontynuując wypowiedź **radna I. Ostaszewska** wyraziła wątpliwość, czy koszt wykonania pieczętki dla Prezesa OSP w Gzowie może być finansowany ze środków budżetu gminy, a może ma to związek z utrzymaniem gotowości bojowej tej Jednostki.

W marcu br. przeglądając faktury w Urzędzie Gminy zauważyła, że jedna z faktur ze stycznia 2011 r. została wystawiona na przyłącze elektryczne związane z koncertem Wojskowej Orkiestry w Dzierżeninie. Na tej samej fakturze znalazło się wykonanie przyłącza remizy OSP w Gzowie. W związku z tym pytała, czy nawet wtedy kiedy nie ma jeszcze świetlicy w Gzowie, można kierować jakieś środki na jej remont, skoro świetlica ma tam dopiero powstać?

W skardze była adnotacja, że Pan Nowakowski chętnie udostępni dokumenty nt. bezprawnego przejęcia gruntu będącego jego własnością. W związku z tym pytała, dlaczego nikt nie zapoznał się z dokumentami, które on posiada. Do tej pory Pan Nowakowski płaci podatek za grunt zajęty przez Gminę wielkości działki budowlanej. Dodała, że w ostatniej chwili dotarły do niej informacje, że podobne praktyki były stosowane we wsi Murowanka, gdzie dwóm rolników zajęto grunt w ten sam sposób. Ma świadomość tego, że jest potrzeba budowy dróg, ale od strony formalnej najpierw grunt na poszerzenie drogi trzeba odkupić, a dopiero potem urządzać tam drogę.

3. **Radna G. Leleń** potwierdziła, iż faktycznie Pan Nowakowski płaci podatek za grunt zajęty pod drogę gminną. Na starych mapach, które posiada Pan Nowakowski jest zaznaczona droga, ale nie była to droga gminna. Z relacji tego Pana wynika, że była to zwykła droga użyczenia sąsiadowi dojazdu do pól. Pan Nowakowski w 2006 r. stał się właścicielem działki nr 57/1 o powierzchni 3,49 ha, ma na ten grunt akt notarialny i księgę wieczystą. Ponadto dysponuje aktem notarialnym na podstawie którego jego rodzice w 1990 r. nabyli całą działkę umową przekazania oraz protokołem ze wznowienia znaków granicznych. Z działki tej ok. 13 arów zostało zajęte przez Gminę pod urządzenie w tym miejscu drogi gminnej. W 2006 r. Urząd Gminy w Pokrzywnicy wydał zaświadczenie, którego treść została ujęta w akcie notarialnym, cyt. „przy niniejszym akcie okazano zaświadczenie wydane z upoważnienia Wójta Gminy przez Sekretarza Gminy z 14.07.2006 z którego wynika, że działka 57/1 położona we wsi Budy Obrębskie jest usytuowana poza obszarem obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego i dla powyższej nieruchomości nie były wydawane decyzje o warunkach zabudowy”. W 2007 r. gdy Gmina remontowała przedmiotową drogę na pole Pana Nowakowskiego nawieziono pospółki żwirowej na szerokości ok. 2 metrów. Na remont drogi, która obecnie jest nie przejezdna wydano gminne pieniądze i na dodatek zajęto jeszcze część pola Panu Nowakowskiemu. Pan Nowakowski prosił, żeby przekazać, że prawdopodobnie sprawa o zwrot nieruchomości będzie miała finał w Sądzie. Komisja rewizyjna, która rozpatrywała skargę zapoznała się ze sprawą jednostronnie. Zdaniem

radnej przed sesją powinny się odbyć posiedzenia komisji, żeby można było skonsultować niejasności z komisją rewizyjną. Poza tym radni otrzymali stanowisko Komisji Rewizyjnej bez załączników.

Zarzuciła, że nie liczą się z nimi jako radnymi i nie biorą pod uwagę tego co mają do powiedzenia. Jeśli o coś pytają, kończy się to awanturą. Jest oburzona tym, że pieniądze z podatków są wyrzucane na żwir, który zalega na polu Pana Nowakowskiego.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że zwołanie posiedzeń Komisji leży w gestii ich przewodniczących. Radca prawny poradził, żeby nie odciągać w czasie i skargę skierować bezpośrednio do Komisji rewizyjnej żeby jak najszybciej rozpatrzyć sprawę na sesji i udzielić odpowiedzi Wojewodzie i skarżącemu.

Radny Wiesław Król stwierdził, że kontaktował się z Przewodniczącym Rady telefonicznie w ubiegły piątek w sprawie zwołania Komisji Budżetu i Finansów. W związku z tym, że w porządku obrad były tylko do rozpatrzenia dwie skargi uznali, że na sesji zostanie przeprowadzona dyskusja w której będą mogli uczestniczyć wszyscy radni.

4. **Sołtys sołectwa Piskornia Marek Stańczak** stwierdził, że po wytyczeniu drogi jeszcze 3 metry pozostało do granicy działki Pana Nowakowskiego. Zaznaczył, że przedmiotowa droga zawsze istniała.
5. **Pan Włodzimierz Krysiak** stwierdził, że jeśli Pan Nowakowski czuje się poszkodowany, w pierwszej kolejności powinien wystąpić do Sądu, bo nikt z radnych nie jest w stanie tego rozstrzygnąć tym bardziej, że państwo skarżący pisząc skargę do Wojewody, nie wiedzą czy prawda leży po stronie Wójta, czy też Pana Nowakowskiego.
6. **Radny Leszek Malinowski** odnośnie remontu wewnątrz budynku Urzędu Gminy, wyjaśnił, że ustawa – Prawo o zamówieniach publicznych, mówi o tożsamości czasowej, podmiotowej i przedmiotowej zamówienia. Jeśli skarżących interesował cały okres prowadzenia remontu, nie zachodzi tożsamość czasowa, albowiem dotyczy to tylko jednego roku budżetowego. Komisja rewizyjna skupiła się na jednym roku budżetowym ponieważ pozostałe lata są automatycznie odrzucane, bo nie jest zachowana tożsamość czasowa. Skarżący zadali pytanie, czy nie ma tu do czynienia z dzieleniem zamówienia. Jeżeli odliczą koszt remontu przystanku autobusowego na kwotę 6.000 zł to i tak nie zaszło dzielenie zamówienia. Dzielenie zamówienia może mieć miejsce wówczas gdy kwota zamówień przekroczy 14.000 Euro.
7. **Radna G. Lelęć** stwierdziła, iż nie zgadza się z wypowiedzią przedmówcy. Przypomniała, że na jednej z sesji zadała Pani Skarbnik pytanie, od kiedy prowadzony jest remont wewnątrz budynku Urzędu Gminy i do dnia dzisiejszego nie otrzymała na to

pytanie odpowiedzi. Z analizy wykonania budżetu gminy od 2007 r. wynika, że rokrocznie prowadzony był remont budynku Urzędu Gminy. Zarówno remont sali obrad, pomieszczeń biurowych czy budynku gospodarczego wg kart analitycznych jest zadaniem pn. remont budynku Urzędu Gminy, który zaczyna się w jakimś czasie i kończy 31 grudnia. Jeśli jest kontynuowany w roku następnym, to jest tym samym zadaniem.

8. **Pan Włodzimierz Krysiak** (były radny) przypomniał, że remont budynku Urzędu Gminy rozpoczął się w 2001 r. czyli trwa od 10 lat. Z chwilą wyprowadzenia się lokatorów pomieszczenia były przystosowywane, adoptowane i remontowane. Obecnie do wyremontowania pozostał gabinet sekretarza i wójta oraz korytarz.
9. **Pani Małgorzata Przybyszewska** (radna minionej kadencji) stwierdziła, że Rada Gminy wyrażała zgodę na prowadzenie remontu w budynku Urzędu Gminy, który trwał przez okres całej poprzedniej kadencji. Była informowana o tym i Wójt pytał ich o zdanie. Gdyby był jakiś problem to radni powinni go zauważyć, a wytyka się to dopiero po kilku latach.
10. **Radna G. Leleń** wyjaśniła, że skarżącym nie chodzi o to, że był prowadzony remont, ale o to, że remont prowadziła od kilku lat ta sama osoba bez przetargu. Zdaniem skarżących jest to ewidentne dzielenie zamówienia publicznego. Przy tym trzeba mieć jeszcze na uwadze to, że na dzień 30 czerwca 2010 r. zadłużenie wynosiło 32%, a po 6 m-cach wzrosło do 7 mln zł, co zaniepokoiło radnych. Zapytała p. Przybyszewską, czy wiedziała o tym, kto był wykonawcą?
11. **Radna Małgorzata Przybyszewska** w odpowiedzi stwierdziła, że nie interesowała się tym jaka firma remontuje budynek urzędu. Dodała, że gdyby miała jakieś podejrzenia pewnie by się tym zainteresowała.
12. **Radna G. Leleń**. Przypomniała, że w 2008 r. Rada Gminy podjęła uchwałę określającą kategorię dróg gminnych. Do uchwały była załączona mapka z oznaczonym przebiegiem drogi Gzowo – Gzowo, która rozpoczynała się przy posesji Pana Ottona. W terenie droga została przesunięta kilkanaście metrów dalej. Poza tym na mapce nie ma zaznaczonego odcinka drogi o długości 232 metry, który prowadzi w kierunku rzeki. Natomiast droga relacji Dzbanice – Gzowo ma inny numer i zaczyna się w Dzbanicach, a kończy na drodze krajowej. Wydane decyzje w tej sprawie jak i projekt budowlany pewnie są zgodne z prawem i tego nie neguje. Natomiast nie jest w porządku wobec Rady, że Wójt w punkcie sprawozdanie w okresie sesyjnym nie poinformował o przebudowie drogi Gzowo – Gzowo. Przytoczyła cytat ze swojej wypowiedzi zawartej w Protokole z sesji

Rady Gminy odbytej 08.02.2011 r. „Ponadto stwierdziła, że radni poprzedniej kadencji nie wiedzieli o tym, że w Gzowie budowana jest droga. Jest zdziwiona faktem, że w budżecie gminy na 2009 r. zaplanowano budowę drogi Dzbanice – Gzowo. Mając na uwadze to, że mogą się zmieniać okoliczności np. wniosek mieszkańców czy jakaś inna inicjatywa, wtedy Rada Gminy może wprowadzić zmiany. Z tego względu, że droga miała nieuregulowaną szerokość, zwróciła się o wyjaśnienie, co zostało zrobione na drodze relacji Dzbanice – Gzowo. W sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2009 r. wykazano modernizację drogi gminnej, na którą wydatkowano kwotę 193.000 zł.”. Wówczas to radny L. Malinowski potwierdził jej wypowiedź w części dotyczącej drogi w Gzowie.

Była przekonana, że pieniądze, które Gmina otrzymała z Urzędu Marszałkowskiego są przeznaczone na drogę Dzbanice – Gzowo do czasu, aż Wójt na którejś z Komisji wyjaśnił, że chodzi o drogę w Gzowie. Na sesji w dniu 08.02.2011 r. zapytała radnego W. Króla, co zostało zrobione na drodze Dzbanice – Gzowo. W odpowiedzi radny W. Król stwierdził, że nic.

Mieszkańcy są również oburzeni tym, że przy tej drodze zamontowano kilkanaście lamp co 50 metrów. Ponadto starając się o środki unijne muszą być spełnione określone kryteria, co do szerokości drogi, bo nikt nie przyzna dotacji na drogę, która będzie miała w niektórych miejscach 3 metry szerokości. Na jednej z wcześniejszych sesji pytała Pana Sekretarza jaka jest szerokość drogi Dzbanice – Gzowo, ale nie uzyskała odpowiedzi.

Radny L. Malinowski wyjaśnił, że w decyzji Nr 15/DŚ/2008/2009 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 18.06.2009r, droga składa się z dwóch odcinków, co zostało wyrysowane. Zdaniem radnego, jeśli kogoś to interesowało, wystarczyło zajrzeć do dokumentów. Uważa, że jest to wina radnych, że o tym nie wiedzieli. Przyznał, iż nie wiedział o tym, ale teraz już wie.

13. **Wójt** wracając do wypowiedzi radnej G. Leleń, że nic nie wiedziała na temat inwestycji w Gzowie, przypomniał, że na sesji absolutoryjnej dokładnie wyjaśniał tę sprawę przytaczając daty i zapisy z protokołów, a mianowicie:

- 11 marzec 2008 r. na sesji informował, że Komisja Rozwoju na wyjazdowym posiedzeniu dokonała przeglądu dróg gminnych. W pracach tej komisji uczestniczyła radna Wł. Sztreja z jej strony był mocny nacisk na remont tej drogi, bo w tamtym czasie nie można było tą drogą przejechać. Zapis w Protokole: „Wybrano drogi: Dzbanice – Gzowo, Gzowo – CPN Gzowo”.
- 11 września 2008 r. na sesji informował Radę Gminy, że ukazał się regulamin

pozyskania środków unijnych na przebudowę dróg i że będą brane pod uwagę ciągi drogowe i drogi, które łączą się z kategorią drogi wyższej, za co można pozyskać dodatkowe punkty (jeśli droga gminna łączy się z drogą krajową można uzyskać dodatkowo 20 punktów). Został stworzony ciąg drogowy Dzbanice – Gzowo. Przebieg tej drogi został zmieniony m.in. ze względu na konflikt z właścicielem gruntów przylegających do drogi w Gzowie.

Faktycznie mapka przedstawiona przez radną G. Leleń była mapką roboczą.

- Na sesji w dniu 30 września 2008 r. do załącznika zadań wieloletnich wprowadzono trzy inwestycje polegające na przebudowie dróg: Piskornia – Obręb, Łepice – Kokoszka, Dzbanice – Gzowo do realizacji w 2009 r.
- 28 lipca 2009 r. Rada Gminy Pokrzywnica na sesji zajęła stanowisko w sprawie zakupu gruntów: Łepice – Łepice, Niestępowo Włosciańskie – Płocochowo, w m. Pomocnia i przez m. Gzowo. Wtedy również radna G. Leleń pytała o termin rozpoczęcia przebudowy dróg gruntowych ze środków unijnych. W odpowiedzi zapewnił, że odcinki dróg ujętych w budżecie będą realizowane, a więc: Łepice – Kokoszka, przez m. Gzowo, Dzbanice – Karniewek.

Radna G. Leleń postulowała wówczas żeby w pierwszej kolejności została przebudowana droga Niestępowo – Olbrachcice. W odpowiedzi tłumaczył, że ze względu na sprawy własnościowe i konieczność przełożenia przewodu telefonicznego, realizacja budowy drogi zostanie przesunięta w czasie. Te same argumenty przedstawił na zebraniu wiejskim w Olbrachcicach, Wówczas też zobowiązał się, że droga zostanie wykonana w 2010 r.

- 25 września 2009 r. Rada Gminy wprowadziła do budżetu gminy dotację z Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 193.000 zł. Informował wówczas, że planuje się modernizację dróg: Łepice – Kokoszka i Dzbanice – Gzowo I etap przez m. Gzowo. W punkcie: sprawozdanie z działalności międzysesyjnej poinformował o rozstrzygnięciu przetargów na przebudowę dróg: Dzbanice-Karniewek, przez m. Gzowo oraz Łepice – Kokoszka.
- 29 grudnia 2009 r. Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie wydatków niewygasających z upływem 2009 r. w kwocie 211.000 zł ze względu na to, że inwestycja przez m. Gzowo nie została zakończona (środki na dokończenie inwestycji w 2010 r.).
- 30 marca 2010 r. na sesji informował Radę Gminy nt. przebudowy drogi

Dzbanice – Gzowo przez m. Gzowo o długości ok. 2 km na kwotę 922.602,52 zł. Wówczas radna Grażyna Leleń zadała wówczas pytanie, na który odcinek drogi przekazano środki z Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 193.000 zł. W odpowiedzi poinformował, że na drogę przez wieś Gzowo.

Dodał, że w dokumentacji na przebudowę tej drogi od samego początku był ujęty cały odcinek tej drogi. Zapewnił, że w sprawie tej inwestycji niczego nie ukrywał przed radnymi. Jeżeli zaś chodzi o szerokości tych dróg, to nie wie skąd radna G. Leleń ma informację, że droga ma 3 metry szerokości. Wyjaśnił, że droga przez m. Gzowo ma na pewnym odcinku 10 metrów szerokości, a na drugim 8 metrów. Droga Dzbanice – Gzowo od drogi krajowej ma szerokość 6 metrów.

Sądzi, iż po tych wyjaśnieniach temat przebudowy drogi w Gzowie będzie zamknięty.

14. **Radna Stanisława Taperek** stwierdziła, że w swojej wypowiedzi Wójt nie wspomniał o odcinku drogi 232 metry, czy to jest ta sama droga?

Wójt potwierdził, iż jest to ta sama droga.

15. **Pan Włodzimierz Krysiak** (były radny), stwierdził, że agencja dofinansowująca projekt konsekwentnie sprawdza i wymaga dokumentów, bo w przeciwnym razie wniosek nie uzyskałby akceptacji. Poza tym gdyby inwestycję zrealizowano bez tego odcinka 232 m., niewiele mniej zapłaciłaby Gmina, bo przetarg był ogłoszony na całość. W stosunku do mieszkańców, którzy mają posesję przy tym odcinku byłoby nie w porządku gdyby ta droga nie została dociągnięta do tego momentu.

16. **Wójt** stwierdził, że jeśli w Gzowie powstaje jakaś inwestycja, na niektórych to działa niczym przysłowiowa „płachta na byka”. Na sesji absolutoryjnej powinien otrzymać podziękowania, że obiekt gminny jakim jest remiza strażacka w Gzowie zyskał nowy wygląd, bo jeszcze rok temu sołtys z Gzowa zwracał się do niego o to, żeby budynek remontować. Za zgodą mieszkańców zostało to skomunalizowane. Obecnie właścicielem tego obiektu jest Gmina Pokrzywnica. Dopiero by mu było wstyd gdyby na blogu ukazały się zdjęcia z tą rudą. Podkreślił, że obiekt został wyremontowany dla mieszkańców, nie dla niego.

Wiele prac w remizie OSP Gzowo zostało wykonanych społecznie. Ponadto na wyposażenie i remont remizy pozyskał z zewnątrz ponad 60.000 zł. Niektórzy radni nie widzą w tym pozytywnych aspektów tylko doszukują się nie wiadomo czego.

Nadmienił, że od najmłodszych lat udzielał się społecznie czego przykładem jest choćby rozbiórka pieców kaflowych w szkole w Gzowie. Pytał radną Ostaszewską, co ona zrobiła dla swoich mieszkańców?

Zaznaczył, że pieczątki dla wszystkich jednostek OSP są finansowane z budżetu gminy ponieważ są to organizacje społeczne. Nie wyobraża sobie takiej sytuacji żeby strażacy wykładali swoje pieniądze na zakup pieczątek. Podkreślił, iż strażacy ochotnicy są zawsze do dyspozycji, a obecnie od kilku dni zajmują się wypompowywaniem wody z zalanych posesji i piwnic.

17. **Radna St. Taperek** stwierdziła, iż szkoda, że nie raził Wójta widok rozwalającej się remizy w Pogorzelcu, na którą musiała co dzień patrzeć. Żeby jej nie remontować, Wójt polecił ją rozebrać. Obecnie mieszkańcy nie mają gdzie zorganizować zebrania.

Poinformowała, że w czynie społecznym pracowała przy naprawie drogi i budowie sklepu w Pogorzelcu, na który mieszkańcy nieodpłatnie przekazali materiały budowlane. Budynek sklepu niedawno został sprzedany, chociaż Gmina mogła go wykupić i urządzić w nim świetlicę dla mieszkańców.

18. **Wójt** przypomniał, że wiele razy sprawa remizy w Pogorzelcu stawiała na Zarządzie Gminnym OSP. Decyzja o rozbiórze nie była łatwa, ale trzeba było ją podjąć skoro Jednostka OSP w Pogorzelcu uległa rozwiązaniu i nie było komu tym się zająć. Zaznaczył, że mieszkańcy nie występowali z inicjatywą wykupu budynku sklepu.

19. **Przewodniczący Rady** stwierdzi, że o ile dobrze pamięta to mieszkańcy zgłaszali potrzebę rozebrania remizy w Pogorzelcu, bo może się zawalić komuś na głowę. Nikt z mieszkańców nie interesował się stanem tego budynku. Nadmienił, że mieszkańcy Trzepowa wiele prac przy remizie wykonują własnymi siłami.

20. **Radna I. Ostaszewska** pytała, dlaczego drogi w Dzierżeninie nie są remontowane. Wnioski o budowę dróg mieszkańcy Dzierżenina składają od kilkunastu lat, ale nigdy nie były uwzględniane, mimo, iż drogi są w tragicznym stanie. Z tego powodu jest jej przykro i ciężko, bo jak większość mieszkańców dojeżdża do pracy tymi drogami. Skoro szpecił widok rozwalającego się budynku, to czy nie szpeci obraz kiedy dzieci czy dorośli dojeżdżający do pracy są po kolana zabłoceni. W pracy tłumaczą się, że się spóźnili bo albo droga nieodśnieżona, albo grzęzną w błocie po kolana.

Oдноśnie organizowania czynów społecznych stwierdziła, że kiedyś organizowano czyny społeczne, ale nie było tak wysokich podatków. Obecnie każdy pracujący ma strącanie z pensji 33%, które trafia pośrednio do Gminy i chciałby coś mieć z tych pieniędzy.

Nadmieniła, że mieszkańcy często zwracają się do niej o pomoc w sporządzeniu dokumentów, co robi nieodpłatnie. Dodała, że osobiście włączyła się w pomoc dla chorej dziewczynki na raka. Część kart z podziękowaniami od Wiktorii wydrukowała za własne

pieniądze. Zarzuca się jej, że nic nie zrobiła dla mieszkańców. Może nie są to wielkie rzeczy, ale przecież nasze życie składa się przede wszystkim z takich drobnostek.

21. **Radny Marian Krawczyk** zaznaczył, że na przebudowę drogi powiatowej czekał 60 lat.
22. **Wójt** zagwarantował, że nie miało miejsca dzielenie zamówienia publicznego na wykonanie remontu wewnątrz budynku Urzędu Gminy, co potwierdziła Komisja Rewizyjna. Wartość remontu nie przekroczyła 14.000 EURO. Radna G. Lelęć powinna pamiętać, że był przetarg na ocieplenie budynku urzędu, wykonanie elewacji oraz urządzenia placu przed budynkiem. Przypomniał, że była radna T. Milewska wiele razy zwracała uwagę na poprawę wyglądu siedziby Urzędu. Do tej pory wyremontowano salę obrad, pomieszczenia biurowe na parterze gdzie mieści się GOPS, Grupa wsparcia oraz biblioteka. Na pięttrze pozostał do remontu gabinet jego i sekretarza oraz sekretariat. O wszystkich remontach informował Radę.

Odnośnie zarzutu bezprawnego przejęcia gruntu będącego własnością Pana Nowakowskiego wyjaśnił, że droga w Piskorni została wyremontowana na prośbę mieszkańców i jest ciągle poprawiana. Pan P. Grabowski zobowiązał się, że żwir, który podczas plantowania trafił na pole Pana Nowakowskiego zostanie sprzątnięty. Zapewnił, że na działkę nr 169 jest tylko jedna księga wieczysta. Geodeta, który sporządzał operat szacunkowy stwierdził, iż mniejsza powierzchnia gruntu Pana Nowakowskiego może wynikać z wcześniejszych błędów pomiarowych.

W związku z tym, że drogi kontroluje NIK, Gmina jest zobowiązana takie sprawy regulować. Ta działka pod drogą najpierw została przepisana na Skarb Państwa, później skomunalizowana, a następnie założono księgę wieczystą. Po skomunalizowaniu działki wzrosło mienie gminne.

Radni skarżący wprowadzają w błąd opinie publiczną twierdząc, że są dwie księgi wieczyste. Podkreślił, że Pan Nowakowski ma księgę wieczystą na działkę nr 57/1, natomiast Gmina ma księgę wieczystą na działkę nr 169.

23. **Radny Leszek Malinowski** poinformował, że Komisja Rewizyjna na podstawie wypisu z rejestru gruntów z 14.07.2011 r. stwierdziła, że działka nr 169 stanowi drogę gminną o powierzchni 0,19 ha, a nie działkę Pana Nowakowskiego. W skardze pisano, że na ten grunt założono dwie księgi wieczyste. Komisja ustosunkowała się do tego zarzutu i nie potwierdziła faktu istnienia dwóch ksiąg wieczystych. Drugi zarzut dotyczył, na jakiej podstawie Gmina założyła księgę wieczystą. Komisja ustaliła, że Gmina założyła księgę wieczystą na podstawie decyzji Wojewody Ciechanowskiego. Komisja również nie potwierdziła bezprawnego przejęcia gruntu Pana Nowakowskiego.

24. **Radny Rady Powiatu w Pułtusku Krzysztof Pieńkos** stwierdził, że jeśli Sąd uzna rację Pana Nowakowskiego, zobowiąże Gminę żeby grunt wykupiła. Jednak na obecnym etapie nie należy przesądzać, że Gmina bezprawnie zajęła grunt Pana Nowakowskiego. Według niego radni powinni popierać działania Wójta i dbać o interes Gminy.

25. **Radna St. Taperek** pytała, dlaczego radni nie otrzymali załączników, które przytaczał radny L. Malinowski w stanowisku Komisji Rewizyjnej.

26. **Radny L. Malinowski** zaznaczył, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniach rozpatrywała ok. 300 stron dokumentów i na tej podstawie wypracowała rezultat swoich działań. Zdaniem radnego szkoda pieniędzy na to, żeby załączniki drukować dla wszystkich radnych.

Przewodniczący Rady zamykając dyskusję podziękował Komisji Rewizyjnej za wnikliwe rozpatrzenie zarzutów podnoszonych w skardze. Dodał, że załączniki będą dostępne w biurze rady i każdy, kto będzie chciał się z nimi zapoznać ma taką możliwość.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy i zarządził głosowanie:

- *za podjęciem uchwały – głosowało 10 radnych*
- *przeciw – 5*
- *wstrzymało się od głosu - 0*

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XIII/46/2011 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 15 do nin. protokołu.

Ad 6

Skarbnik Gminy H. Gryc poinformowała, że projekt uchwały zawiera:

- zwiększenie dochodów budżetu o kwotę 40.000 zł w dziale 801 - oświata i wychowanie, rozdział 80110 – gimnazja § 0830 – wpływy z usług z tytułu korzystania ze stołówki szkolnej. W sprawozdaniu na półrocze przekroczono znacznie plan ustalony na kwotę 35.000 zł. Na koniec I półrocza 2011 r. wykonanie wynosi 64.000 zł.
- zwiększenie wydatków budżetu o kwotę 41.500 zł w tym: o kwotę 40.000 zł w dziale 801 - Oświata i wychowanie, rozdział 80148 - Stołówki szkolne § 422 – zakup środków żywnościowych oraz o kwotę 1.500 zł w związku z pismem nr PPI-C-227/L/11 Komendanta Policji w Pułtusku z przeznaczeniem na nagrody dla policjantów z Posterunku Policji w Pokrzywnicy
- zmniejszenie wydatków o kwotę 1.500 zł. w dział 750 - Administracja publiczna i zwiększając o tę kwotę w dziale 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona

przeciwpozarowa.

W związku z tym, że należy dokonać przeniesień między działami, jest to kompetencja Rady Gminy.

Radny Piotr Kamer pytał, ilu funkcjonariuszy policji jest zatrudnionych w Komisariacie Policji w Pokrzywnicy?

Wójt poinformował, że obsada Posterunku Policji liczy 5 osób w tym Kierownik, dzielnicowy gm. Pokrzywnicy i dzielnicowy gm. Winnica.

Radny Leszek Malinowski pytał, czy Wójt Gminy Winnica już przekazał środki na nagrody dla policjantów?

Wójt wyjaśnił, że Wójt Gminy Winnica deklarował przekazanie również kwoty 1.500 zł, żeby było jednakowo.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2011 nr IV/15/2011 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 25 stycznia 2011 r. i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały – głosowało 15 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr XII/47/2011 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 16 do nin. protokołu.

Ad 7

Odpowiedzi na interpelacje:

1. Na interpelację radnej **Iwony Ostaszewskiej** w sprawie naprawy chodnika przy Kościele w Dzierżeniu Wójt stwierdził, że do tej pory wszelkie naprawy były wykonywane w ramach gwarancji i żadne pieniądze nie były na to wydatkowane. Wykonawca, który naprawiał chodnik w latach ubiegłych pozostawił Pani K. Kryszkiewicz numer telefonu i prosił o kontakt gdyby się coś działo. Jeśli gwarancja jeszcze obowiązuje, poprosi p. Kryszkiewicz, żeby zadzwoniła do niego w sprawie usunięcia tych usterek. Natomiast jeżeli gwarancja już wygasła naprawa chodnika zostanie przeprowadzona we własnym zakresie.

Odnośnie gminnej ewidencji zabytków stwierdził, że dobrze się stało, że uchwała została podjęta w tej sprawie. Ewidencja zabytków będzie załącznikiem do opracowywanego studium. Informował, że opracowując gminną ewidencję opierali się na dokumentach przekazanych przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (tzw. fiszki). Na tej podstawie opracowano Gminną Ewidencję. Zgodnie z sugestią radnego L. Malinowskiego powiadomiono mieszkańców, których budynki zostały wpisane do

ewidencji zabytków. Do dzisiaj wpłynęło od mieszkańców 5 podań o zdjęcie budynków z ewidencji. Urząd Gminy wystąpił do Konserwatora Zabytków o opinię w tej sprawie. W przypadku pozytywnej opinii, wyda decyzję o wykreśleniu z ewidencji.

Odnosnie jakości materiału używanego do remontu dróg stwierdził, że pracownik zajmujący się tymi sprawami przekazywał, że w pierwszym etapie drobne elementy się pokazały, ale na dzień dzisiejszy już się to ustabilizowało, utwardziło i ta droga nad Narwią w miarę nieźle wygląda. Za kruszywo oprócz Firmy SAS-BUD jeszcze nie było płacone.

W sprawie budowy przystanku na żądanie wraz z zatoczkami pomiędzy miejscowościami Klusek i Dzierżenin na wjeździe do dawnej zwirowni „KRUSZMIN” poinformował, że pismo zostało skierowane do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Nie przypomina sobie żeby przyszła odpowiedź.

W tym miejscu radna I. Ostaszewska poinformowała, że osobiście skierowała pismo do GDDKiA i otrzymała już odpowiedź. Jest zdziwiona faktem, że pomimo, iż upłynęło tyle czasu, Urząd Gminy nie otrzymał odpowiedzi. Jest zaniepokojona czy w ogóle z Urzędu jakiś dokument wypłynął w tej sprawie.

Wójt obiecał, że dokładnie sprawdzi czy jest odpowiedź na to pismo.

2. Na interpelację **radnej Stanisławy Taperek** odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.
3. Na interpelację **radnej Bogumily Durzyńskiej** w sprawie drogi powiatowej poinformował, że uczestniczył dzisiaj w spotkaniu zorganizowanym w Starostwie Powiatowym z udziałem Starosty, Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych i Wójtów Gmin Powiatu Pułtuskiego. W najbliższą środę odbędzie się spotkanie ze Starostą i Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusk w Urzędzie Gminy Pokrzywnicy odnośnie stanu dróg powiatowych na terenie gminy, połączone z wizją lokalną tych dróg. Interpelacje dotyczące dróg powiatowych przekaże na spotkaniu. Podejrzewa, że drogi na terenie gm. Pokrzywnica są o najgorszej przejezdności.

Składał deklarację przed Radą Gminy, że będzie rozmawiał z kierownictwem Gminnej Spółdzielni na temat ewentualnego przejęcia tego budynku. Postara się w projekcie budżetu zarezerwować środki na wykup tego budynków, jeśli wcześniej się z nim nic nie stanie.

Kapitałny remont na pewno nie będzie prowadzony w bieżącym roku na ulicy Zacisze w Pokrzywnicy, ewentualnie droga zostanie podsypana.

4. Na interpelację **radnej Grażyny Leleń** w sprawie lokalnych podtopień występujących na drodze powiatowej w m. Koziegłowy stwierdził, że sprawa była przekazywana do

Zarządu Dróg Powiatowych i poruszy ją na środowowym spotkaniu ze Starostą. Odnośnie drogi Koziegłowy – Pieńki odbyło się w tej sprawie spotkanie z Panem Pruszkowskim, który ustala granice swojej działki, która położona jest w sąsiedztwie tej drogi. Jak tylko granice drogi zostaną wskazane, roboty będą prowadzone od strony Niestępowa i będą polegały na założeniu przepustów o ile będzie taka potrzeba, wykopaniu rowów na długości ok. 300 – 400 metrów oraz podsypyaniu żwirem, a w gorszych miejscach gruzem.

Poinformował, że w marcu został ogłoszony przetarg na dostawę materiałów drogowych z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie dróg gminnych. Wygrała Firma SAS-BUD, ale materiał dostarczany na drogi nie spełniał kryteriów określonych w specyfikacji. Umowa została rozwiązana, ale Firma złożyła odwołanie. Na jego prośbę pracownik Urzędu Gminy skontaktował z miejscowymi firmami, które świadczą tego typu usługi o podjęcie się tego bezprzetargowo. Zgłosiło się dwóch przedsiębiorców: Pan Prus i Pan Sikorski. Pan Prus będzie świadczył transport, a Pan Sikorski zapewni pospółkę żwirową.

Radna I. Ostaszewska pytała, dlaczego nie ogłoszono przetargu na dostawę kruszywa?

Wójt wyjaśnił, że nie było już czasu na ogłoszenie przetargu.

Radny Piotr Kamer stwierdził, że Pan Prus w swojej żwirowni ma bardzo słabej jakości żwir, który nie nadaje się na drogi. W ramach środków z funduszu sołeckiego w m. Mory droga została częściowo dożwirowana pospółką, która wyglądem przypomina glinę. Zdaniem radnego należałoby zwrócić uwagę na to, jaki materiał jest wożony na drogi. Towar powinien spełniać określone parametry.

Wójt wyjaśnił, że być może przez częste opady pospółka się nie zagęściła. Ze strony Urzędu zajmuje się tym Pan P. Grabowski. Pan Sikorski przygotował hałdę żwiru z której pobrano próbkę, którą zawieziono do laboratorium i wynik był dobry. Jeśli są jakieś wątpliwości, zawsze materiał można oddać do analizy.

5. Na interpelację **radnego Mariusza Kisiela** w sprawie uzupełnienia brakujących cegieł (6-7 szt.) na jednym z łuków przystanku w Niestępowie, stwierdził, że ta naprawa wymaga postawienia rusztowania i nie poradzą sobie z nią pracownicy gospodarczy Urzędu Gminy. Obiecał, że przy okazji budowy wiatrołapu do Posterunku Policji i Grupy Wsparcia, przystanek w Niestępowie zostanie naprawiony. Ponadto przystanek w lesie w Pokrzywnicy zostanie podsypyany i wyłożony kostką (obecnie stoi w wodzie) dla oczekujących na autobus.

W tym miejscu poinformował, że wpłynęła odpowiedź z Generalnej Dyrekcji Dróg

Krajowych i Autostrad odnośnie interpelacji zgłoszonej przez radną Stanisławę Taperek w sprawie ograniczenia prędkości na drodze krajowej nr 61 w m. Pogorzelec informujące, że powyższe będzie rozpatrywane w trybie aktualizacji projektu organizacji ruchu.

6. Na interpelację **radnego Wiesława Króla** w sprawie wyrównania dróg gminnych, stwierdził, że równiarka jest do dyspozycji i jeśli tylko pogoda na to pozwoli drogi zostaną porównane. Sołtysi mogą zgłaszać zapotrzebowanie.
7. Na interpelację **radnego Pawła Malinowskiego** w sprawie naprawy drogi powiatowej w Pobyłkowie Dużym na której popękał asfalt, sprawę przekaże na spotkaniu w przyszłą środę.
8. Interpelację zgłoszoną przez radnego Mariana Krawczyka przekaże na spotkaniu ze Starostą.
9. Na interpelację **radnego Wiesława Olewniczaka** w sprawie terminu przystąpienia do naprawy nawierzchni na drodze gminnej Pobyłkowo Małe – Trzepowo, poinformował, że Wykonawca miał już wchodzić na teren budowy, ale ze względu na warunki atmosferyczne termin przesunął się. Międzyzczasie powstało kilka wyłomów na tej drodze, które obiecał dodatkowo we własnym zakresie naprawić.

Ad 8

Sprawozdanie z działalności między sesjami przedstawił Wójt Gminy A. Rachuba, a mianowicie:

1. 5 lipca br. odbyło się uroczyste spotkanie z sołtysami wybranymi na nową kadencję, 2011 – 2015 w którym m.in. wzięli udział: Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa Tadeusz Nalewajk i Starosta Pułtuski Edward Wroniewski.
2. Gmina otrzymała zwiększenie dotacji o 42.000 zł na usuwanie azbestu. Wnioski złożone o refundację kosztów za zdjęcie eternitu i utylizację zostały zaakceptowane.
3. Wykonawca wodociągu gminnego zobowiązał się zakończyć inwestycje do końca sierpnia br.
4. Wniosek złożony na projekt pn. „Równe szanse na starcie – przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Gminie Pokrzywnica” przeszedł ocenę formalną i czeka na ocenę merytoryczną.
5. W związku z otrzymaniem dotacji z Ministerstwa Edukacji na budowę dwóch placów zabaw przy szkołach podstawowych w Pokrzywnicy i Pobyłkowie Dużym, zlecono wykonanie kosztorysu inwestorskiego oraz projektów budowlanych.

Ad 9

W wolnych wnioskach głos zabrali:

1. **Radny Leszek Malinowski** stwierdził, że niejasne jest dla niego tłumaczenie, że przetarg na dostawę kruszywa nie został zorganizowany ze względu na brak czasu.

Wójt poinformował, że po zerwaniu umowy z firmą SAS-BUD nie było czasu na organizowanie drugiego przetargu ze względu na liczne telefony od mieszkańców z prośbą o podsypanie dróg. Pan P. Grabowski kontaktował się z kilkoma przedsiębiorcami. Odpowiedziało dwie firmy. Zadanie 1 pn. Dostawa mieszanki kruszywa z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie dróg gminnych, zostało rozdzielone na dwie umowy: jedna umowa dot. przygotowania kruszywa, natomiast druga - jej transportu. Zapewnił, że należność wynikająca z umowy z firmą SAS-BUD nie została przekroczona. Zamówienie na jednej umowie nie przekracza 14.000 EURO.

2. **Radny Marian Krawczyk** poinformował, że kruszywo, które dostarczała na drogi firma SAS-BUD było słabej jakości i nie nadawało się na drogi. Pobrana próbka żwiru do badania wykazała, że nie spełniała wcześniej określonych parametrów.
3. **Radna Grażyna Leleń** poinformowała, że z zawiadomienia z dnia 5.04.2011 r. o wyborze oferty z przetargu na dostawę materiałów drogowych z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie dróg gminnych wynika, że do przetargu przystąpiło trzech oferentów. Na zadanie 1 – Dostawa mieszanki kruszywa z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie dróg gminnych, wygrała firma SAS-BUD z Warszawy, która zaproponowała cenę 88.560 zł, natomiast na zadanie 2 – dostawę tłucznia betonowego z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie dróg gminnych – wygrało Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Jan Prus za kwotę 25.705 zł.

4. **Radna Stanisława Taperek** pytała, jakie były powody zerwania umowy z Firmą SAS-BUD?

Wójt wyjaśnił, że powodem zerwania była słaba jakość kruszywa oraz nieterminowość jej dostarczania na drogi.

5. **Radna G. Leleń** pytała, jakie skutki finansowe dla Gminy rodzi zerwanie umowy z firmą, która wygrała przetarg?

Wójt stwierdził, że firma nie wywiązała się z umowy dlatego została zerwana. Nie wie jakie to będzie miało skutki finansowe dla Gminy.

6. **Radna Iwona Ostaszewska** stwierdziła, że jest bardzo zaniepokojona tym, że radni, którzy chcą coś wiedzieć są niewygodni i niezbyt grzecznie traktowani. Na poprzedniej sesji radny W. Olewniczak został skrytykowany za to, że zapytał o remizę w Gzowie. Natomiast czytając protokoły z sesji Wójt udzielił informacji, że o drogę w Gzowie

zabiegała radna Wł. Sztreja, która jest mieszkanką Piskorni. Dlatego uważa, że jak najbardziej zasadne jest, żeby radni wykazywali troskę o każdą jedną rzecz w Gminie.

Poinformowała ponadto, że do jej matki, która mieszka w odległości ok. 30 km doszły informacje o wyciszeniu niewygodnej radnej. Denerwuje się i niepokoi sprawą wyciszenia jej. Zwracając się do Pana Wójta stwierdziła, że są to groźby karalne i jeśli się jej coś stanie będzie miał z tego powodu nieprzyjemności. Jest to niebezpieczny grunt.

Wójt w odpowiedzi stwierdził, że są to jakieś insynuacje i domagał się konkretów.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że nie zamierza nikogo śledzić i nagrywać. Kontynuując wypowiedź poinformowała, że została posądzona przez Przewodniczącego Rady Gminy o to, że jest autorką bloga „Gmina Pokrzywnica”. Przypomniała, że na sesji 30 marca 2011 r. złożyła oświadczenie, nie tylko w swoim imieniu, ale również w imieniu wszystkich członków Klubu, że nie jest autorem i nie pisze na blogu „Pokrzywnica”. Poza tym nie nagabuje jego rodziny i nie rzuca oszczerstw. Jest osobą, która nie boi się pisać i występować na forum, o czym świadczą dokumenty. Nie trudni się tym, żeby przy stwarzać problemów jemu czy jego rodzinie.

7. **Radna G. Leleń** również oświadczyła, że nie jest autorką wpisów na blogu i nawet nie ma internetu.
8. **Radny L. Malinowski** stwierdził, że na blogu są informacje, które były znane tylko radnym. Zdaniem radnego ktoś autorowi tego bloga donosi. Jest to nieeleganckie i uważa, że żaden radny nie powinien tego robić.
9. **Przewodniczący Rady** wyjaśnił, że w rozmowie z radną G. Leleń stwierdził, że jest ona współautorem wpisów na blogu, ale zapewnił, że nie wymienił nazwiska radnej I. Ostaszewskiej. Dodał, że cyt. „Jak o człowieku mówią, to widocznie jest wartościowy”. Nie przejmuje się tym i nie wstydzi tego, co zostało tam zamieszczane.
10. **Pani Małgorzata Przybyszewska** zwróciła się o zobowiązanie Wykonawcy wodociągu gminnego, żeby na drodze do Pana Kowalskiego chociaż jeden przekop w poprzek drogi został podsypany żwirem w ilości ok. 0,5 przyczepy. Często przejeżdża tą drogą i widzi, że mieszkańcy mają problem z przejazdem. Przekop ma pół metra głębokości i jeśli samochód w niego wpadnie nie ma szans, żeby się z niego wydostać. W przeciwnym wypadku mieszkańcy będą pisać skargi, bo ile można na własny koszt naprawiać samochody. Stwierdziła, że są takie sytuacje, że trzeba coś naprawić od ręki, a nie czekać.

Poinformowała ponadto, że na drodze powiatowej powstała ogromna wyrwa przy mostku

oraz między posesją Pana Pakieły a posesją Pani Koczara, gdzie na jezdni utworzył się rów.

Zaproponowała, żeby na zebraniach sołeckich nakłaniać mieszkańców, żeby interesowali się tym, co się dzieje i sami reagowali, a nie tylko wymagali od Wójta. Zaznaczyła, że można owszem kontrolować działalność Wójta, ale również należy go wspierać w tym co robi.

Pani G. Koczara – Sołtys sołectwa Pobyłkowo Małe poinformowała, że zgłaszała sprawę wyłomu w drodze w Pobyłkowie na spotkaniu z sołtysami do Pana Grabowskiego z prośbą o interwencję w powiecie. Od tamtej pory nikt tym się nie zainteresował.

Pan Sławomir Darkowski (konserwator wodociągu) poinformował, że na drodze do Pana Kowalskiego będą ponownie przekopywać żeby usunąć awarię.

Wójt obiecał, że rozmawiał już z Kierownikiem budowy wodociągu w tej sprawie i jak tylko pogoda się ustabilizuje przekop zostanie zasypyany.

11. **Radny Piotr Kamer** stwierdził, że ubytki w nawierzchni drogi powiatowej Pokrzywnica - Klaski były naprawiane 2 tygodnie temu i z powrotem w tych samych miejscach utworzyły się wyrwy.

12. **Przewodniczący Rady** przypomniał, że od kilkunastu lat upomina się o drogę Trzepowo – Klusek, ale bezskutecznie.

13. **Sołtys sołectwa Łępice Marianna Lewandowska** poinformowała, że wraz z budową hydroforni w Łępicach został wykopany rów pod potrzeby hydroforni, ale nie zdaje on egzaminu bo jest za krótki i zamulony. Od kilku lat woda, która nie mieści się w tym rowie zalewa pole Pana Gizińskiego. Hektar kapusty spisał w tym roku na straty i tak jest już od lat. Woda, którą spuszcza konserwator wodociągu nie mieści się w rowie, a do tego są jeszcze silne opady deszczu. Według p. sołtys rów należy przekopać do gruntów Pana Borkowskiego.

Wójt stwierdził, że Pan Giziński był u niego i przedstawiał tą sprawę, ale nie sądził, że jest to tak poważny problem. Wspólnie z Zakładem Usług Wodnych zastanowi się jak tę sprawę rozwiązać.

14. **Przewodniczący Rady** poinformował, że Wojewoda Mazowiecki stwierdził nieważność dwóch uchwał podjętych przez Radę Gminy, a mianowicie:

- Uchwały nr IX/27/2011 z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie przyjęcia Gminnej Ewidencji zabytków Gminy Pokrzywnica. Wskazał na brak przepisów kompetencyjnych uprawniających Radę Gminy do podejmowania uchwał w sprawie prowadzenia czy przyjmowania gminnej ewidencji zabytków. Wynika z

tego, że ustawodawca nie upoważnił Rady Gminy do obejmowania działalnością uchwałodawczą ww. zagadnienia, pozostawiając je wyłącznie w sferze kompetencji wójta jako organu wykonawczego gminy.

- Uchwały nr X/33/2011 z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu. Kompetencje rady gminy określone w art. 18 ust. 2 pkt 9 litera „a” ustawy o samorządzie gminnym oraz w art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami dotyczą jedynie rzeczy spełniających kryteria nieruchomości gruntowych, nieruchomości budynkowych czy też nieruchomości lokalowych. Rada Gminy nie dysponuje tym samym podstawami prawnymi do podejmowania w przedmiotowym zakresie rozstrzygnięć w stosunku do obiektów innych niż nieruchomości. Z uwagi na fakt, że określony w uchwale lokal użytkowy wspomnianych kryteriów nie spełnia, należy uznać, iż uchwała narusza prawo w sposób istotny poprzez brak podstaw prawnych do jej podjęcia oraz wkroczenie w zakres kompetencji Wójta Gminy jako organu wykonawczego, który gospodaruje mieniem komunalnym gminy.

Dodał, że według radcy prawnego powyższa uchwała została podjęta zgodnie z prawem, a Rada Gminy może zaskarżyć rozstrzygnięcie Wojewody do Sądu.

15. **Wójt** wyjaśnił, że proponując Radzie Gminy podjęcie powyższych uchwał wykazał nadgorliwość. Nadmienił, że Rada Gminy podejmowała już raz uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego i była zgodna z prawem. Odnośnie uchwały w sprawie ewidencji zabytków stwierdził, że firma opracowująca Studium wprowadziła w błąd zapewniając, że wymagana jest uchwała rady gminy w tej sprawie.

16. **Radna G. Leleń** pytała, dlaczego na sesji nie jest obecny radca prawny?

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że radca prawny przebywa na urlopie wypoczynkowym.

Ad 10

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął XIII Sesję Rady Gminy w Pokrzywnicy.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz