Protokół Nr 11/2026

ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych z Komisją Budżetu i Finansów odbytego w dniu 27 sierpnia 2026 r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy

Posiedzeniu Komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych - Wiesława Gronczewska.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00, a zakończyło o godz. 15.25

Stan osobowy Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych - 8
Obecnych wg załączonej listy obecności –7
Nieobecna radna: B. Durzyńska

Stan osobowy Komisji Budżetu i Finansów – 7
Obecnych wg załączonej listy obecności – 6
Nieobecny radny: P. Węgłowski

Ponadto spoza składu w/w Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1) Adam Dariusz Rachuba – Wójt Gminy
2) Magdalena Lusa – Skarbnik Gminy
3) Anna Tolak – Sekretarz Gminy
4) Andrzej Kalinowski – Projektant
5) Łukasz Rakocki – Inspektor Ochrony Danych

Przebieg posiedzenia:

Pkt 1. Otwarcie posiedzenia.

Wspólne posiedzenie Komisji otworzyła Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska powitała przybyłych, a następnie przedstawiła porządek obrad wg załącznika nr 3 do nin. protokołu, a mianowicie:

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Zaopiniowanie materiałów przewidzianych do rozpatrzenia na sesji rady gminy.
3. Wolne wnioski i oświadczenia.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Ad 2. Zaopiniowanie materiałów przewidzianych do rozpatrzenia na sesji rady gminy.

Głosowanie nad zaopiniowaniem poszczególnych projektów uchwał odbywało się łącznie przez obie Komisji.

Komisje przystąpiły do analizy materiałów przewidzianych do rozpatrzenia na Sesji Rady Gminy w dniu 28 sierpnia 2026 r., które stanowią załączniki do nin. protokołu od nr 4 do nr 18, a mianowicie:

- Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego gminy Pokrzywnica (w załączeniu do nin. protokołu).

Wójt A. Rachuba odniósł się do kwestii sporządzenia i uchwalenia planu ogólnego gminy. Przypomniał, że temat ten był wielokrotnie poruszany w mediach oraz na bieżąco referowany podczas sesji i posiedzeń komisji przez Sekretarz Gminy, panią A. Tolak.

Wskazał, że samorząd jest zobowiązany do uchwalenia planu ogólnego do końca sierpnia, a cała procedura z tym związana trwa już od dłuższego czasu. Wyjaśnił, że głównymi projektantami dokumentu są panowie A. Kalinowski oraz J. Szymański. Zapewnił również, że na obecnym etapie prac zachowano wszelkie wymagane prawem procedury. Mieszkańcy mieli możliwość składania wniosków, po czym w remizie Ochotniczej Straży Pożarnej w Pokrzywnicy odbyły się konsultacje społeczne, w których uczestniczyło około 50 osób. Podkreślił, że spotkania miały charakter indywidualny i trwały od godziny 16:00 do 20:00. Zaznaczył, że nikt z zainteresowanych nie był pospieszany, a trzej obecni na miejscu projektanci poświęcili każdemu mieszkańcowi odpowiednią ilość czasu, szczegółowo wyjaśniając wszelkie wątpliwości.

Zaapelował do radnych o uchwalenie planu podczas nadchodzącej sesji (poprzedzonej dzisiejszą komisją). Przyznał, że choć dokument ten – zastępujący dotychczasowe studium – nie jest doskonały i wywoła niezadowolenie wielu osób, to samorząd nie ma innego wyjścia. Wprowadzenie planów ogólnych to wymóg narzucony przez poprzedni rząd i utrzymany przez obecny. Dodatkowym argumentem jest pozyskanie na ten cel ponad 150 tysięcy złotych z Krajowego Planu Odbudowy (KPO). Warunkiem zwrotu

tych środków jest uchwalenie i rozliczenie planu do końca sierpnia – gmina musi najpierw zapłacić projektantom, by otrzymać refundację.

Mówca zauważył, że sąsiednie samorządy (m.in. Winnica, Gzy oraz Pułtusk) już uchwaliły swoje plany. Odsyłając do relacji z sesji w Pułtusku oraz artykułów w przedostatnim wydaniu „Gazety Powiatowej", przyznał, że zmiany budzą tam społeczne niezadowolenie, jednak gmina musi dopełnić tego obowiązku.

Podziękował projektantom za wykonanie ogromnej, szczegółowej pracy przy analizie kilkuset wniosków i uwag, kierując szczególne wyrazy wdzięczności do pani A. Tolak za nadzór nad całym procesem.

W dalszej części wypowiedzi przypomniał, że urząd podczas spotkań wiejskich i sesji regularnie zachęcał mieszkańców do składania wniosków o wydanie takich decyzji. Poinformował, że wnioski złożone do 16 października gwarantują uzyskanie decyzji bezterminowych. Zwrócił uwagę na rozbieżne interpretacje prawne dotyczące wniosków składanych po tym terminie, a przed końcem sierpnia – według niektórych opinii wydane na ich podstawie warunki miałyby obowiązywać tylko przez 5 lat, jednak istnieją wykładnie mówiące, że do wniosków złożonych w tym okienku czasowym stosuje się dotychczasowe, korzystniejsze przepisy ustawy z 2003 roku.

Poinformował, że z powodu masowego składania dokumentów przez mieszkańców, do urzędu wpłynęło już ponad 1,5 tysiąca wniosków o warunki zabudowy, co stanowi potężne obciążenie dla urbanisty oraz referatu merytorycznego i uniemożliwi ich rozpatrzenie w całości w bieżącym roku. Mówca podkreślił również, że gmina stosuje przyjazną dla obywateli praktykę przenoszenia decyzji o warunkach zabudowy na nowych właścicieli (np. w przypadku podziału i sprzedaży wydzielonych działek), co nie jest standardem w skali całego kraju.

Następnie głos zabrał główny **projektant p. A. Kalinowski**. Pokrótce odniósł się do kwestii postrzegania planu ogólnego gminy i wyjaśnił jego uwarunkowania prawne. Stwierdził, że jest to najlepszy plan przy przepisach, które obecnie obowiązują. Zwrócił uwagę, że plan ogólny zastępuje dotychczasowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Podkreślił kluczową różnicę: studium nie było aktem prawa miejscowego wiążącym przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy (WZ), co pozwalało na ustalanie zabudowy mieszkaniowej na terenach przeznaczonych

w studium pod uprawy rolne. Z kolei plan ogólny gminy będzie aktem prawa wiążącym przy ustalaniu warunków zabudowy. Dodał, że po sierpniu 2026 roku decyzje WZ będą wydawane wyłącznie na obszarach wyznaczonych w planie, przede wszystkim w strefach uzupełnienia zabudowy. Wyjątek stanowi art. 61 ust. 1a ustawy, który pozwoli na wydawanie decyzji WZ poza tymi strefami w przypadku rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy istniejących już budynków.

Główną intencją znowelizowanej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest ograniczenie rozlewania się zabudowy. Wskazał na racjonalne przesłanki tego rozwiązania, jakimi są oszczędność czasu i kosztów dojazdów mieszkańców oraz redukcja ogromnych kosztów infrastruktury technicznej, które gminy w skali kraju muszą ponosić na obsługę rozproszonej zabudowy. Zauważył, że w dotychczasowych planach i wydanych decyzjach WZ w Polsce zabezpieczono teren dla około 170 milionów mieszkańców, podczas gdy populacja kraju wynosi niespełna 40 milionów.

W odniesieniu do sytuacji lokalnej projektant oszacował, że dzięki dotychczasowej liberalnej polityce Wójta w gminie Pokrzywnica wydano taką liczbę decyzji WZ, która – w przypadku ich pełnego wykorzystania – pozwoliłaby na zamieszkanie w gminie od 15 do 20 tysięcy nowych osób. Obecna liczba mieszkańców wynosi około 5 tysięcy. Wyjaśnił, że ustawodawca celowo nie nakazał uwzględniania wszystkich wydanych decyzji WZ w planie ogólnym, ponieważ zablokowałoby to możliwość wyznaczania jakichkolwiek nowych terenów budowlanych. Uspokoił jednak mieszkańców, że decyzje WZ wydane na wnioski złożone do 16 października ubiegłego roku są bezterminowe i dają pełne prawo do zabudowy, a wszystkie złożone wnioski w terminie– pomimo ich dużej liczby – zostaną rozpatrzone. Decyzje o warunkach zabudowy zostaną wydane nieco później, jednak sprawa dotyczy wszystkich wniosków złożonych do dnia jutrzejszego. Statystyka wskazuje, że dzięki liberalnemu podejściu Wójta około 98% z nich jest rozpatrywanych pozytywnie (w przypadkach, w których jest to prawnie możliwe).

Poinformował, że nowelizacja przepisów ma na celu ograniczenie swobody gmin w szafowaniu terenami pod zabudowę mieszkaniową. Przytoczył analizę z „Gazety Prawnej”, wskazującą na obawy samorządów przed reakcją właścicieli nieruchomości na

rygorystyczne wzory ustawowe, które drastycznie ograniczają możliwość rozszerzania stref uzupełnienia zabudowy – zwłaszcza w gminach o niekorzystnych prognozach demograficznych cyt. Coraz więcej gmin zaczyna się obawiać, że kiedy już wyłożą projekty planów ogólnych do konsultacji i właściciele nieruchomości dowiedzą się, jak małe są w nich obszary uzupełnienia zabudowy, zacznie się prawdziwa burza. Problem w tym, że swoboda gmin w planowaniu jest skrępowana. Rygorystyczne regulacje, ustawowo narzucone wzory ograniczają możliwość rozszerzania tych stref. W efekcie niektóre samorządy mogą mieć bardzo niewielkie możliwości do rozszerzenia na te tereny, gdzie obecnie nie ma zabudowy. Dotyczy to zwłaszcza tych gmin, w których znaczna część obszaru została już wcześniej objęta miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, a prognozy demograficzne są niekorzystne.” Projektant wskazał, że oficjalne prognozy dla gminy Pokrzywnica przewidują ujemny przyrost demograficzny. Aby umożliwić rozwój gminy, projektanci zastosowali dopuszczalne prawem wskaźniki korygujące dla gmin liczących powyżej 5 tysięcy mieszkańców (wg GUS w 2023 r. liczba ludności w gminie Pokrzywnica wynosiła 5.140 osób). Przyjęto założenie, że w perspektywie najbliższych 20 lat liczba ludności wzrośnie o 1300 osób. Ustawodawca wprowadził zasadę określania chłonności terenów poprzez wskaźnik zapotrzebowania wyrażony w liczbie osób. Jako przykład podał sytuację, w której przyjmuje się, że na działce o powierzchni 1000 m2 powstanie jeden budynek mieszkalny jednorodzinny zamieszkiwany przez trzy osoby. Zauważył jednak, że w ogólnym rozrachunku ostateczne przejście do powierzchni terenu następuje dopiero na podstawie tej wyjściowej liczby osób. W omawianym przypadku należałoby jedynie ująć istniejącą zabudowę. Zauważył, że działanie to miałoby niewiele wspólnego z planowaniem, a w dużej mierze polegałoby na inwentaryzacji istniejących zasobów. Dodał, że inwentaryzacja ta musi być dokonywana na podstawie danych z ewidencji gruntów i budynków (EGiB). Podkreślił, że wprowadzane zapisy nie mogą wynikać z subiektywnych opinii, lecz muszą mieć pełne pokrycie w EGiB. W przeciwnym razie plan zagospodarowania przestrzennego oraz plan ogólny nie przejdą procedury walidacji, co w konsekwencji doprowadzi do ich natychmiastowego odrzucenia przez wojewodę. Dzięki zastosowaniu najniższych możliwych wskaźników powierzchni zabudowy, w projekcie planu udało się wprowadzić około 160 hektarów stref uzupełnienia zabudowy

(w tym ok. 100 ha terenów nowych i 60 ha już zabudowanych). Przełoży się to na możliwość realizacji około 700 nowych budynków dla 2 do 3 tysięcy mieszkańców. Podkreślił, że jest to maksimum tego, co można było prawnie uzyskać przy zachowaniu wymogów weryfikacji cyfrowej (walidacji) przez Wojewodę.

Na zakończenie wyjaśnił, że strefy uzupełnienia zabudowy były wyznaczane ściśle według przepisów i z reguły do granic działek, a nie w sposób dowolny. Z analizy ruchu budowlanego wynika, że największa presja urbanistyczna występuje w pasie między drogą krajową a linią brzegu Narwi i tam zaplanowano najwięcej zmian. Najmniejszy przyrost odnotowuje się na obszarach przeznaczonych pod tereny stricte rolne oraz tereny zielone.

Z kolei najistotniejszym ograniczeniem przy projektowaniu były rygorystyczne warunki stawiane przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska (RDOŚ), wynikające z położenia znacznej części gminy w Nasielsko-Karniewskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, który odrzucał bądź niechętnie opiniował zgłaszane propozycje dodatkowych zapisów, co stanowiło istotne ograniczenie w prowadzonych działaniach. Sytuacja ta wywołuje określone skutki prawne. Jako przykład podał konieczność uzgadniania wszelkich działań podejmowanych na tym obszarze z właściwym dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Jednocześnie zaznaczył, że w dużej mierze rozumie takie stanowisko, ponieważ RDOŚ jest instytucją wyspecjalizowaną, powołaną bezpośrednio do celów ochrony środowiska. Zaapelował o zrozumienie dla ochrony przyrody, przypominając o problemach z podtopieniami wynikającymi z nadmiernego utwardzania gruntów.

Po wypowiedzi mówca zadeklarował gotowość do odpowiadania na pytania radnych.

Wójt zauważył, że temat nie jest łatwy. Gmina znajduje się jednak w dobrej sytuacji, ponieważ jednym z projektantów opracowujących plan jest pan A. Kalinowski, który doskonale zna lokalny teren. Dzięki współpracy trwającej od 2004 roku poznał on praktycznie każdy zakątek gminy, zaopiniował tysiące decyzji oraz przygotował wiele analiz urbanistycznych i projektów. Podkreślił, że plan został sporządzony tak dobrze, jak tylko pozwalało na to prawo, co wynika właśnie ze szczegółowej znajomości terenu przez projektanta. Zwrócił również uwagę, że gdyby zadanie to powierzono zewnętrznej

firmie, na przykład ze Szczecina, mogłoby ono zostać wykonane powierzchownie, co skutkowałoby późniejszymi poprawkami i problemami.
Wójt poinformował, że na omawianym terenie – w przeciwieństwie do innych gmin – nie odnotowano dotychczas większych problemów z ciekami wodnymi, poza jednym wyjątkiem. Jako negatywny przykład podał gminę Wyszków, gdzie w m. Rybienko na terenach zalewowych wprowadzono całkowity zakaz zabudowy, co wywołało liczne protesty mieszkańców posiadających tam domy i działki. Dodał, że pomimo spotkań burmistrza i radnych z przedstawicielami Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, instytucja ta nie zmieniła swojego restrykcyjnego stanowiska.
Wójt skierował podziękowania do projektanta oraz Sekretarz Gminy za dotychczasową, intensywną pracę. Zwrócił jednak uwagę, że cały proces nie został jeszcze zakończony, w związku z czym zaapelował o przyspieszenie procedur związanych z wydawaniem decyzji o warunkach zabudowy.
Poinformował, że każda zainteresowana osoba w dalszym ciągu ma możliwość złożenia wniosku o wydanie warunków zabudowy. Zapewnił, że wnioski będą rozpatrywane pozytywnie wszędzie tam, gdzie pozwalają na to uwarunkowania urbanistyczne oraz istnieje możliwość odniesienia się do sąsiedniej zabudowy (tzw. zasada dobrego sąsiedztwa). Zaznaczył przy tym, że z możliwości tej wyłączone są tereny odizolowane, położone np. w szczerym polu lub pod lasem.
Na zakończenie mówca nawiązał do wypowiedzi swojego przedmówcy, potwierdzając, że obecnie około 98–99% decyzji o warunkach zabudowy kończy się rozstrzygnięciem pozytywnym.

Projektant uspokoił radnych, wyjaśniając, że plan ogólny gminy nie jest uchwalany bezterminowo, a Rada Gminy może w każdej chwili podjąć uchwałę o jego zmianie. Zwrócił uwagę, że przyszłe nowelizacje planu nie muszą obejmować całego obszaru gminy, ponieważ przepisy dopuszczają wprowadzanie zmian częściowych lub punktowych. Zaznaczył, że taka formuła pozwala na elastyczne reagowanie na nowe, korzystne inicjatywy mieszkańców oraz przedsiębiorców, wspierające zarówno ich własny rozwój, jak i rozwój całej gminy. Podsumowując, podkreślił, że podjęcie niniejszej uchwały nie zamyka ostatecznie drogi do modyfikacji ustaleń planistycznych, a

pierwsze punktowe zmiany mogą być procedowane nawet bezpośrednio po wejściu planu w życie.

Przewodniczący Rady P. Taperek zwrócił się z pytaniem dotyczącym dwóch wniosków jakie wpłynęły do Rady Gminy w dniu 24.08.2026 r. od mieszkańców gminy i zostały przekazane radnym drogą elektroniczną do szczegółowego zapoznania się 25.08.2026 r., a mianowicie:

1. [redacted]* [anonimizacja danych] w sprawie nieuwzględnienia wniesionej uwagi w poz. nr 9 w dniu 19.07.2026 r. i uzupełnionej w dniu 23.07.2026 r. do planu ogólnego odnośnie działki nr 220/69 położonej w m. Pobyłkowo Małe (w załączeniu do nin. protokołu);
2. [redacted]* [anonimizacja danych] w sprawie nieuwzględnienia wniesionej uwagi nr 86 w dniu 10.08.2026 r. do planu ogólnego odnośnie działki nr 125/10 położonej w m. Pobyłkowo Małe (w załączeniu do nin. protokołu);

Wskazał, że obie działki są położone na terenie Nasielsko-Karniewskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, poza zasięgiem obszarów uzupełnienia zabudowy. Poprosił o szczegółowe wyjaśnienie powodów nieuwzględnienia uwag, czym kierowano się przy podejmowaniu decyzji projektowych, zwracając uwagę na niespójność – część działek sąsiednich została objęta planem ogólnym, podczas gdy inne, bezpośrednio z nimi sąsiadujące, zostały z niego wyłączone.

Projektant p. A. Kalinowski wyjaśnił, że działka Państwa [redacted]* [anonimizacja danych] objęta jest terenem SJ, czyli znajdują się w strefie wielofunkcyjnej z zabudową jednorodzinną, co wynika z faktu, że stoi już tam budynek. Dodał, że właściciel gruntu uzyskał wcześniej bezterminową decyzję o warunkach zabudowy (WZ). Poinformował ponadto, że tego samego dnia analizował wniosek w tej sprawie i stwierdził, że uwzględnienie oczekiwań wnioskodawcy byłoby nie w porządku wobec innych mieszkańców, którzy mogliby domagać się analogicznych praw w imię sprawiedliwości. Z tego powodu przyjęto zasadę, aby w miejscach, gdzie wydano już warunki zabudowy, nie ograniczać możliwości pozostałym osobom. Jako drugi argument przeciwko zmianom projektant wskazał fakt, że teren ten podlega Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (RDOŚ), która bardzo niechętnie podchodzi do takich przekształceń. Zapewnił jednak, że interesy właściciela są zabezpieczone, ponieważ ma

on ważne warunki zabudowy, a dodatkowo złożył w terminie nowy wniosek o ich zmianę warunków zabudowy. Projektant zasugerował wójtowi, znanemu ze swojego liberalnego podejścia, aby przychylić się do wniosku i pozwolić na budowę o nieco większej szerokości.

Przewodniczący Rady P. Taperek wyraził zdziwienie, dlaczego wnioskodawcy składają takie wnioski, skoro mają już wydane warunki zabudowy. Zauważył, że na tym terenie i tak można wybudować wyłącznie dom jednorodzinny, dlatego zapytał, jaki cel chcą w ten sposób osiągnąć. Dodał również, że treść samego pisma jest dla niego niezrozumiała.

Według **Wójta** trudno jednoznacznie wskazać motywacje wnioskodawcy. Wyjaśnił, że gdyby zdecydowano się na wprowadzenie do planu wszystkich wydanych wcześniej decyzji WZ, uniemożliwiłoby to dalsze rozszerzanie terenów budowlanych. Obecne rozwiązanie pozwala natomiast na budowę tam, gdzie decyzje są bezterminowe, a także na nowo wyznaczonych obszarach. Wspomniał również, że mieszkańcy uczestniczyli w konsultacjach, podczas których wielokrotnie tłumaczono im te kwestie, a mimo to spędzali na rozmowach po kilkadziesiąt minut, po czym i tak składali uwagi.
Projektant zaś stwierdził, że rozumie zachowanie mieszkańców. Z uśmiechem podsumował, że wpisana w ludzką naturę słabość, jaką jest chęć nadgorliwego zabezpieczenia własnych interesów finansowych i majątkowych, skłania ludzi do podejmowania takich działań.

Przewodniczący Rady P. Taperek dociekał, co jeszcze wnioskujący chciał uzyskać więcej.

Projektant, odpowiadając na pytanie przewodniczącego rady dotyczące oczekiwań inwestora, stwierdził, że nie ma w tej kwestii pewności. Wyjaśnił, że wprowadzenie strefy zabudowy jednorodzinnej na sąsiedniej działce nie zagwarantuje możliwości realizacji inwestycji, ponieważ wymagałoby to uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP). Zapewnił jednak, że właściciel może być spokojny, ponieważ jego prawa w pełni zabezpieczają wydane już decyzje o warunkach zabudowy (WZ).
Nawiązując do kwestii stabilności tych decyzji, projektant przypomniał radnym, że żaden włodarz – wójt, burmistrz czy prezydent – nie zdecyduje się na ich pochopne uchylenie.

W celu zapewnienia stabilności i przewidywalności urbanistycznej, kluczowe jest zagwarantowanie trwałości decyzji o warunkach zabudowy. Zmiana lub stwierdzenie nieważności takiej decyzji powinny być ograniczona wyłącznie do rażących naruszeń prawa, co zminimalizuje ryzyko inwestycyjne Przyznał wprawdzie, że istnieje teoretyczna możliwość wygaszenia decyzji o warunkach zabudowy, jeśli nowy plan miejscowy okaże się z nią sprzeczny, jednak wiąże się to z koniecznością wypłaty wysokich odszkodowań przez gminę. Powołując się na swoje doświadczenie w administracji publicznej, potwierdził, że sądy przyznawały już odszkodowania za utratę wartości nieruchomości, na przykład w sytuacjach, gdy decyzja WZ przewidywała zabudowę jednorodzinną, a plan miejscowy przekształcał ten teren w zieleń. Podkreślił przy tym, że koszty te są w rzeczywistości pokrywane z pieniędzy mieszkańców. Z tego powodu włodarze podchodzą do takich zmian bardzo ostrożnie i z pragmatycznego punktu widzenia unikają wzruszania istniejących decyzji.

W podsumowaniu projektant zauważył, że decyzje o warunkach zabudowy są paradoksalnie znacznie bardziej stabilne niż plany miejscowe, które mogą ulegać częstym zmianom. Skrytykował obecne rozwiązania prawne, określając je jako karykaturalne. Zwrócił uwagę na sytuację, w której podrzędna decyzja administracyjna daje inwestorowi większą gwarancję i stabilność niż ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co w jego ocenie stawia system prawny na głowie.

Przewodniczący Rady P. Taperek zasygnalizował, że do rozpatrzenia pozostał jeszcze drugi wniosek, złożony przez p. [redacted]* [anonimizacja danych].

Projektant wyjaśnił zebranym, że osobom zainteresowanym tłumaczono już wcześniej konieczność dania szansy innym mieszkańcom, zwłaszcza że ich własna sytuacja planistyczna jest stabilna. Odnosząc się do terenu po drugiej stronie, podkreślił, że nie ma możliwości dowolnego kształtowania strefy obszaru uzupełnienia zabudowy. Taki obszar musi być bezpośrednio powiązany z istniejącą już zabudową, którą w tym przypadku definiuje się jako zgrupowanie co najmniej pięciu budynków o charakterze mieszkalnym, usługowym lub przemysłowym, z wyłączeniem budynków gospodarczych. Analizując dalszą część terenu, projektant zauważył, że po ewentualnym podziale działek właścicielka musiałaby uzyskać warunki zabudowy. Wskazując odpowiednie miejsce na mapie, potwierdził, że sytuacja jest analogiczna do poprzednich – wnioskodawcy mają

obecnie zapewnione lepsze warunki, niż gdyby plan był zmieniany chaotycznie i na szybko. Dodał również, że planiści nie mają pełnej swobody i nie mogą wprowadzać zmian w sposób dowolny. Jeden z uczestników podziękował za te wyjaśnienia, dopowiadając, że chodzi o zabudowę jednorodzinną, a zdobyta wiedza pozwoli uniknąć nieporozumień.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Dudkowska zapytała, czy istnieją statystyki wskazujące miejscowości, z których wpływa najwięcej uwag od niezadowolonych mieszkańców, oraz czy problem dotyczy tylko Pobyłkowa.

Projektant A. Kalinowski odpowiedział, że biuro nie prowadzi takich statystyk z podziałem na konkretne wsie. Przypomniał, że procedura dzieli się na etap początkowych wniosków oraz etap uwag składanych do wyłożonego projektu planu w ramach konsultacji społecznych. Wyjaśnił, że wszystkie te zgłoszenia znajdują się w ogólnodostępnym wykazie. Dokument ten, ze względu na ochronę danych osobowych, nie zawiera imion ani nazwisk składających, a jedynie numery działek oraz nazwy miejscowości. Na koniec projektant stwierdził, że najwięcej uwag składały te osoby, które posiadają największy kapitał ziemski, chcąc dodatkowo zabezpieczyć swoje interesy.

Projektant zauważył jednak, że liczba wyznaczonych terenów budowlanych jest tak duża, jakby wkrótce w Gminie miało zamieszkać 20 000 ludzi, co uznał za nierealne. Dodał, że woli obecny stan, ponieważ gmina Pokrzywnica jest piękna właśnie dzięki temu, że nie jest nadmiernie zurbanizowana. Przyznał jednak, że presja migracyjna i budowlana, która dotąd dotyczyła Serocka czy Wieliszewa, przenosi się teraz również na ich teren.

W nawiązaniu do wypowiedzi pana A. Kalinowskiego **Wójt** poruszył temat demografii. Wskazał, że w skali kraju i samej gminy rodzi się mało dzieci – podczas gdy dawniej w Gminie rocznie rodziło się około 70 dzieci, w ubiegłym roku było ich zaledwie 37. Wspomniał też o prognozach krajowych, według których w 2040 roku populacja Polski ma spaść do 27–28 milionów.

W odpowiedzi na pytanie wiceprzewodniczącej rady A. Dudkowskiej o to, czy wzrośnie zapotrzebowanie na przedszkola, **Wójt** wyjaśnił, że placówki przyszkolne są już likwidowane na rzecz jednego centralnego przedszkola. Dodał również, że w przyszłości będzie ono prawdopodobnie obsługiwać jeszcze mniejszą liczbę dzieci.

Sekretarz Gminy A. Tolak poinformowała, że Prezydent RP podpisał przepisy, zgodnie z którymi wnioski złożone do 15 października pozwalały jeszcze na uzyskanie bezterminowych decyzji o warunkach zabudowy. Dodała, że ten, kto naprawdę chce się budować, zrobi to, natomiast większość wniosków i uwag pochodzi od inwestorów zewnętrznych, którzy pokupowali grunty oraz działki na sprzedaż**.**

W związku z wyczerpaniem chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

Wyniki głosowania ***jawnego:***

- za – 13

- przeciw – 0

- wstrzymał się – 0

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

- Projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica (w załączeniu do nin. protokołu).

  Aktualny projekt przedmiotowej uchwały z 27.08.2026 r. w załączeniu do nin. protokołu.

  Skarbnik Gminy M. Lusa poinformowała, że zmiany w projekcie uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica dotyczą przedsięwzięć wieloletnich i obejmują wprowadzenie limitów wydatków majątkowych na 2026 rok. Wyjaśniła, że w przypadku modernizacji infrastruktury rekreacyjno-turystycznej w Pobyłkowie Małym (inwestycja związana ze świetlicą) zaszła konieczność sfinansowania dodatkowych prac.

  Jednocześnie zmniejszono limity finansowe na inne inwestycje:

  - Budowa kanalizacji sanitarnej (etap III, dofinansowany z KPO): zadanie zostało zakończone, a niewykorzystana część środków została przeniesiona na pozostałe inwestycje.
  - Budowa drogi gminnej Łubienica-Superunki-Niestępowo (w ramach procedury ZRID): po przeprowadzeniu procedury przetargowej zapotrzebowanie finansowe okazało się niższe niż pierwotnie planowano.

Wskazała również, że w roku 2027 wprowadzono kwotę 110 000 zł na budowę nowego ujęcia wody wraz z rozbudową sieci wodociągowej z uwagi na nowo zidentyfikowane potrzeby. Jako kluczową zmianę wymieniła ujęcie w załączniku nr 2 dotacji celowej dla Powiatu Pułtuskiego na dofinansowanie przebudowy drogi Trzepowo – Pokrzywnica. Będzie to zobowiązanie wieloletnie z limitami po 250 000 zł na rok 2026 oraz rok 2027 (łącznie 500 000 zł). Zapowiedziała, że dalsze szczegóły dotyczące dotacji omówi przy procedowaniu właściwej uchwały.

Wójt odniósł się do kwestii dotacji dla Powiatu Pułtuskiego, zaznaczając, że choć początkowo gmina starała się uniknąć tego wydatku, udzielenie wsparcia stało się konieczne. Zaapelował do radnych o poparcie projektu, podkreślając, że w toku negocjacji udało się obniżyć oczekiwaną przez Starostę kwotę dofinansowania z 1,5 miliona złotych do 500 000 zł.

Zaznaczył, że remont wspomnianego odcinka o długości około 5–6 kilometrów jest niezbędny ze względu na jego zły stan techniczny. Poinformował, że wartość inwestycji po przetargu spadła z szacowanych 9,5 miliona złotych do ponad 6 milionów złotych. Wyjaśnił ponadto, że sesja Rady Gminy zaplanowana jest na następny dzień na godzinę 11:00, natomiast sesja Rady Powiatu na godzinę 14:00. Podjęcie uchwały przez gminę pozwoli powiatowi na natychmiastowe wprowadzenie środków do budżetu i podpisanie umowy z wykonawcą, co umożliwi rozpoczęcie prac jeszcze w bieżącym roku.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

*Wyniki głosowania **jawnego:***

- za – 13

- przeciw – 0

- wstrzymał się – 0

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

- Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej gminy Pokrzywnica na 2026 r. (w załączeniu do nin. protokołu).

Aktualne uzasadnienie do projektu przedmiotowej uchwały z 27.08.2026 r. w załączeniu do nin. protokołu.

Skarbnik Gminy poinformowała, że projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Pokrzywnica na 2026 rok wprowadzono następujące modyfikacje:

- Uwzględniono kwotę 2 000 zł, którą Gminna Biblioteka w Pokrzywnicy pozyskała na zakup oraz zdalny dostęp do nowości wydawniczych. Kwota ta została wprowadzona do dochodów budżetu gminy oraz zaktualizowana w załączniku dotyczącym dotacji podmiotowych na 2026 rok.
- Dokonano drobnych korekt w wydatkach bieżących oraz zaktualizowano stosowny załącznik.
- Zmniejszono limity wydatków na niektóre zadania majątkowe. Powstałe nadwyżki finansowe (pochodzące m.in. z inwestycji kanalizacyjnych ujętych w WPF oraz z zadania „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Koziegłowy") przeznaczono na:
    - Dotację celową dla Powiatu Pułtuskiego.
    - Wkład własny w kwocie 27 000 zł na przystosowanie pomieszczenia na magazyn gminy OLIOC. Inwestycja ta jest w większości dofinansowana z budżetu Wojewody Mazowieckiego.
- Zakupiono autobus szkolny do przewozu dzieci do szkół za kwotę niespełna 80 000 zł, co okazało się sumą znacznie niższą od pierwotnie planowanej. Pozostałe z tego tytułu oszczędności również zostały odpowiednio zadysponowane.
- Zabezpieczono środki na dotację dla Powiatu Pułtuskiego. Zmiany te jako dochody i wydatki związane z realizacją zadań na podstawie umów i porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego, zostały ujęte w załączniku nr 6.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

*Wyniki głosowania **jawnego:***

- za – 13

- przeciw – 0

- wstrzymał się – 0

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

- Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Pułtuskiego (w załączeniu do nin. protokołu).

Skarbnik Gminy poinformowała, że 24 czerwca został złożony wniosek o udzielenie dotacji w wysokości 1,5 miliona złotych, w związku z czym wszystko w tej kwestii zostało już powiedziane. Dodała, że ostatecznie kwota ta została zmniejszona do 500 000 zł i rozłożona na dwie równe raty na lata 2026 i 2027. Zaznaczyła również, iż na ten moment tak to ustalono i wprowadzono do projektów. W ocenie Pani Skarbnik – podobnie jak w opinii Pana Wójta – inwestycja jest warta zrealizowania oraz wręcz niezbędna, ponieważ dotyczy drogi przelotowej o bardzo dużym natężeniu ruchu.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

*Wyniki głosowania **jawnego:***

- za – 13

- przeciw – 0

- wstrzymał się – 0

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

- Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 21 lipca 2026 r. Nr XXI/141/2026 w sprawie organizacji wspólnej, kompleksowej obsługi jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Pokrzywnica (w załączeniu do nin. protokołu).

Inspektor Ochrony Danych Ł. Rakocki przedstawił wyjaśnienia dotyczące konieczności podjęcia nowej uchwały oraz uchylenia uchwały podjętej na sesji w lipcu br. Poinformował, że poprzednia uchwała, stanowiąca akt prawa miejscowego, zawierała wady prawne wynikające z błędnej interpretacji radcy prawnego, który zalecił pominięcie zapisu o publikacji aktu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Zapis ten został zakwestionowany przez organ nadzoru wojewody, co skutkowało koniecznością wyeliminowania wadliwej uchwały z obrotu prawnego. Z uwagi na fakt, że lipcowa uchwała została już opublikowana w dzienniku urzędowym, zaistniała

konieczność formalnego jej uchylenia w celu rozwiązania powstałego konfliktu prawnego.

Wskazał, że procedura naprawcza wymaga dwuetapowego działania:

1. W punkcie 7. porządku obrad – wyrażenia przez Radę pozytywnej opinii i podjęcia uchwały uchylającej wadliwą uchwałę z lipca.
2. W punkcie 8. porządku obrad – podjęcia nowej uchwały zawierającej poprawne zapisy prawne, ponownie przygotowane przez radcę prawnego.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

*Wyniki głosowania **jawnego:***

- za – 13

- przeciw – 0

- wstrzymał się – 0

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

- Projekt uchwały w sprawie organizacji wspólnej kompleksowej obsługi jednostek organizacyjnych zaliczanych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest gmina Pokrzywnica (w załączeniu do nin. protokołu).

Inspektor Ł. Rakocki wyjaśnił, że pod względem merytorycznym projekt przedmiotowej uchwały jest identyczny z uchylaną uchwałą lipcową. Zaznaczył, że jedyna rozbieżność dotyczy zapisów o publikacji – zamiast sformułowania stwierdzającego, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, wprowadzono zapis mówiący o tym, że uchwała wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Raz jeszcze podkreślił przy tym, że treść merytoryczna obu dokumentów pozostaje bez zmian.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

*Wyniki głosowania **jawnego:***

- za – 13

- przeciw – 0

- wstrzymał się – 0

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

- Rozpatrzenie pism złożonych do Rady Gminy Pokrzywnica przez Stowarzyszenie Nasz Las i Nasza Wieś w Trzepowie na sesji w dniu 26 maja 26 roku (w załączeniu do nin. protokołu).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji G. Leleń poinformowała, że podczas sesji w dniu 26 maja 2026 roku wszyscy radni otrzymali po trzy pisma od Stowarzyszenia „Nasz Las i Nasza Wieś" w Trzepowie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniach 8 lipca, 22 lipca oraz 24 sierpnia 2026 r. szczegółowo zapoznała się z przedmiotowymi pismami oraz wysłuchała opinii radcy prawnego w sprawie. W związku z tym, w dniu 24 sierpnia 2026 roku, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podjęła Uchwałę nr 5/2026 w sprawie stanowiska dotyczącego pism przekazanych Radzie Gminy Pokrzywnica na sesji w dniu 26 maja 2026 r. (stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu), której treść przedstawiła w dalszej kolejności, a mianowicie:

Zgodnie z przytoczoną uchwałą, opartą na przepisach ustawy o samorządzie gminnym oraz Statucie Gminy Pokrzywnica, Komisja po przeanalizowaniu trzech pism Stowarzyszenia i w oparciu o uzyskaną opinię radcy prawnego ustaliła, co następuje:

- **W odniesieniu do pisma trzeciego:** Komisja uznała Radę Gminy Pokrzywnica za organ niewłaściwy do jego rozpatrzenia. Pismo to dotyczyło zarzutów wobec odpowiedzi Wójta Gminy na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z marca 2026 roku. Komisja zawnioskowała o zwrot tego dokumentu wnioskodawcy, tłumacząc, że jedynym organem właściwym do rozpatrzenia skargi na bezczynność lub nienależyte działanie w tym zakresie jest Wojewódzki Sąd Administracyjny, a rada nie ma prawnych możliwości bezpośredniego przekazania tam sprawy.
- **W odniesieniu do pism pierwszego i drugiego:** Komisja zarekomendowała Radzie Gminy pozostawienie ich bez dalszego biegu. Wyjaśniła, że pisma te dotyczą planowanej budowy linii kolejowej Zegrze–Przasnysz, jednak nie zawierają formalnych żądań, wniosków ani petycji należących do kompetencji gminy, a stanowią jedynie wyraz niezadowolenia autorów z tej inwestycji.

Dodała, że szczegółowe uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały, która została przekazana Przewodniczącemu Rady Gminy Pokrzywnica w celu sporządzenia projektu stosownej uchwały rady. Wspomniała również, że na drugie posiedzenie zaproszono przedstawicieli Stowarzyszenia (…) jednak nie skorzystali oni z zaproszenia i przysłali pismo, z którym radni zostali już wcześniej zapoznani. Zapowiedziała, że po podjęciu uchwały na sesji komplet materiałów wraz z protokołami zostanie udostępniony Stowarzyszeniu.

Przewodnicząca Komisji oświaty (…) W. Gronczewska poinformowała, że dzisiaj drogą elektroniczną radni otrzymali projekt uchwały w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia pisma trzeciego przekazanego na sesji Rady Gminy w dniu 26 maja 2026 r., zwrotu go wnioskodawcy oraz pozostawienia pozostałych pism (pierwszego i drugiego) bez dalszego biegu (w załączeniu do niniejszego protokołu). Następnie zapytała radnych, czy mają do tego projektu uwagi.

Uwag do przedmiotowego projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

*Wyniki głosowania **jawnego:***

- za – 13

- przeciw – 0

- wstrzymał się – 0

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad 3. Wolne wnioski i oświadczenia.

W wolnych wnioskach głos zabrali:

1) **Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska** poruszyła temat intensywnych prac związanych z układaniem kabli światłowodowych. Zapytała, na jakiej zasadzie odbywają się podłączenia do sieci internetowej, wskazując, że światłowód doprowadzono już prawdopodobnie do szkoły.

   Wójt wyjaśnił, że Szkoła Podstawowa w Gzowie posiada już podłączenie od dłuższego czasu, a obecne prace stanowią kontynuację opóźnionego projektu. Dodał, że termin zakończenia robót minął z końcem czerwca, jednak sieć jest

uruchamiana systematycznie i działa już m.in. w Pokrzywnicy oraz Budach Obrębskich. Wyjaśnił również, że warunkiem przyłączenia jest wcześniejsze podpisanie umowy, po czym następuje fizyczne doprowadzenie kabla.

W toku dyskusji uczestnicy szczegółowo przeanalizowali techniczne i organizacyjne aspekty instalacji:

Radny T. Milewski poinformował o prowadzonych pracach instalacyjnych związanych z układaniem w gruncie przewodów w rurach osłonowych oraz montażem napowietrznych kabli i skrzynek rozdzielczych na słupach.

Przewodniczący Rady P. Taperek potwierdził, że wykonawca doprowadza infrastrukturę bezpłatnie do skrzynki technicznej usytuowanej na granicy nieruchomości. Poinformował zebranych, że firmą odpowiedzialną za inwestycję jest Net45.pl i to z nią należy kontaktować się indywidualnie, ponieważ operator nie wysyła konsultantów bezpośrednio do domów. Zrelacjonował również proces techniczny, wskazując, że wykonawca montuje w domu niewielki mediakonwerter, do którego wprowadzany jest światłowód, a stamtąd kablem sygnał przekazywany jest do routera klienta. Dodał, że istnieje możliwość porozumienia się z monterami w sprawie samodzielnego przygotowania przekopu na własnej działce, co pozwoli uniknąć zniszczenia ogrodu czy kostki

Inspektor Ł. Rakocki poinformował, że osoby zainteresowane podłączeniem światłowodu od słupa do domu powinny skontaktować się z firmą Net45 poprzez formularz kontaktowy dostępny na stronie internetowej. Wyjaśnił, że instalacja do routera wprowadzana jest cienkim przewodem. Dzieląc się własnymi doświadczeniami z udanego montażu, przedstawił koszty inwestycji – wskazał, że jednorazowa opłata instalacyjna (bez dodatkowego kopania) wynosi około 200 zł, natomiast koszt ewentualnego wykopu maszynowego na terenie prywatnej posesji to 12 zł za metr. Odnosząc się do parametrów technicznych i cen abonamentu, podał, że za prędkość 300/300 Mb/s z niskim opóźnieniem (ping na poziomie 5–6 ms) płaci około 79 zł miesięcznie, natomiast najdroższy pakiet wynosi około 109 zł.

W podsumowaniu dyskusji radni wyrazili zaniepokojenie brakiem rzetelnej akcji informacyjnej ze strony wykonawcy. Zwrócono uwagę, że w wielu lokalizacjach

infrastruktura kablowa pozostaje niezagospodarowana od kilku miesięcy. Uczestnicy spotkania uznali za zasadne, aby mieszkańcy nie czekali na kontakt ze strony operatora, lecz samodzielnie weryfikowali dostępność usługi na danej działce w firmie Net45. Pozwoli to na sprawne zapisanie się na listę instalacyjną niezwłocznie po formalnym oddaniu danego odcinka sieci do użytku.

Ad 4. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych **W. Gronczewska** zamknęła wspólne posiedzenie z Komisją budżetu i finansów.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz

Przewodnicząca Komisji
Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych

Wiesława Gronczewska

Przewodnicząca Komisji
Budżetu i Finansów

Ewa Nasiadka

**W Protokole dokonano wyłączenia jawności danych osobowych. Zakres wyłączenia danych: imiona i nazwiska osób fizycznych. Wyłączenia dokonano zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, w interesie osoby fizycznej.*
Wyłączenia jawności dokonała: Anna Mróz, główny specjalista ds. organizacyjno-kadrowych i obsługi rady gminy.