

Rada Powiatu w Końskich

Komisja Budżetu, Rolnictwa, Zdrowia i Oświaty

Protokół Nr 18/4/2021

Obrady rozpoczęto 28 września 2021 o godz. 08:00, a zakończono o godz. 11:28 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 10 członków.

Obecni:

1. Dorota Duda
2. Grzegorz Jóźwik
3. Zbigniew Kowalczyk
4. Marian Król
5. Łukasz Kubka
6. ~~Jarosław Lasota~~
7. Wojciech Owczarek
8. Wiesław Skowron
9. Bogdan Soboń
10. Jarosław Staciwa
11. Beata Zbróg

Posiedzenie otworzył i obradom przewodniczył **Wojciech Owczarek – Przewodniczący Komisji**.

Ad.2.

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji poinformował, że porządek obrad został przekazany radnym wraz z zawiadomieniem.

Wobec braku uwag przystąpiono do przyjęcia porządku posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Duda, Grzegorz Jóźwik, Zbigniew Kowalczyk, Marian Król, Łukasz Kubka, Wojciech Owczarek, Bogdan Soboń, Beata Zbróg

NIEOBECNI (3)

Jarosław Lasota, Wiesław Skowron, Jarosław Staciwa

Poniższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

3. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Zabytkowego Zakładu Hutniczego w Maleńcu za pierwsze półrocze 2021 r.
4. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich za pierwsze półrocze 2021 r.
5. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć.
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Koneckiego za pierwsze półrocze 2021 roku.
7. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - a. uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej „Cichy Zakątek” w Końskich,
 - b. określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej,
 - c. oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich za rok 2020,
 - d. uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Koneckim na lata 2021-2030,
 - e. wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym pomieszczeń biurowych w budynku administracyjnym Starostwa Powiatowego w Końskich przy ul. Stanisława Staszica 2 w Końskich,
 - f. zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego na lata 2021-2026,
 - g. zmian w budżecie Powiatu Koneckiego na 2021 r.,
 - h. rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej z dnia 14 stycznia 2021 roku,
 - i. rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej z dnia 24 maja 2021 roku,
 - j. rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej z dnia 26 lipca 2021 roku.
8. Sprawy różne.

Ad.3.

Informację o przebiegu wykonania planu finansowego Zabytkowego Zakładu Hutniczego w Maleńcu za pierwsze półrocze 2021 r. przedstawił **Maciej Chłopek – Dyrektor ZZH w Maleńcu.**

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk zapytał, co to jest kafal i co obejmuje ta inwestycja.

Dyrektor ZZH w Maleńcu Maciej Chłopek odpowiedział, że jest to jedno z urządzeń ciągu technologicznego, trzy słupy, które są w stanie agonalnym, ponieważ był przeprowadzony przegląd.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk zapytał czy to urządzenie służyło do walcowania.

Dyrektor ZZH w Maleńcu Maciej Chłopek poinformował, że mniej więcej i wstępne wyceny rodzaju działań wynoszą ok 40.000 zł. Dodał, że inwestycje, które warto by było zrealizować to dachy oraz koryto północne.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk zapytał, czy dachy pokryte są papą.

Dyrektor ZZH w Maleńcu Maciej Chłopek odpowiedział, że są kryte papą i z konserwatorem ustalili, że będą to remonty zachowawcze.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk zapytał czy sprawy własnościowe zostały uregulowane.

Dyrektor ZZH w Maleńcu Maciej Chłopek poinformował, że sprawy nie są uregulowane. Otrzymał informacje, że rok temu było wysłane pismo przez kancelarię reprezentującą nowych właścicieli wzywające do wydania nieruchomości w ciągu 30 dni. W przypadku niewydania nieruchomości sprawa miała zostać skierowana do sądu i tak się stało. Kancelaria reprezentująca przedwojennych właścicieli sygnalizowała, że wszystkie decyzje, które po wojnie podjęto w sprawie przejęcia majątku zostały podważone i uchylone. Od kilkunastu lat toczyły się sprawy na podstawie, których podważano decyzje administracyjne podjęte przez odpowiednie organy ówczesnych władz na podstawie, których ten obiekt został przejęty. Argumentem było, że obiekt ten nie służył działalności rolniczej. Dodał, że sprawa jest otwarta, nie chce wprowadzać w błąd, ale użytkownikiem wieczystym tego obiektu jest Powiat Konecki, a właścicielem jest Skarb Państwa, a więc nie wie czy roszczenia będą kierowane do Powiatu czy do Wojewody.

Radny Bogdan Soboń poinformował, że w listopadzie 2004 roku podpisany został akt notarialny kupna. ZZH w Maleńcu został kupiony za kwotę 30.000 złotych od syndyka masy upadłościowej Koneckich Zakładów Narzędzi Gospodarczych. Dodał, że w związku z tym, iż syndyk masy upadłościowej sprzedał, to Skarb Państwa powinien w chwili obecnej lub ewentualnie w przyszłości uregulować te zależności. Zaznaczył, że sprawa jest bardzo skomplikowana, ponieważ nie dotyczy tylko samego Maleńca i tej działki, ale również działek nad stawem w Maleńcu oraz kaplicy w Rudzie Malenieckiej. Podkreślił, że Powiat ZZH w Maleńcu nie przejmował tylko kupił i jeżeli Skarb Państwa okazał się nieuczciwym to powinien wszelkie roszczenia uregulować.

Radny Marian Król zapytał, jaki jest zapis w księgach wieczystych, ponieważ Dyrektor mówił, że Powiat jest użytkownikiem wieczystym, a Pan Starosta Soboń, że ZZH w Maleńcu został kupiony od syndyka, czyli istotne jest, czy zakupiona została własność, czy użytkowanie wieczyste.

Dyrektor ZZH w Maleńcu Maciej Chłopek odpowiedział, że w księgach wieczystych jest użytkowanie wieczyste.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk stwierdził, że widocznie kupione zostało od Skarbu Państwa użytkowanie wieczyste.

Radny Marian Król oznajmił, że jeśli jest to użytkowanie wieczyste to zgodnie z przepisami, które weszły w życie dwa lata temu, użytkowanie wieczyste można przepisać, jako własność, dlatego uważa, że należy się tym zająć.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk dodał, że sprawą powinni się zająć specjaliści z tej dziedziny.

Radny Marian Król stwierdził, że on nie widzi możliwości oddawania chyba, że Skarb Państwa zadośćuczyni.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk wyjaśnił, że zadał pytanie, ponieważ jeśli nie ma aktów własności to nie wiadomo, co robić z inwestycjami, czy wykonywać tylko bieżące remonty żeby majątek nie ulegał zniszczeniu, natomiast z poważniejszych inwestycji zrezygnować.

Radny Marian Król zaproponował, aby jednak zająć się tym tematem użytkowania wieczystego, jeśli by była możliwość nabycia na własność tego na podstawie przepisów.

Radny Bogdan Soboń oznajmił, że przy Tarnowskich była kwestia udokumentowania remontu i tam wykonywane były remonty bieżące, które jest trudno udokumentować. Natomiast w przypadku ZZH w Maleńcu 2010 roku obok muzeum w ramach ogromnych środków unijnych został wybudowany nowy obiekt, a przez ostatnie trzy lata zainwestowano ponad 3 miliony złotych.

Na tym dyskusję zakończono i przystąpiono do zaopiniowania przedmiotowej informacji.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Zabytkowego Zakładu Hutniczego w Maleńcu za pierwsze półrocze 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Duda, Grzegorz Jóźwik, Zbigniew Kowalczyk, Marian Król, Łukasz Kubka, Wojciech Owczarek, Bogdan Soboń, Beata Zbróg

NIEOBECNI (3)

Jarosław Lasota, Wiesław Skowron, Jarosław Staciwa

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotową informację.

Ad.4.

Informację o przebiegu wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich za pierwsze półrocze 2021 r. omówiła **Beata Wójcik - Zastępca Dyrektora ds. finansowych w Zespole Opieki Zdrowotnej w Końskich.**

W dyskusji wzięli udział:

Radny Marian Król zapytał czy Pani Dyrektor ma wiedzę, na jakim etapie jest sprawa w sądzie dotycząca nieprzyjęcia sprawozdania finansowego przez Radę Powiatu.

Beata Wójcik - Zastępca Dyrektora ds. finansowych w Zespole Opieki Zdrowotnej w Końskich oznajmiła, że jeszcze nie otrzymali odpowiedzi.

Radny Bogdan Soboń zapytał jak dawno została złożona.

Beata Wójcik - Zastępca Dyrektora ds. finansowych w Zespole Opieki Zdrowotnej w Końskich poinformowała, że w pierwszej instancji sprawę wygrali, natomiast później Powiat odwołał się, ale nie pamięta dokładnie, kiedy to było.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk zapytał czy strata, która jest coraz większa wynika z niskiej wyceny procedur.

Beata Wójcik - Zastępca Dyrektora ds. finansowych w Zespole Opieki Zdrowotnej w Końskich odpowiedziała, że strata przede wszystkim wynika z niskiej wyceny procedur. Ponadto pozostałe koszty też są duże gdyż ceny materiałów i usług również rosną, a stawki z funduszu są na tym samym poziomie.

Na tym dyskusję zakończono i przystąpiono do zaopiniowania przedmiotowej informacji.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich za pierwsze półrocze 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Duda, Grzegorz Jóźwik, Zbigniew Kowalczyk, Marian Król, Łukasz Kubka, Wojciech Owczarek, Bogdan Soboń, Beata Zbróg

NIEOBECNI (3)

Jarosław Lasota, Wiesław Skowron, Jarosław Staciwa

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotową informację.

Ad.5.

Informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć przedstawiła **Skarbnik Powiatu Edyta Drązkiewicz**.

Dyskusji w powyższym temacie nie prowadzono.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (5)

Grzegorz Jóźwik, Zbigniew Kowalczyk, Łukasz Kubka, Wojciech Owczarek, Beata Zbróg
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Dorota Duda, Marian Król, Bogdan Soboń

NIEOBECNI (3)

Jarosław Lasota, Wiesław Skowron, Jarosław Staciwa

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotową informację.

Ad.6.

Informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Koneckiego za pierwsze półrocze 2021 roku wraz z opinią RIO omówiła **Skarbnik Powiatu Edyta Drązkiewicz.**

Wobec braku uwag przystąpiono do zaopiniowania informacji.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Koneckiego za pierwsze półrocze 2021 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (5)

Grzegorz Jóźwik, Zbigniew Kowalczyk, Łukasz Kubka, Wojciech Owczarek, Beata Zbróg

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Dorota Duda, Marian Król, Bogdan Soboń

NIEOBECNI (3)

Jarosław Lasota, Wiesław Skowron, Jarosław Staciwa

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotową informację.

Ad.7.

Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

a) uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej „Cichy Zakątek” w Końskich,

Projekt uchwały przedstawiła **Barbara Krawczyk – Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Końskich.**

Dyskusji w powyższym temacie nie prowadzono.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej „Cichy Zakątek” w Końskich,.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Duda, Grzegorz Jóźwik, Zbigniew Kowalczyk, Marian Król, Łukasz Kubka, Wojciech Owczarek, Bogdan Soboń, Beata Zbróg

NIEOBECNI (3)

Jarosław Lasota, Wiesław Skowron, Jarosław Staciwa

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

b) określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej,

Projekt uchwały omówiła **Urszula Przygodzka - Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Końskich.**

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk zapytał czy decyzje o umorzeniu będą wydawane maksymalnie na okres 12 miesięcy.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Urszula Przygocka poinformowała, że do tej pory były wydawane decyzje o umorzeniu w całości lub części, natomiast teraz będą wydawane na okres 12 miesięcy.

Na tym dyskusję zakończono.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej..

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Duda, Grzegorz Jóźwik, Zbigniew Kowalczyk, Marian Król, Łukasz Kubka, Wojciech Owczarek, Bogdan Soboń, Beata Zbróg

NIEOBECNI (3)

Jarosław Lasota, Wiesław Skowron, Jarosław Staciwa

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

c) oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich za rok 2020,

Raport o sytuacji ekonomiczno – finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich za rok 2020 przedstawiła **Beata Wójcik Zastępca Dyrektora ds. finansowych Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich.**

Projekt uchwały omówił **Marcin Wiaderny - Zastępca Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej, Oświaty i Zdrowia.**

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk oznajmił, że nie zgadza się z wypowiedzią Pana Naczelnika odnośnie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej szpitala, ponieważ rok 2020 nie był taki zły pomimo, że była już pandemia. Przypomniął, że strata za rok 2019 była dwa razy większa. Natomiast myśli, że problemy dopiero będą się

zaczynały, ponieważ strata za I półrocze 2021 roku wynosi 8 milionów, a plan zakłada stratę w wysokości 16 milionów złotych.

Na tym dyskusję zakończono.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich za rok 2020.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Duda, Grzegorz Jóźwik, Zbigniew Kowalczyk, Marian Król, Łukasz Kubka, Wojciech Owczarek, Bogdan Soboń, Beata Zbróg

NIEOBECNI (3)

Jarosław Lasota, Wiesław Skowron, Jarosław Staciwa

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

d) uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Koneckim na lata 2021-2030,

Projekt uchwały przedstawił **Marcin Wiaderny – Zastępca Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej, Oświaty i Zdrowia.**

W dyskusji wzięli udział:

Radny Marian Król zapytał czy podczas dyskusji odnośnie budowy domu pomocy dla osób starszych brali pod uwagę budowę nowych obiektów czy ewentualnie adopcji budynków, których na terenie Powiatu jest dużo.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk zwrócił uwagę, że Pan Naczelnik nie mówił o budowie tylko o potrzebie.

Radny Marian Król zapytał, w jakiej perspektywie jest to planowane.

Zastępca Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej, Oświaty i Zdrowia Marcin Wiaderny poinformował, że mówił o potrzebie stworzenia obiektu i sprawa rozstrzygnie się najwcześniej w ramach środków unijnych 2022-2027.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk dodał, że gminy też myślą o stworzeniu takich obiektów, ponieważ jest zapotrzebowanie.

Na tym dyskusję zakończono i przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Koneckim na lata 2021-2030.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Grzegorz Jóźwik, Zbigniew Kowalczyk, Marian Król, Łukasz Kubka, Wojciech Owczarek, Bogdan Soboń, Beata Zbróg

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dorota Duda

NIEOBECNI (3)

Jarosław Lasota, Wiesław Skowron, Jarosław Staciwa

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

e) wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bez przetargowym pomieszczeń biurowych w budynku administracyjnym Starostwa Powiatowego w Końskich przy ul. Stanisława Staszica 2 w Końskich,

Projekt uchwały omówiła **Barbara Mariańczyk – Inspektor w Wydziale Inwestycji, Zamówień Publicznych i Mienia Powiatu.**

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk zapytał czy koszty ponosi agencja.

Inspektor w Wydziale Inwestycji, Zamówień Publicznych i Mienia Powiatu Barbara Mariańczyk poinformowała, że agencja płaci czynsz, ponieważ jest to najem.

Na tym dyskusję zakończono i przystąpiono do zaopiniowania projektu.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bez przetargowym pomieszczeń biurowych w budynku administracyjnym Starostwa Powiatowego w Końskich przy ul. Stanisława Staszica 2 w Końskich.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Duda, Grzegorz Jóźwik, Zbigniew Kowalczyk, Marian Król, Łukasz Kubka, Wojciech Owczarek, Bogdan Soboń, Beata Zbróg

NIEOBECNI (3)

Jarosław Lasota, Wiesław Skowron, Jarosław Staciwa

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji ogłosił 10- minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad **Przewodniczący Komisji poprosił o sprawdzenie kworum.**

- f) zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego na lata 2021-2026,
- g) zmian w budżecie Powiatu Koneckiego na 2021 r.,

Projekty uchwał przedstawiła **Skarbnik Powiatu Edyta Drażkiewicz**.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Marian Król zapytał ile działek sprzedano w Rudzie Pilczyckiej i czy był ogłaszany przetarg.

Skarbnik Powiatu Edyta Drażkiewicz odpowiedziała, że jeśli dobrze pamięta to dwie, ale nie wie ile wystawiono. Dodała, że na pewno musiał być ogłoszony przetarg chyba, że pierwszy nie był rozstrzygnięty to wtedy cena się zmniejsza.

Radny Marian Król zapytał czy Zarząd Powiatu przewiduje jeszcze realizację zadań drogowych na terenie Gminy Słupia Konecka, ponieważ na obecną chwilę mizernie to wygląda.

Członek Zarządu Powiatu Jarosław Staciwa poinformował, że złożony została wniosek do Funduszu Dróg Samorządowych na inwestycję w Mninie, która opiewa na kwotę ponad milion złotych.

Przewodniczący Komisji Wojciech Owczarek oznajmił, że będzie realizowana droga w kierunku Huty Jabłonowej.

Członek Zarządu Jarosław Staciwa dodał, że złożony został wniosek na drogę do Huty Jabłonowej, odcinek Biały Ług został już wykonany. Ponadto w ramach Polskiego Ładu został złożony wniosek na odcinek od Budziszawia, czyli od granicy powiatu przez Radoszyce do końca drogi, czyli do Stąporkowa i jest to inwestycja na około 30 milionów złotych.

Radny Marian Król zapytał, jaki jest termin wykonania tych inwestycji.

Członek Zarządu Powiatu Jarosław Staciwa poinformował, że nie ma terminu, ponieważ nie ma promesy, natomiast jeżeli otrzymają dofinansowanie to będzie realizowane w następnym roku lub w 2023.

Skarbnik Powiatu Edyta Drażkiewicz dodała, że w ramach Polskiego Ładu uwzględniona została droga Stąporków – Smyków – Radoszyce -Włoszczowa, której wykonanie jest planowane na rok 2022-2023 i jest to przebudowa na odcinku 25 km. Druga w ramach Polskiego Ładu to zadanie poprawa układu komunikacyjnego na drogach Nr 422,440, 438, 395, 478 i ulica Młyńska. Natomiast w ramach ostatnich wniosków, które zostały złożone i zadania przyjmowane były na jednej z ostatnich sesji Rady Powiatu to droga Giełzów-Bernów-Kurzacze, Łopuszno-Mnin-Ruda Pilczycka - budowa chodnika w Mninie, Radoszyce - Mnin w dwóch odcinkach, Radoszyce - Jacentów i droga 390T i 415 oraz Fałków- Rudzisko i Końskie -Proćwin-Nałęczów.

Przewodniczący Komisji Wojciech Owczarek zapytał czy zmniejszenie dochodów budżetu w związku z przebudową drogi Końskie-Wąsosz-Czarna wynika z oszczędności po przetargowych.

Skarbnik Powiatu Edyta Drażkiewicz poinformowała, że zmniejszenie wynika z rozstrzygnięcia przetargu i w załączniku nr 3 jest rozpisane zmiana i po zmianie.

Przewodniczący Komisji Wojciech Owczarek zapytał, czego dotyczy zwiększenie planowanych wydatków o kwotę 67.550,00 złotych na prowadzenie zajęć wspomagających w związku z czasowym ograniczeniem funkcjonowania jednostek oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

Skarbnik Powiatu Edyta Drażkiewicz oznajmiła, że zwiększenie środków związane jest z zajęciami wyrównawczymi dla dzieci.

Przewodniczący Komisji Wojciech Owczarek zapytał, czy wszystkie średnie szkoły otrzymają środki.

Skarbnik Powiatu Edyta Drażkiewicz poinformowała, że na pewno dwie szkoły niepubliczne i są to Niepubliczne Technikum Zawodowe ZDZ w Końskich i Niepubliczna Branżowa Szkoła Pierwszego Stopnia, które mają na ten cel dotacje celowe. Natomiast w przypadku naszych jednostek środki są przeznaczone na wynagrodzenia i pochodne.

Radna Beata Zbróg dodała, że jest to program rządowy w ramach, którego dyrektorzy mogli składać wnioski. Część szkół wprowadziła je już w maju i w czerwcu, ale chyba nie w naszym powiecie. Natomiast później składali wnioski do końca czerwca i była ewentualna korekta do 31 lipca. Jest to 10 godzin na oddział zajęć wspierających do dyspozycji rady i dyrektora w zależności, na jakie przedmioty zostaną przeznaczone. Nadmienila, że zajęcia mogły być realizowane tylko w formie stacjonarnej i tylko do 22 grudnia.

Przewodniczący Komisji Wojciech Owczarek zapytał jak procentowo kształtują się oszczędności po przetargu, jeżeli chodzi o drogę Końskie-Wąsosz-Czarna.

Skarbnik Powiatu Edyta Drażkiewicz poinformowała, że planowane było 2.876.000, a po przetargu wyszło 1.765.000 zł.

Przewodniczący Komisji Wojciech Owczarek stwierdził, że są to spore oszczędności.

Skarbnik Powiatu Edyta Drażkiewicz dodała, że jest to jeden z pierwszych przetargów i w kolejnych nie ma takich oszczędności, a szczególnie widać to w zadaniach inwestycyjnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk zapytał czy droga Końskie-Wąsosz-Czarna została już formalnie odebrana po remoncie.

Skarbnik Powiatu Edyta Drażkiewicz odpowiedziała, że chyba nie.

Na tym dyskusję zakończono i przystąpiono do zaopiniowania projektów uchwał.

Przed przystąpieniem do głosowania sprawdzono quorum.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Koneckiego na lata 2021-2026.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Grzegorz Jóźwik, Zbigniew Kowalczyk, Łukasz Kubka, Wojciech Owczarek, Wiesław Skowron, Jarosław Staciwa, Beata Zbróg

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Dorota Duda, Marian Król, Bogdan Soboń

NIEOBECNI (1)

Jarosław Lasota

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Koneckiego na 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Grzegorz Jóźwik, Zbigniew Kowalczyk, Łukasz Kubka, Wojciech Owczarek, Wiesław Skowron, Jarosław Staciwa, Beata Zbróg

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Dorota Duda, Marian Król, Bogdan Soboń

NIEOBECNI (1)

Jarosław Lasota

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

h) rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej z dnia 14 stycznia 2021 roku,

Projekty uchwał omówił **Marian Król – Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.**

Przewodniczący Komisji Wojciech Owczarek wyjaśnił, że mając na uwadze, iż na posiedzeniu będą opiniowane trzy skargi i nie dotarł do sprawozdań z pracy komisji skarg zaprosił Panią Iwonę Wielgopolan – Dyrektora DPS „Etola”, aby Państwo Radni mogli wysłuchać wyjaśnień stron. Zaprosił na posiedzenie Panią Dyrektor oraz zapytał czy chciałaby coś powiedzieć w tym zakresie, wprowadzić w tematykę sprawy od początku, a następnie otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk oznajmił, że w jego ocenie zasadnym jest, aby Pani Dyrektor odniosła się konkretnie do uzasadnienia czy się zgadza, a jeżeli nie to dlaczego.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan zapytała, czy może złożyć odpowiedź odnośnie tej skargi.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk zaznaczył, że odpowiedź należało skierować do komisji.

Wicestarosta Wiesław Skowron poparł wniosek Pana Przewodniczącego Kowalczyka, aby Pani Dyrektor odniosła się do stanowiska Komisji Skarg i Wniosków.

Członek Zarządu Powiatu Jarosław Staciwa zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu jest zapis „przedmiotem skargi są zarzuty odnośnie niewłaściwie sprawowanej opieki nad podopiecznymi oraz prowadzenia przez dyrektora pewnej polityki kadrowej”. W związku z tym zapytał czy w tej kwestii jest wyrok sądowy lub opinie, które to potwierdzają.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan odpowiedziała, że na dzień 13 stycznia nie było żadnych wyroków.

Radny Marian Król poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za częściowo zasadną w sprawach z zakresu prawa pracy zakończonych prawomocnym wyrokiem sądu.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk stwierdził, że skarga jest zasadna w części dotyczącej zwolnienia pracowników.

Radny Marian Król zaznaczył, że od 14 stycznia, kiedy wpłynęła skarga upłynęło sporo czasu i na dzień dzisiejszy są już trzy wyroki. Komisja Skarg, Wniosków podjęła stosowną uchwałę, a Państwo Radni poprzez głosowanie wyrażą swoją opinię odnośnie przygotowanego projektu. Dodał, że zaproszenie na posiedzenie Pani Dyrektor uważa za bezcelowe, ponieważ jest to podważanie autorytetu Komisji Skarg i Wniosków.

Przewodniczący Komisji Wojciech Owczarek stwierdził, że podważanie autorytetu Komisji Skarg i Wniosków nie ma żadnego miejsca, a on jako przewodniczący ma prawo zaprosić na posiedzenie kogo chce. Dodał, że jeżeli zgłasza przeciw to nie znaczy, że podważa autorytet Komisji tylko ma prawo zgłaszać według swojej woli. Zapytał Panią Dyrektor, czy zgadza się z treścią uchwały.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan oznajmiła, że nie zgadza się z treścią tej skargi, ponieważ jest ona pokłosiem wcześniej złożonych skarg anonimowych i uważa, że jest to pewnego rodzaju nagonka na dyrektora. Uważa, że skarga jest bezzasadna, ponieważ dyrektor ma prawo zwolnić pracownika, a sąd jeśli uzna za stosowne ma prawo postanowić o przywróceniu pracownika do pracy. Ponadto postanowiła dać pracownikom szansę na poprawę i nie odwoływała się od wyroku sądu. Dodała, że w kwestii pozostałych treści zawartych w skardze odniosła się w piśmie skierowanym do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radna Dorota Duda zapytała Panią Dyrektor, czy wspomniana wcześniej jedna ze skarg była anonimowa czy podpisana.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan odpowiedziała, że nigdy nie pracowała osoba o takim imieniu i nazwisku, jakim podpisano skargę.

Radna Dorota Duda zaznaczyła, że nie wie, jaka jest zasadność istnienia ustawowej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skoro ustalenia, decyzje, które zostały podjęte podczas prac tej komisji są dalej rozpatrywane na kolejnym posiedzeniu komisji stałej.

Przewodniczący Komisji Wojciech Owczarek dodał, że w związku z tym, iż w jego ocenie uzasadnienia do uchwał są na tyle lakoniczne, że nie jest w stanie stwierdzić czy ma zagłosować „za” czy „przeciw” postanowił zaprosić Panią Dyrektor, aby mógł podjąć decyzję.

Wicestarosta Wiesław Skowron zapytał autorów skargi, co ma rozumieć pod określeniem niewłaściwie sprawowanej opieki nad podopiecznymi.

Radny Marian Król stwierdził, że rozpatrują skargę, która jest częściowo zasadna w punkcie, jeśli chodzi o wyroki sądowe, natomiast druga część, o którą pyta Wicestarosta uznana została za bezzasadną. Dodał, że jeśli byłaby zasadna to wtedy by podał przykłady.

Wicestarosta Wiesław Skowron zwrócił uwagę, że sprawa wyroku przewija się też w innych skargach złożonych na Panią Dyrektor, dlatego uznaje uzasadnienie, jako całość w zakresie niewłaściwie sprawowanej opieki oraz prowadzenia przez dyrektora błędnej polityki kadrowej. Poprosił o wyjaśnienie, co należy rozumieć pod tymi pojęciami.

Radny Marian Król potwierdził, że w kilku skargach przewijają się wyroki sądowe, ale on z kolegą radnym są autorami jednej skargi, natomiast pozostałe skargi są innego autorstwa. Podkreślił, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jest zobligowana do rozpatrywania wszystkich skarg, jakie wpływają do Rady Powiatu.

Wicestarosta Wiesław Skowron ponownie poprosił autorów skargi o odpowiedź na zadane pytanie odnośnie zarzutów podnoszonych w skardze do Wojewody Świętokrzyskiego.

Radny Marian Król poinformował, że w jego ocenie jest niewłaściwie prowadzona polityka kadrowa, ponieważ, pomimo spadku liczby pensjonariuszy wzrosła liczba etatów.

Wicestarosta Wiesław Skowron poprosił o wyjaśnienie, co należy rozumieć przez niewłaściwą opiekę.

Radny Marian Król oznajmił, że niewłaściwa opieka była ujęta w skardze.

Wicestarosta Wiesław Skowron zwrócił uwagę, że Dom Pomocy Społecznej w Rudzie Pilczyckiej był wielokrotnie kontrolowany w zakresie sprawowanej opieki nad podopiecznymi i nie przypomina sobie, aby w protokołach zarzucono niewłaściwą opiekę nad podopiecznymi. Odnośnie polityki kadrowej podkreślił, że w każdej jednostce obowiązuje regulamin organizacyjny zatwierdzany przez organ. Zarząd przy pomocy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie sprawuje nadzór nad domami opieki i w żadnym przypadku nie stwierdzono przekroczeń kadrowych. Reasumując postawił wniosek o uznanie uchwały Komisji Skarg i Wniosków za bezzasadną.

Radny Grzegorz Jóźwik zapytał czy zwolnione osoby były w zarządzie związku zawodowego.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan odpowiedziała, że były to osoby z zarządu związku zawodowego.

Radny Grzegorz Jóźwik zapytał czy Pani Dyrektor przed zwolnieniem wystąpiła do związku zawodowego z informacją o zamiarze zwolnienia pracowników.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej odpowiedziała, że wystąpiła do związku zawodowego, czyli do nich samych.

Radny Grzegorz Jóźwik zapytał czy one wcześniej należały do tego związku.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej poinformowała, że przedstawiciele zakładając związek zawodowy od razu przystąpiły do Polskiej Federacji Związkowej Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej.

Radny Grzegorz Jóźwik zapytał czy związki zawodowe wydały negatywną opinię, że nie zgadzają się na zwolnienie.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej odpowiedziała, że związki zawodowe wyraziły negatywną opinię nie zgadzając się na zwolnienie. Dodała, że jeśli chodzi o zwolnienie to wszelkie terminy były zachowane, natomiast w kwestii sądów administracyjnych uważa, że jeżeli są kwestie sporne to od tego są sądy, aby je rozstrzygały.

Radny Grzegorz Jóźwik zapytał czy Pani Dyrektor się spodziewała, że pracownicy skierują sprawę do sądu, ponieważ nie mogła ich zwolnić z innej przyczyny tylko dyscyplinarnie.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej poinformowała, że osoby zwolnione zostały dyscyplinarnie.

Radna Dorota Duda zapytała czy przy kolejnych skargach będą mieli możliwość wysłuchania obu stron, ponieważ tak Pan Przewodniczący powiedział.

Przewodniczący Komisji Wojciech Owczarek poinformował, że jeżeli będzie taka potrzeba i Państwo Radni będą mieli pytania to będzie taka możliwość.

Radny Marian Król zapytał Pana Przewodniczącego, od czego jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Wojciech Owczarek oznajmił, że zobaczy jak sytuacja się potoczy, natomiast zaprosił Panią Dyrektor, gdyż miał wątpliwości i nie chciał opierać się na lakonicznym uzasadnieniu Komisji Skarg i Wniosków, ponieważ chciał zagłosować świadomie.

Radny Marian Król przypomniał, że wszystkie skargi, które wpływają do Rady Powiatu opiniowane są przez ustawową Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, udostępniane są również Radnym, aby mogli zapoznać się z treścią skargi. Dlatego uważa, że nie było potrzeby zapraszania stron żeby na Komisji Budżetu, Rolnictwa, Zdrowia i Oświaty wypracować stanowisko, które ustawowo ma do opracowania Komisja Skarg i Wniosków.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk zaznaczył, że z uzasadnienia jasno wynika, że skargę uznaje się za częściowo zasadną w sprawie dotyczącej zwolnienia pracowników.

Przewodniczący Komisji Wojciech Owczarek stwierdził, że zgadza się z Panem Starostą, że rozpatrywana jest sprawa, którą już ktoś rozpatrzył i w kolejnej skardze jest podobna kwestia, ponieważ jest orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, dlatego zastanawia się, po co dublować rozpatrywanie spraw z innymi organami.

Członek Zarządu Powiatu Jarosław Staciwa wyjaśnił, że w wytycznych Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie jest opisane ile osób powinno zostać przyjętych do pracy w Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej.

Radny Bogdan Soboń stwierdził, że w tym momencie zajmują się częścią skargi, którą Komisja Skarg i Wniosków uznała za zasadną. Zwrócił uwagę na kuriozum, jakie miało miejsce podczas posiedzenia, że autorzy skargi z 14 stycznia musieli się tłumaczyć, dlaczego skargę napisali. Skargi wpływały zawsze, poprzednia opozycja też pisała i oni też takie prawo mają, a Komisja Skarg, Wniosków i Petycji została powołana do tego żeby je rozpatrywała i przygotowała projekt uchwały pod obrady Rady Powiatu i wówczas każdy z radnych w swoim sumieniu sprawę rozstrzygnie.

Wicestarosta Wiesław Skowron zwrócił uwagę, że zgodnie z tym, co powiedział Radny Soboń to Komisja, Skarg i Wniosków powinna swoje stanowisko złożyć bezpośrednio na sesję Rady, a tak nie jest. Wszystkie Komisje mają prawo zapoznać się ze stanowiskiem komisji i wyrazić swoją opinię, natomiast Rada Powiatu jest ostatecznym szczeblem samorządu, który przyjmie lub odrzuci stanowisko komisji. Dlatego uważa, że miał prawo zadawać pytania, co skarżący miał na uwadze stawiając takie zarzuty, żeby wiedział jak ma zagłosować.

Radny Bogdan Soboń (Ad Vocem) zapytał, nad czym w tym momencie debatują skoro Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił uzasadnienie uchwały, w którym zostało wskazane, co uznano za zasadne.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk zaproponował, aby poddać pod głosowanie wniosek o zmianę uzasadnienia „Komisja po zapoznaniu się z przedstawionymi dokumentami postanowiła nie uwzględnić skargi w zakresie niewłaściwego sprawowania opieki nad podopiecznymi oraz błędnie prowadzonej przez dyrektora polityki kadrowej, natomiast uwzględniła częściowo skargę w zakresie praw pracy”.

Przewodniczący Komisji Wojciech Owczarek poinformował, że wniosek formalny może zostać zgłoszony na sesji, ponieważ komisja opiniuje pozytywnie bądź negatywnie projekt uchwały.

Na tym dyskusję zakończono i przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej z dnia 14 stycznia 2021 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Dorota Duda, Grzegorz Jóźwik, Marian Król, Bogdan Soboń, Beata Zbróg

PRZECIW (3)

Wojciech Owczarek, Wiesław Skowron, Jarosław Staciwa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kowalczyk, Łukasz Kubka

NIEOBECNI (1)

Jarosław Lasota

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

i) rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej z dnia 24 maja 2021 roku,

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk zapytał czy Pani Dyrektor podziela stanowisko komisji w tej sprawie.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej odpowiedziała, że nie podziela tego stanowiska. Oznajmiła, że o skardze dowiedziała się wczoraj i nie miała możliwości złożenia wyjaśnień w kwestii stawianych zarzutów, a uważa, iż powinna się do tej skargi ustosunkować dlatego, że pokłosiem jej jest kolejna skarga.

Przewodniczący Komisji Wojciech Owczarek zapytał czy w związku z tą skargą Pani Dyrektor udzielała na piśmie lub ustnie wyjaśnień Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej odpowiedziała, że nie miała możliwości ustosunkować się do stawianych zarzutów.

Radny Marian Król wyjaśnił, że komisja nie ma obowiązku wysłuchiwanie wyjaśnień.

Na tym dyskusję zakończono.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej z dnia 24 maja 2021 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Dorota Duda, Zbigniew Kowalczyk, Marian Król, Bogdan Soboń, Beata Zbróg

PRZECIW (3)

Wojciech Owczarek, Wiesław Skowron, Jarosław Staciwa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Grzegorz Jóźwik, Łukasz Kubka

NIEOBECNI (1)

Jarosław Lasota

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk poprosił o reasumpcję głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie:

reasumpcji głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Dorota Duda, Grzegorz Jóźwik, Zbigniew Kowalczyk, Marian Król, Łukasz Kubka, Wojciech Owczarek, Wiesław Skowron, Bogdan Soboń, Jarosław Staciwa, Beata Zbróg

NIEOBECNI (1)

Jarosław Lasota

Przewodniczący Komisji Wojciech Owczarek stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie, a następnie ponownie poddał pod głosowanie zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej z dnia 24 maja 2021 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Dorota Duda, Marian Król, Bogdan Soboń, Beata Zbróg

PRZECIW (3)

Wojciech Owczarek, Wiesław Skowron, Jarosław Staciwa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Grzegorz Jóźwik, Zbigniew Kowalczyk, Łukasz Kubka

NIEOBECNI (1)

Jarosław Lasota

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

j) rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej z dnia 26 lipca 2021 roku.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk stwierdził, że każdy pracodawca ma prawo wynajmować obsługę prawną. Zapytał czy w DPS „Etola” jest zatrudniony prawnik.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej odpowiedziała, że nie ma zatrudnionego na etacie tylko na umowę zlecenia.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk zapytał w jakim kontekście jest zarzut.

Radny Marian Król poinformował, że nie ma prawnika na etacie, natomiast jest prawnik zatrudniony na umowę zlecenie z miesięcznym wynagrodzeniem i jest to tylko inna forma zawarcia umowy o pracę.

Wicestarosta Wiesław Skowron stwierdził, że podnoszone zarzuty w tej skardze są wyjątkowo chybione, ponieważ w jego ocenie jest nie do przyjęcia stwierdzenie zawarte w projekcie uchwały: „Komisja, Skarg i Wniosków analizując przedstawione okoliczności uznała, że Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej niedostatecznie dba o środki publiczne”, ponieważ komisja nie ma takiej kompetencji gdyż od tego jest Komisja Rewizyjna, Zarząd oraz Regionalna Izba Obrachunkowa. Komisja mogła skierować sprawę nieuzasadnionego wynagradzania prawnika bądź innych kosztów do Komisji Rewizyjnej lub Rady Powiatu o powołanie zespołu kontrolnego lub skierować skargę, stanowisko do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dodał, że zarzuca się dyrektorowi coś co jest jego obowiązkiem, a każdy kierownik jednostki ma obowiązek posiadać obsługę prawną i nieważne jest, w jakiej formie jest zatrudniony prawnik.

Członek Zarządu Powiatu Jarosław Staciwa zwrócił uwagę, że każdy dyrektor ma prawo do obsługi prawnej bez względu na to czy jest jeden prawnik czy kilku, ponieważ każdy specjalizuje się w innej dziedzinie prawa. Przypomniał, że Starostwo Powiatowe pomimo posiadania obsługi prawnej też wcześniej korzystało z innych kancelarii.

Radny Marian Król stwierdził, że do Komisji Skarg i Wniosków trafiła skarga w przedmiocie rozpatrzenia zasadności wydatków, jakie poczynił Dyrektor Domu Pomocy Społecznej i rolą tej komisji jest ostateczne zaopiniowanie skargi, a nie Komisji Rewizyjnej. Komisja na podstawie dokumentów postanowiła pozytywnie zaopiniować przedmiotową skargę uznając ją za zasadną. Dodał, że podpisywanie dodatkowej umowy z kancelarią prawną mimo zatrudnienia w jednostce prawnika było konsekwencją bezpodstawnego zwolnienia pracowników i dlatego komisja uznała, że jest to niewłaściwe gospodarowanie środkami.

Radny Bogdan Soboń zwracając się do Pana Jarosława wyjaśnił, że w 2019 roku decyzję o udzieleniu pełnomocnictwa kancelarii prawnej podjęła Rada Powiatu podejmując większością głosów uchwałę upoważniającą profesora Chmaja do reprezentowania Rady i Zarządu w obronie przed rozwiązaniem Rady. Konsekwencją była złożona skarga, która wycofana została przez osobę reprezentującą Zarząd i Radę Powiatu.

Członek Zarządu Powiatu Jarosław Staciwa (Ad Vocem) oznajmił, że on nie kwestionuje tego działania tylko chciał wskazać, że pomimo posiadania prawnika w Starostwie Powiatowym było możliwe wynajęcie kolejnej kancelaria.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk stwierdził, że podziela zdanie, iż dyrektor ma prawo zatrudnić prawnika, natomiast komisja jednak poszła za daleko, ponieważ jeśli miała uwagi to należało skargę skierować do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolań poinformowała, że do chwili obecnej Dom Pomocy Społecznej „Etola” poniósł ze środków publicznych

koszty w wysokości 2326 złotych na refundację wynagrodzenia Zarządu Polskiej Federacji Związkowej Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej, którą muszą wypłacać, co miesiąc. Koszty mediatora wyniosły 400 złotych za jedną godzinę mediacji, natomiast korespondencja z federacją to kwota 346 złotych. W kwestii stawianych zarzutów przez PFZPSiPS w Warszawie odnośnie poniesionych kosztów w wysokości 1080 złotych oznajmiła, że środki nie wypłacone zostały z budżetu Domu Pomocy Społecznej. Odnośnie zarzutu, że była karana zaznaczyła, że do swoich wyjaśnień załączyła wyciąg z Krajowego Rejestru Karnego. Podkreśliła, że Polska Federacja manipuluje faktami, np. pisząc, że Dyrektor DPS-u „Etola” ma wypłacić wielotysięczne odszkodowania, z czym ona się nie zgadza, ponieważ w wyroku był zapis o wypłaceniu wynagrodzenia za czas pozostawiania bez pracy, a to jest kolosalna różnica. Zwróciła uwagę, że dyrektor ma prawo do wprowadzania zmian w jednostce i jest to naturalne zjawisko, natomiast pracownicy powinni wykonywać swoje obowiązki bez względu na to czy wprowadzone zmiany im się podobają, czy nie.

Radny Marian Król stwierdził, że sprawa rozpoczęła się od zwolnienia z art. 52 Zarządu Związku Zawodowego funkcjonującego w jednostce. Zwrócił uwagę, że aby wygrać w sądzie sprawę zwolnienia pracownika z art. 52 trzeba mieć mocne argumenty, a jeśli nie ma takich argumentów to z góry wiadomo, że sprawa jest przegrana. W przedmiotowej sprawie pracownicy zostali przywrócenie do pracy, a jednostka poniosła koszty, dlatego komisja wypracowała takie stanowisko.

Wicestarosta Wiesław Skowron oznajmił, że podziela punkt widzenia Pani Dyrektor w kwestii wynagrodzenia, a odszkodowania, ponieważ są to dwie różne rzeczy. Sąd przyznał wynagrodzenie pracownikom zwolnionym za okres niewykonywania pracy na swoich stanowiskach i gdyby te osoby pracowały to w takiej samej wysokości wynagrodzenie by otrzymały, dlatego nie są to koszty dodatkowe. Dodał, że jeśli w wyroku sądu byłaby odrębna pozycja odszkodowanie za rozwiązanie umowy z pracownikami to by były dodatkowe koszty w działalności placówki.

Radny Marian Król (Ad Vocem) stwierdził, że on również podziela to zdanie, że wynagrodzenie a odszkodowanie to jest, co innego, ale zwalniając trzy osoby z dnia na dzień z art. 52 należało być przygotowanym, aby w ich miejsce zatrudnić inne osoby i ilość etatów w jednostce się zwiększyła o osiem, czy dziewięć.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Kowalczyk dodał, że wynagrodzenie jest wtedy, kiedy się przywraca do pracy, a odszkodowanie, jeżeli się uznaje za słuszne i płaci się odszkodowanie.

Na tym dyskusję zakończono i przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej z dnia 26 lipca 2021 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Dorota Duda, Marian Król, Bogdan Soboń, Beata Zbróg

PRZECIW (5)

Grzegorz Jóźwik, Łukasz Kubka, Wojciech Owczarek, Wiesław Skowron, Jarosław Staciwa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Kowalczyk

NIEOBECNI (1)

Jarosław Lasota

Komisja negatywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Ad.8.

Sprawy różne.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Dorota Duda zwróciła uwagę, że Przewodniczący Komisji nie zapytał czy w kwestii dyskutowanej ktoś jeszcze chciałby zabrać głos, czy dodać coś w kwestii formalnej. W związku z tym w tym momencie czuła się pozbawiona możliwości wypowiedzenia się. Uważa, że Pani Wielgopolan wysłuchała zbędnych dyskusji, a miała odpowiedzieć na pytania. Przewodniczący Komisji nie udzielił jej głosu, kiedy o to prosiła, aby dopytać, w jakiej kwestii i dlatego prosi, aby nie odbierać jej głosu w momencie, gdy chce coś dopowiedzieć.

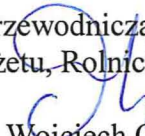
Przewodniczący Komisji Wojciech Owczarek oznajmił, że nie miał nic negatywnego na myśli, nie zrobił tego celowo, ani też nie chciał Pani Radnej urazić. Przeprasił, jeżeli tak wyszło aczkolwiek nie czuje się osobą odpowiedzialną za to, w którym kierunku potoczy się dyskusja. Zwrócił uwagę, że nieraz radni i on również odbiegają od meritum sprawy i technicznie jest to niemożliwe żeby wypraszać i zapraszać Panią Dyrektor na posiedzenie. Dodał, że takie sytuacje mają miejsce wielokrotnie i na komisjach i na sesjach Rady, dlatego nie czuje się odpowiedzialny, ale na pewno nie chciał nikogo urazić, natomiast zwróci na kolejnych posiedzeniach uwagę sam na siebie i przywoła się do porządku.

Radny Marian Król stwierdził, że w jego ocenie Przewodniczący Komisji naruszył zasadę postępowania w tego typu skargach, ponieważ od tego jest Komisja Skarg i Wniosków.

Przewodniczący Komisji Wojciech Owczarek oznajmił, że nie odbiera prerogatywy, jaką posiada Komisja Skarg i Wniosków aczkolwiek nie należy również jemu odbierać prawa do zapraszania osób na posiedzenia komisji.

Więcej spraw różnych nie było.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Komisji** podziękował za uczestnictwo i ogłosił zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji
Komisja Budżetu, Rolnictwa, Zdrowia i Oświaty

Wojciech Owczarek

Przygotował(a): Iwona Cholewa