Protokół Nr 7/2025

ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych z Komisją Budżetu i Finansów odbytego w dniu 4 listopada 2025 r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy

Posiedzeniu Komisji przewodniczyły: Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych - Wiesława Gronczewska oraz Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Ewa Nasiadka

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00, a zakończyło o godz. 15.15

Stan osobowy Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych - 8
Obecnych wg załączonej listy obecności – 7
Nieobecna: radna W. Gołębiewska-Sętorek

Stan osobowy Komisji Budżetu i Finansów – 7
Obecnych wg załączonej listy obecności – 5
Nieobecni radni: J. Ambroziak i G. Leleń

Ponadto spoza składu w/w Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1) Adam Dariusz Rachuba – Wójt Gminy
2) Tadeusz Jakubiak – Sekretarz Gminy
3) Magdalena Lusa – Skarbnik Gminy
4) Paulina Sawka – Podinspektor ds. oświaty i kultury
5) Justyna Jankowska – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej
6) Mirosław Pielach – Podinspektor ds. gospodarki odpadami

Przebieg posiedzenia:

Pkt 1. Otwarcie posiedzenia.

Wspólne posiedzenie Komisji otworzyła Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska powitała przybyłych, a następnie przedstawiła porządek obrad wg załącznika nr 3 do nin. protokołu, a mianowicie:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie materiałów przewidzianych do rozpatrzenia na sesji rady gminy.
3. Wolne wnioski i oświadczenia.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Ad 2. Zaopiniowanie materiałów przewidzianych do rozpatrzenia na sesji rady gminy.

Głosowanie nad zaopiniowaniem poszczególnych projektów uchwał odbywało się łącznie przez obie Komisji.

Komisje przystąpiły do analizy materiałów przewidzianych do rozpatrzenia na Sesji Rady Gminy, które stanowią załączniki do nin. protokołu od nr 4 do nr 23, a mianowicie:

- Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2024/2025 w gminie Pokrzywnica.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym dwa tysiące dwadzieścia cztery-dwa tysiące dwadzieścia pięć w Gminie Pokrzywnica. Sieć szkolno-przedszkolna przestawiła **podinspektor ds. oświaty i kultury P. Sawka** wg załącznika nr 4 do nin. protokołu.

Uwag do „Informacji (…)" nie zgłoszono.

- Raport z wykonania programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Pokrzywnica za lata 2023 – 2025 (w załączeniu do nin. protokołu).

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej J. Jankowska poinformowała, że Uchwałą nr XII/95/2020 z dnia 4 lutego 2020 r. Rada Gminy Pokrzywnica przyjęła „Program usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Pokrzywnica na lata 2020–2032". Zgodnie z zapisami tego dokumentu, Wójt Gminy jest zobligowany do sporządzania cyklicznych raportów z jego realizacji. Celem przedłożonego opracowania jest ocena stanu realizacji „Programu (…) w latach 2023–2025. W raporcie przedstawiono m.in. zestawienie wniosków składanych przez właścicieli nieruchomości w latach 2023–2025. Liczba wpływających wniosków rośnie z roku na rok, jednak możliwości ich realizacji są ograniczone z uwagi na okrojone środki dotacyjne. Statystyki dla poszczególnych lat prezentują się następująco:

- **Rok 2025:** Gmina pozyskała dotację w wysokości niespełna 50 000 zł. Z dofinansowania skorzystało 29 gospodarstw domowych na łączną kwotę 46 208,16 zł. Pozwoliło to na odebranie ponad 71 ton azbestu.
- **Rok 2024:** Z programu skorzystało 21 gospodarstw, z terenu których odebrano ponad 57 ton odpadów azbestowych.
- **Rok 2023:** Z pomocy skorzystało 31 gospodarstw, co przełożyło się na odbiór 87 ton azbestu.

Na terenie gminy wciąż znajduje się bardzo duża ilość płyt azbestowych. Mimo, że liczba wniosków mieszkańców stale rośnie, czas oczekiwania na odbiór odpadów wynosi obecnie nawet 2–3 lata, co wynika bezpośrednio z limitów przyznawanych dotacji. Gmina zamierza w kolejnych latach regularnie aplikować o środki zewnętrzne, aby pozyskać jak najwyższe dofinansowanie przed upływem końcowego terminu realizacji programu, który przypada na 2032 rok.

W ramach podsumowania dotychczasowych działań związanych z azbestem warto wskazać szerszą perspektywę czasową. Gmina Pokrzywnica podjęła pierwsze kroki w tym zakresie już w 2009 roku, pozyskując dotację z Ministerstwa Gospodarki w kwocie ponad 16 000 zł na przeprowadzenie inwentaryzacji oraz opracowanie pierwszego Programu Usuwania Azbestu (przyjętego przez Radę Gminy w 2010 roku). Posiadanie tego dokumentu otworzyło gminie drogę do ubiegania się o środki m.in. z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

W latach 2011–2025 gmina pozyskała na utylizację azbestu łącznie prawie pół miliona złotych. Dzięki temu wsparciem objęto 410 gospodarstw domowych, z terenu których zutylizowano ponad 1000 ton niebezpiecznych odpadów. Pomimo tych znaczących efektów, ilość azbestu pozostała do usunięcia na terenie gminy jest w dalszym ciągu bardzo duża.

Uwag do „Raportu (…)” nie zgłoszono.

- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o współpracy przy realizacji przedsięwzięcia B2.2.2/ G1.1.2 pn. Instalacje OZE realizowane przez społeczności energetyczne dofinansowanej ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności (KPO) (w załączeniu do nin. protokołu.

Wójt A. Rachuba poinformował o zawarciu wstępnego porozumienia partnerskiego z Gminą Pułtusk. Głównym celem tej współpracy jest opracowanie koncepcji rozwoju lokalnej społeczności energetycznej dla gmin Pułtusk i Pokrzywnica, analiza możliwości jej powołania oraz ocena otoczenia prawnego i ryzyk związanych z wybranym modelem biznesowo-finansowym. Koszt przygotowania niezbędnych opracowań zostanie sfinansowany ze środków Krajowego Planu Odbudowy (KPO), przy czym wkład własny Gminy Pokrzywnica wyniesie 5 000 zł.

Podjęte działania mają na celu stworzenie warunków do utworzenia Spółdzielni Energetycznej lub Klastra Energetycznego. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, do powołania takiej struktury wymagane jest współdziałanie co najmniej trzech podmiotów. Wójt zaznaczył, że utworzenie spółdzielni energetycznej wiąże się ze skomplikowaną procedurą formalno-prawną, a sam podmiot będzie funkcjonował jako przedsiębiorstwo posiadające zarząd, radę nadzorczą oraz generujące stałe koszty operacyjne.

Obecnie realizowany jest etap analityczny. Z początkiem nadchodzącego roku autorzy opracowania zostaną poproszeni o szczegółowe przedstawienie założeń projektu. Ponadto Wójt zapowiedział swój udział w spotkaniu w Urzędzie Miejskim w Pułtusku, zaplanowanym na dzień jutrzejszy na godzinę 15:00, które będzie poświęcone omówieniu dalszych planów i działań w tym zakresie.

Miasto i Gmina Serock od około trzech lat podejmuje intensywne działania na rzecz utworzenia spółdzielni energetycznej, jednak realizacja tego projektu jest obecnie wstrzymana. Z informacji przekazanych przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock wynika, że na terenie gminy powołano kolejno dwie spółdzielnie, które dotychczas nie przyniosły oczekiwanych rezultatów. Wdrożenie tej inicjatywy zyskałoby realny wymiar ekonomiczny i społeczny pod warunkiem budowy wielkoskalowej farmy fotowoltaicznej o mocy 2–3 MW, wyposażonej w magazyny energii, co pozwoliłoby na częściowe pokrycie zapotrzebowania lokalnych przedsiębiorców oraz mieszkańców. Kluczową barierą, z którą samorząd mierzy się bezskutecznie od kilku lat, pozostaje brak uzyskania od PGE warunków technicznych oraz systematyczne odmowy przyłączenia planowanych instalacji do sieci elektroenergetycznej.

W Pułtusk, gdzie z uwagi na obecność dużych firm i wysokie zużycie energii elektrycznej takie rozwiązanie może mieć uzasadnienie. W przypadku gminy

Pokrzywnica pojawia się jednak pytanie: kto miałby się tym zająć? Nie ma pewności, czy uda się pozyskać prywatnych partnerów, rolników bądź przedsiębiorców, co mogłoby skutkować obarczeniem wszystkimi obowiązkami wyłącznie gminy. Ponieważ do utworzenia spółdzielni wymagane są trzy podmioty, w mieście znacznie łatwiej znaleźć spółki komunalne, które mogłyby do niej przystąpić. W tutejszej gminie ewentualnymi partnerami mogłyby być ochotnicze straże pożarne, choć większość ich obiektów i tak stanowi własność samorządu.

Podsumowując, zadeklarował dalszą analizę tematu. Zapowiedział organizację spotkania na forum rady z autorami opracowania, podczas którego podjęta zostanie dyskusja nad zasadnością powołania spółdzielni. Wskazał, że samo jej utworzenie generuje koszty rzędu kilkudziesięciu tysięcy złotych, podczas gdy ostateczny efekt może okazać się zerowy. Zapewnił, że nie przekreśla projektu całkowicie – gmina będzie obserwować doświadczenia Pułtuska, a temat zostanie ponownie poruszony na początku przyszłego roku.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za - 12

- przeciw – 0

- wstrzymało się od głosu – 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

- Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Pokrzywnica na lata 2024 – 2030 (z perspektywą do 2035 r.)” (w załączeniu do nin. protokołu).

Wójt poinformował, że wraz z materiałami na sesję radnym została przekazana „Strategia Rozwoju Gminy Pokrzywnica na lata 2024–2030 (z perspektywą do 2035 r.)”. Podkreślił, że dokument ten jest wymagany przy ubieganiu się o środki unijne. Podobne wytyczne obowiązywały Gminę już w przeszłości przy pozyskiwaniu funduszy zewnętrznych. Z uwagi na dużą objętość opracowania, Wójt odstąpił od jego szczegółowej prezentacji, zaznaczając jednak, że jest to dokument kluczowy i niezbędny

dla dalszego funkcjonowania oraz rozwoju gminy Pokrzywnica. Zachęcił do zapoznania się ze szczegółowym uzasadnieniem, które zostało załączone do projektu uchwały.

Wyjaśnił również, że zwrócił się z prośbą o obecność na dzisiejszym spotkaniu do firmy odpowiedzialnej za opracowanie dokumentu. Jej przedstawiciele nie mogli jednak wziąć udziału w posiedzeniu ze względu na inne obowiązki zawodowe. Wójt przypomniał, że w piśmie skierowanym do radnych prosił o wcześniejsze zgłaszanie ewentualnych pytań lub uwag do Strategii. Pozwoliłoby to autorom na ustosunkowanie się do nich jeszcze przed posiedzeniem komisji i sesji, a przygotowane odpowiedzi zostałyby przekazane radnym w celu rozwiania wszelkich wątpliwości.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za - 12

- przeciw – 0

- wstrzymało się od głosu – 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

- Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego w 2026 roku (w załączeniu do nin. protokołu).

  Aktualny projekt przedmiotowej uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu.

Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa naliczania podatku rolnego na 2026 rok.

Wyjaśnił, że maksymalna cena ogłoszona przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego wynosi 66,42 zł za 1 dt. Przedłożona propozycja zakłada obniżenie tej stawki na potrzeby wymiaru podatku w Gminie do kwoty 60,00 zł za 1 dt, co oznacza utrzymanie jej na poziomie obowiązującym w 2025 roku. Nadmienił, że projekt uchwały uzyskał już pozytywną opinię Izby Rolniczej, która wpłynęła w dniu dzisiejszym.

Radny P. Gajewski zwrócił uwagę na trudną sytuację na rynku zbóż, wskazując na znaczny spadek cen w stosunku do lat ubiegłych. Wyraził krytyczne stanowisko wobec wysokości maksymalnej stawki ogłoszonej przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, uznając ją za zbyt wysoką w obecnych realiach gospodarczych. W

związku z powyższym uznał za w pełni uzasadnione podjęcie przez Radę Gminy uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów podatku rolnego, co pozwoli na realne odciążenie finansowe lokalnych rolników.

Wójt przypomniał, że w poprzednich latach stawka maksymalna GUS wynosiła nawet ponad 89,63 zł, ale Rada Gminy obniżyła ją do 60 zł za kwintal.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za - 12

- przeciw – 0

- wstrzymało się od głosu – 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

- Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (w załączeniu do nin. protokołu)

  Aktualny projekt przedmiotowej uchwały z 03.11.2025 r. stanowi załącznik do nin. protokołu.

Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, a mianowicie:

1. Od budynków lub ich części:
   a) mieszkalnych - **0,80 zł** od 1 m2 powierzchni użytkowej [maksymalna stawka ustalona przez Ministra Finansów i Gospodarki wynosi **1,25 zł**, dotychczasowa stawka w tutejszej gminie - **0,60 zł**, **wzrost *o* 20 groszy***];*
   b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – **35,00 zł** od 1 m2 powierzchni użytkowej [maksymalna stawka wynosi **35,53 zł**, dotychczasowa stawka w tutejszej gminie - **30,00 zł, wzrost o 5 z**ł];

W tym miejscu przypomniał, że w przeszłości zawsze ostrożnie podchodzili do podnoszenia podatków dla przedsiębiorców. Wynikało to z faktu, że na terenie Gminy funkcjonowało wiele małych, lokalnych sklepów. Obecnie sytuacja uległa zmianie i takich małych punktów praktycznie już nie ma. Dominują sklepy wielkopowierzchniowe, takie jak markety Dino, stacje paliw czy restauracje. Obserwując ruch oraz obroty w tych

placówkach, uważa, że podwyższenie stawek podatkowych w żaden sposób nie wpłynie negatywnie na ich funkcjonowanie. Dawniej zależało nam przede wszystkim na ochronie drobnego, lokalnego handlu, stąd wynikająca z tego ostrożność polityki podatkowej.

Radna E. Nasiadka zwróciła się z zapytaniem, czy wspomniane warsztaty również zostaną objęte stawką 35 zł.

Wójt potwierdził, że obiekty te podlegają tej stawce. Poinformował ponadto, iż podwyższona stawka dotyczy wszystkich budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, w tym warsztatów oraz innych obiektów o podobnym charakterze.

c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym - **16,64 zł** od 1 m2 powierzchni użytkowej [stawka maksymalna wynosi **16,64 zł**, stawka obowiązująca w tutejszej gminie **15,92 zł**];

   Z punktu widzenia budżetu ta pozycja nie ma jednak większego znaczenia ze względu na znikomą skalę tego zjawiska w Gminie.

d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych (dotyczy ośrodka zdrowia w Pokrzywnicy i w Dzierżeninie) - **7,27 zł** od 1 m2 powierzchni użytkowej [stawka maksymalna wynosi **7,27 zł**, obecnie obowiązująca stawka w tutejszej gminie **6,95 zł**];

e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **12,00 zł od 1 m^2** powierzchni użytkowej [stawka maksymalna wynosi **12,00 zł**, stawka obecnie obowiązująca w tutejszej gminie – **11,00 zł],** z wyjątkiem budynków gospodarczych, dla których stawka wynosi **3,00 zł** od 1 m^2 powierzchni użytkowej [*obecnie obowiązuje stawka **2,50 zł***].

   Stawka podatku od budynków gospodarczych nie była podnoszona od kilku lat. Zdaje sobie sprawę, że z tych budynków korzysta bardzo wielu mieszkańców gminy, dlatego nie proponuje ustalenia stawki maksymalnej, a jedynie umiarkowany wzrost o 50 groszy – z dotychczasowych **2,50 zł.**

2. W przypadku budowli podatek pozostaje na ustawowym poziomie **2%** ich wartości. Stawka dotyczy m.in. linii energetycznych, gazowych oraz sieci wodociągowej itp.

3. od gruntów:
   a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – **1,45 zł** od 1 m^2 powierzchni; [obecnie obowiązuje stawka **1,30 zł, zaś** maksymalna stawka – **1,45zł**];
   b) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych – **7,15 zł** od 1 ha powierzchni; [dotychczasowa stawka **6,84 zł, zaś** maksymalna stawka **7,15 zł];**
   c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **0,75 zł** od 1 m^2 powierzchni [dotychczasowa stawka **0,70 zł**, maksymalna stawka **0,77 zł];**
      Stawka dotyczy głównie **gruntów rekreacyjnych**] z wyjątkiem:
      - gruntów sklasyfikowanych w ewidencji gruntów i budynków jako „drogi" oznaczone symbolem dr – **0,50 zł** od 1 m2 powierzchni, [dotychczasowa stawka **0,50 zł**, zaś maksymalna stawka **0,77** zł];
      - gruntów sklasyfikowanych w ewidencji gruntów i budynków jako „tereny mieszkaniowe" oznaczone symbolem B – **0,50 zł** od 1 m^2 powierzchni [dotychczasowa stawka 0,50 zł, zaś maksymalna **0,77 zł**];
   d) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2021 r. poz. 485), i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejście w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego – **4,72 zł** od 1 m^2 powierzchni [dotychczasowa stawka **4,51 zł**, zaś maksymalna stawka **0,77 zł**].

Radny P. Gajewski zgłosił zastrzeżenie do proponowanej podwyżki podatku od budynków mieszkalnych. Wzrost stawki z 0,60 zł do 0,80 zł to zbyt duże obciążenie, szczególnie że podwyżki mają charakter coroczny. Podczas gdy koszty dla mieszkańców i przedsiębiorców rosną, sytuacja finansowa rolników ulega pogorszeniu.

Zdaniem **przewodniczącej Komisji budżetu i finansów E. Nasiadki** propozycja podniesienia o 5 zł stawki podatku od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej również budzi wątpliwości.

Wójt nie zgodził się z tą oceną. Rolnicy stale zgłaszają pretensje, mimo że korzystają z licznych form wsparcia publicznego, takich jak dopłaty bezpośrednie, dopłaty do materiału siewnego czy paliwa.

Według **radnego P. Gajewskiego** praca w rolnictwie odbywa się w trybie całodobowym i wiąże się z ogromnymi kosztami własnymi, których dopłaty nie pokrywają w całości.

Wójt podkreślił, że samorząd zawsze miał i ma na względzie przede wszystkim dobro oraz możliwości finansowe swoich mieszkańców. Jeśli chodzi o stawki dla budynków mieszkalnych, jest otwarty na wypracowanie kompromisowego zapisu.

Wyjaśnił, że przedłożenie propozycji zmian stawek podatkowych należy do jego obowiązków ustawowych w zakresie dbałości o finanse gminy. Zaznaczył, że brak takich działań mógłby spotkać się z negatywną oceną ze strony Regionalnej Izby Obrachunkowej lub Wojewody, którzy mogliby zarzucić organowi wykonawczemu bezczynność w kwestii zabezpieczenia dochodów budżetowych.

W opinii **radnych: B. Durzyńskiej i U. Kisiel** wzrost stawek podatkowych wywoła niezadowolenie wśród mieszkańców, zwłaszcza w przypadku emerytów o niskich świadczeniach.

Wójt zaproponował rozważenie ustalenia stawki podatku od budynków mieszkalnych na poziomie **0,70 zł**. Zaznaczył jednocześnie, że jego rolą jest wyjście z inicjatywą i przedstawienie konkretnych rozwiązań, natomiast ostateczna decyzja oraz prawo do uchwalenia stawek podatkowych leżą wyłącznie w kompetencjach Rady Gminy.

Radni: P. Gajewski i T. Milewski zgłosili wniosek o obniżenie zaproponowanej przez Wójta stawki podatku od budynków mieszkalnych z 0,80 zł na 0,70 zł za 1 m² powierzchni użytkowej. Zaproponowana przez Wójta stawka 0,80 zł stanowiła wzrost o 30% w stosunku do stawki obowiązującej w roku ubiegłym.

Radny P. Węgłowski stwierdził, że jako właściciel niewielkiej działki ponosi wysokie koszty w porównaniu do stawek dla gospodarstw rolnych. W ocenie radnego zasadne byłoby większe zróżnicowanie stawek podatkowych oraz uzależnienie ich wysokości od faktycznego przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenu.

W odpowiedzi **Wójt** wyjaśnił, że stawka podatku od gruntów mieszkaniowych została utrzymana na poziomie z 2025 roku.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Dudkowska oceniła, że proponowana stawka w wysokości 80 zł rocznie za 100 m² powierzchni budynku nie stanowi nadmiernego obciążenia finansowego dla mieszkańców i jest kwotą akceptowalną.

W odpowiedzi na pytanie **radnego R. Brzezińskiego** dotyczące szacowanego wzrostu dochodów budżetu po wprowadzeniu proponowanych stawek podatkowych, skarbnik wyjaśniła, że z przeprowadzonych symulacji wynika zwiększenie wpływów z tytułu podatku od nieruchomości o kwotę **200 000 zł**.

Głosowanie nr 1 (Wniosek formalny):

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zarządziła głosowanie nad wnioskiem formalnym zgłoszonym przez ***radnych: P. Gajewskiego i T. Milewskiego*** *o ustalenie stawki podatku od budynków mieszkalnych lub ich części na poziomie* ***0,70 zł*** *za 1 m² powierzchni użytkowej.*

Wyniki głosowania jawnego:

- ***Za - 11***
- ***Przeciw - 0***
- ***Wstrzymało się – 1 radny***

Wniosek formalny został przyjęty.

Głosowanie nr 2 (Głosowanie nad całością projektu uchwały wraz z poprawką):

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zarządziła głosowanie nad całym projektem uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości, uwzględniającym przegłosowaną poprawkę (obniżenie stawki dla budynków mieszkalnych do 0,70 zł) oraz pozostałe stawki bez zmian (w tym 0,50 zł za grunty mieszkalne oraz 0,75 zł za grunty rekreacyjne).

Wyniki głosowania jawnego:

- za - 11

- przeciw - 0

- wstrzymał się – 1 *głos*

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany z uwzględnieniem poprawki ustalającej stawkę dla budynków mieszkalnych na poziomie 0,70 zł (w załączeniu do nin. protokołu)

- Projekt uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości (w załączeniu do nin. protokołu).

  Aktualny projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu.

Wójt pokrótce omówił projekt uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości. Projekt zakłada zwolnienie gruntów i budynków służących zabezpieczeniu przeciwpożarowemu (z wyjątkiem zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej) oraz nieruchomości zajętych na potrzeby placówek kulturalnych i sportowo-rekreacyjnych. Zwrócił uwagę, że projekt – podobnie jak w roku ubiegłym – nie przewiduje zwolnienia z podatku od nieruchomości dla sieci wodociągowej (ZUW w Mławie). Przypomniał, że spośród 27 gmin obsługiwanych przez Mławską Spółkę, jedynie 7 nie pobiera tego podatku. W związku z tym w bieżącym roku przedsiębiorstwo wodociągowe zostanie objęte podatkiem w wysokości 2% od wartości budowli. Szacowany wpływ do budżetu z tego tytułu wyniesie ok. 300 000 zł.

W toku dyskusji poruszył kwestię ewentualnego przełożenia tego podatku na taryfy cen wody dla mieszkańców. Wyjaśnił, że obecne taryfy są zatwierdzone na okres 3 lat. Zauważył również, że obecna cena wody (ok. 3,40 zł za 1000 litrów) jest relatywnie niska. Ewentualny przyszły wzrost ceny o ok. 10 groszy za metr sześcienny nie powinien być dotkliwy dla budżetów domowych, a zabezpieczy wpływy podatkowe do budżetu gminy.

Nadmienił, że od 2020 r. nie był podwyższany podatek od środków transportowych oraz nie wprowadzono podatku od psów, chociaż utrzymanie bezdomnych psów w schronisku rocznie kosztuje Gminę ok. 150.000 zł. Zgodnie z ustawa o podatkach i opłatach lokalnych, podatnicy podatku rolnego są zwolnieni z opłaty – z tytułu posiadania nie więcej niż dwóch psów

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za - 12

- przeciw – 0

- wstrzymało się od głosu – 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

- Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/31/2024 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 24 września 2024 r. w sprawie przyznania dotacji z budżetu Gminy Pokrzywnica dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Tomasza Apostoła w Dzierżeninie na zadanie pn. „Remont zabytkowego kościoła wraz z zagospodarowaniem terenu w miejscowości Dzierżenin, gm. Pokrzywnica” (w załączeniu do nin. protokołu).

Wójt omówił przedmiotowy projektu uchwały. Wyjaśnił, że zmiana ma charakter porządkujący i wynika z konieczności dostosowania kwot dotacji do rzeczywistego wykonania prac. Pierwotnie planowana kwota była wyższa, jednak ostateczny koszt robót okazał się niższy od zakładanego. Dotychczasowy wkład własny Gminy został już w całości opłacony. Na rok 2026 do realizacji pozostała kwota 600 000 zł. Środki te zostaną przekazane parafii po ostatecznym zamknięciu inwestycji. Procedura finansowania w ramach programu Polski Ład zakłada, że Gmina występuje do banku (BGK) o zwrot środków po przedstawieniu przez parafię pełnej dokumentacji, w tym protokołów odbioru oraz faktur. Po otrzymaniu refundacji Gmina przekaże dotację parafii, która rozliczy się z wykonawcą.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za - 12

- przeciw – 0

- wstrzymało się od głosu – 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica (w załączeniu do nin. protokołu).

  Aktualny projekt przedmiotowej uchwały w załączeniu do nin. protokołu.

Skarbnik Gminy M. Lusa poinformowała, że w zakresie wydatków majątkowych wprowadzono następujące zmiany:

- Budowa kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej w miejscowości Pokrzywnica: Część wydatków została uznana za kwalifikowalne, co przełożyło się na zwiększenie dochodów z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW) na realizację tej inwestycji. Jednocześnie uwzględniono limit wydatków, które nie zostaną wykonane w bieżącym roku, i podjęto decyzję o przesunięciu tych środków.
- Kompleksowa termomodernizacja i energetyka dwóch budynków użyteczności publicznej (szkoła w Dzierżeninie oraz budynek w Klaskach): Z uwagi na wczesny etap realizacji projektu, zaplanowane prace nie zostaną wykonane w 2025 roku. Całość zaplanowanego dochodu w wysokości 1 217 284 zł została przeniesiona na 2026 rok.
- Poprawa infrastruktury drogowej w miejscowości Łubnica-Superunki: Zmniejszono kwotę wydatków i dochodów o 40 400 zł. Zmiana wynika z konieczności dostosowania planu (opartego pierwotnie na umowie o dofinansowanie) do ostatecznej wartości umowy zawartej z wykonawcą, która okazała się niższa od wstępnych założeń.
- Budowa nowego ujęcia wody wraz z rozbudową sieci wodociągowej: Zmniejszono wydatki i dochody w 2025 roku o kwotę 2 897 730 zł i w całości przeniesiono ją na 2026 rok. W bieżącym roku nie przewiduje się już znaczących płatności związanych z tą inwestycją.
- Budowa kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej wraz z przebudową zlewni oraz odprowadzeniem ścieków do przepompowni: Kwota 900 000 zł, pochodząca ze środków od Marszałka Województwa, została przeniesiona na 2026 rok, ponieważ prace nie zostaną zakończone w roku 2025.
- Dalsza rozbudowa i modernizacja wodociągów w gminie Pokrzywnica: W celu kontynuacji wieloletniego zadania, dodano limit wydatków majątkowych na 2026 rok w wysokości 500 000 zł.
- Budowa kompleksu sportowego Orlik w miejscowości Nowe Niestępowo: Kwota 400 000 zł z Ministerstwa Sportu, planowana po stronie dochodów i wydatków na rok 2025, została przesunięta na 2026 rok z powodu opóźnień w realizacji inwestycji.

- Wspólna budowa linii kolejowej Zegrze–Przasnysz: Na podstawie informacji otrzymanych od Burmistrza Miasta i Gminy Serock, zmniejszono transzę płatności przypadającą na 2025 rok. Zgodnie z pismem zaktualizowano limity na 2026 rok oraz wydłużono okres realizacji całego zadania (pierwotnie planowanego do 2028 roku) do 2030 roku

W zakresie wydatków bieżących wprowadzono do załącznika przedsięwzięć Wieloletniej Prognozy Finansowej następujące zadanie:

Świadczenie obsługi dostępu systemu oraz obsługi eGmina: W związku z zawarciem umowy na lata 2026–2028, w załączniku przedsięwzięć rozpisano stosowne limity wydatków na w/w lata.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za - 12

- przeciw – 0

- wstrzymało się od głosu – 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

- Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej gminy Pokrzywnica na 2025r. (w załączeniu do nin. protokołu).

  Aktualny projekt przedmiotowej uchwały w załączeniu do nin. protokołu.

Skarbnik Gminy pokrótce odniosła się do zmian w uchwale budżetowej na 2025 rok. Przypomniała, że na poprzedniej sesji Wójt omawiał inwestycję dotyczącą zabezpieczenia obiektu hydroforni, która miała być finansowana ze środków przekazanych przez Wojewodę Mazowieckiego. Obecnie wiadomo już, że dofinansowanie to zostało ograniczone o ponad 40 000 zł. Aby móc kontynuować i sfinalizować zadanie, konieczne było zabezpieczenie wkładu własnego i zwiększenie finansowania o kwotę 46 000 zł.

Kolejna zmiana w uchwale budżetowej wiąże się z realizacją projektu Społecznych Spółdzielni Energetycznych, prowadzonego we współpracy z Gminą Pułtusk. W celu rozliczenia wydatków poniesionych przez Gminę Pokrzywnica na

przygotowanie niezbędnej dokumentacji projektowej, w budżecie zabezpieczono kwotę 5 842,61 zł.

Podsumowując, wprowadzone zmiany – omówione szczegółowo przy Wieloletniej Prognozie Finansowej – skutkują zmniejszeniem deficytu budżetu Gminy Pokrzywnica na 2025 rok o kwotę 198 600 zł. Środki te pierwotnie miały zostać pokryte z wolnych środków, a w związku ze zmniejszeniem deficytu zostały z tej pozycji zdjęte.

Radny P. Węgłowski skierował zapytanie dotyczące montażu monitoringu na terenie hydroforni, prosząc o ostateczne potwierdzenie realizacji tego zadania

Wójt w odniesieniu do kwestii zabezpieczenia hydroforni w Łepicach ze środków przeznaczonych na ochronę ludności, wyjaśnił, że w pierwotnej wersji wniosek opiewał na kwotę 92 000 zł z przeznaczeniem na zadania inwestycyjne. Ostatecznie przyznano dofinansowanie w wysokości 49 000 zł. Zmiana ta wynikała z wytycznych Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego [lub właściwa pełna nazwa wydziału MUW], który zrewidował wniosek poniżej progu 50 000 zł. Argumentowano to odrzuceniem przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (MSWiA) komponentu dotyczącego monitoringu – choć z informacji z innych gmin wynika, że realizowały one takie zadania. W związku z uszczupleniem środków zewnętrznych podjęto decyzję o dofinansowaniu zadania z własnych środków inwestycyjnych. Przyznana kwota 49 000 zł zostanie w całości przeznaczona na wykonanie kompletnego ogrodzenia wraz z bramą oraz wymianę stolarki okiennej i jednych drzwi na antywłamaniowe. Zrezygnowano z montażu nowego monitoringu (obiekt posiada już działający system alarmowy), co pozwoliło zamknąć wydatki w ograniczonym budżecie.
Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za - 12

- przeciw – 0

- wstrzymało się od głosu – 0

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

- Informacja Przewodniczącego Rady Gminy nt. składania oświadczeń majątkowych przez radnych.

Przewodniczący Rady P. Taperek zapoznał radnych z wnioskami z analizy oświadczeń majątkowych Wójta Gminy A. Rachuby i Przewodniczącego Rady P. Taperka złożonych za 2024 r., przekazane przez Wojewodę Mazowieckiego przy piśmie Nr BOIN-I.414.732.2025 z dnia 30.10.2025 r. wg załącznika nr 20 do nin. protokołu oraz wnioskami z analizy oświadczeń majątkowych radnych gminy Pokrzywnica, przewodniczącego rady i wójta gminy złożonych za 2024 r. przekazane przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Pułtusku przy piśmie nr 1423-SKA.4006.276.2025 z dnia 29.10.2025 r.

- Informacja Wójta Gminy nt. składania oświadczeń majątkowych przez pracowników urzędu gminy i kierowników jednostek podporządkowanych.

Wójt A. Rachuba przedstawił informację nt. oświadczeń majątkowych składanych przez pracowników urzędu gminy i kierowników jednostek podporządkowanych w oparciu o:

1. pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Pułtusku nr 1423-SKA.4006.276.2025 z dnia 29 października 2025 r. będącego wynikiem analizy oświadczeń majątkowych za 2024 r. w części dotyczącej pracowników samorządowych, dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych oraz osób wydających decyzje w imieniu wójta;
2. pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Ciechanowie nr 1403-SKA-2.4006.425.2025 z dnia 30 października 2025 r. będącego wynikiem dokonanej analizy oświadczenia majątkowego za 2024 r. złożonego przez Tadeusza Jakubiaka wg załącznika nr 21 do nin. protokołu;
3. pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Pułtusku nr 1423-SKA.4006.15.2025 z dnia 07 kwietnia 2025 r. będącego wynikiem analizy oświadczenia majątkowego p. Aleksandry Bajdak-Zabielskiej złożone w związku z objęcie przez nią stanowiska Kierownika Klubu Dziecięcego w Gzowie.

Ad 3. Wolne wnioski i oświadczenia.

W wolnych wnioskach głos zabrali:

1. **Wójt** poinformował, że wpłynęły dwa wnioski dotyczące przejęcia przez gminę dróg (działki nr 70/1 oraz 71/1) w Pobyłkowie Małym, położonych po prawej

stronie przy lesie. Proponował podtrzymać dotychczasowe, konsekwentne stanowisko, żeby na tym etapie nie przejmujemy tych dróg na własność gminy. Został tam dokonany duży podział geodezyjny, jednak większość z nich to drogi prywatne. Na dzień dzisiejszy nie ma uzasadnienia ani potrzeby ekonomicznej dla ich przejęcia. Wnioskodawcy chcieli w ten sposób uzyskać poszerzenie istniejącej, wąskiej drogi gminnej. Jeśli w przyszłości powstaną tam nowe budynki i pojawi się realna konieczność, wówczas będziemy mogli powrócić do tematu. Obecnie rekomenduję odrzucenie obu wniosków.

2. **Radny P. Węgłowski** skierował zapytanie dotyczące stanu realizacji inwestycji związanej z budową sieci światłowodowej na terenie gminy Pokrzywnica.

   Wójt w odpowiedzi wyjaśnił, że zgodnie z aktualnymi informacjami, zakończenie budowy sieci światłowodowej planowane jest na przyszły rok. Pierwotny termin zakładał sfinalizowanie prac do końca bieżącego roku, jednak wykonawca uzyskał formalne przedłużenie tego okresu. Obecnie inwestycja realizowana jest dynamicznie, co potwierdzają zaawansowane prace w takich miejscowościach jak m.in.: Pokrzywnica, Pomocnia, Obręb, Budy Obrębskie oraz Pobyłkowo. Podkreślił, że jest to przedsięwzięcie o charakterze centralnym. W związku z tym rola samorządu gminnego ogranicza się wyłącznie do bieżącej współpracy, dokonywania niezbędnych uzgodnień oraz wydawania decyzji administracyjnych (np. w zakresie zgód na wejście w teren). W trakcie realizacji projektu pojawiły się istotne komplikacje związane z ochroną gwarancyjną nowo wybudowanych dróg asfaltowych, których w ostatnim czasie gmina oddała do użytku kilkanaście kilometrów. Trudności wynikały z konieczności wykonywania przez operatora licznych przewiertów pod nowymi nawierzchniami. Ponadto Generalna Dyrekcja wysunęła wysokie wymagania finansowe w kwestii zabezpieczeń należytego wykonania umów. Ostatecznie udało się wypracować kompromisowe porozumienie, dzięki czemu prace na terenie gminy sprawnie posuwają się naprzód.

3. **Radna M. Nalewajk** skierowała zapytanie czy realizacja budowy kompleksu sportowego „Orlik” jest zagrożona przesunięciem terminu.

W odpowiedzi **Wójt** zaprzeczył, jakoby inwestycja była zagrożona. Wyjaśnił, że zadanie to zostało ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej (WPF) i jest realizowane w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Zgodnie z harmonogramem wykonawca miał w bieżącym roku przygotować projekt budowlany, co stanowiło podstawę do wypłaty należnego wynagrodzenia. Z uwagi na to, że prace projektowe wciąż trwają, niewykorzystane w tym roku środki finansowe zostaną przesunięte na rok przyszły. Podkreślił, że intencją urzędu jest sfinalizowanie całej inwestycji w 2026 roku.

Jednocześnie poinformował o pomyślnym uregulowaniu stanu prawnego działki niezbędnej do poszerzenia terenu planowanej inwestycji. Przekazał, że po długotrwałych staraniach, w ubiegłym tygodniu w Mińsku Mazowieckim, wspólnie ze Skarbnikiem Gminy, podpisany został akt notarialny. Tym samym sprawa ta została w pełni i pomyślnie zakończona.

4. **Radny R. Brzeziński** zapytał o terminu ukończenia budowy mostku w Pobyłkowie Małym.

   Wójt poinformował, że według wcześniejszych deklaracji Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych zakończenie prac planowano na koniec października. Zgodnie z zapisami w umowie, ostateczny termin przypada jednak na koniec listopada.

   Wójt wyraził przekonanie, że wykonawca dotrzyma terminu, ponieważ ta sama firma wygrała również przetarg na poszerzenie odcinka drogi w kierunku skrzyżowania (przy posesji p. Kaczora), gdzie prace już trwają. Całość inwestycji, obejmująca również budowę nowego chodnika, ma zostać sfinalizowana do końca listopada, co docelowo zapewni bezpieczny i nowoczesny ciąg komunikacyjny.

   W dalszej części wypowiedzi odniósł się do utrudnień związanych z dowozem dzieci do szkół w trakcie trwania robót. Początkowo zmieniono trasę autobusu szkolnego, który miał odbierać uczniów ze stacji paliw w Wierzbicy, jednak rozwiązanie to wywołało sprzeciw mieszkańców. W reakcji na zgłaszane zastrzeżenia, wykonawca przygotował tymczasową kładkę dla pieszych. Dzięki temu problem logistyczny został rozwiązany, a mieszkańcy przystosowali się do tymczasowej organizacji ruchu.

Radny R. Brzeziński potwierdził, że droga będzie szeroka, ale z drugiej strony dość kręta.

Wójt wyjaśnił, że parametry szerokości pasa drogowego oraz geometria drogi wynikają bezpośrednio z konieczności wydzielenia osobnego, bezpiecznego pasa pieszo-rowerowego (chodnika). Więcej szczegółów poda w sprawozdaniu z działalności międzysesyjnej, co pozwoli uniknąć powielania tych samych informacji.

Ad 4. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych W. Gronczewska podziękowała obecnym za udział w posiedzeniu i w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła wspólne posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:
Anna Mróz

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych
Wiesława Gronczewska

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów
Ewa Nasiadka