



STAROSTWO POWIATOWE W OLEŚNICY

Oleśnica 27-03-2026 r.

S.0023.14.2026

Pan Krzysztof Skórzewski

Radny Rady Powiatu Oleśnickiego

W odpowiedzi na interpelację z dnia 6 marca 2026 r., dotyczącą „zamiaru rozwiązania stosunku pracy z Beatą Krzesińską”, przedstawiam poniższe stanowisko.

1. Skargi mieszkańców i audyty

1.1. Liczba skarg

Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpoznawania skarg na kierowników jednostek organizacyjnych powiatu jest Rada Powiatu. Skargi w tym zakresie wpływają zatem do Rady a nie do Zarządu. W latach 2024 - 2025 Rada Powiatu rozpatrywała 6 skarg dotyczących dyrektorów jednostek powiatowych, z czego 1 skarga dotyczyła Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

1.2. Audyty po skargach

Skargi te nie stanowiły bezpośredniej przyczyny decyzji o przeprowadzeniu audytu. Jedną z podstaw decyzji o przeprowadzeniu audytu w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie były przekazywane Zarządowi sygnały i informacje od osób będących klientami PCPR, które nie stanowiły formalnych skarg, w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego.

2. Audyt w PCPR w Oleśnicy – dane z załączonego sprawozdania

Poniższe informacje pochodzą bezpośrednio ze sprawozdania audytowego z dnia 31.12.2025 r.

2.1. Kto przeprowadził audyt

Audyt przeprowadził audytor wewnętrzny Starostwa – Mariusz Więch, na podstawie upoważnienia Starosty.

2.2. Cele i zakres audytu

Zgodnie ze sprawozdaniem:

- celem było „racjonalne zapewnienie, że PCPR jest właściwie zarządzany, szczególnie w zakresie organizacyjnym, kontroli zarządczej i finansów” (lata 2023–2025),
- audyt obejmował m.in.:
 - regulamin organizacyjny,
 - procedury kontroli zarządczej,
 - politykę rachunkowości,
 - obieg dokumentów,
 - instrukcję inwentaryzacyjną,
 - dokumenty księgowe (faktury, delegacje, umowy zlecenia, ewidencję czasu pracy),
 - sprawozdania finansowe i budżetowe,
 - inwentaryzację środków trwałych i wyposażenia.



STAROSTWO POWIATOWE W OLEŚNICY

2.3. Wyniki audytu – ustalenia

Audyt wykazał szereg istotnych nieprawidłowości, w tym:

1) Naruszenie przepisów o rachunkowości i dyscyplinie finansów publicznych

„stwierdzono nieprawidłowość polegającą na przeprowadzeniu inwentaryzacji gruntów metodą spisu z natury co jest sprzeczne z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy o rachunkowości i skutkuje naruszeniem przepisów o dyscyplinie finansowej.”

2) Brak wprowadzenia systemu kontroli zarządczej

„W audytowanym okresie w PCPR Dyrektor nie wprowadziła systemu kontroli zarządczej. Brak wprowadzenia systemu kontroli zarządczej w jednostce sektora finansów publicznych jest naruszeniem prawa (ustawa o finansach publicznych).”

To naruszenie dotyczy art. 69 ustawy o finansach publicznych.

3) Brak samooceny kontroli zarządczej

Nie przeprowadzono samooceny, mimo obowiązku wynikającego z Komunikatu MF nr 3/2011.

4) Brak kodeksu etyki

Dyrektor nie wprowadziła kodeksu etyki, co jest standardem kontroli zarządczej.

5) Nieprawidłowości w ewidencji wyjść służbowych Dyrektora

„ewidencja wyjść służbowych poświadcza okoliczności nieprawdziwe co prowadzi do niemożności ustalenia rzeczywistego czasu wykonywania obowiązków.”

Monitoring wykazał rozbieżności między rzeczywistymi wyjściami a wpisami w ewidencji.

6) Ocena efektywności i skuteczności – wynik: NIEZADOWALAJĄCY

2.4. Zalecenia pokontrolne

Audytory wydał następujące zalecenia:

1. Wprowadzenie systemu kontroli zarządczej opartego na analizie ryzyka.
2. Wprowadzenie kodeksu etyki.
3. Przeprowadzenie prawidłowej inwentaryzacji gruntów.
4. Wprowadzenie rzetelnego systemu ewidencji wyjść służbowych Dyrektora.

2.5. Zalecenia dla Zarządu Powiatu

Audytory zalecił:

1. Zawiadomienie Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o naruszeniu dyscypliny.
2. Zawiadomienie Prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 231 §1 k.k. oraz art. 270 k.k.
3. Rozważenie zasadności dalszej współpracy z Dyrektorem PCPR.

Sprawozdanie z audytu zostało przekazane Dyrektorowi PCPR, który przedłożył pisemne zastrzeżenia oraz uwagi do ustaleń audytowych. Do stanowiska Dyrektora odniósł się następnie audytor, przedstawiając własne, pisemne stanowisko w zakresie zgłoszonych zastrzeżeń.

3. Ocena pracy Dyrektora PCPR

3.1. Oceny roczne pracowników Starostwa, pełniących funkcje kierownicze oraz kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu sporządza starosta, który wykonuje wobec nich obowiązki pracodawcy (art. 7 pkt 3 ustawy 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych). W ostatnich 5 latach nie dokonano oceny pracy Dyrektora PCPR.

3.2. Nie odbyły się żadne rozmowy w związku z osiągnięciem przez Dyrektora PCPR wieku emerytalnego w celu ustalenia ile czasu jeszcze planuje kontynuować pracę.

4. Przesłanki planowanego odwołania

4.1. W świetle wyników audytu:

- stwierdzono naruszenia prawa,



STAROSTWO POWIATOWE W OLEŚNICY

- stwierdzono naruszenia dyscypliny finansów publicznych,
- stwierdzono nieprawidłowości w dokumentacji ewidencji czasu pracy,
- ocena efektywności i skuteczności była niezadowalająca.

Są to przesłanki świadczące o naruszeniu obowiązków pracownika samorządowego, wskazanych w art. 24 ustawy o pracownikach samorządowych, co skutkuje utratą zaufania, niezbędnego do pełnienia funkcji kierowniczych.

4.2. Tak, Zarząd Powiatu uwzględnił w decyzji wyniki audytu oraz wszelkie inne okoliczności związane z podejmowaną decyzją.

5. Skutki prawne i finansowe

5.1. Opinie prawne

Decyzje w sprawach pracowniczych, w tym w zakresie oceny podstaw rozwiązania stosunku pracy, oraz wagi naruszeń obowiązków pracowniczych, należą do kompetencji pracodawcy.

Zasięganie opinii radców prawnych w przedmiotowym zakresie dotyczy aspektów formalno-prawnych, w związku z powyższym Zarząd konsultował tryb rozwiązania umowy o pracę z radcami prawnymi.

5.2. Ryzyko finansowe

Zarząd Powiatu przeanalizował ryzyko finansowe i konsekwencje organizacyjne związane z ewentualnym postępowaniem w Sądzie Pracy po rozwiązaniu stosunku pracy z Dyrektorem PCPR.

6. Dostęp do dokumentów

6.1. Dokumentacja audytu

Dokumentacja zostanie udostępniona do wglądu w Biurze Rady Powiatu.

6.2. Uzasadnienie odwołania

Wgląd w uzasadnienie rozwiązania stosunku pracy z Dyrektorem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oleśnicy, będzie możliwy po podjęciu uchwały w tym przedmiocie przez Zarząd (uzasadnienia stanowi element tego aktu).

Z poważaniem

STAROSTA

Wioletta Efinowicz

