

Protokół Nr LI/2021

z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego która odbyła się w dniu 10 grudnia 2021 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak w dniu 10 grudnia 2021 roku o godzinie 12.00 otworzył sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LI/2021.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – *„Na wstępie chciałem przypomnieć Państwu, iż każdy kto czynnie, a mam tu na myśli zabieranie głosu podczas sesji, uczestniczy w posiedzeniach rady powiatu musi być świadomy, iż wyraża jednocześnie zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych. Informuję, że dzisiejsza sesja jest procedowana w systemie hybrydowym i jest transmitowana.”*

Przewodniczący Rady stwierdził, iż zgodnie z listą obecności na sali w obradach uczestniczy 14 radnych, natomiast obecnych radnych uczestniczących w obradach sesji zdalnie jest 4 osoby, co wobec aktualnego składu rady wynoszącego 23 osoby stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista radnych obecnych na sali stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności wszystkich radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady powitał Pana Piotra Kasprzyka reprezentującego środowisko aptekarskie powiatu ostrowieckiego, Radnych, Zarząd Powiatu, pracowników Starostwa oraz wszystkich obecnych na sali obrad.

Lista osób obecnych na sesji stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – *„Przyjęcie porządku obrad.” Porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Przewodniczący Rady zapytał czy do proponowanego porządku obrad Zarząd Powiatu lub Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radni Rady Powiatu zatwierdzili następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie ważności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2021 rok (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2021-2033 (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Ostrowieckiego na 2022 rok (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2022 roku wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu (inicjatywa uchwalodawcza – Zarząd Powiatu).
7. Podjęcie uchwały przyjmującej stanowisko w sprawie poparcia dla żołnierzy Wojska Polskiego oraz funkcjonariuszy Straży Granicznej, Policji i innych służb mundurowych, strzegących granicy Rzeczypospolitej Polskiej (inicjatywa uchwalodawcza – Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego).
8. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
9. Sprawy różne.
10. Zakończenie sesji.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2021 rok.*”

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Ostrowieckiego. Poprosił Wiceprzewodniczącego Komisji Pana Andrzeja Brodę o przedstawienie stanowiska komisji w zakresie projektów uchwał z punktu 3, 4 i 6 dzisiejszego porządku obrad.

Andrzej Broda Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – „*Szanowni Państwo. Wysoka Rado. Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Komisja Budżetu i Finansów w dniu wczorajszym zapoznała się z projektami wskazanymi przez Pana Przewodniczącego uchwał i uchwały te zostały większością głosów zaopiniowane pozytywnie. Dziękuję bardzo.*”

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Uchwała Nr LI/305/2021 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2021-2033.*”

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że opinia Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Ostrowieckiego w sprawie projektu uchwały została już Państwu Radnym przedstawiona. Zapytał czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Uchwała Nr LI/306/2021 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Ostrowieckiego na 2022 rok*”

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Ostrowieckiego. Poprosił Przewodniczącą Komisji - Panią Danutę Barańską o przedstawienie stanowiska komisji w zakresie wyżej wymienionego projektu uchwały.

Danuta Barańska Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – „*Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Komisja Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego przyjęła uchwałę jednogłośnie. Dziękuję.*”

Starosta Marzena Dębniak – „*Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Ponieważ w dniu 9 grudnia, a więc wczoraj nastąpiła zmiana publikatora, proszę w podstawie prawnej dopisać pozycję 2120.*”

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Będziemy głosowali już z uwzględnieniem tej autopoprawki.*”

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Uchwała Nr LI/307/2021 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Piotr Kasprzyk – „*Witam serdecznie Państwa. Reprezentuję jedną z aptek w powiecie Ostrowiec. Zabrałem głos po głosowaniu, bo chciałem podziękować Starostwu i Pani Staroście, Panu Naczelnikowi za to, że udało się osiągnąć kompromis i w tamtym roku i w tym roku, także jesteśmy usatysfakcjonowani Państwa stanowiskiem, również głosowaniem. Chcemy też nadmienić, że wyżej wymieniony kompromis jest też efektem projektu, który w tym momencie toczy się w rządzie i jest projektem Ministerstwa Zdrowia w tym zakresie, rządu Prawa i Sprawiedliwości. I też chcę nadmienić, bo ten temat jest drażliwy ostatnimi czasy, ale chciałbym parę rzeczy ewentualnie zacytować, jeśli mogę, krótko z tego projektu. Zacytuję dwa zdania, jedno to, że „Projektodawca jest zdania, że dyżury apteczne wymagają odejścia od filozofii przymusowości na rzecz rozwiązań w pierwszej kolejności bazujących na dobrowolności w dużej mierze związanej z tym, że pełnienie dyżurów będzie płatne z uwzględnieniem również faktu, że o ile dyżury nocne w dni wolne od pracy będą odgórnie wyznaczane, to również będą się odbywać za stosownym wynagrodzeniem kompensującym niską opłacalność ekonomiczną pełnienia dyżurów.” To jest pierwsza rzecz, na którą w końcu ktoś zwrócił uwagę i prawo, które było i trwało przez kilkadziesiąt lat w końcu, miejmy nadzieję, bo jeszcze nie jest zmienione, ale projekt w dobie pandemii trochę wolniej idzie, bo może wszedłby w tym roku, ale miejmy nadzieję, że może w przyszłym wejdzie. Druga rzecz, o której projektodawca mówi to jest na podstawie tego, że przeprowadził dogłębne analizy, w końcu mógł przeprowadzić takie analizy, w związku z tym, że w aptece funkcjonuje teraz e-recepta, my w momencie realizacji recepty musimy wystawić DRR recepty – dokument realizacji recepty. On jest wysyłany do systemu informacji medycznej, czyli tak zwanego SIM. To powoduje, że dane, które spływają z aptek są danymi, które NFZ zbiera na bieżąco, w czasie aktualnym, rzeczywistym i to tak naprawdę jednym kliknięciem można zdefiniować, jak realizowane są recepty. W każdej godzinie można zanalizować, jak wygląda statystyka realizacji recept. I projektodawca z Ministerstwa Zdrowia proponuje, aby „na potrzeby opracowanych przepisów przyjmując, że dyżur w porze nocnej nie musi być pełniony od godziny 23.00 danego dnia. Przeanalizowane przez projektodawcę dane statystyczne obrazujące ekspedycję apteczną prowadzoną porą nocną wskazują na dość duże zainteresowanie usługami farmaceutycznymi do godziny 23.00,*

co w pełni uzasadnia objęcie czasu do tej godziny zakresem obowiązkowym płatnych ze środków publicznych dyżurów. Po godzinie 23.00 zainteresowanie to pokazuje trend wyraźnie spadkowy, by praktycznie zaniknąć przed godziną 24.00. W związku z powyższym projektodawca uznaje, że finansowanie ze środków publicznych ekspedycji aptecznej od godziny 23.00 byłoby nieodpowiadające faktycznym potrzebom, nieuzasadnione pod względem finansowym, a zatem nieracjonalne." Jeszcze raz dziękuję, bo przez to, że mogliśmy osiągnąć ten kompromis, a na przykład nie ukrywając, że prowadzę też jedną z aptek w Opatowie, tam chcę Państwu powiedzieć powstała taka sytuacja, że kolokwialnie mówiąc „wylaliśmy dziecko z kąpielą”, bo Starostwo zmusiło apteki w Opatowie do dyżurowania całą dobę, a apteki też „stały okoniem” i dyżury faktycznie nie odbywają się tak jak powinny. Wcześniej do godziny 22.00 wszystkie apteki dyżurowały, mogły sobie na to pozwolić, ale w tym momencie jeżeli jedna strona stała przeciwko sobie, przeciwko drugiej stronie te dyżury faktycznie teraz stały w chaosie i przez to też harmonogram, bo jeżeli starostwo wywiesza harmonogramy na SOR czy w przychodniach to cierpią na tym ludzie i pacjenci, bo są źle poinformowani. Dziękujemy serdecznie i życzymy sobie takiej współpracy na przyszłość."

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2022 roku wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu*”

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że uchwała ta była przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Ostrowieckiego. Stanowisko Komisji Budżetu i Finansów zostało już przedstawione. Poprosił Przewodniczącą Komisji Pana Roberta Rogalę o przedstawienie stanowiska komisji dotyczącego procedowanego projektu uchwały.

Robert Rogala Przewodniczący Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Komisja Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska jednogłośnie przyjęła projekt proponowanej uchwały. Dziękuję bardzo.*”

Starosta Marzena Dębniak – „*Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Również do tej uchwały zgłaszam autopoprawkę ponieważ publikatory zmieniły się już po wyjściu materialów, w dniu 5 i 8 grudnia. I też w podstawie prawnej ustawy „Prawo o ruchu drogowym” proszę o dopisanie pozycji 1641 i pozycji 1997.*”

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*Będziemy głosowali już z uwzględnieniem tej autopoprawki.*”

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos?

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Uchwała Nr LI/308/2021 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – **„Podjęcie uchwały przyjmującej stanowisko w sprawie poparcia dla żołnierzy Wojska Polskiego oraz funkcjonariuszy Straży Granicznej, Policji i innych służb mundurowych, strzegących granicy Rzeczypospolitej Polskiej”**

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „Szanowni Państwo tu po uzgodnieniach z radnymi wprowadziliśmy kilka korekt i zmian. W podstawie prawnej wykreśla się słowo „oraz”, które jest przed paragrafem 30 i zmieniamy kolejność wymienionych służb mundurowych w stosunku do pierwotnej uchwały. Wprowadza się zapis „funkcjonariuszy Straży Granicznej, żołnierzy Wojska Polskiego, Policji i innych służb mundurowych. Dziś otrzymaliście już Państwo projekt uchwały ten po konsultacjach.”

Radny Zbigniew Duda (wypowiedź z połączenia zdalnego) – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Ja bardzo chciałbym zachęcić wszystkich radnych, żebyśmy zgodnie zagłosowali w tym punkcie. Dziękuję Panu Przewodniczącemu za wprowadzenie tego projektu uchwały na sesję. Tak, jak Państwo sobie przypominacie Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości na poprzedniej sesji zgłosił swoje stanowisko właśnie w tej sprawie, ale podczas dyskusji okazało się, że warto by było, żeby cała rada powiatu wyraziła swoje poparcie, żeby radni pokazali, że jesteśmy z naszymi żołnierzami, że jesteśmy z funkcjonariuszami Straży Granicznej. Tak jak w czasie dyskusji na poprzedniej sesji obiecaliśmy, Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości wniósł ten projekt uchwały, ale myślę, że dobrze to też wygląda w momencie, kiedy Pan Przewodniczący ten projekt składa. I jeszcze raz Drodzy Państwo zachęcam do zagłosowania, do wsparcia, bo to naprawdę ważne dla tych ludzi, którzy strzegą naszych granic. Dziękuję bardzo.”

Radny Andrzej Broda – „Wysoka Rado. Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Ja oczywiście jestem zwolennikiem przyjęcia takiej uchwały i bardzo miło, że akurat w ten sposób wyrażamy się o tych, którzy rzeczywiście pełnią służbę na rzecz naszego państwa. Tylko chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz i może się nad tym zastanowić, bo tak trochę w paragrafie 2 zawężaliśmy administracyjny tryb przekazania tej informacji. Jeżeli dobrze zrozumiałem w paragrafie 2 jest Wojskom Obrony Terytorialnej, prawda? Ja chciałbym przypomnieć Państwu, że Wojska Obrony Terytorialnej są tylko częścią Wojska Polskiego. Generalnie na Wojsko Polskie składa się Wojsko Operacyjne i Wojsko Obrony Terytorialnej, a z mojej wiedzy, pewnie i z Państwa też na granicy tą służbę pełnią zarówno żołnierze Wojsk Operacyjnych, a może i w większej mierze na samej granicy, jak również

wspomagają ich żołnierze Wojsk Obrony Terytorialnej. I moim zdaniem ta niezgodność, niespójność jest troszeczkę krzywdząca w formie podziękowania kolegom żołnierzom Wojsk Operacyjnych, którzy akurat są wymienieni niejako w naszym stanowisku. Więc jeśli można by było to prosiłbym o jakąś korektę czy wyjaśnienie, dlaczego akurat ten nasz tekst tak się ułożył? Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „Myślę, że tu nie będzie problemu i dopiszemy, że Wojska Polskiego i spróbujemy ustalić, gdzie to wysłać. Być może, że jest to sprawa omyłkowa.”

Radny Zbigniew Duda (wypowiedź z połączenia zdalnego) – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Faktycznie ja przyznaję rację Panu Radnemu Brodzie, że chyba to po prostu omyłka pisarska, tak to nazwijmy. Powinno być Wojska Polskiego przede wszystkim, bo tak jak wiemy Wojska Obrony Terytorialnej kraju są częścią Wojska Polskiego, a jeżeli chodzi o przesłanie to też mi się wydaje, że trzeba by było przesłać to do Sztabu Generalnego Wojska Polskiego. Myślę, że są to takie niedociągnięcia, które jako radni możemy w tym stanowisku usunąć poprzez autopoprawkę Pana Przewodniczącego. Pan Przewodniczący to zgłasza. Dziękuję.”

Radna Agnieszka Rogalińska – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Myślę, że do podjęcia tej uchwały zachęcać nas nie trzeba. Wspólnie podjęliśmy takie stanowisko i wspólnie doszliśmy do wniosku, że uchwała taka powstaje i uchwałę taką popieramy. Tym bardziej, że na granicy wschodniej są mieszkańcy Powiatu Ostrowieckiego, ja mam taką informację i są to żołnierze Wojsk Obrony Terytorialnej właśnie z naszego regionu, z naszego powiatu. Tym bardziej taka uchwała dla tych mieszkańców, naszych krajan, lokalnie jest potrzebna. Bardzo dziękuję.”

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „W takim razie Drodzy Państwo zamieniamy w paragrafie 2 punkt 2 na Żołnierzy Wojska Polskiego? I wysyłamy to do Sztabu Generalnego?”

Radny Andrzej Broda – „Przekazuje się Straży Granicznej, Wojsku Polskiemu, Policji.”

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „Czyli w paragrafie 2 przyjmujemy stanowisko takie, że przekazujemy Straży Granicznej, Wojsku Polskiemu, Policji. To by była moja autopoprawka.”

Starosta Marzena Dębniak – „Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Znowu nam zginęły Wojska Obrony Terytorialnej. One wchodzi w skład Wojska Polskiego i wydaje mi się, że punkt 2 to jest Wojsku Polskiemu, punkt 3 Policji, punkt 4 Wojskom Obrony Terytorialnej.”

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „Czyli rozszerzamy to o Wojsko Polskie, ale pozostawiamy Wojska Obrony Terytorialnej?”

Radny Paweł Walesic – „*Wojsko Polskie to jest Wojskiem Polskim, a Wojska Obrony Terytorialnej wchodzi w Wojsko Polskie.*”

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „*To ja zadecyduję, a Państwo zagłosują. W paragrafie 2 – stanowisko przekazuję się: Straży Granicznej, Wojsku Polskiemu, Policji. I taką uchwałę będziemy głosowali.*”

Radny Zbigniew Duda – „*Panie Przewodniczący to ja już nie chcę, bo Pan Przewodniczący powiedział to, co ja chciałem powiedzieć. Dlaczego to też jest porozdzielane? Do pewnego momentu granicy bronił i chronił WOT, natomiast w tej chwili Straż Graniczna nie jest częścią Wojska więc jak wymienimy te trzy służby będzie dobrze. Dziękuję.*”

W związku z brakiem dalszych wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak podziękował Radnym za podjęcie uchwały.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Uchwała Nr LI/309/2021 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „**Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach**”

Do Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami, tj. od 30 listopada 2021 roku do 10 grudnia 2021 roku wpłynęło 8 zapytań na piśmie złożonych przez Radnego Pawła Walesica.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „**Sprawy różne**”

Radny Paweł Walesic – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Chciałbym w tym punkcie powiedzieć o kilku rzeczach. Pierwsza kwestia to chciałbym wrócić do poprzedniego mojego stanowiska i prośby odnośnie naprawienia jezdni przy skřęcie, prawo skřęcie z ulicy Polnej w ulicę Ilżecką. Chciałbym zapytać, co w tej sprawie do tej chwili zostało zrobione, bo to była naprawa pogwarancyjna, po raz kolejny. Cały czas ta sytuacja wygląda dokładnie tak samo. Przypominam, że to było już w miesiącach letnich naprawiane. Ta sytuacja tam coraz bardziej się komplikuje i myślę, że to zapadnięcie przy tych warunkach pogodowych jakie są, przy zamarzaniu tej jezdni, przy opadach śniegu, deszczu, błota będzie powodowało jeszcze większe niebezpieczeństwo. Jest to prawo skřęt, także w newralgicznym miejscu, w centrum miasta, bardzo blisko Starostwa, zachęcałem, że*

można przejść i zobaczyć i niestety do tej pory ja nie widzę żadnej reakcji. Także to jest jedna rzecz, na którą chciałbym zwrócić uwagę.

Druga kwestia to chciałbym wrócić do przekazu i możliwości łączenia się za pomocą systemu, w którym obradujemy na komisjach. Podczas ostatniego posiedzenia komisji mieliśmy problem techniczny, ja przynajmniej taki miałem, kiedy punkt, który omawialiśmy był poddawany pod głosowanie, zarządzona została reasumpcja tego głosowania i w sytuacji reasumpcji głosowania, jak mnie poinformował Pan Jerzy, z którym rozmawiałem i konsultowałem później już po fakcie tą informację, ja nie miałem prawa ani możliwości zabrania głosu. Po prośbie system mnie wyciął totalnie, mimo, że ja zgłaszałem i chciałem zabrać głos, takiej możliwości nie miałem. To jest po prostu niemożliwe, niedopuszczalne, bo jeśli system takich rzeczy nie pozwala robić to wszystkie nasze głosowania czy też tego typu działania jako samorządu są po prostu ograniczane. Prosiłbym, żeby wyjaśnić tą kwestię, rozstrzygnąć te wszystkie rzeczy ponieważ tak naprawdę można podważać wtedy wiarygodność, transparentność, a przede wszystkim prawidłowość podejmowanych decyzji przez komisję i radę powiatu. Również jeszcze w tym względzie otrzymałem takie informacje, że przekaz, który jest, ta transmisja naszych sesji również jest niezadowolająca jeżeli chodzi o odbiorców. Nie wiem czy tak jest do końca. Ja nie byłem w stanie tego sprawdzić, bo byłem uczestnikiem sesji, ale prosiłbym, żeby również sprawdzić, jeżeli takie sygnały się pojawiają, być może z firmą, której przecież placimy za tego typu usługę. Powinniśmy tego typu działania podjąć.

Następna rzecz z innej dziedziny, dotycząca bardzo ważnej sfery – dostępu do opieki specjalistycznej. Jedna rzecz, która się już nawet w prasie objawiła, to kwestia poradni laryngologicznej i problemów z tym związanych, z dostępem, z oczekiwaniem. Prosiłbym, żeby Zarząd podjął działania i w jakiś sposób również zareagował na tego typu sytuacje. Ponieważ wiemy, że dostępność do lekarzy specjalistów jest ograniczona, ale Państwo mówiliście o kwestiach przychodni przyszpitalnych i innych tego typu rzeczach, natomiast realia niestety wyglądają troszkę inaczej i są z tym jakieś problemy. Przynajmniej takie rzeczy się dzieją faktycznie. I kwestia również okulistyki. Dzisiaj taką rozmowę udało mi się odbyć z lekarzami specjalistami w tym zakresie, którzy również zwracają uwagę na to, że od nowego roku nie będzie możliwości dyżurów popołudniowych. W związku z tym najbliższe placówki, jakie mieszkańcy będą mieli do dyspozycji to są Kielce i Końskie. Taką informację otrzymałem. Proszę o sprawdzenie tego, proszę o odpowiednie zareagowanie z wyprzedzeniem, tak aby nasi mieszkańcy naszego powiatu, 120 tysięcy mieszkańców, żeby nie byli skazani na migrację z jakimkolwiek przypadkiem konsultacji lekarskiej w takiej specjalistyce do wyjazdów i do pielgrzymek poza nasz powiat. To jest po prostu niewyobrażalne. Ja rozumiem, że problemy są różnej natury, ale takie ograniczenie spowoduje na pewno duże perturbacje z nowym rokiem, a myślę, że byłaby to niemiła niespodzianka dla mieszkańców.

Chciałbym prosić o przekazanie nam jako radnym i mieszkańcom miasta również informacji, i tu bym prosił aby informacja ta pojawiała się ze strony przedstawicieli dyrekcji Szkoły Mistrzostwa Sportowego, bo jak wiemy wszyscy z programu rządowego otrzymano pieniądze na budowę boiska wielofunkcyjnego, sportowego. Chciałbym dowiedzieć się jaka jest koncepcja tych dyrektorów, którzy zarządzają placówką. Jak widzą potrzeby? Czy te potrzeby były konsultowane? Myślę, że Pan Naczelnik Lata powinien takie konsultacje też odbyć. Może one się odbyły, ale chcielibyśmy taką informację też dostać. W jakim zakresie te prace

i ten projekt idzie? Czy potrzeby Szkoły Mistrzostwa Sportowego są w jakiś sposób już zabezpieczone? Czy jest jakiś pomysł, jakaś propozycja, taka, która będzie również poddana pod jakąś szerszą debatę, bo chcieliśmy wiedzieć, jeżeli wydajemy pieniądze na duże zadanie, wreszcie te pieniądze się pojawiły, od wielu wielu lat były tylko obietniczki, a wreszcie mamy efekt tego, że możemy budować, więc warto by było również transparentnie ze wszystkimi środowiskami sportowymi, z potrzebami Szkoły Mistrzostwa Sportowego, z adeptami sportowymi zderzyć te realia i poinformować również opinię publiczną o tym, w jakim kierunku to wszystko zmierza. Bardzo dziękuję.”

Starosta Marzena Dębniak – „*Panie Przewodniczący. Państwo Radni. O tym prawo skręcić za chwilę odpowie Panu Pan Naczelnik Mroczek. Jeżeli chodzi o transmisję i to co nastąpiło, Państwo wiecie, że na ostatniej sesji mieliśmy awarię. Działania naprawcze zostały podjęte i myślę, że już dzisiaj inaczej nas wszystkich słyszać. Dokupiliśmy sprzętu i nie tylko my się tak borykamy. Mamy to co mamy, zazwyczaj nieźle to funkcjonowało, mieliśmy taki przypadek na ostatniej sesji, ale podkreślam jeszcze raz, że działania naprawcze zostały podjęte. W razie czego proszę o informację, bo też zdarzało się tak, że może nie na sesji, ale na komisjach były jakieś problemy. Mam nadzieję, że wszyscy korzystamy przy pracy zdalnej z tych tabletek, z tym internetem, który chcieliśmy od początku ujednolicić, bo korzystanie ze smartfonów, z domowych komputerów wywoływało różnego rodzaju zakłócenia. Niemniej jednak na pewno on się będzie doskonalił.*

Jeżeli chodzi o opiekę specjalistyczną, laryngologiczną to proszę zauważyć jedno – wszystkie przychodnie na terenie miasta są przychodniami prywatnymi. Kiedyś zostały one sprywatyzowane. Niedawno przychodnie miały określone kontrakty na świadczenia określonej ilości usług. W tym roku to nie obowiązuje. Więc te przychodnie, które mają podpisane umowy z NFZ, nie ogranicza ich w tej chwili ilość. Proszę o skierowanie takiego wystąpienia do Narodowego Funduszu Zdrowia, bo my tak naprawdę do przychodni nic nie mamy i chcę, żeby to jasno zabrzmiało. Natomiast w szpitalu po wielu latach otwieramy poradnie specjalistyczne. Większość z nich powstała w tym roku, niektóre już przyjmują, niektóre dopiero „raczkują”. Między innymi ma być i poradnia laryngologiczna i okulistyczna. Ja nie powiem, w którym momencie ona powstanie, bo po pierwsze nim rozpocznie naprawdę pracę, szpital boryka się, już pomijam brak lekarzy, bo schodzą do poradni lekarze pracujący na oddziałach i to jest bardzo dobre, bo wówczas ta reakcja czy przyjęcie na szpital, czy jakiś zabieg, jest prawidłowa, ale przede wszystkim brakuje nam pomieszczeń. Na dodatek, jak Państwo wiecie COVID i łóżek covidowych w szpitalu powstaje coraz więcej. Państwo również to wiecie, to mówił na ostatniej sesji dyrektor. Cóż że my chcemy, jak nie mamy już gdzie wciskać, ale są przyjęte pewne rozwiązania. Poczekamy na środki covidowe i na środki z rozdania do służby zdrowia, bo ten szpital jeżeli chcemy utrzymać jako wielospecjalistyczny, on się musi rozwijać. Więc takie poradnie powstaną. Jeżeli chodzi o okulistykę, to z moich informacji wynika, że to będzie lekarz pod telefonem, gdyby coś się działo. Koszty są bardzo różne, bo są dni gdzie ten lekarz jest po prostu niepotrzebny. Tym bardziej, że większość zabiegów jest jednodniowa. Więc praca na dyżurze lekarza, to Państwo wiecie ile w tej chwili kosztuje, ale to jeszcze sprawdzimy. To chyba też dyrektor na ostatniej sesji mówił o takich dyżurach pod telefonem, gdyby faktycznie coś się działo.

Jeżeli chodzi o Szkołę Mistrzostwa Sportowego to takie konsultacje ze Szkołą Mistrzostwa Sportowego się odbyły, ale poszliśmy dalej. Nawet dzisiaj podpisywałam zaproszenie moje i Pani Dyrektor Trojanowskiej, do Państwa klubu również, do różnych klubów sportowych, ponieważ ma być to obiekt międzyszkolny, gdzie ta dyskusja będzie szersza, bo chcemy mieć obiekt, który będzie spełniał oczekiwania tak naprawdę dzieci i młodzieży z całego powiatu. Dzisiaj dokładnie podpisywaliśmy takie zaproszenia na wspólne spotkanie. Natomiast jesteśmy po konsultacjach ze Szkołą Mistrzostwa Sportowego, one się odbyły. Odbyły się z zainteresowanymi stronami. Jakby nie było my do miesiąca marca musimy ogłosić przetarg, bo to jest taki czas. Wartość przetargu jest bardzo duża, tym bardziej, że tak naprawdę wchodzi w to jeszcze remonty hal po kilkunastu latach ich użytkowania. Więc wartość zadania to jest ogółem w granicach 18 mln zł. Do tych pieniędzy, które otrzymaliśmy, ponad 16 mln zł jeszcze oczywiście dokładamy wkład własny. Natomiast obiekt ma służyć wszystkim. Będziemy chcieli też wysłuchać różnych środowisk tym zainteresowanych, ale też poszczególne kluby radnych. Dziś te zaproszenia powinny wyjść, rano je podpisywałam, po rozmowach ze Szkołą Mistrzostwa Sportowego. Więc robimy to w sposób bardzo transparentny i pewne rzeczy musimy sobie uświadomić, poczynwszy od nawierzchni boiska. Dziękuję."

W związku z problemami technicznymi, uczestniczący w sesji zdalnie Radny Zbigniew Duda pomimo, że zgłaszał się do wypowiedzi nie mógł zabrać głosu.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Powiatu Tomasz Mroczek – „*Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Remont w obrębie skrzyżowania ulicy Polnej i Ilżeckiej był wykonywany w tym roku już trzykrotnie w ramach udzielonej gwarancji. Te roboty wykonywane są nieodpłatnie i powiat nie ponosi z tego tytułu żadnych kosztów. Natomiast problem jest bardziej poważny niżby się wydawało, ponieważ nie dotyczy on samej nawierzchni, tylko związany jest z nośnością podbudowy lub ze złym wykonaniem tej podbudowy. Ta robota była kilkakrotnie zgłaszana, nie ma sensu w ubiegłym tygodniu prowadzenia takich prac ze względu na temperaturę. Jesteśmy z wykonawcą umówieni, że jeżeli temperatura będzie odpowiednia w przyszłym tygodniu to spróbuje podjąć takie działania, natomiast tak jak powiedziałem problem jest inny, problem jest z podbudową. Należałoby się zastanowić czy te roboty zostały w sposób właściwy odebrane w latach ubiegłych, ponieważ to nie jest tylko i wyłącznie nawierzchnia tylko tak, jak powiedziałem podbudowa. Te roboty będą wykonywane. To nie jest zła wola, że one w tym momencie nie są prowadzone. Po prostu warunki atmosferyczne i wykonywanie takich napraw w tym okresie jest bezcelowe. Dziękuję.*”

Radny Paweł Walesic – „*Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Odniosę się najpierw do wypowiedzi Pana Naczelnika. Ja nie zgadzam się Panie Naczelniku z taką argumentacją. Ja rozumiem, że tam jest problem, że on jest większy, że on wynika z tego czy z tego, ale proszę Państwa od marca do dzisiaj to mamy parę miesięcy. Jeżeli my teraz mówimy o tym, że teraz warunki pogodowe albo będą dobre albo nie będą dobre to na litość Boga jest jakiś nadzór nad tym czy nie ma tego nadzoru? Tak naprawdę to ja to zgłaszałem jako interpelację sporo wcześniej. Dostałem dokładnie tą samą wypowiedź na piśmie, jaką Pan*

Naczelnik przed chwilą zacytował, że w ramach gwarancji nie ponosimy kosztów. Na kolejnej sesji, jak pytałem taką samą informację otrzymałem, że to jest w ramach gwarancji i nie ponosimy kosztów, ale problem jest nadal. To przepraszam bardzo, jak był okres letni, to nikt nie stwierdził, że jest większy problem, tylko teraz po kolejnej interwencji okazało się, że jest większy problem. To co Państwo robiliście przez tyle miesięcy? To jest niepoważne. Drodzy Państwo, takie podejście jest po prostu niepoważne. To ad vocem wypowiedzi Pana Naczelnika i bardzo proszę o poważne traktowanie takich rzeczy a nie opowiadanie takich bzdur, bo mieszkańcy korzystają z tego miejsca. To jest centrum miasta, to jest przejazd, który jest newralgiczny i jeżeli na przykład pogoda w przyszłym tygodniu nie pozwoli, to jak się zapadnie to zrobimy objazd. Takie rozmowy do niczego nie prowadzą.

Pani Starosto, jeżeli chodzi o przychodnię ja rozumiem skomplikowaną sytuację, zgadzam się z wieloma wypowiedziami, ale myślę, że tak jak przy aptekach, również nie mamy do końca wpływu na to czy Państwo się zgodzą, bo to też jest dobra wola, wypracowywanie pewnego rozwiązania. Może warto by było zaprosić środowisko lekarskie, które prowadzi prywatne praktyki do rozmowy, do dialogu, ustalenia wspólnego, może oni zasugerują jakieś rozwiązanie. Być może w jakiś inny sposób do tego podejdziemy, bo problem nadal jest. Ja wiem, że przychodnię, Pani Starosta wspomniała, są przyszpitalne. Pytałem o to pana dyrektora na ostatniej sesji i muszę powiedzieć, że osobiście sam jestem rozczerowany trochę funkcjonowaniem tych przychodni. Chociaż cieszę się, że w ogóle w tym kierunku to zmierza, ale oczekiwanie na wizytę czy w ogóle umówienie się na wizytę graniczy z cudem niestety. Dwa - muszę powiedzieć jeszcze jedną rzecz i tu proszę Państwa z Zarządu żebyście zareagowali na to. Tam jest podany ogólny telefon do wszystkich przychodni, na stronie i wszędzie. Jeden telefon do szpitala. Proponuję wyjąć telefon w tej chwili któremukolwiek z Państwa z Zarządu i zadzwonić i dodzwonić się do tej przychodni. Ja osobiście dzwoniłem ze dwie godziny, nie dodzwoniłem się. Kolejnego dnia dzwoniłem też do przychodni, miałem po prostu skierowanie, taką potrzebę, stąd to wyszło zupełnie przypadkowo, ale jeżeli w taki sposób ma być ten dostęp, jeżeli ktoś z mieszkańców będzie z tego tak korzystał to będzie tak samo zbulwersowany pewnie jak ja. Inaczej tego nie określę. To jest jedna kwestia związana ze szpitalem i bardzo proszę o wnikliwe podejście. Może jakieś poszukiwanie rozwiązania, może telefon komórkowy podać, przecież żyjemy w dobie informatyzacji i możemy sobie poradzić. A propos informatyzacji, ja nie mówiłem Pani Starosto, nie wyciągałem takiej kwestii, że za każdym razem na sesjach mamy problem techniczny, jak nie ze sprzętem to z tym. Cieszę się, że dokupujemy, może wreszcie będzie z tym porządek, ale prawda jest taka, że za każdym razem mamy jakiś „zonk” krótko mówiąc. Natomiast mówiłem o czymś innym, co jest zgola bardziej niebezpieczne, bo jeżeli radny nie ma możliwości zabrania głosu, to jest to naruszenie regulaminu. Nie ma czegoś takiego, że my sobie tak zrobimy, bo nam tak pasuje, mamy problem techniczny. To wynika z regulaminu. Pan Przewodniczący również o tym wie, dlatego ja zwracam uwagę. Mówiłem o tym delikatnie, ale chyba się nie zrozumieliśmy. Mnie nie chodzi o kwestie techniczne tylko i wyłącznie, tylko o kwestie głosowania. My podejmujemy decyzje i regulamin jasno i wyraźnie precyzuje, że radny ma prawo zabrać głos, że radny ma prawo w tym momencie głosować itd. Jeżeli technicznie jest mu to uniemożliwione i wynika to z tego, co mi Pan Jurek powiedział, nie z winy wewnętrznej, naszej tylko z winy firmy to jest to poważny problem już i to trzeba natychmiast zgłaszać. Nie

tylko regulować kwestie ostrości tylko kwestie przestrzegania możliwości głosowania i pracy radnych rady powiatu. Dziękuję bardzo.”

Starosta Marzena Dębniak – „Ad vocem. Być może, że będzie trzeba całe skrzyżowanie rozebrać. Nie będę wymieniać roku kiedy było ono odbierane i przez kogo. Tam jest naprawdę problem. Jak Pan Radny słyszał trzy razy była interwencja, w tym roku będzie i jestem przekonana, że bez rozbiórki tego skrzyżowania na większej wielkości się nie obędzie. Po prostu jest tam zapadlisko. W tej chwili są to owszem takie działania doraźne, a kwestia nawet rozbiórki części skrzyżowania wiemy czym się skończy. Niemniej jednak na pewno jeszcze w tym roku zareagujemy. Telefon do szpitala przyjmuję. W ogóle ciężko jest się dodzwonić, tu nie ma jakby problemu. Kolejki w przychodniach – po to zrobiliśmy te poradnie, aby była łączność ze szpitalem z tą częścią zabiegową i to się sprawdza, ale też określoną liczbę pacjentów można przyjąć w tej przychodni czasowo. Nie można liczyć, że umówi się 10 pacjentów na godzinę, bo to jest bez sensu. Dwie, trzy osoby i to powoduje wydłużenie kolejki, a nie mamy na tylu lekarzy, żeby mogli pracować na przykład do 22-ej. Proszę zauważyć, że przychodnie obsługują lekarze pracujący na oddziałach. Odnosnie spotkania z przychodniami – w latach poprzednich pod różnym kątem takie spotkania się odbywały i one nie przyniosły nic. Jeszcze raz mówię, są to lekarze zatrudnieni w przychodniach, którzy mają kontrakty, kontrakty nielimitowane. Za wszystkie nadwykonania, czyli większą liczbę Narodowy Fundusz płaci. Ja nie bardzo widzę sposób, żebym daną osobę mogła zmusić, że ona ma pracować dłużej. Widocznie na tyle dobre są te kontrakty, że nikomu na tym nie zależy, ale one są płatne. Mamy tu na sali panią doktor Bień, która akurat może powiedzieć, jak to jest. Ja rozumiem do ubiegłego roku, kiedy obowiązywały kontrakty NFZ, czyli 20 pacjentów miesięcznie. W tej chwili te limity są zniesione.

System – jak ja tu przyszedłam to w ogóle byłam zdziwiona, jaki został system zakupiony i te tablety, bo powinniśmy mieć naprawdę normalne laptopy i zupełnie inaczej działać. Niemniej jednak to doskonalimy i proszę Państwa nie u nas, ale nie tak dawno widziałam radnych głosujących w samochodzie, podczas jazdy i tak dalej. Nie mówię u nas. Trudno jest czasami udowodnić czy to jest wina systemu, czy to jest wina przebywania określonej osoby radnego w określonym miejscu, na przykład tam, gdzie są zakłócenia. I tak nie powinno być. Ja się cieszę, że na sesji nie było do tej pory takiego problemu, że radny nie mógł zagłosować. Aczkolwiek siedzi pan informatyk i zobaczmy jaki jest problem. Wiadomo, że musimy do pełnej doskonałości zmierzać. Proszę Państwa tak patrząc, to sejm nie pracuje już w ogóle w systemie hybrydowym, tylko sesje są stacjonarne. W sejmie nie było też różowo, różnie było z łączeniem. To są systemy, które w jakiś sposób są też zawodne. Ja jednak apeluję o osobiste uczestnictwo w sesjach, w komisjach. Nie zawsze może to każdemu pasować, jest epidemia, stąd przeszliśmy na system hybrydowy, ale on do końca też nie będzie się sprawdzał. Niemniej jednak Pan Tofel wysłuchał chyba wszystkich uwag i pewne rzeczy będzie w stanie poprawić. Być może dojdzie do tego, jeżeli ta pandemia będzie się utrzymywać, że cały system oraz te nasze mobilne urządzenia powinno się wymienić, bo to się nie sprawdza.”

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Bień – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Ja chciałam się wypowiedzieć w sprawie poradni, dlatego że jestem najbliższą poradni, bo akurat w niej pracuję. Problem poradni to do końca nie jest tak, jak Pani Starosta powiedziała. Świadczenia nielimitowane to było szumne hasło. Ja w poradni diabetologicznej, w której cukrzyca jest problemem społecznym, nie mam nielimitowanych przyjęć chociaż powinnam mieć. Od razu sprowadzam Państwa na ziemię, bo nie jest to tak prosto. W tej chwili mam nadwykonanie na 100 tys. zł. Pytam się kto mi za to zapłaci? Najprawdopodobniej nikt, dlatego że przyjmowałam, bo chciałam pacjentom pomagać. Problem cukrzycy jest bardzo wielki. Ja kiedyś miesięcznie przyjmowałam po 20 pacjentów pierwszorazowych, teraz miesięcznie przyjmuję 60-70 pacjentów pierwszorazowych. Za pierwszorazowe NFZ najprawdopodobniej zapłaci, natomiast za pozostałe absolutnie nie, a jeżeli pacjent przychodzi do mnie z wysokim cukrem nie mogę mu odmówić. Limit na godzinę jest 3 pacjentów, co 20 minut. Jeżeli ja przyjmuję 6 godzin, powinnam przyjąć 18 pacjentów, a przyjmuję 28 pacjentów. Dlaczego tak robię? Bo szkoda mi pacjentów. Chciałabym, żeby inni też tak robili, ale czym to odpłacam? Tym, że ja nigdy mam nie zapłacone za nadwykonania. Także nie jest to proste. Wracając do poradni laryngologicznej – jeżeli zniknęła poradnia doktora Suchowskiego, zniknęła poradnia doktora Mirka Kotowskiego, zostały dwie poradnie. Doktor Nowakowa i przyjmują dwie starsze panie w wieku już bardzo dojrzałym, także nie ma się co dziwić, że one nie są w stanie tego zrobić. Pacjent ze skierowaniem może jeździć po całym województwie świętokrzyskim, nie ma limitów, że musi być w Ostrowcu. Pacjent może pojechać gdziekolwiek, ale problem specjalistyki jest bardzo duży, tym bardziej, że tych specjalistów nie ma proszę Państwa. Jeżeli są sami w wieku 56-60 lat specjaliści, to jak my to złatwimy? Błędem na pewno było zlikwidowanie poradni przy szpitalu. Teraz, jeżeli te poradnie będą, na pewno będzie większa możliwość przyjęcia, ale to nie jest tak, że to nielimitowane. To znaczy co? Tak jak Pani Starosta powiedziała, lekarz ma przyjmować od 8-ej do 24-ej? Nie jest w stanie żaden człowiek tego zrobić. Myślę, że problem ten nie wynika z niczyjej niechęci, tylko z systemu. Jest po prostu zły system kształcenia lekarzy i dlatego tak to trwa i nie jest to takie proste naprawdę. Dziękuję.”

O godzinie 12.57 Radny Łukasz Dybiec opuścił salę obrad.

Starosta Marzena Dębniak – „Przynajmniej czegoś się dowiedziałam proszę Państwa, bo o zniesieniu limitów to jest informacja jakby z Ministerstwa Zdrowia. To wychodzi, że w terenie to wcale nie jest tak prosto.”

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Bień – „Są limity na poradnie dla dzieci. Natomiast dla dorosłych nie ma. Ja właśnie też czuję się oszukana, bo przyjmowałam bez limitów. Także jest to problem duży. Napisałam pismo o nadwykonaniu. Poinformuję Państwa czy otrzymałam za nie pieniądze czy nie.”

Radny Robert Rogala – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Pozwolicie Państwo, że odniosę się do przekazu teleinformatycznego sesji. Widzę rozwiązanie bardzo proste i najwyższa pora abyśmy zaczęli je stosować. Pamiętam tu, jak pan doktor Karolik

powiedział na którejś sesji: „Pandemie były, są i będą, należy uczyć się z nimi żyć.” Najwyższa pora w związku z tym proszę Państwa, abyśmy wszyscy jako radni fizycznie tutaj na tych sesjach przebywali, bo to co czasami się dzieje jest to dla mnie jedną wielką paranoją. Niektóre osoby notorycznie nie bywają ani na komisjach, ani na sesjach. Zaslaniają się teletransmisją zdalną natomiast we wszystkich uroczystościach mogą brać udział. To jest ta pandemia czy jej nie ma? Dziękuję bardzo.”

Radny Mirosław Rogoziński – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Na ostatniej sesji podczas wypowiedzi pana dyrektora szpitala mieliśmy informację o zwolnieniach 22 salowych. Z tego jak się okazuje jest to nieprawdą. Na dzień dzisiejszy jest informacja, że 25 osób zostało zwolnionych, salowych. Chciałem zapytać, jakie to spowodowało oszczędności dla szpitala, te 25 osób i idąc tokiem tego myślenia chciałem również zapytać ile wynoszą koszty wynagrodzenia doradców pana dyrektora. Dziękuję?”

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „Szanowni Państwo. Pytania proszę formułować na piśmie, żeby Biuro Rady mogło odpowiednio zareagować.”

Radna Agnieszka Rogalińska – „Szanowne Koleżanki. Szanowni Koledzy. Ja może już w takiej formie mniej oficjalnej, jeżeli Państwo pozwolicie. Ja chciałam prosić dziś Państwa o pomoc. Miesiąc grudzień jest miesiącem szczególnym dla nas Polaków, bo oczywiście są święta, jest Boże Narodzenie. To jest miesiąc empatii, miesiąc otwierania serca i Drodzy Państwo ja wiem, że wy wszyscy, my wszyscy widzimy potrzeby drugiego człowieka. Z tego się bardzo cieszę i za to bardzo serdecznie Państwu dziękuję. Natomiast w tych najbliższych dniach będą organizowane pewnego rodzaju przedsięwzięcia dla szczególnych naszych mieszkańców, dla naszych dzieciaków. W najbliższą sobotę w Szkole z Pasją, jestem upoważniona przez Panią Katarzynę Cukierską do tego, aby Państwa zaprosić na kiermasz do jej szkoły w godzinach od 10-ej do 12-ej i od 13-ej do 15-ej. Będzie można kupić mnóstwo zabawek, mnóstwo świątecznych ozdób, mnóstwo słodkości. Również taki kiermasz odbędzie się na naszym rynku w dniach 16-17 grudnia i 19 grudnia. Te oba wydarzenia skierowane są do dwóch cudownych dziewczynek Igi i Gabrysi. Obie zmagają się z SMA. Potrzebna jest pomoc Drodzy Państwo więc ja o tą pomoc serdecznie Państwa proszę. Natomiast tak, jak tutaj widzicie przede mną dzisiaj stoją takie piękne świece. Świece są rękodziełem, zrobione przez mieszkankę Ostrowca Świętokrzyskiego i te świece oczywiście możecie Państwo nabyć, a pieniądze z nabycia tych świec trafią do 6,5-letniego Jasia. Jaś jest dzieckiem leżącym, z padaczką lekooporną i dzieckiem zupełnie niesamodzielnym, dzieckiem cudownym, któremu potrzebna jest Państwa pomoc. Jeżeli tylko Drodzy Państwo chcielibyście taki właśnie płomień dobroci zaszcześcić w waszych sercach, a ja myślę, że taki płomień płonie, to serdecznie zachęcam do zakupu właśnie takiej świecy, a pieniądze zostaną przekazane rodzicom Jasia. Serdecznie Państwa zachęcam do wszystkich tych akcji. Wiem, że Państwo bierzecie w nich udział, cieszę się z tego bardzo i bardzo serdecznie Państwu jeszcze raz dziękuję.”

Radny Zbigniew Duda (wypowiedź z połączenia telefonicznego) – „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Chciałbym się odnieść do tego o czym mówili moi poprzednicy. W związku z tym, że czekałem na ten głos bardzo długo więc to jeszcze wzmocni i uzupełni moją wypowiedź. Gratuluję dobrego humoru Panu Radnemu mówiąc czy pandemię mamy czy nie mamy, żeby się zdecydować. Naprawdę mam szczerą obawę o jednostkę, którą zarządza w sposób taki, jaki pokazał dziś na sesji. Drodzy Państwo to ja zapytam, czy w momencie kiedy miałem kontakt na przykład ja z osobą, która ma pozytywny test na COVID, powinienem tam przy was siąść? Czy sesja jest miejscem na rozważanie problemów zdrowotnych ludzi? Bo za chwilę dojdziemy do tego, że radny powinien przynieść zwolnienie, powinien pokazać czy jest, czy był chory na COVID. Drodzy Państwo jesteśmy w XXI wieku i powinniśmy korzystać ze środków, które mamy. Odbywam naprawdę mnóstwo spotkań na SKYPE, na TEAMS, na HANGOUTS, nic niczemu nie przeszkadza. To jest jedna rzecz. W takim momencie doprowadzimy do tego, że osoby, które mają jakieś obawy, że mogą być chore, ja mówię o sobie, bo moja kadrowa ma pozytywny test, to zjawia nam się na sesji. Czy my tego chcemy? Na pewno nie. To jest jedna rzecz. Druga rzecz jest taka – Pani Starosto, powiedziała Pani ile zarabiają lekarze na dyżurze to my wszyscy wiemy, albo wszyscy mamy taką wiedzę. My takiej wiedzy nie mamy. Jeżeli Pani ma taką wiedzę, to proszę ją pokazać. To proszę powiedzieć ile zarabiają lekarze na dyżurach w ostrowieckim szpitalu. Nam takiej wiedzy jako radnym nikt nie dał i proszę nas jako radnych nie wrzucać do takiej grupy ludzi znających te informacje. Ja nie wiem czy Pani je zna. Jeżeli Pani je zna, bardzo proszę je przekazać. Jeżeli chodzi o środki przekazu w tej chwili po łączach internetowych, to jest ustawowe zobowiązanie. Ustawa nakazuje to, że powinny być transmitowane, a transmisja naszych sesji bardzo wiele nie pokazuje. Bardzo wiele jest momentów kiedy ta jakość jest taka, że nie słyhać tak naprawdę nikogo. Ja w pewnym momencie myślałem, że to nie słyhać tylko radnych opozycyjnych, ale okazuje się, że Pani Starosto z ostatniej sesji też nie było słyhać w ogóle. Ja naprawdę apeluję, żebyśmy mocno, Zarząd Powiatu, czy Pani Starosta, jako osoba, która zarządza tym budynkiem, przyjrzała się, jak ten problem rozwiązać. Jeżeli chodzi o tablety, które są tutaj, to Pani Starosto, ja byłem bardzo zdziwiony, że Pani jako Wiceprezydent wprowadza w mieście jakieś maszynki do głosowania. My daliśmy tutaj tablety, bo to poprzedni Zarząd był do tego zobowiązany. W mieście to wygląda troszeczkę inaczej i na pewno nie idzie to z postępem. Więc jak zaczyna się krytykować, trzeba się najpierw zastanowić, co samemu się zrobiło. Dziękuję bardzo. Żadnych odpowiedzi, oprócz tej odpowiedzi na pytanie o uposażenie lekarzy nie oczekuję. I jeżeli ktoś ma wiedzę to proszę nie mówić, że wszyscy taką wiedzę mają. Dziękuję bardzo.”

Radny Robert Rogala – „Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Dziękuję. Wysłuchałem poprzednika, Pana Radnego, cieszę się, że Pan też tryska dobrym humorem. Zna Pan wiele komunikatorów społecznych, ale jeżeli chodzi chyba o kwarantannę czy o odosobnienie, jak Pan woli, sześć razy nieobecny na komisjach, to cały czas rozumiem jest Pan na kwarantannie. Parę razy na sesjach, to chyba też kwarantanna. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak – „Przypominam, że limit dwóch wystąpień w każdym punkcie sesji obowiązuje.”

Na tym posiedzenie zakończono.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 13.15 Przewodniczący Rady zamknął sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LI/2021 w dniu 10 grudnia 2021 roku.

Płyta z nagraniem posiedzenia sesji stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Rady

Mariusz Pasternak

Protokół sporządziły :

Inspektor
Monika Filipczak

Inspektor
Magdalena Bajak