

Or. III. 0003. 7. 2026

OR j/m 06.03.2026
(Or. III)

Starostwo

Od: Biuro Rady <biurorady@powiat.ostrowiecki.eu>
Wysłano: czwartek, 5 marca 2026 15:23
Do: starostwo@powiat.ostrowiecki.eu
Temat: FW: Treść interpelacji
Załączniki: Interpelacja.docx; Inteepelacja 2.pdf
Ważność: Wysoka

STAROSTWO POWIATOWE
w Ostrowcu Świętokrzyskim
Wydział Organizacyjno - Prawny

Wpłynęło dnia 06.03.2026 r.
- 4 -
Pawł



RPW/8222/2026 P
Data: 2026-03-05

SP Ostrowiec Sw.

From: m.rogozinski1@onet.pl <m.rogozinski1@onet.pl>
Sent: Thursday, March 5, 2026 2:34 PM
To: biurorady@powiat.ostrowiecki.eu
Subject: Fwd: Treść interpelacji
Importance: High

Interpelacja
Pan
Mariusz Pasternak
Przewodniczący
Rady Powiatu Ostrowieckiego
Wysłano z aplikacji Onet Poczta dla Android

W dniu 2026-03-05 12:56:46 użytkownik redakcja@naostro.info napisał:

Dzień dobry

Panie Mirosławie w załączniku przesyłam treść interpelacji w dwóch formatach (pdf i doc.).
Wklejam jej treść również poniżej, gdyby okazało się, że dokumenty się nie otwierają.

Jeszcze raz dziękuję za pomoc.

Pozdrawiam

Marzena Gołębiowska

Pan Mariusz Pasternak,
Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego

W nawiązaniu do informacji medialnych (m.in. artykuł w serwisie Ostrowiecka.pl cytujący
naczelnika Wydziału Geodezji p. Łukasza Śliwińskiego) dotyczących wdrażania rozwiązań
sztucznej inteligencji (AI) we współpracy z firmą DeLab, wnoszę o udostępnienie
następujących informacji i dokumentów:

1. Wnoszę o udostępnienie kopii umowy (wraz z załącznikami) zawartej z firmą Delab (lub innym podmiotem realizującym zlecenie), dotyczącej wdrożenia systemu AI w Wydziale Geodezji, Kartografii i Katastru oraz systemu Chatbot. Jeśli umowa nie została jeszcze zawarta, proszę o informację, na jakiej podstawie prawnej firma Delab realizuje „testy” na danych urzędu od kilku miesięcy.
2. Jaki jest całkowity koszt poniesiony dotychczas przez Starostwo w związku z tym projektem oraz jakie są planowane koszty wdrożenia i rocznego utrzymania systemu docelowego?
3. W jakim trybie wyłoniono firmę Delab? Biorąc pod uwagę, że jest to firma lokalna, proszę o informację, czy przeprowadzono rozeznanie rynku lub postępowanie przetargowe, które potwierdziłoby, że oferta ta jest najkorzystniejsza pod względem cenowym i technologicznym w porównaniu do innych rozwiązań dostępnych na rynku ogólnopolskim?
4. Czy treść aktów notarialnych (zawierających dane wrażliwe, nr PESEL, dane majątkowe mieszkańców) jest przesyłana do zewnętrznych serwerów w celu przetworzenia przez modele językowe (np. OpenAI, Anthropic, Google w chmurze), czy też model AI działa w całości lokalnie na infrastrukturze serwerowej Starostwa (on-premise)?
5. Jeśli dane opuszczają infrastrukturę Starostwa, w jaki sposób realizowana jest ich anonimizacja przed wystaniem do modelu AI? Czy firma Delab gwarantuje, że dane z aktów notarialnych mieszkańców powiatu nie są wykorzystywane do douczania publicznych modeli językowych? Jeśli tak w jaki sposób? naOSTRO.info tel. 736 673 906
ul. H. Sienkiewicza 63 redakcja@naostro.info
27-400 Ostrowiec Św.
6. Czy przed rozpoczęciem fazy testowej, polegającej na „sczytywaniu aktów notarialnych”, przeprowadzono Ocenę Skutków dla Ochrony Danych (DPIA) wymaganą przez RODO przy wdrażaniu nowych technologii wysokiego ryzyka? Wnoszę o udostępnienie wniosków z tej oceny.
7. Czy system AI dokonuje automatycznych wpisów zmian w bazie EGİB, czy jedynie generuje propozycję zmiany, którą musi zatwierdzić uprawniony geodeta/urzędnik?
8. Kto ponosi odpowiedzialność prawną w przypadku, gdy AI błędnie zinterpretuje zapisy w akcie notarialnym (np. dotyczące służebności lub powierzchni), co doprowadzi do błędu w publicznym rejestrze gruntów? Czy umowa z wykonawcą przewiduje kary umowne za tego typu błędy?
9. Wykonawca twierdzi w artykule, że technologia RAG sprawia, iż AI „nie halucynuje”. Jest to stwierdzenie niezgodne z obecnym stanem wiedzy technicznej (RAG ogranicza, ale nie eliminuje halucynacji). W związku z tym proszę o odpowiedź: jakie procedury weryfikacji odpowiedzi udzielanych przez chatbota mieszkańcom (np. w sprawach procedur rejestracji pojazdów) przewiduje Starostwo, aby uniknąć wprowadzania interesantów w błąd?
10. Czy „wytrenowane” na specyficznych danych Starostwa modele i bazy wiedzy przechodzą na własność Urzędu, czy pozostają własnością firmy Delab, uzależniając Starostwo od jednego dostawcy w przyszłości (vendor lock-in)?

Z poważaniem,

naOSTRO.info
redakcja@naostro.info
tel. +48 736 673 906

Ta wiadomość pocztowa i wszelkie załączone do niej pliki są poufne i podlegają ochronie prawnej. Jeśli nie jesteś jej prawidłowym adresatem, jakiegokolwiek jej ujawnienie, reprodukcja, dystrybucja lub inne rozpowszechnienie, są ściśle zabronione. Jeśli otrzymał Pan/i niniejszy przekaz wskutek błędu, proszę o niezwłocznie powiadomienie nadawcy i usunięcie otrzymanych informacji.

This message is confidential and may also be legally privileged. If you are not the intended recipient, please notify the sender by return email and then delete this message from your system. You should not copy or forward this message or disclose its contents to any person."

Ćmielów, 5 .03.2026 r.

Pan Mariusz Pasternak,
Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego

W nawiązaniu do informacji medialnych (m.in. artykuł w serwisie Ostrowiecka.pl cytujący naczelnika Wydziału Geodezji p. Łukasza Śliwińskiego) dotyczących wdrażania rozwiązań sztucznej inteligencji (AI) we współpracy z firmą DeLab, wnoszę o udostępnienie następujących informacji i dokumentów:

1. Wnoszę o udostępnienie kopii umowy (wraz z załącznikami) zawartej z firmą Delab (lub innym podmiotem realizującym zlecenie), dotyczącej wdrożenia systemu AI w Wydziale Geodezji, Kartografii i Katastru oraz systemu Chatbot. Jeśli umowa nie została jeszcze zawarta, proszę o informację, na jakiej podstawie prawnej firma Delab realizuje „testy” na danych urzędu od kilku miesięcy.
2. Jaki jest całkowity koszt poniesiony dotychczas przez Starostwo w związku z tym projektem oraz jakie są planowane koszty wdrożenia i rocznego utrzymania systemu docelowego?
3. W jakim trybie wyłoniono firmę Delab? Biorąc pod uwagę, że jest to firma lokalna, proszę o informację, czy przeprowadzono rozeznanie rynku lub postępowanie przetargowe, które potwierdziłoby, że oferta ta jest najkorzystniejsza pod względem cenowym i technologicznym w porównaniu do innych rozwiązań dostępnych na rynku ogólnopolskim?
4. Czy treść aktów notarialnych (zawierających dane wrażliwe, nr PESEL, dane majątkowe mieszkańców) jest przesyłana do zewnętrznych serwerów w celu przetworzenia przez modele językowe (np. OpenAI, Anthropic, Google w chmurze), czy też model AI działa w całości lokalnie na infrastrukturze serwerowej Starostwa (on-premise)?
5. Jeśli dane opuszczają infrastrukturę Starostwa, w jaki sposób realizowana jest ich anonimizacja przed wysłaniem do modelu AI? Czy firma Delab gwarantuje, że dane z aktów notarialnych mieszkańców powiatu nie są wykorzystywane do douczania publicznych modeli językowych? Jeśli tak w jaki sposób? naOSTRO.info tel. 736 673 906
ul. H. Sienkiewicza 63 redakcja@naostro.info
27-400 Ostrowiec Św.
6. Czy przed rozpoczęciem fazy testowej, polegającej na „sczytywaniu aktów notarialnych”, przeprowadzono Ocenę Skutków dla Ochrony Danych (DPIA) wymaganą przez RODO przy wdrażaniu nowych technologii wysokiego ryzyka? Wnoszę o udostępnienie wniosków z tej oceny.
7. Czy system AI dokonuje automatycznych wpisów zmian w bazie EGiB, czy jedynie generuje propozycję zmiany, którą musi zatwierdzić uprawniony geodeta/urzędnik?

8. Kto ponosi odpowiedzialność prawną w przypadku, gdy AI błędnie zinterpretuje zapisy w akcie notarialnym (np. dotyczące służebności lub powierzchni), co doprowadzi do błędu w publicznym rejestrze gruntów? Czy umowa z wykonawcą przewiduje kary umowne za tego typu błędy?

9. Wykonawca twierdzi w artykule, że technologia RAG sprawia, iż AI „nie halucynuje”. Jest to stwierdzenie niezgodne z obecnym stanem wiedzy technicznej (RAG ogranicza, ale nie eliminuje halucynacji). W związku z tym proszę o odpowiedź: jakie procedury weryfikacji odpowiedzi udzielanych przez chatbota mieszkańcom (np. w sprawach procedur rejestracji pojazdów) przewiduje Starostwo, aby uniknąć wprowadzania interesantów w błąd?

10. Czy „wytrenowane” na specyficznych danych Starostwa modele i bazy wiedzy przechodzą na własność Urzędu, czy pozostają własnością firmy Delab, uzależniając Starostwo od jednego dostawcy w przyszłości (vendor lock-in)?

Z poważaniem,
Miroslaw Rogoziński
Radny Rady Powiatu Ostrowieckiego

Ćmielów, 5 .03.2026 r.

Pan Mariusz Pasternak,
Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowieckiego

W nawiązaniu do informacji medialnych (m.in. artykuł w serwisie Ostrowiecka.pl cytujący naczelnika Wydziału Geodezji p. Łukasza Śliwińskiego) dotyczących wdrażania rozwiązań sztucznej inteligencji (AI) we współpracy z firmą DeLab, wnoszę o udostępnienie następujących informacji i dokumentów:

1. Wnoszę o udostępnienie kopii umowy (wraz z załącznikami) zawartej z firmą Delab (lub innym podmiotem realizującym zlecenie), dotyczącej wdrożenia systemu AI w Wydziale Geodezji, Kartografii i Katastru oraz systemu Chatbot. Jeśli umowa nie została jeszcze zawarta, proszę o informację, na jakiej podstawie prawnej firma Delab realizuje „testy” na danych urzędu od kilku miesięcy.
2. Jaki jest całkowity koszt poniesiony dotychczas przez Starostwo w związku z tym projektem oraz jakie są planowane koszty wdrożenia i rocznego utrzymania systemu docelowego?
3. W jakim trybie wyłoniono firmę Delab? Biorąc pod uwagę, że jest to firma lokalna, proszę o informację, czy przeprowadzono rozeznanie rynku lub postępowanie przetargowe, które potwierdziłoby, że oferta ta jest najkorzystniejsza pod względem cenowym i technologicznym w porównaniu do innych rozwiązań dostępnych na rynku ogólnopolskim?
4. Czy treść aktów notarialnych (zawierających dane wrażliwe, nr PESEL, dane majątkowe mieszkańców) jest przesyłana do zewnętrznych serwerów w celu przetworzenia przez modele językowe (np. OpenAI, Anthropic, Google w chmurze), czy też model AI działa w całości lokalnie na infrastrukturze serwerowej Starostwa (on-premise)?
5. Jeśli dane opuszczają infrastrukturę Starostwa, w jaki sposób realizowana jest ich anonimizacja przed wysłaniem do modelu AI? Czy firma Delab gwarantuje, że dane z aktów notarialnych mieszkańców powiatu nie są wykorzystywane do douczania publicznych modeli językowych? Jeśli tak w jaki sposób? naOSTRO.info tel. 736 673 906
ul. H. Sienkiewicza 63 redakcja@naostro.info
27-400 Ostrowiec Św.
6. Czy przed rozpoczęciem fazy testowej, polegającej na „sczytywaniu aktów notarialnych”, przeprowadzono Ocenę Skutków dla Ochrony Danych (DPIA) wymaganą przez RODO przy wdrażaniu nowych technologii wysokiego ryzyka? Wnoszę o udostępnienie wniosków z tej oceny.
7. Czy system AI dokonuje automatycznych wpisów zmian w bazie EGiB, czy jedynie generuje propozycję zmiany, którą musi zatwierdzić uprawniony geodeta/urzędnik?

8. Kto ponosi odpowiedzialność prawną w przypadku, gdy AI błędnie zinterpretuje zapisy w akcie notarialnym (np. dotyczące służebności lub powierzchni), co doprowadzi do błędu w publicznym rejestrze gruntów? Czy umowa z wykonawcą przewiduje kary umowne za tego typu błędy?

9. Wykonawca twierdzi w artykule, że technologia RAG sprawia, iż AI „nie halucynuje”. Jest to stwierdzenie niezgodne z obecnym stanem wiedzy technicznej (RAG ogranicza, ale nie eliminuje halucynacji). W związku z tym proszę o odpowiedź: jakie procedury weryfikacji odpowiedzi udzielanych przez chatbota mieszkańcom (np. w sprawach procedur rejestracji pojazdów) przewiduje Starostwo, aby uniknąć wprowadzania interesantów w błąd?

10. Czy „wytrenowane” na specyficznych danych Starostwa modele i bazy wiedzy przechodzą na własność Urzędu, czy pozostają własnością firmy Delab, uzależniając Starostwo od jednego dostawcy w przyszłości (vendor lock-in)?

Z poważaniem,
Miroslaw Rogoziński
Radny Rady Powiatu Ostrowieckiego