

KARTA OCENY FORMALNEJ OFERTY

Nr oferty/nazwa oferenta.....
.....
.....

L.p.	Kryterium	tak/nie	Uwagi
I. Kryteria nie podlegające uzupełnieniu :			
1.	Oferta wpłynęła w terminie i miejscu.		
2.	Oferent jest podmiotem uprawnionym w świetle art.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.		
3.	Oferta została złożona na obowiązującym druku.		
4.	Zadanie mieści się w działalności statutowej organizacji.		
5.	Termin realizacji zadania jest zgodny ze wskazanym w ogłoszeniu konkursu.		
6.	Kosztorys przewiduje minimalny 20% wkład własny (finansowy).		
7.	Kosztorys zadania nie zawiera błędów mających wpływ na przyznanie dotacji.		
8.	Zadanie jest zgodne z zakresem zadania zawartym w ogłoszeniu konkursowym.		
II. Kryteria podlegające uzupełnieniu:			
9.	Oferta i załączniki zostały podpisane przez osobę/y uprawnioną.		
10.	Oferta zawiera stosowne oświadczenie.		
11.	W przypadku pobierania opłat od adresatów zadania wskazano dokument, z którego wynika zakres prowadzonej działalności odpłatnej (statut lub inny dokument wewnętrzny).		

OCENA KOŃCOWA (niepotrzebne skreślić):

1. Oferta spełnia wymogi formalne,
2. Oferta nie spełnia wymogów formalnych.

Mragowo, dn.

.....
Podpis członka Komisji Konkursowej

STAROSTA

Waldemar Cybul

Karta oceny merytorycznej projektu

Nazwa konkursu

.....

Data ogłoszenia konkursu:

.....

Nazwa oferenta:

.....

L.p.	Kryteria merytoryczne oceny oferty	Liczba punktów	Przyznana liczba punktów
1.	Ocena możliwości realizacji zadania publicznego Opis potrzeb wskazujących na celowość wykonania zadania publicznego. Proponowane zadanie odpowiada na cele zadania publicznego wskazane w ogłoszeniu konkursu. Grupa docelowa jest wystarczająco opisana, łącznie z jej problemami/ sposobem zaspokajania potrzeb. Działania są konieczne, zasadne, odpowiednio zaplanowane w czasie, wykonalne, wyczerpująco opisane. Zakładane Rezultaty wskazują na zasadność realizacji zadania (opis działań, zadanie będzie miało wpływ na poprawę sytuacji odbiorców). Harmonogram (jest czytelny, jasny, terminy i działania są realnie zaplanowane).	0-5	
2.	Ocena kalkulacji kosztów w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania Kalkulacja przewidywanych kosztów realizacji zadania (jest realna, czytelna, nie jest zawyżona, są dostatecznie opisane, spójne z działaniami).	0-5	
3.	Ocena proponowanej jakości wykonania zadania , w tym ocena kwalifikacji osób realizujących zadanie Zasoby (kadrowe, wiedza i doświadczenie) przewidziane do realizacji zadania , liczba planowanej kadry, gwarantująca jego wysoką jakość.	0-5	
4.	Ocena wysokości finansowego wkładu własnego.	0-5	
5.	Ocena wkładu rzeczowego i osobowego w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków stowarzyszenia.	0-5	
6.	Ocena realizacji zleconych zadań publicznych organizacji pozarządowych lub podmiotów wymienionych w art.3 ust.3 ustawy, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.	0 -5	
RAZEM		30	

Oferta zaopiniowana pozytywnie/negatywnie*

Uzasadnienie:

Aby oferta była rekomendowana do dofinansowania musi uzyskać minimum 60% maksymalnej liczby punktów- brana jest pod uwagę średnia ocen członków komisji.

Mrągowo, dnia

.....
Czytelny podpis członka Komisji Konkursowej

TAROSTA
Włodzisław Cybul