

RP.0002.64.2023

KAT."A"

PROTOKÓŁ NR LXIV/2023

**z LXIV zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego
VI kadencji, która odbyła się w dniu 27 lutego 2023 r.**

Rada

Powiatu Łosickiego

RP.0002.64.2023

Protokół Nr LXIV/2023 z LXIV zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego

VI kadencji odbytej w dniu 27 lutego 2023 r.

w siedzibie Starostwa Powiatowego w Łosicach, ul. Narutowicza 6, w sali konferencyjnej.

Ad pkt 1 porządku obrad

Otwarcie.

Przewodnicząca Rady Powiatu Łosickiego, Pani Urszula Sadowska otworzyła sesję wypowiadając formułę: „Otwieram obrady LXIV zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego VI kadencji”.

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska - bardzo serdecznie witam przybyłych gości na naszą dzisiejszą sesję, w szczególności wszystkich Państwa Radnych, Zarząd na czele ze Starostą Panem Januszem Kobylńskim, Pana Wicestarostę Michała Michaluka, Panią Agnieszkę Szupiluk – Zastępcę Głównego Księgowego, mec. Gracjana Suskiego. Witam pracowników Starostwa Powiatowego w Łosicach i wszystkich, którzy oglądają nasze obrady za pośrednictwem transmisji on-line, szczególnie mieszkańców Powiatu Łosickiego.

Informuję, że zgodnie z art.15 ust.1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, obrady rady powiatu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

Dziękuję Państwu Radnym za zalogowanie się do systemu.

Ad pkt 2 porządku obrad

Sprawy organizacyjna

1) stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności, Przewodnicząca Rady stwierdziła, że na 14 osobowy skład rady obecnych było 13 radnych. Nieobecna radna to Pani Grażyna Kasproicz. Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska - jest to quorum wymagane do podejmowania uchwał.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

2) przedstawienie porządku obrad

Przewodnicząca Rady Powiatu Łosickiego, Pani Urszula Sadowska zapoznała z porządkiem obrad sesji, który został wysłany radnym. Stanowi on załącznik nr 3 do protokołu. Pani Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Pani Przewodnicząca zgłosiła do porządku obrad zmianą polegającą na wprowadzeniu w pkt. 4 ppkt.4 tj.: projekt uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na etatowego członka kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w Zespole Zamiejskowym w Radomiu.

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska - wpłynęło do mnie pismo z dnia 20 lutego 2023 r.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała ww. pismo, które stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca, Pani Urszula Sadowska – dodam tylko, że Pani pochodzi z Łosic i zwróciła się do nas z prośbą, abyśmy zgłosili jej kandydaturę.

Więcej uwag nie zgłoszono. Pani Przewodnicząca poddała zmianę do porządku obrad pod głosowanie polegającą na wprowadzeniu w pkt. 4 ppkt. 4, tj. projektu uchwały w sprawie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na etatowego członka kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w Zespole Zamiejskowym w Radomiu.

Stwierdziła, że zmiana do porządku obrad została przyjęta jednogłośnie – 13 głosów „za”. Wobec powyższego porządek obrad po zmianie przedstawia się następująco :

1. Otwarcie.

2. Sprawy organizacyjne :

- 1) stwierdzenie quorum,
- 2) przedstawienie porządku obrad,
- 3) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady.

3. Informacja Starosty o działalności Zarządu w okresie między sesjami.

4. Podjęcie uchwał :

- 1) w sprawie rozpatrzenia informacji Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych właściwego dla Regionalnej Komisji Orzekającej w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny

Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie z dnia 20 grudnia 2022 r. o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych,

- 2) w sprawie zmian budżetu powiatu na 2023 r.,
- 3) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łosickiego na lata 2023-2030,
- 4) w sprawie zgłoszenia kandydata na etatowego członka kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w Zespole Zamiejscowym w Radomiu.

5. Sprawy różne i wolne wnioski.

6. Zamknięcie obrad.

Imienny wykaz głosowania radnych zmian do porządku obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

3) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska po wyczerpaniu ppkt.2 przystąpiła do realizacji ppkt.3 „Przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady”. Pani Przewodnicząca nadmieniła, że projekt protokołu był do wglądu w biurze rady, został wysłany radnym pocztą elektroniczną oraz został wyłożony przed obradami sesji. Poprosiła o zgłaszanie uwag. Uwag do projektu protokołu nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska poddała protokół pod głosowanie.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że protokół Nr LXIII/2022 z LXIII zwyczajnej sesji rady z dnia 19 grudnia 2022 r. został przyjęty jednogłośnie – 13 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad pkt 3 porządku obrad

Informacja Starosty o działalności Zarządu w okresie między posiedzeniami.

Starosta, Pan Janusz Kobylński – ostatnia zwyczajna sesja, na której przedstawiałem sprawozdanie miała miejsce 30 stycznia 2023 r. Chronologicznie działania zarządu przedstawiają się następująco :

- 1 lutego, spotkanie Starosty z ordynatorem Oddziału Dziecięcego.

- 2 lutego, odbyło się w Starostwie Powiatowym w Łosicach spotkanie z ordynatorem Oddziału Dziecięcego, z radnymi i częścią zarządu powiatu a także spotkanie z projektantem dróg z programu Polski Ład.
- 3 lutego, brałem udział w odprawie rocznej w Komendzie Powiatowej Policji, która odbyła się udziałem przedstawicieli trzech gmin. Była Pani Prokurator Rejonowa oraz Zastępca Komendanta Wojewódzkiej Policji. Odbyłem też spotkanie z przedstawicielami firmy Ackerman zajmującej się rekrutowaniem lekarzy.
- 4 lutego, wraz z Wicestarostą i Przewodniczącą Rady uczestniczyłem w 35-leciu zespołu „Marysieńki” w Szpakach Starych.
- 6 lutego, byłem w Warszawie w sprawie wniosku na drogę Zienie-Kobylany w msc Bachorza.
- 7 lutego, odbyło się w Starostwie Powiatowym w Łosicach spotkanie samorządowców powiatu łosickiego odnośnie powstania Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego. Padły nowe propozycje, część radnych brało udział w tym spotkaniu.
- 8 lutego, spotkanie z Wójtem Gminy Olszanka w sprawie dróg powiatowych na terenie Gminy Olszanka.
- 9 lutego, odbyłem spotkanie z redaktorem Katolickiego Radia Podlasia a także uczestniczyłem w Liceum Ogólnokształcącym w Łosicach w spotkaniach edukacyjnych. Jest to impreza organizowana corocznie. Przyjeżdżają przedstawiciele uczelni z całej Polski, reklamują swoje uczelnie i zachęcają młodzież do składania podań do tych uczelni.
- 10 lutego, odbyłem spotkanie z Panią redaktor odnośnie konkursu w sprawie twórczości Pana Jana Kołkowicza. Chodzi o ufundowanie nagrody oraz uczestnictwo naszych szkół średnich w tym konkursie. Od początku też chodzi o promocję – propagowanie wiedzy na temat tych wydarzeń, które miały miejsce w msc Kiełbaski i Jezioro. Oczywiście też jeżeli chodzi o twórczość Jana Kołkowicza, który pisał o naszych terenach i zdarzeniach a szczególnie o tych rzeczach, które działy się zarówno w czasie okupacji niemieckiej, jak i bezpośrednio po bitwach pod Kiełbaskami i pod Jeziorami - o księżobójstwie i odnośnie tych osób, które były związane z powiatem, ale pisał też o tych terenach wychodząc trochę poza powiat łosicki.

- 13 lutego, spotkanie odnośnie rozwiązania i funkcjonowania oddziału dziecięcego a w zasadzie chodzi tu nie o rozwiązanie, tylko zawieszenie funkcjonowania oddziału dziecięcego. Chodziło o to, żeby nie zawieszać funkcjonowania tego oddziału. Doszliśmy do porozumienia i udało się osiągnąć jakiś konsensus.
- 14 lutego, brałem udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej a także odbyło się spotkanie z Panem Posłem Krzysztofem Tchórzewskim i wójtami powiatu łosickiego w sprawie naboru do Polskiego Ładu na zabytki. W spotkaniu uczestniczyli wszyscy wójtowie oraz przedstawiciele duchowieństwa.
- 16 lutego, odbyłem spotkanie z właścicielami działek przyległych do drogi powiatowej – chodziło o zgody na wykonywanie projektowanych prac przy działkach prywatnych.
- 17 lutego, uczestniczyłem w pogrzebie ojca Pani Skarbnik, w którym uczestniczyli również radni i członkowie zarządu.
- 20 lutego, byłem u Wojewody Mazowieckiego w Warszawie. Ruszył program „Razem Bezpieczniej” i jest możliwość pozyskania do 100 000 zł na projekty poprawiające bezpieczeństwo, np. monitoring wokół Starostwa czy szkół itd. Jest możliwość skorzystania z tego typu formy dotacji. Należałoby pomyśleć o tym programie. Byłem też na spotkaniu odnośnie nowego finansowania pobytu obywateli Ukrainy.
- 21 lutego, odbyłem spotkanie z Panią Kierownik Referatu Drogownictwa oraz Dyrektorem Rejonowego Związku Spótek Wodnych odnośnie zimowego utrzymania dróg. Chciałem powiedzieć, że do tej pory posypywanie było tylko zlecone jeżeli chodzi o Rejonowy Związek Spótek Wodnych na kwotę 2 300 zł. Było to zlecenie z wolnej ręki. Reszta prac, które były wykonywane, to własnymi siłami. W tym roku nie zlecaliśmy na zewnątrz żadnych prac.
- 22 lutego, byłem w Sarnakach odnośnie „nadbużanki” a także odbyło się spotkanie z firmą ubezpieczeniową odnośnie grupowego ubezpieczenia pracowników. Wybór pracowników padł na firmę Uniqa. Były 3 oferty. Prezentowały się trzy firmy – PZU, Warta i Uniqa. Pracownicy zdecydowali o wyborze firmy Uniqa jeżeli chodzi o ubezpieczenie grupowe.
- Brałem też udział wraz z dwoma członkami zarządu – Wicestarostą i Panem Waldemarem Kitą w spotkaniu z Panem Posłem Markiem Sawickim odnośnie biogazowni. Byli też obecni radni powiatowi.

- 23 lutego, byłem w msc Klimy na spotkaniu z mieszkańcami odnośnie inwestycji. To, co mówiłem - został ogłoszony przetarg na realizację. Po rozmowach z Wójtem Gminy Olszanka wiemy, jaką kwotę maksymalnie może dołożyć wójt. Powiedział, że więcej nie jest w stanie, ponieważ ma taki budżet, jakim dysponuje. Musimy przygotować się ewentualnie do unieważnienia tego przetargu.
- 24 lutego, odbyłem spotkanie odnośnie dalszego funkcjonowania oddziału dziecięcego w naszym szpitalu powiatowym. W chwili obecnej tak, jak mówiłem jest to już rozwiązany temat, przynajmniej czasowo. Dopóki nie znajdzie się ordynatora, bo takie rozmowy są prowadzone i troszeczkę to jeszcze potrwa, to tak na razie będziemy funkcjonować, żeby nie trzeba było zawieszać działania oddziału dziecięcego w naszym szpitalu powiatowym – to jest najważniejsze.
- 27 lutego, zarząd powiatu, członkowie zarządu uczestniczyli również w Komisji Budżetowej a wcześniej też odbyła się Rada Społeczna SP ZOZ, w której ja osobiście uczestniczyłem. Byli obecni również i członkowie zarządu – był Pan Waldemar Kita i Wicestarosta.

Radna, Pani Bożena Niedzielak – chciałam tylko zapytać o ustalenia odnośnie Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego, bo nie wszyscy radni je znają ?

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – odbyło się spotkanie. Natomiast jeżeli chodzi o ustalenia pomiędzy wójtami, to wszyscy zdecydowali się na to, że dołożą po 10 000 zł, również my jako powiat, żeby stworzyć jednostkę budżetową – bo taka była opinia, że najlepszą formą prawną będzie jednostka budżetowa. Taką jednostkę może utworzyć każda gmina, może też i powiat. Tutaj decyzja była taka wszystkich wójtów uczestniczących w spotkaniu, żebyśmy my stworzyli. Wstępnie zadeklarował każdy samorząd, że dołoży po te 10 000 zł po to, żeby zrobić w tej chwili dokumentację, projekt zagospodarowania terenu i wstępny kosztorys. Dzisiaj mieliśmy spotkanie. Pani Radna a jednocześnie też Pani przewodnicząca wspólnoty wiejskiej w Nowych Litewnikach była też na zarządzie, na spotkaniu z nami. Chciała, żeby zrobić spotkanie ze wspólnotą wiejską odnośnie przekazania powiatowi działki. Ustaliliśmy, że to jest przedwczesne, ponieważ powinno to być po podpisaniu porozumienia. Mamy już projekt porozumienia, dzisiaj przez pana mecenasa dotarł. Trzeba będzie przedstawić go samorządom, podpisać porozumienie przez wszystkie samorzady i wybrać ofertę projektanta, żeby wykonał projekt zagospodarowania terenu z kosztorysem. Wtedy zrobimy następne spotkanie mając tą dokumentację. Zarówno

wójtowie, jak i później poszczególne rady podejmą decyzję, czy będziemy dalej procedować, składać wnioski na dofinansowanie i utworzenie tego COM-u, ponieważ tak, jak powiedziała większość – chyba nawet wszyscy wójtowie i przedstawiciele samorządów powiedzieli, że wszystko będzie zależało od tego, jaki będzie kosztorys, jaki będzie koszt wybudowania całości. Przede wszystkim to będzie najbardziej istotna sprawa przy podejmowaniu decyzji o tym, czy będziemy dalej podpisywać porozumienie, tworzyć tę jednostkę budżetową - oczywiście przystępować do wniosku o te środki finansowe i oczywiście o dalsze funkcjonowanie - po prostu utworzenie tej jednostki, bo to od tego zależy. Generalnie tak powiedziała większość samorządów. Był też Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy w Nowych Litewnikach, który też mówił, że te 500 m to jest za mało, że trzeba byłoby 600 m² budynku po to, żeby ten budynek spełniał wymogi również rehabilitacyjne, który miałby również salę do ćwiczeń i który będzie również budynkiem funkcjonującym całą dobę i będzie mógł spełniać te zadania, które ma powierzone. Jeżeli miałoby to mieć 500 m², to o 100 m² za mało.

Więcej pytań do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

Ad 4 porządku obrad

Podjęcie uchwał :

- 1) w sprawie rozpatrzenia informacji Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych właściwego dla Regionalnej Komisji Orzekającej w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie z dnia 20 grudnia 2022 r. o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych,**

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska odczytała powyższy projekt uchwały z pominięciem podstawy prawnej.

Pismo Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska - zarządzenie Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przekazałam Komisji Rewizyjnej, jako Komisji właściwej do rozpatrywania tego typu spraw. Proszę Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, Panią Wandę Frączek o stanowisko komisji w powyższej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Pani Wanda Frączek – Komisja Rewizyjna dostała zarządzenie o przekazaniu informacji o ujawnionych okolicznościach wskazujących na

naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych Regionalnej Komisji Orzekającej przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej także przystał. Komisja Rewizyjna zwróciła się do naszego prawnika, do Pana Leszka Czapskiego i otrzymaliśmy odpowiedź.

Odpowiedź w sprawie przekazania informacji o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych w zakresie zapytania ofertowego w przedmiocie koszenia traw i chwastów w pasach drogowych dróg powiatowych – Referat Inwestycji i Drogownictwa Starostwa Powiatowego w Łosicach wyjaśnia : zapytanie ofertowe zostało ogłoszone na Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Łosicach w dniu 06.06.2022 r. Termin składania ofert do dnia 08.06.2022 r., do godziny. 13.00. Zamówienie obejmowało wykonanie usługi koszenia poboczy kosiarką bijakową (sprzęt Wykonawcy) na wezwanie Zamawiającego w okresie od podpisania umowy do dnia 15.06.2022 r. w ilości 150,2 km (obustronne).

Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający stosował wyłącznie kryterium ceny – najniższa cena brutto 100%.

Do dnia 08.06.2022 r. do godz. 13.00 wpłynęły trzy oferty od oferentów. Bardzo proszę, żebyście Państwo zwrócili uwagę na sumy, jakie zostały podane :

1. Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Łosicach ul. Kolejowa 21 z ceną brutto: 42 987,24 zł,
2. Zakład Usług Drogowych Kamidek Grażyna Wawryniuk ul. Janowska 40, 21-543 Konstantynów z ceną brutto: 145 345,54 zł
3. „PROBUD” Dorota Wrzosek Mienia 127, 05-319 Ceglów z ceną brutto: 97 329,60 zł.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano w dniu 08.06.2022 r. – wybrano ofertę: Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Łosicach ul. Kolejowa 21 z ceną brutto: 42 987,24 zł. Wybrano ofertę z najniższą ceną. Niniejsza informacja została opublikowana na stronie BIP Starostwa Powiatowego w Łosicach w dniu 08.06.2022 r.

Umowę na realizację zamówienia podpisano w dniu 08.06.2022 r. z Rejonowym Związkiem Spółek Wodnych w Łosicach ul. Kolejowa 21, 08-200 Łosice. Realizacja zamówienia odbyła się od 08.06.2022r. do 15.06.2022 r.

Przewodnicząca Rady Powiatu, Pani Urszula Sadowska - na podstawie stanowiska Komisji Rewizyjnej zostało opracowane uzasadnienie do projektu uchwały, które Państwo otrzymaliście. Czy są uwagi ?

Radna, Pani Iwona Muder – zapoznałam się ze wszystkimi pismami od początku do ustalenia tej uchwały i uważam, że Komisja Rewizyjna nie wglębiła się w sedno całej sprawy. Sednem całej sprawy było to, że roboty koszenia zostały wykonane przed otwarciem ofert i przed ogłoszeniem wyników ofert. Prace zostały już wykonane. Dlatego tutaj uważam, że skierowanie na ceny – owszem cena została wyłoniona najniższa, firma została wyłoniona z najkorzystniejszą ofertą, ale sednem sprawy jest to, że roboty zostały wykonane wcześniej niż termin upływu otwarcia ofert. Także to jest sedno sprawy do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej a nie to, że zapytanie ofertowe zostało prawidłowo wykonane, została wyłoniona firma, umowa została wykonana. Sednem sprawy jest to, że robota została wykonana przed upływem otwarcia ofert.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – my nie mamy takich informacji, że zostało wykonane „przed” i nie mamy takich dokumentów. Generalnie my stwierdzamy tylko i wyłącznie – ogłaszamy zapytanie i przetarg i wybieramy najkorzystniejszą ofertę. Gdyby taka sytuacja miała miejsce na przykład i ktoś wszedłby, zaczął kosić wcześniej przy tej ofercie i dajmy na to byłaby tutaj taka sytuacja – teoretycznie zakładam – że cena byłaby przykładowo 20 000 zł za to koszenie, to wtedy oczywiście mógłby składać ktoś kto wszedłby i rozpoczął działania - chociażby byłoby to wtedy kwestią sporną i pewnie spotkałoby się w sądzie, ale o kwocie 20 000 zł za wykonanie tej roboty. Gdyby była taka sytuacja, to byłoby jakby roszczenie o nienależyte wzbogacenie dla Starostwa Powiatowego, to o czym mówił Pan mecenas. Natomiast oczywiście takiej sytuacji, takich dokumentów nie mamy i w tym przypadku stwierdzamy należyte wykonanie zadania. Po to jest powołana komisja, żeby sprawdzić, czy zadanie zostało wykonane dobrze, czy źle. Komisja nie stwierdziła, żeby źle zostało wykonane a nie stwierdza po prostu, czy firma weszła dzień wcześniej czy dzień później, bo tego nie pilnuje, tylko pilnuje czy zostało zrobione. Zlecenie dotyczyło ponad 150 km dróg po obu stronach, czyli łącznie ponad 300 km pasa drogowego. W związku z powyższym wiadomo, że przecież nikt nie będzie przez 150 km drogi dzień wcześniej jeździł przed podpisaniem umowy. Był robiony wykaz, gdzie trzeba kosić właśnie do tego zapytania ofertowego. Także było robione, gdzie trzeba kosić. Tam były wysokie trawy i wymagały wykoszenia z uwagi na bezpieczeństwo ruchu drogowego. Oczywiście po wykoszeniu zostało sprawdzone przez pracowników Referatu Drogownictwa a w zasadzie przez komisję, czy prawidłowo została wykonana praca. Stwierdzili, że zostało to wykonane prawidłowo i taki protokół odbioru został wykonany. W związku z powyższym za wykonaną usługę zostało zapłacone.

Radna, Pani Iwona Muder – tutaj bardzo ważne jest to w jaki sposób i kiedy zostały wykonane te prace, bo przecież firmy, które chcą składać zapytania ofertowe są zobligowane do tego, żeby składać w terminie i rozpocząć prace jeżeli wygrają a tutaj prace zaczęła wykonywać firma a jeszcze nie zostały ogłoszone wyniki. To, po co Starostwo robi zapytanie ofertowe skoro z góry wie, że już będzie wykonywana praca na drodze? To trochę mijają się ze wszelkimi zasadami i nie wiem po co to się robi – także to jest niezgodne z prawem. Nie wiem, czy to jest akurat dyscyplina finansowa, ale to jest odpowiedzialność Starostwa za zapytanie ofertowe i rozstrzygnięcie tych zapytań. Jeżeli dajemy terminy, to trzymamy się tych terminów a nie firma wchodzi wcześniej niż jest rozstrzygnięcie. Bardzo łatwo można sprawdzić takie rzeczy. W firmach są harmonogramy, firmy też wysyłają pracowników i wiedzą, gdzie, co i jacy pracownicy gdzie wykonują, także to jest bardzo łatwe do sprawdzenia. Tylko jeżeli mamy teraz koniec lutego a to odbywało się w czerwcu, to rzeczywiście komisja może tylko stwierdzić, że praca została wykonana a w zasadzie, to już nawet nie może stwierdzić.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – zapytanie ofertowe było ogłoszone w czerwcu, bo zgodnie z naszym klimatem właśnie w czerwcu rośnie trawa, w lutym trawa nie rośnie, więc wtedy trzeba ogłosić przetarg, kiedy tę trawę trzeba kosić. Trudno, żeby ogłaszać zapytanie ofertowe na koszenie traw w lutym, kiedy tej trawy nie ma. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa – był sporządzony protokół z tego, gdzie jest potrzeba koszenia – to jest druga sprawa. Trzecia sprawa – po to było zapytanie ofertowe, żeby wybrać najtańszą ofertę. Zapytanie ofertowe składa się po to, żeby wybrać najtańszą ofertę, która najmniej obciążałaby budżet powiatu i będzie najkorzystniejsza dla powiatu łosickiego. Tak też zrobiono, czyli wybrano ofertę za 42 000 zł a nie za 145 000 zł, co oczywiście wiadomo, że wolałaby Pani, która wnioskuje, żeby wybrać tę ofertę za 145 000 zł. Jak ja bym składał, to też wolałbym, żeby za 145 000 zł moją wybrać a nie za 42 000 zł, która została wybrana. Ale generalnie waga do wybrania stanowiła 100% cena, więc nawet nie można było wybrać innej oferty niż ta, która została wybrana, bo 100% punktów za wybór ofert stanowiła cena. Więc jeżeli najtańsza oferta została złożona przez Rejonowy Zarząd Spółek Wodnych, to tylko i wyłącznie Rejonowy Związek Spółek Wodnych mógł wygrać to zapytanie ofertowe z uwagi na to, że złożył najtańszą ofertę. Czyli złożył trzy razy tańszą ofertę niż Pani, która kwestionuje w tej chwili jak gdyby to zapytanie. Uważam, że w innym przypadku byłoby to niewłaściwe, gdyby została wybrana inna oferta, czyli tej Pani za 145 000 zł i tak, jak mówię – należało stwierdzić jak ta praca została wykonana.

Radna, Pani Iwona Muder – ta Pani nie pisze, że jest poszkodowana z racji tego, że złożyła droższą ofertą, tylko dlatego, że praca została wykonana, jak ona złożyła tą ofertę – że było to już wykonane. Chodzi o terminy. To jest sedno sprawy a nie to, czy wygrała najtańsza oferta. Bardzo dobrze, że została wybrana najtańsza oferta, ale sednem sprawy jest to, że praca została wykonana przed otwarciem ofert.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – nie ma na to dowodów – to po pierwsze. Po drugie my tego nie sprawdzamy a po trzecie tak, jak mówię sprawdzamy należyte wykonanie zadania przez wykonawcę. Zawsze jest tak, że najpierw sporządza się kosztorys – kosztorys inwestorski przy każdym zadaniu. Tutaj akurat nie było kosztorysu, tylko była sporządzona potrzeba – wykaz numerów dróg powiatowych, przy których niezbędne jest wykonanie koszenia dróg, oczywiście z wyłączeniem miejsc, gdzie są chodniki. Tak został zrobiony harmonogram. Na podstawie tego harmonogramu zostało złożone zapytanie ofertowe. Wpłynęły trzy oferty. Podpisaliśmy umowę z najtańszą ofertą – cieszę się, że Pani stwierdza, że dobrze wybraliśmy. Stwierdziliśmy, jak zostały wykonane prace - że zostały wykonane dobrze, oczywiście stwierdziła to komisja, która została powołana – zrobiła protokół, podpisała ten protokół i nastąpił odbiór prawidłowego wykonania zadania – i wszystko na ten temat. Rozumiem, że ta pani składa i szuka jakichś zastrzeżeń. Generalnie chodzi o to, że nie została wybrana jej oferta za 145 000 zł, bo to o to chodzi. Jest to oferent, który zarzuca, że jej oferta nie została wybrana, bo nieprawidłowo coś zostało zrobione. Przecież wiadomo, że jak nie wiadomo o co chodzi, to chodzi o to, że ta oferta jej nie została wybrana za 145 000 zł, tylko Spółka Wodnych za 43 000 zł, czyli generalnie Starostwo Powiatowe powinno zapłacić za to 145 000 zł a nie 43 000 zł, bo ta Pani po prostu wiadomo, że chciała 14 500 zł. Rozumiem ją, wiem że chciała, ale po to jest komisja, która stwierdza jakie mają być warunki, za jakie pieniądze i która oferta wygrywa, czyli ta najtańsza, bo 100% wagi stanowiła cena.

Radny, Pan Paweł Czmocho – Panie Starosto, ta sytuacja pokazuje tylko to, co dzieje się w Referacie Drogownictwa i Budownictwa i prosiłbym na przyszłość o to, żeby pracownicy skoro tam było 150 km – pracownicy jeżdżą w teren, w różnych miejscach były wykonywane prace – na pewno pracownicy zauważyli, można to było gołym okiem dostrzec, że ta trawa była na poboczach koszona. Więc jeżeli wiemy, że przetarg jest ogłaszamy od ósmego a prace były wykonywane przez ósmym, to chyba coś takiego można zgłosić a Pani Kierownik ma też obowiązek dbania o nasze drogi, o pobocza i powinna przed ogłoszeniem tego przetargu dopilnować wszystkich formalności związanych z tym, co będzie przedmiotem przetargu

i sprawdzić, albo zlecić dla pracowników to, co będzie wykonywane. Gołym okiem można było zauważyć, że ta trawa była koszona. Tak samo jest mowa, że nie było zgłaszane. Przepraszam bardzo, na którejś komisji było kilkakrotnie mówione o tym, że takie pisma wpływają do nas i Pani cały czas to podnosi. To nie chodzi o cenę, tylko chodzi o to, że prace zostały wykonywane przed przetargiem.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – nie, to akurat nikt nie stwierdził, bo gdyby ktoś stwierdził, że prace byłyby wykonywane, to byłoby to w dokumentach. Podpisaliśmy umowę – zarówno ja, jak i wicestarosta przy kontrasygnacie Pani Skarbnik – nie mieliśmy ani żadnych informacji odnośnie tego, co Pan mówi, więc nie ma w dokumentach żadnych informacji takich, o których Pan mówi. Po drugie jeżeli chodzi o Referat Drogownictwa – zrobili dobrze, prawidłowo – czyli sprawdzili, co jest do wykoszenia, ile to będzie stanowiło kilometrów i ogłosili zapytanie ofertowe, chociaż generalnie nie musieli tego robić, bo zgodnie z ofertą, która byłaby poniżej 50 000 zł można było zrobić to na zasadzie „z wolnej ręki”. Gdybyśmy po prostu podpisali z Rejonowym Zarządem Spółek Wodnych umowę „z wolnej ręki”, to nie trzeba byłoby robić żadnego zapytania ofertowego, bo za te pieniądze, to można byłoby z „wolnej ręki”, tylko właśnie po zostało zrobione to zapytanie ofertowe, żeby zobaczyć, czy na rynku nie ma tańszych firm, które mogłyby złożyć taką ofertę i czy nie będzie wykonana taniej robota niż, gdyby zwrócił się Zarząd Spółek Wodnych do nas z podpisaniem umowy za taką kwotę. Gdyby zwrócił się do nas z ofertą, to mogliśmy podpisać „z wolnej ręki” tą ofertę nie ogłaszając zapytania ofertowego.

Radna, Pani Dorota Kozłowska – Panie Starosto, wszyscy wiemy, jak wygląda zapytanie ofertowe i jak to wszystko wygląda w Pana oczach – zresztą sam Pan to powiedział. Tylko należy rozgraniczyć dwie sprawy, że wygrywa najniższa oferta, ale to właśnie sedno jest w tym co powiedziała koleżanka Iwona – sedno jest w tym, że umowa została podpisana ósmego a na którejś komisji, nie pamiętam kiedy były przedstawiane pisma ze zdjęciami, z godziną i datą 6 czerwca. Czy jeżeli są takie dowody, jeżeli wpłynęło takie pismo wpłynęło do Starostwa, to czy to jest wszystko zgodnie z prawem ? Chodzi tylko i wyłącznie o to.

Radca prawny, Pan Gracjan Suski – chciałem zwrócić uwagę, że pismo od rzecznika nie wskazuje na fakt jakiegokolwiek dopuszczenia się naruszenia dyscypliny finansów publicznych, tylko wskazuje, że on nie jest uprawniony do podejmowania jakiegokolwiek czynności bez złożenia stosownego zawiadomienia przez odpowiedni organ. Druga rzecz – sprawa dotyczy naruszenia dyscypliny finansów publicznych, przypadku naruszenia dyscypliny finansów

publicznych. Sprawę, gdzie stosujemy ustawę o zamówieniach publicznych, to tak naprawdę moglibyśmy tylko rozważać w sytuacji gdyby zawarto umowę nie mając zapewnionych środków finansowych. Środki były zapewnione, więc w przypadku ewentualnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych nie ma żadnych podstaw – tak, jak było napisane w opinii - żeby składać jakiegokolwiek zawiadomienie. Tak, jak mówiłem jeszcze na komisji – osoby, które również występowały o to zamówienie publiczne miały prawo wystąpić do sądu z powództwem o unieważnienie jeżeli uważały, że coś było nie tak. Na tą chwilę, o ile orientuję się, z takim powództwem nikt nie wystąpił.

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska – chciałabym uciąć tą dyskusję, ponieważ Komisja Rewizyjna, jako właściwa do tego typu spraw to rozpatrzyła, mamy opinię prawną i chciałabym, żebyśmy przystąpili do głosowania. Myślę, że podczas głosowania każdy z nas może wyrazić swoje stanowisko.

Pani Przewodnicząca poddała uchwałę pod głosowanie. Stwierdziła, że uchwała została przyjęta przy :

- 9 głosów „za”,
- 3 głosach „przeciwnych”,
- 1 głosie „wstrzymującym się”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

2) w sprawie zmian budżetu powiatu na 2023 r.,

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska odczytała powyższy projekt uchwały z pominięciem podstawy prawnej.

Zastępca Głównego Księgowego, Pani Agnieszka Szupiluk - zwiększenie dochodów jest w związku z otrzymaniem dofinansowania w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w kwocie 2 911 390,32 zł na realizację zadania „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2008W Górki-Litewniki-Hołowczyce-Zabuże od skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 811 do skrzyżowania z drogą powiatową nr 2007W” dokonano zwiększenia planu o tą kwotę oraz wkładu własnego pokrywanego przez Gminę Sarnaki w wysokości 623 869,00 zł.

Wprowadzono do planu dofinansowanie z Gminy Platerów na wykonanie dokumentacji dla zadania „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2043W, na odcinku od miejscowości Michałów do skrzyżowania z drogą powiatową Nr 2045W w miejscowości Mężenin, o długości około 4 km” w wysokości 20 000,00 zł.

W dziale 754 i 758 wprowadzono na podstawie zapotrzebowania środki z Funduszu Pomocy na miesiąc styczeń i luty.

W dziale 801 dokonano zwiększenia planu dochodów na realizację projektu przez ZS Nr 2 (wyjazd młodzieży do Włoch) w wysokości 234 281,39 zł.

Jeżeli chodzi o wydatki, to w dziale 020 dokonano przesunięcia pomiędzy klasyfikacją wydatków za zalesienie.

W dziale 600 w związku z otrzymaniem dofinansowania w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju dróg w kwocie 2 911 390,32 zł na realizację zadania „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2008W Górki-Litewniki-Hołowczyce-Zabuże od skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 811 do skrzyżowania z drogą powiatową nr 2007W” dokonano zwiększenia planu wydatków na łączną kwotę 4 159 130,00 zł.

Wprowadzono do planu wydatki na wykonanie dokumentacji dla zadania „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2043W, na odcinku od miejscowości Michałów do skrzyżowania z drogą powiatową Nr 2045W w miejscowości Mężenin, o długości około 4 km” w wysokości 40 000,00 zł.

W dziale 710 dokonano zmiany pomiędzy klasyfikacją dotyczącą realizacji zadań zleconych – geodezja. Wprowadzono także wydłużone w czasie (nie zrealizowane w pełnej wysokości w roku 2022) przedsięwzięcie Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji w wysokości 6 678,29 zł.

W dziale 750 zwiększono plan na dodatkowe wynagrodzenie roczne w wysokości 1 123,00 zł.

Na podstawie wniosku Miasta i Gminy Łosice zabezpieczono na modernizację budynku stanowiącą własność powiatu przy ulicy Piłsudskiego kwotę 60 000,00 zł. Zadanie inwestycyjne pn.: „Modernizacja i rozbudowa budynków użyteczności publicznej na terenie Miasta i Gminy Łosice”

W dziale 754 zwiększono plan wydatków z Funduszu Pomocy za miesiąc styczeń i luty.

W dziale 801 dokonano zwiększenia planu wydatków na realizację projektu przez ZS Nr 2 (wyjazd młodzieży do Włoch) i zaktualizowano pomiędzy klasyfikacjami wydatki na program Za Życiem realizowany przez Poradnię Psychologiczno Pedagogiczną. Wprowadzono do planu środki z Funduszu Pomocy (ZS Nr 2 – łącznie 9 220,78 zł; ZSNr 3 RCKU – łącznie 702,22 zł).

W dziale 853 przeniesiono pomiędzy paragrafami wydatki na umowę zlecenie.

W dziale 854 dokonano zmiany klasyfikacji na zadanie „Zakup i montaż klimatyzacji w pomieszczeniach Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej”

Uwag i pytań do projektu nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska poprosiła Pana Pawła Czmocha Przewodniczącego Komisji Budżetu o opinię do projektu uchwały. Przewodniczący Komisji Budżetu, Pan Paweł Czmoch poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Następnie Pani Przewodnicząca poddała uchwałę pod głosowanie. Stwierdziła, że uchwała została przyjęta jednogłośnie - 13 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

3) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łosickiego na lata 2023-2030,

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska odczytała powyższy projekt uchwały z pominięciem podstawy prawnej.

Zastępca Głównego Księgowego, Pani Agnieszka Szupiluk – została dokonana aktualizacja planów dochodów i wydatków na 2023 r. i aktualizacja wykonania planu na 2022 r. Zostały wprowadzone przedsięwzięcia, została wydłużona w czasie realizacja przedsięwzięcia w ZS Nr 2. Jest to projekt wyjazdu młodzieży do Włoch i projekt ASI realizowany przez Urząd Marszałkowski – przeniesienie realizacji z roku 2022 na rok 2023.

Uwag i pytań do projektu nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska poprosiła Pana Pawła Czmocha Przewodniczącego Komisji Budżetu o opinię do projektu uchwały. Przewodniczący Komisji Budżetu, Pan Paweł Czmoch poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Następnie Pani Przewodnicząca poddała uchwałę pod głosowanie. Stwierdziła, że uchwała została przyjęta jednogłośnie - 13 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

4) w sprawie zgłoszenia kandydata na etatowego członka kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w Zespole Zamiejscowym w Radomiu.

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska odczytała powyższy projekt uchwały z pominięciem podstawy prawnej. Do projektu uchwały zostało dołączone uzasadnienie.

Uwag i pytań do projektu nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska poprosiła Pana Pawła Czmocha Przewodniczącego Komisji Budżetu o opinię do projektu uchwały. Przewodniczący Komisji Budżetu, Pan Paweł Czmoch poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Następnie Pani Przewodnicząca poddała uchwałę pod głosowanie. Stwierdziła, że uchwała została przyjęta przy - 12 głosów „za”. Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad 7 porządku obrad

Sprawy różne i wolne wnioski.

1. Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska - przystępujemy do realizacji pkt 7 : „Sprawy różne i wolne wnioski”. Kto z Państwa chciałby zabrać głos ?

Radna, Pani Iwona Muder – mam pytanie do Pana Starosty, czy przez ostatni rok Pan Starosta dokonywał inspekcji w rodzinnym domu dziecka i w rodzinach zastępczych, jeżeli tak to w jaki sposób ?

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – jako starosta nie dokonywałem takich inspekcji z uwagi na to, że do tego nie jestem uprawniony – to po pierwsze. Po drugie od tego jest Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, jako jednostka, która jest jednostką powiatu i ta jednostka ewentualnie kwestie, które ma związane z tego typu sprawami dokonuje - tych czynności, ponieważ jest to jednostka organizacyjna powiatu, która ma za zadanie właśnie tego typu sprawy załatwić. Po to jest jako jednostka organizacyjna stworzona i po to te kwestie są realizowane przez jednostkę – Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie.

Radna, Pani Iwona Muder – zarząd powiatu upoważnił Pana uchwałą do kontroli rodzinnego domu dziecka i rodzin zastępczych. Także pytam się, czy dokonywał w ogóle Pan - skoro Pan nie dokonywał, to trudno – ale jest Pan upoważniony przez zarząd do dokonywania takich kontroli.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński - tak, ma Pani całkowitą rację Pani Radna, tylko widzi Pani, - Starosta ma wiele zadań i od tego są pracownicy, bo inaczej byłby tylko jeden pracownik zatrudniony, czyli starosta w powiecie a w tym momencie jest zatrudnionych pięćdziesiąt parę osób, które wykonują pewne zadania w imieniu

Starosty Powiatu Łosickiego i mają na przykład też z upoważnienia Starosty wydawać również decyzje. To jest jak gdyby zasada funkcjonowania. Wytłumaczę Pani Radna, bo Pani pewnych rzeczy nie rozumie.

Jeżeli jest prezydent Warszawy, który jest upoważniony, ma zadanie kontroli tego typu, to wyobraża Pani sobie, że Prezydent Warszawy będzie jeździł osobiście i kontrolował na przykład rodzinny dom dziecka a ma na przykład rodzinnych domów dziecka powiedzmy tysiąc ? No nie – on ma od tego jednostki organizacyjne, ma pracowników. Tylko, że Prezydent Warszawy ma 5 000 pracowników, Starosta Powiatu Łosickiego ma tylko pięćdziesięciu paru pracowników. Jest to o tyle mniejsze. Czy teraz Pani rozumie to, co ja mówiłem, że nie wykonuje starosta osobiście tylko ma od tego poszczególne jednostki, które to wykonują w imieniu Starosty, czyli moim ?

Radna, Pani Iwona Muder – zarząd powiatu uchwałą ustalił i zobowiązał Pana do kontroli. W uchwale jest również zawarte, że może Pan posiłkować się osobami kompetentnymi do tego typu kontroli – rozumiem, że Pan może, ale to Pan odpowiada za prowadzenie postępowań kontrolnych. Dlatego stąd moje było pytanie, czy w ogóle przeprowadzał Pan kontrole, ale skoro nie, to już nie mam więcej pytań.

Radna, Pani Dorota Kozłowska – mam takie krótkie pytanie, bo już chyba wszyscy czytaliśmy ostatnie doniesienia prasowe, tylko chciałam - czy Pan Starosta, czy Pan ██████, żeby powiedzieli nam, ustosunkowali się do tych wiadomości, które czytaliśmy.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – nie będę ustosunkowywał się do tych informacji, które były z tego względu, że one są nieprawdziwe. Nawet dane, które są podane są danymi nieprawdziwymi. Poza tym te informacje, które były w tej prasie, o której Pani mówi – chyba o to chodzi, już mówiły o tym, że Zarząd Powiatu Łosickiego jest wybrany bezprawnie, że nie powinien funkcjonować, że wszystkie decyzje będą uchylone Zarządu Powiatu Łosickiego, że powiat łosicki będzie musiał płacić bardzo wysokie odszkodowanie – nie wiem chyba poprzedniej pani staroście, że tutaj wszystkie kwestie, które są, to są nielegalne, że funkcjonuje rada nielegalnie i zarząd funkcjonuje nielegalnie i że w tej chwili te dane, które są zawarte tam, są danymi nieprawdziwymi po prostu – są danymi nieprawdziwymi.

Radna, Pani Dorota Kozłowska - wszystkie ?

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – nie, nie wszystkie, ale znaczna część tych danych jest nieprawdziwe ...

Radna, Pani Dorota Kozłowska - a która Panie Starosto, która część ?

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – chociażby dane, które były podane.

Radna, Pani Dorota Kozłowska – jakie dane, bo ja nie rozumiem ?

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – odnośnie, że na dzień dzisiejszy jest tam dwa rodzinne domy – nie ma takich dwóch rodzinnych domów dziecka – absolutnie, nie ma nic takiego ...

Radna, Pani Dorota Kozłowska – ... z tego co pamiętam, to był rodzinny dom dziecka i rodzina zastępcza

Starosta, Pan Janusz Kobyliński - ... i rodzina zastępcza. I nic takiego nie ma miejsca. Nie ma miejsca żadna rodzina zastępcza. Jest to nieprawda. Także dane, które są podane, są danymi nieprawdziwymi. Ponadto tam jest złamanie, podanie kwestii, które są jak gdyby niezrozumieniem istoty prawa i funkcjonowania – mianowicie Pani dziwi się, że osoba [REDACTED]

[REDACTED] Tutaj jak przeczytałem ten artykuł, to ręce po prostu opadają. Pisać umie każdy, tylko jeszcze, żeby pisał ze zrozumieniem i ze stanem faktycznym i ze stanem prawnym. Także tutaj jest to prostu „kupa” – stek bzdur, które nie mają ani z faktami, ani ze stanem prawnym nic wspólnego.

Radna, Pani Dorota Kozłowska – to czyli cytowane słowa [REDACTED] też są nieprawdziwe ?

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – nie wiem, czy słowa [REDACTED] są prawdziwe, czy nie – ja z [REDACTED] nie rozmawiałem na ten temat i nie mogę Pani potwierdzić, ani zaprzeczyć. Natomiast generalnie tutaj w tym przypadku, prawdopodobnie są nieprawdziwe, ale nie wiem tego. Po prostu ja z zacytowanych czyichś wypowiedzi nie mam możliwości jak gdyby tego weryfikacji i odpowiadania. Natomiast od tego są pewne organy, takie jak chociażby prokuratura, jak sąd, które stwierdziły, że prawdopodobnie są nieprawdziwe skoro dalsza część artykułu była taka, jaka była. Więc prawdopodobnie są nieprawdziwe. Ale ja tego Pani nie potwierdzę, bo to nie ja to badałem, tylko analizowały to odpowiednie organy.

Radna, Pani Dorota Kozłowska - czyli na przykład Pan teraz po przeczytaniu tego artykułu nie zlecił żadnej kontroli ?

Starosta, Pan Janusz Kobyliński - ale oczywiście, że tak. Kontrola jest przeprowadzana na bieżąco. Natomiast po przeczytaniu tego artykułu absolutnie nie, bo ten artykuł po prostu jest nieprawdziwy z samych danych, które są – nieprawdziwe jeżeli chodzi o stan prawny. Jest to stek bzdur, które zostały zawarte w artykule i po prostu pomieszanie z poplątaniem, które nie ma nic wspólnego nawet ze stanem faktycznym, nie mówiąc już o stanie prawnym, bo stan prawny to już w ogóle tam było pomieszane całkowicie. Jest złamanie prawa w prawie co drugim zdaniu. Ale generalnie jest pomieszanie z poplątaniem stanu faktycznego, nawet jeżeli chodzi o rodzinny dom dziecka, o rodzinę zastępczą, o ilość dzieci, które są na dzień dzisiejszy czy to w rodzinie zastępczej, czy w rodzinnym domu dziecka. Te wszystkie kwestie są po prostu nieprawdziwe.

Radna, Pani Dorota Kozłowska - to mam jeszcze jedno pytanie, to skoro jest wszystko stekiem bzdur i wcześniejsze artykuły również są stekiem bzdur, to dlaczego starostwo nie wystąpiło z redakcją na drogę sądową ?

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – na drogę sądową ? Bardzo prosiłbym w takim razie o decyzję rady, żeby wystąpić na drogę sądową – z przyjemnością to wykonam, ponieważ musi być zabezpieczenie środków w budżecie. Więc składam wniosek w związku z tym o wystąpienie na drogę sądową z redakcją, żeby wystąpić na wniosek Pani Doroty Kozłowskiej.

Radna, Pani Dorota Kozłowska – to było pytanie Panie Starosto a nie wniosek !

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – ale to ja potraktuję to, jako wniosek.

Radna, Pani Dorota Kozłowska - zadałam Panu pytanie.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – to ja wystąpię, jako starosta w takim razie, ale oczywiście z sugestii Pani Kozłowskiej ...

Radna, Pani Dorota Kozłowska – Panie Starosto ! W ogóle mówił to Pan z uśmiechem na twarzy, co mnie strasznie bulwersuje. Nie mam nic przeciwko rodzinom zastępczym prowadzonych przez Państwa [REDAKCYJNA] czy rodzinnemu domu dziecka, ale czytając te słowa, to naprawdę ja się wstydzę, że jestem radną w tej kadencji. Do takich rzeczy dopuszczamy i nic z tym nie robimy. Kiedyś Pan mówił, że jest Pan menadżerem wynajętym przez nas i opłacanym i wie Pan co ? Najgorsze jest

to, że na mieście zaczepiają nas ludzie i pytają się, co się tam dzieje - bo my zostaniemy zapamiętani, że jesteśmy aferzystami, bo tak naprawdę przez 4 lata naszej kadencji, to wiecznie coś jest. Nie robimy tego dla dobra ludzi, mieszkańców, nie czerpiemy z tego satysfakcji, tylko wiecznie tłumaczymy się - tutaj nie ma współpracy.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – to proponuję wystąpić na drogę sądową przeciwko redakcji to, co Pani powiedziała. Z uśmiechem powiedziałem, bo jest to rzeczywiście bardzo trafna uwaga. Jeżeli są nieprawdziwe a są nieprawdziwe, to proponuję wystąpić na drogę sądową przeciwko redakcji. Jak najbardziej jestem za tym i uważam, że Pani powinna – popieram jak gdyby Panią, Pani zdanie.

Radna, Pani Dorota Kozłowska – jeszcze raz mówię, że to nie jest wniosek a Pan Starosta myślę, że więcej od nas tutaj wszystkich zarabia, to może Pan wystąpić.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – a nie, właśnie o to chodzi, że Pani powiedziała czemu Starostwo nie wystąpiło ? Jeszcze raz podkreślam – Pani mówiła o Starostwie, więc w imieniu Starostwa ...

Radna, Pani Dorota Kozłowska - ... Panie Starosto a najgorsze jest to, że właśnie z Panem nie ma żadnej merytorycznej dyskusji.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński - ale to jest merytoryczna.

Radna, Pani Dorota Kozłowska – nie. Pan wymawia 50 razy to samo słowo i to jest tyle, ale dalej my się nic nie dowiedzieliśmy. Czyli są jakieś kontrole wszczęte jeżeli chodzi o ...

Starosta, Pan Janusz Kobyliński - ... ale oczywiście, te kontrole ...

Radna, Pani Dorota Kozłowska - ... jakie, chciałabym wiedzieć ?

Starosta, Pan Janusz Kobyliński - .. na bieżąco są przeprowadzone przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Jeżdżą pracownicy, którzy wykonują swoje zadania i je realizują. Nawet jeżeli chodzi o kwestie zabezpieczenia, to

[REDAKCYJNE CZARNOKĄTY]

[REDAKCYJNE CZARNOKĄTY] Jest w placówce ...

Radna, Pani Dorota Kozłowska - ... bo to sąd nakazał ...

Starosta, Pan Janusz Kobyliński - ... oczywiście, bo my sami nie podejmujemy decyzji. Jeszcze raz mówię – my wykonujemy oczywiście postanowienie sądu. To nie jest tak, że my możemy sobie zrobić co chcemy. Jeszcze raz mówię – czy Starosta, czy Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie działa na podstawie postanowień sądu i są

Radny, Pan [REDACTED]

Radna, Pani Bożena Niedzielak

Radny, Pan [REDACTED]

Radna, Pani Bożena Niedzielak - pytam dlatego, że my radni powinniśmy wiedzieć, bo sytuacja dotyczy nas wszystkich i nas po prostu mieszkańcy pytają a trudno wypowiedzieć się, jak nie ma się na ten temat wiedzy.

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska - proszę do mikrofonu jeżeli ktoś zabiera głos. Czy Pan Stefan chce się odnieść jeszcze ?

Radna, Pani Wanda Frączek – jeżeli chodzi o PCPR, bo tak naprawdę jako Komisja Rewizyjna zastanawialiśmy się nad tym. Komisja Rewizyjna ani Rada Powiatu nie posiadają kompetencji do kontrolowania ani rodzinnego domu dziecka, jak również rodziny zastępczej, ponieważ nie są to już w tym momencie jednostki organizacyjne Starostwa Powiatowego. Ale mamy w naszym planie pracy kontrolę w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie i tutaj proszę Panią Przewodniczącą o przygotowanie na kolejną sesję projektu uchwały dotyczącego zmiany terminu kontroli w PCPR z IV kwartału, które mamy zaplanowany, na początek II kwartału.

Radca prawny, Pan Gracjan Suski – jeżeli byłaby zmiana uchwał, to oczywiście, tylko trzeba byłoby zmienić uchwałę, którą pierwotnie Państwo podjęliście.

Radna, Pani Iwona Muder – ale to jest zmiana tylko w harmonogramie.

Radca prawny, Pan Gracjan Suski – harmonogram stanowi załącznik do uchwały a załącznik do uchwały stanowi integralną część uchwały.

Radna, Pani Wanda Frączek – bo plan pracy był zatwierdzany na sesji, dlatego zwracam się z tą prośbą.

Radca prawny, Pan Gracjan Suski – oczywiście musi być również zachowana inicjatywa uchwałodawcza, tj. co najmniej 4 radnych, Przewodniczący, klub, komisja, zarząd lub grupa co najmniej 300 mieszkańców.

Przewodnicząca Rad, Pani Urszula Sadowska - przyjmuję wniosek do realizacji, Na najbliższą sesję rady zostanie przygotowany projekt uchwały w sprawie, którą zgłosiła Pani Wanda Frączek.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – w kwestii formalnej, żeby Pani Przewodnicząca mogła przyjąć ten wniosek, to musi być inicjatywa uchwałodawcza - musi być co najmniej 4 radnych, Przewodniczący rady, klub, komisja lub zarząd. Czyli musi być przynajmniej 4 radnych, albo przewodniczący. Rozumiem, że tu Pani Przewodnicząca.

Radna, Pani Dorota Kozłowska – chciałabym jeszcze dodać, bo akurat to koszenie traw nie dawało mi spokoju i wiedziałam, że gdzieś do widziałam i czytałam. To tak a'propos uchwalonej już przez Państwa uchwały i tak dla wiadomości, bo padły stwierdzenia, że nie było wiedzy, że takie koszenie było 6 czerwca, to w Kurierze Podlaskim z 29 czerwca akurat był też spory artykuł na ten temat. Tutaj cytowane były też i słowa Pana Kierownika – „Starostwo Powiatowe w Łosicach 6 czerwca ogłosiło zapytanie ofertowe - koszenie traw i chwastów w pasach drogowych dróg powiatowych zarządzanych przez powiat łosicki. Zainteresowani wykonaniem usługi mogli składać swoje oferty do 8 czerwca, do godz.13.00. Jednak, jak informował nas jeden z oferentów – i tu właśnie podany jest ten oferent – pobocza dróg powiatowych wyszczególnionych w zapytaniu koszone były już od 6 czerwca”. Na dowód właśnie tego ta Pani przedstawiła zdjęcia wykonane w Gminie Sarnaki 8 czerwca o godz.13.25 na trasie Kózki-Borsuki i o godz.13.11 na trasie Górki-Zabuże przez Hołowczyce. W Gminie Platerów zaś pobocza dróg powiatowych miały być koszone już 6 czerwca. Tutaj właśnie w artykule czytamy dalej, że : „Zapytaliśmy więc Rejonowy Związek Spótek Wodnych, czy ciągnik o numerze rejestracyjnym WLS V320 widoczny na załączonym zdjęciu mógł dokumentować prace przed rozstrzygnięciem zapytania ofertowego”. Pan Dyrektor odpowiedział, że : „8 czerwca o godz.13.00 otrzymałem informację telefoniczną ze Starostwa Powiatowego w Łosicach, iż oferta złożona przez Rejonowy Związek Spótek Wodnych w Łosicach jest najkorzystniejsza cenowo i po tym czasie czyli po godzinie 13.00 puściłem w teren cały park maszynowy dostępny na zakładzie w celu jak najszybszego realizowania zadania” – wyjaśnia Pan Hińcz i dodaje „w pierwszym okresie bez wydanego zlecenia ww. pojazdem zakładając, iż nasza oferta będzie najkorzystniejsza cenowo, ponieważ wykalkulowałem ją praktycznie po

kosztach. Dlaczego przed czasem – na wiosnę zakupiliśmy do zakładu nowe kosiarki” – i tu jest całe wytłumaczenie. Także była ta wiedza Panie Starosto !

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – czyli to było już po otwarciu ofert z tego, co wynika.

Radna, Pani Dorota Kozłowska – nie. 6 czerwca było koszone na terenie Gminy Platerów.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – ale Pani napisała, że dostał informację ze Starostwa Powiatowego ...

Radna, Pani Dorota Kozłowska - ale publicznie się przyznał ...

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – że oferta najkorzystniejsza ..

Radna, Pani Dorota Kozłowska – najkorzystniejsza, ale jest my się jednak chyba nie rozumiemy.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – no nie, nie rozumiemy się.

Radna, Pani Dorota Kozłowska – więc może mieszkańcy będą rozumieć bardziej. Jeszcze raz przytoczę słowa – „8 czerwca po godz.13.00 otrzymałem informację telefoniczną ze Starostwa”, ale dalej cytując „w pierwszym okresie wykonywaliśmy prace ponosząc ryzyko bez wydanego zlecenia ww. pojazdem zakładając, iż nasza oferta będzie najkorzystniejsza cenowo, ponieważ wykalkulowałem ją praktycznie po kosztach. Dlaczego przed czasem – na wiosnę zakupiliśmy do zakładu ...” – tutaj Pan Dyrektor przyznaje, że takowe kosił ...

Starosta, Pan Janusz Kobyliński - możliwe

Radna, Pani Dorota Kozłowska – nie chodzi o to, my nie mamy nic przeciwko, tylko po co w takim razie to zapytanie ofertowe ?

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – nasz pracownik poinformował Pana Kierownika 8 czerwca, że ich oferta jest najkorzystniejsza i wszystko. Podpisując umowę mieliśmy tylko i wyłącznie oferty, a to jak to zrobił Pan Kierownik, to jest już jakby jego sprawa osobista.

Radna, Pani Dorota Kozłowska – tak, to jest ryzyko. Tylko chodziło o to po prostu, że w ogóle zaistniała taka sprawa. Wszystko proceduralnie jest w porządku – tylko nam Państwo wykładnię prawa robią o zapytaniu ofertowym a tutaj chodziło tak, jak Pani Iwona powiedziała, że było koszenie 6 a 8 było rozstrzygnięcie i to o to chodzi.

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska – chciałam przypomnieć, że wypowiadamy się do mikrofonu.

2. Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska - informuję, że do Rady Powiatu Łosickiego wpłynęły pisma, z którymi można zapoznać się w biurze rady, i które zostały przesłane przed sesją Państwu Radnym pocztą elektroniczną, tj.:

- 1) sprawozdanie Zarządu Powiatu Łosickiego z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Łosicki za 2022 rok – załącznik nr 12 do protokołu,
- 2) informacja Kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy z dnia 1 lutego 2023 r. o planowanym w dniu 7 lutego spotkaniu w sprawie utworzenia Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego na terenie powiatu łosickiego - załącznik nr 13 do protokołu,
- 3) postanowienie Komisarza Wyborczego w Siedlcach z dnia 6 lutego 2023 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu Łosickiego - załącznik nr 14 do protokołu,
- 4) e-mail z 8 lutego 2023 r. od Prawa Młodych – Campus Warszawa w sprawie wyrażenia poparcia w sprawie realizacji przez Prezydenta Warszawy programu mieszkaniowego dla młodych - załącznik nr 15 do protokołu,
- 5) opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu określonego w uchwale budżetowej Powiatu Łosickiego na rok 2023. Opinia jest pozytywna - załącznik nr 16 do protokołu,

Ad pkt 8 porządku obrad

Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu, Pani Urszula Sadowska poinformowała, że porządek obrad sesji został wyczerpany. Pani Przewodnicząca o godz. 16.25 zamknęła obrady LXIV zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego VI kadencji dziękując wszystkim za przybycie.

Protokołowała
Iwona Wierzbicka
Iwona Wierzbicka

Przewodnicząca Rady Powiatu
Urszula Sadowska
Urszula Sadowska